

Raadsvergadering d.d. 7 juli 2020

Raadsnota nummer: 0226664

Onderwerp: Jaarrekening 2019

Vragen van fractie: GROENLINKS

Naam raadslid: Willem-Jan van der Zanden

VRAGEN

1. (Pag. 26): wat is de reden dat de relatie met de REWIN is herzien en een subsidierelatie is geworden? Wat heeft dit voor voordelen t.o.v. de situatie voor 2019?

Dit voorstel was onderdeel van de behandeling van de begroting 2020 voor de RWB. Door de nieuwe economische agenda en de samenwerking in de triple helix (overheid, ondernemers, onderwijs) werd het wenselijk geacht om de relatie met REWIN opnieuw vorm te geven. Enerzijds omdat gemeenten in de oude situatie zowel aandeelhouder als financier zijn, dat kunnen tegenstrijdige belangen zijn. Anderzijds omdat er via subsidies concreter gestuurd kan worden en specifiek verantwoording moet worden afgelegd. REWIN voert geen zelfstandig beleid, maar wordt door middel van een subsidie gevraagd om activiteiten te ondernemen die de doelen van de RWB (vastgesteld door de deelnemende gemeenten) ondersteunen.

2. (pag. 27): Hoe is het verschil te verklaren tussen de prognose van het aantal elektronisch beschikbare diensten (60) en het gerealiseerde aantal (38)?

De elektronische producten/diensten die op de website worden aangeboden zijn over het algemeen in regionaal verband (Equalit-gemeenten) ontwikkeld.

Producten/diensten worden op verzoek van enkele gemeenten ontwikkeld, maar vervolgens voor alle gemeenten 'aangeboden'. Op basis van deze cijfers kan geconcludeerd worden dat niet alle aangeboden digitale producten/diensten gebruikt worden.

3. (Pag. 36): Waarom wordt er niet gekozen om toch een uitgebreide evaluatie te doen van de samenwerking met het WSP MidZuid? Dit bestaat immers al een aantal jaar?

De Dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen WSP MidZuid en de deelnemende gemeenten loopt nog door tot 31 december 2021. Vanwege deze nog doorlopende DVO is er op dit moment geen aanleiding om een uitgebreide evaluatie te doen. De huidige samenwerking met WSP MidZuid en de resultaten die geboekt worden geven hiertoe ook geen aanleiding. Daarbij komt dat er op dit moment een proces loopt van de doorontwikkeling van WAVA/MidZuid (strategisch plan 'Samen groeien in werk') In dit proces zal ook de positie van WSP MidZuid meegenomen worden. Hiermee is de positie van WSP MidZuid voor de afloop van de huidige DVO tegen het licht gehouden en kunnen tijdig keuzes gemaakt worden over de situatie vanaf 1 januari 2022.

4. (Pag. 36): Waarom zijn er geen mogelijkheden om de kosten van bewindvoering terug te dringen?

In de tekst staat dat wij geen invloed hebben op de toekenning van bewindvoering door de rechter. Een rechter bepaalt namelijk of een inwoner in aanmerking komt voor beschermingsbewind. De kosten voor beschermingsbewind worden voor inwoners met een laag inkomen vergoed via de Bijzondere bijstand. Op dit moment heeft de gemeente geen invloed op de rechtsgang. Eenmaal onder bewind, dan zien we dat maar weinig mensen uitstromen.

5. (Pag. 39): Is inzichtelijk te maken wat de campagne voor werving en versterking van pleegzorg in Oosterhout heeft opgeleverd?

In de periode 2019 tot begin 2020 zijn er 65 nieuwe pleeggezinnen in de regio West-Brabant bij gekomen. De ervaring is echter dat een dergelijke campagne uit 2019 ook later nog effect

sorteert. Pleegouder worden is een ingrijpende stap, welke vraagt om een goede afweging/voorbereiding. Het proces om pleegouder te worden vergt om die reden tijd (denk aan training). Lokaal wordt de instroom van nieuwe pleegouders gemonitord, blijven we activiteiten organiseren gericht op de werving van nieuwe pleegouders en blijven we aangehaakt op de landelijke wervingscampagnes van nieuwe pleeggezinnen.

6. (pag. 52): Klopt het percentage van 6,5% leegstand bij winkelruimte/horeca in 2019 wel? Vanwaar die grote daling t.o.v. 2018 en de prognose van 2019?

Wij hebben de cijfers nader gecheckt en komen tot de conclusie dat de 1 (van de 16,5) is weggefallen. Het CBS meet eens per jaar de leegstand per gemeente op 1 januari van het jaar. In 2018 was dit 14%. Dit is inmiddels opgelopen tot 17% in 2019. Dit komt ook overeen met de cijfers van Locatus, die een percentage van 16,5% laten zien (zie onze Economische monitor).

7. (Pag. 57): Waarom is in 2019 niet gestart met de meerjarige onderwijsagenda?

Er is in 2019 niet gestart met de meerjarige onderwijsagenda. De meerjarige onderwijsagenda hangt inhoudelijk samen met enerzijds het arbeidsmarktbeleid, anderzijds met het bredere jeugd(hulp) beleid van gemeente Oosterhout. Voor beide beleidsterreinen wordt nieuw beleid ontwikkeld dat input levert voor de meerjarige onderwijsagenda.

8. (Pag. 73): Op welke manier kunnen binnen de geldende regels de te beleggen gelden van de Nazorg gesloten stortplaatsen anders ingezet gaan worden? Er is toch de verplichting van schatkistbankieren?

Op grond van de Wet financiering decentrale overheden (fido) is onder meer bepaald dat door decentrale overheden niet in aandelen mag worden belegd. Aangezien de portefeuillebenadering van de nazorgfondsen past binnen het in de Wet fido gehanteerde uitgangspunt van prudent beheer, is door de minister van Financiën besloten dat nazorgfondsen binnen vastgestelde kaders een deel van de gelden mogen uitzetten in de vorm van beleggingen in aandelen.

Nazorgfondsen zijn uitgezonderd van de verplichting om te schatkistbankieren. Dit geldt niet voor Bavel Dorst. Deze valt niet onder leemtewet en is dus geen onderdeel van het Nazorgfonds.

De stortplaats Zevenbergen onderdeel is wel onderdeel provinciale Nazorgfonds en kunnen wel beleggingsinkomsten uit worden gegenereerd.

Vanaf 1 januari 2014 is de Wet schatkistbankieren van kracht, waardoor alle overtollige middelen tegen 0% rente in de schatkist bij het Rijk moeten worden gestort. Dit geldt voor de middelen die opgebouwd worden voor de eeuwigdurende nazorg van stortplaats Bavel-Dorst. Deze valt niet onder het provinciale Nazorgfonds.

Eind 2017 heeft het bestuur besloten de volledige beleggingsportefeuille van de GR te liquideren. Definitieve verwerking hiervan heeft begin 2018 plaatsgevonden. Om fluctuaties in de jaarlijkse bijdrage voor de gemeenten te voorkomen, wordt deze vanaf de begroting 2019 voor aantal jaren geëgaliseerd. Iedere vijf jaar wordt door Sweco een herberekening gemaakt van het benodigd doelvermogen, waar de bijdrage voor de komende vijf jaar dan weer op gebaseerd wordt.

Het opbouwen van de voorziening is noodzakelijk om in 2048 de kosten te kunnen betalen voor het vervanging van de afdeklaag. Dit jaar wordt een onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de afdeklaag, op basis waarvan met 80 a 90% zekerheid gesteld kan worden of de gehanteerde levensduur van deze afdeklaag bijgesteld kan worden van 50 naar 75 jaar. Als dit het geval is, vlakt de lijn af waarmee het benodigde doelvermogen stijgt door de jaren heen, omdat de grootste investering dan niet in 2048, maar in 2073 plaatsvindt. Dit kan de GR in de komende jaren financiële mogelijkheden opleveren om een forse stijging in bijdrage te voorkomen.

9. (Pag. 77): Hoe zijn de lage aantallen voor huisvesting verblijfsgerechtigden in 2019

(Prognose en score) te verklaren?

De aangegeven prognose is de taakstelling die wij als gemeente Oosterhout vanuit de Rijksoverheid opgelegd krijgen. Deze hebben wij ook gehaald. De opgelegde taakstelling is de afgelopen jaren gedaald vanwege de terugloop van het aantal verblijfsgerechtigden.

10. (pag. 85/86): Niet alle scores bij archivering zijn 100%/Ja waarbij dat voorgaande jaren wel het geval was? Wat is hier de reden van?

Dit heeft te maken met een verandering in het interne werkproces. Wij zijn overgestapt van Corsa naar een zaakstelsel. Zaakgericht archiveren is anders dan dossiergericht archiveren. Hierdoor is de score in 2019 lager dan normaal. Dit heeft de aandacht en waar nodig zullen de bijbehorende processen worden verbeterd.

11. (Pag. 92): hoe komt het dat de kosten van het inzamelen van huisvuil in 2019 bijna €900.000 meer zijn dan zoals verwacht?

Het totale nadeel op afvalverwijdering staat uitgebreid beschreven op pagina 188/189 van de jaarrekening 2019.

12. (Pag. 175): Op welke manier gaat er actie ondernomen worden richting het CAK? Het is toch buitengewoon vreemd dat de gemeente nu allerlei bedragen van het CAK krijgt, zonder verdere toelichting zodat inschattingen of voorspellingen nauwelijks mogelijk zijn.

Door het CAK worden in verband met de privacy geen gegevens op persoonsniveau verstrekt aan gemeenten. Hierdoor is het slechts beperkt mogelijk om de juistheid en volledigheid van de door het CAK ontvangen eigen bijdragen te controleren. We hebben als gemeenten geen mogelijkheden om hier richting CAK actie op te ondernemen. Het jaar 2019 was (vanwege de invoer van het abonnementstarief) hierin een extra lastig jaar.

13. (Pag. 176): Wat wordt bedoeld met interne doorberekeningen vanuit het restaurant ten behoeve van de WMO?

Dit zijn kosten voor bij de gemeenten georganiseerde bijeenkomsten t.b.v. de WMO die worden doorberekend aan dit product.

14. (Pag. 179): Waarom is het besluit om Weststad I en II tijdens de nachtelijke uren af te sluiten niet uitgevoerd? En wanneer gaat dit alsnog uitgevoerd worden?

Door een combinatie van bereikbaarheidsproblemen en de veelheid aan toegangen, is de realisatie van de fysieke afsluitingen niet haalbaar gebleken. Intussen wordt samen met de ondernemers, diverse afdelingen binnen de gemeente onder leiding van een externe projectleider gewerkt aan een uitvoeringsprogramma voor de verdere inzet op de veiligheid van Weststad.

15. (Pag. 193): Om welke dividenduitkering gaat het hier onder het kopje "Financiële ondersteuning en uitvoering"?

Dit betreft het dividend van de BNG bank over het jaar 2018.