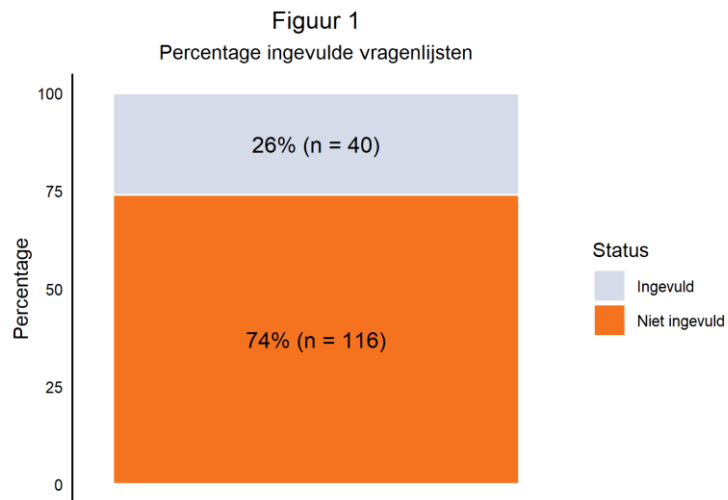


Evaluatie rekenkamer West-Brabant 2020

**Gemeente Oosterhout
Team gegevensmanagement**

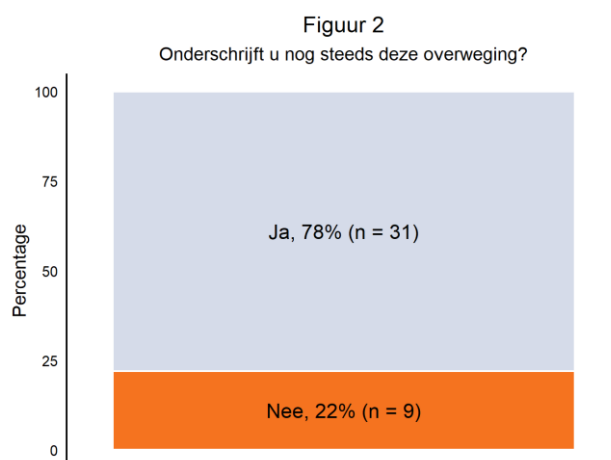
Respons



Respons per gemeente

	N	n	Respons %
Bergen op Zoom	33	7	18%
Drimmelen	21	4	10%
Geertruidenberg	19	5	12%
Halderberge	21	4	10%
Moerdijk	25	8	20%
Oosterhout	31	12	30%
Roosendaal	6	0	0%
<i>West-Brabant</i>	<i>156</i>	<i>40</i>	<i>26%</i>

1. De belangrijkste overweging die aan het huidige convenant ten grondslag ligt is, dat het om redenen van effectiviteit, efficiency en professionaliteit wenselijk is om de afzonderlijke gemeentelijke rekenkamercommissies in gezamenlijkheid uit te voeren.



Toelichting

Voor ons heeft dit niet helemaal goed uitgepakt

Lokale rekenkamer eventueel met raadsleden als adviseur/lid geeft meer betrokkenheid en nuttig effect voor de lokale gemeenteraden

Een eigen Rekenkamer is net zo efficiënt.

Wel belangrijk dat de opgehaalde onderzoeksvragen bij de raad beantwoordt worden, ook als andere raden die vraag niet gesteld hadden.

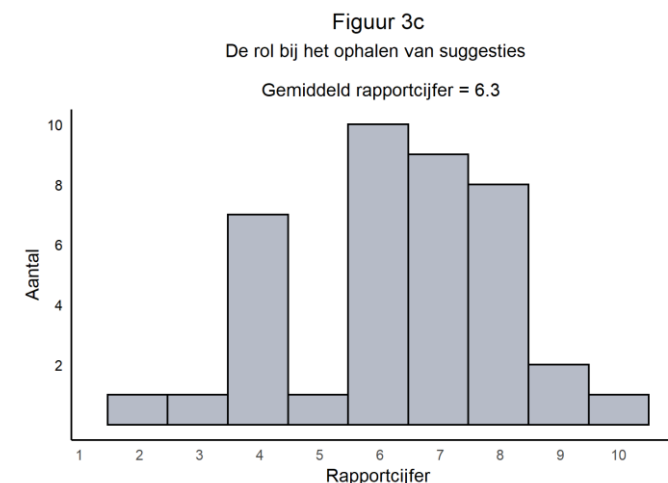
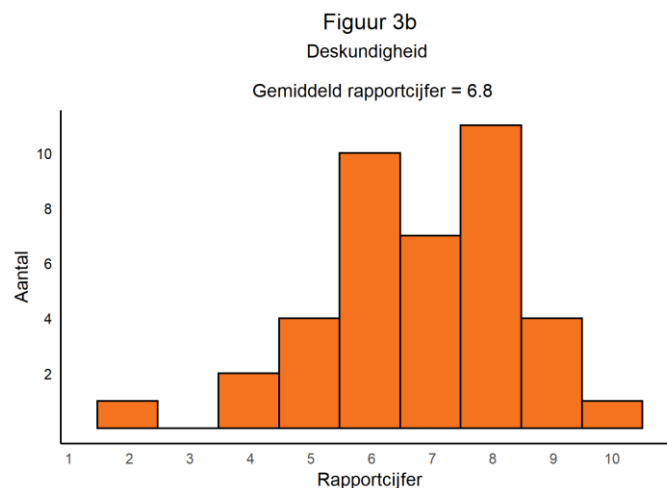
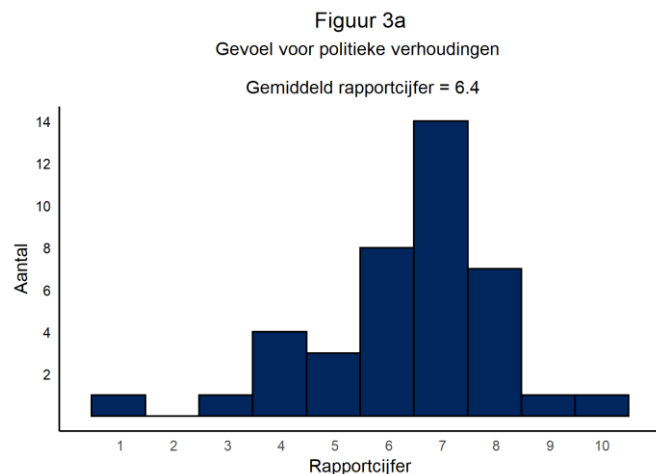
De vraag is nu of de kwaliteit van de Rekenkamer nu het regionaal is veel beter is dan in de tijd dat het lokaal belegd was,

rapporten die in andere gemeente zijn gebruikt worden in dezelfde gemeente nogmaals gebruikt. Het lijkt er dan op dat er geen nieuw rapport is gemaakt

Onderschrijving convenant naar gemeente (n, %)

	Bergen op Zoom	Drimmelen	Geertruidenberg	Halderberge	Moerdijk	Oosterhout	West- Brabant
Ja	6, 86%	3, 75%	4, 80%	3, 75%	5, 62%	10, 83%	31, 78%
Nee	1, 14%	1, 25%	1, 20%	1, 25%	3, 38%	2, 17%	9, 22%

2. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant? (rapportcijfers)



Toelichting

De rekenkamer huurt telkens andere onderzoeksbureaus in. Vandaar dat ik een 6 geef. Ik kan niet goed inschatten wat de expertise van de rekenkamer zelf is. Als rekenkamer suggesties komt ophalen, vind ik dat ze met veel personen komen. Kan niet 1 persoon dat doen ipv 3 of 2?

Onleesbaarheid en kwaliteit ingezette onderzoek bureau zijn ver onder de maat

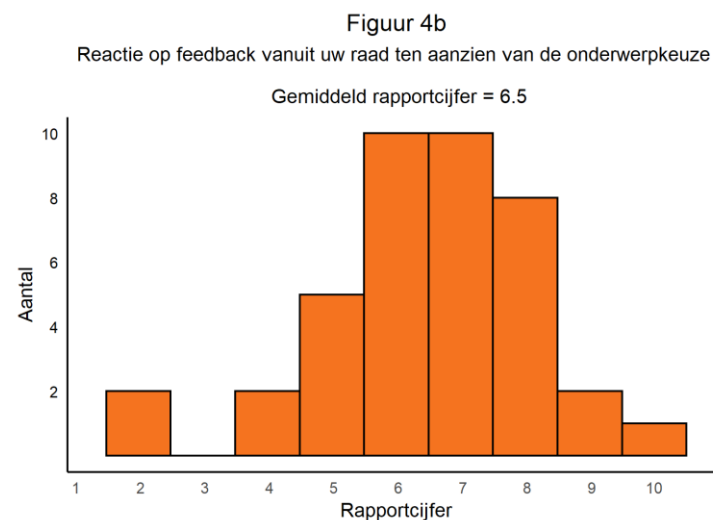
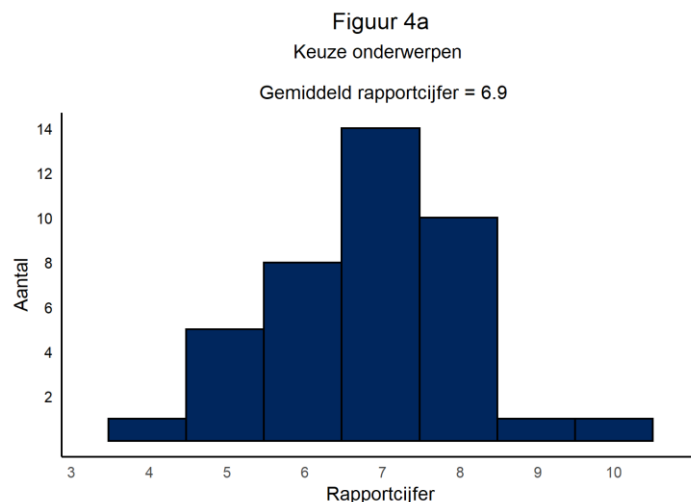
Geen goede ervaringen mee, te globaal.

Er wordt door derden onderzoek gedaan, vervolgens wordt er een Rekenkamer-stempel op gezet Ervaring in Moerdijk is dat er totaal GEEN antwoord op de door ons gestelde vragen gegeven wordt

Kwaliteit van de rekenkamer, rapportcijfers naar gemeente

	Bergen op Zoom	Drimmelen	Geertruidenberg	Halderberge	Moerdijk	Oosterhout	West-Brabant
Gevoel voor politieke verhoudingen	6.4	7.5	6.2	6.5	5.9	6.4	6.4
Deskundigheid	7.7	7.3	7.6	7.0	5.0	7.0	6.8
De rol bij het ophalen van suggesties	6.9	7.5	7.4	6.8	4.5	6.3	6.3

3. Hoe beoordeelt u de onderwerpkeuze van de Rekenkamer West-Brabant? (rapportcijfers)



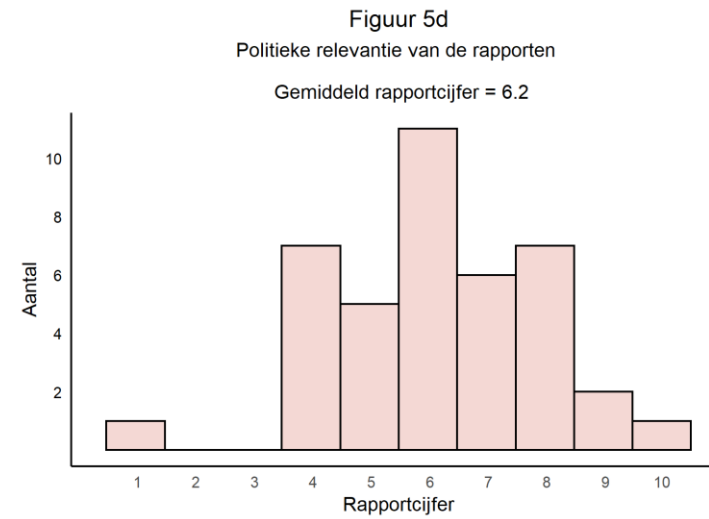
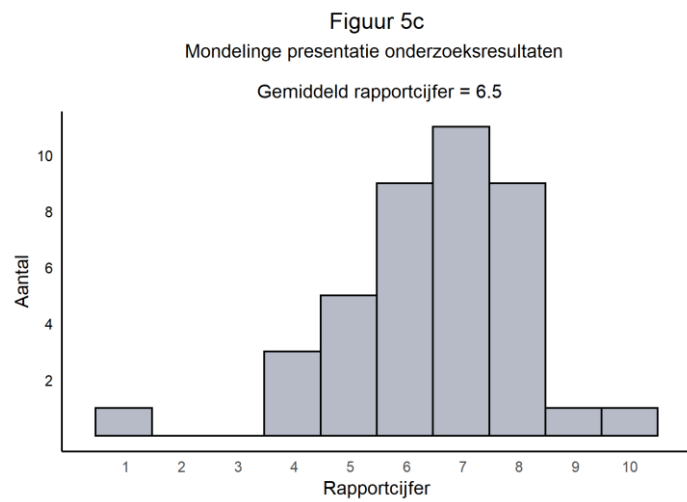
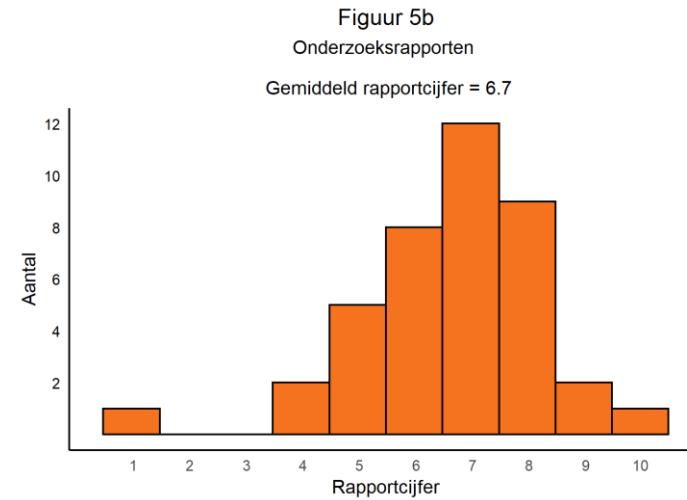
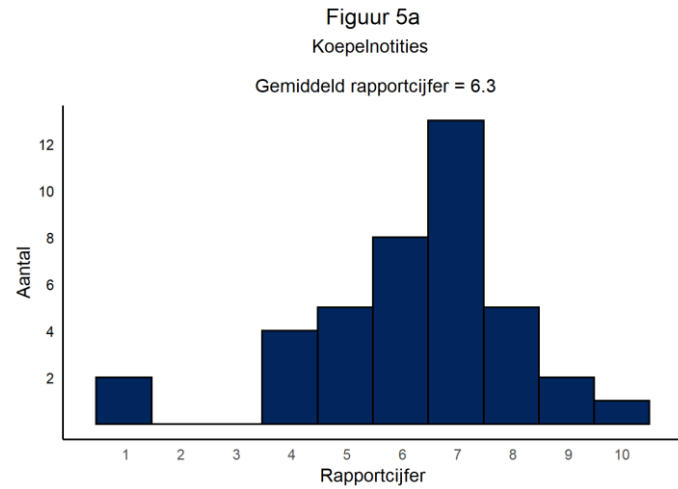
Toelichting

De onderwerpen zijn afhankelijk van de samenwerking dat beperkt volgens mij de doelmatigheid van de rekenkamer en het inspringen op lokale aspecten
Voorgestelde onderwerpen sluiten niet altijd aan op politieke relevantie. Niet voor niets stuurt raad regelmatig onderwerpen bij
Het is prettig om aantal onderwerpen aangereikt te krijgen, waar de raad een keuze uit kan maken. Ik weet niet of we als raad een terugkoppeling krijgen hoe met de keuzes van de verschillende raden wordt omgegaan.
De rekenkamer lijkt een eigen keuze te maken in plaats van de keuze van de raad te respecteren

Onderwerpkeuze, rapportcijfers naar gemeente

	Bergen op Zoom	Drimmelen	Geertruidenberg	Halderberge	Moerdijk	Oosterhout	West-Brabant
Keuze onderwerpen	7.0	7.5	7.4	7.0	6.4	6.6	6.9
Reactie op feedback vanuit uw raad t.a.v. onderwerpkeuze	6.3	7.5	7.4	6.3	5.6	6.5	6.5

4. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderzoeken van de Rekenkamer West-Brabant? (rapportcijfers)



Toelichting

Koepelnotities voegen niks toe. Presentatie van uitkomsten is niet meer dan het voorlezen van de resultaten. Politieke relevantie is vaak onvoldoende door de accenten die de Rekenkamer legt.

De rapporten zijn lijk. Als raadslid moet je al veel lezen. Een andere vorm van presentatie, een praatplaat of iets dergelijks in combinatie met een samenvatting, beveel ik aan. De mondelinge presentaties door de onderzoekers zijn goed. De politieke gevoeligheid wordt door de rekenkamer niet altijd meegegeven aan de onderzoekers. Rekenkamer kan griffie daarvoor beter benutten, is mijn inschatting

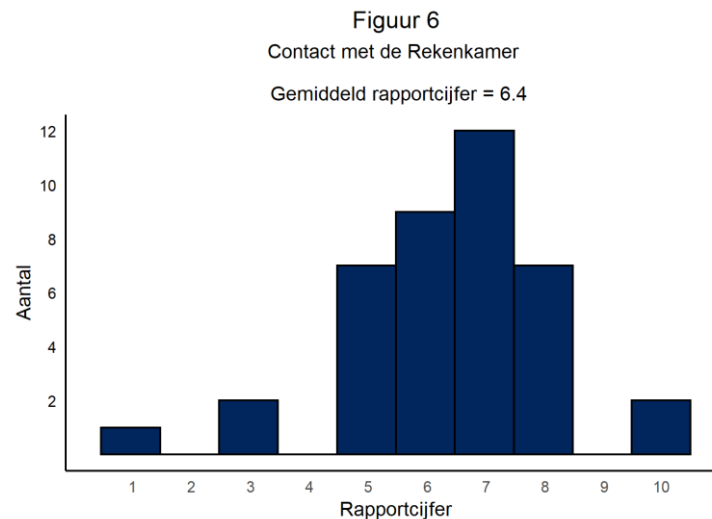
Vaak alleen maar feitelijk. Geen koepelnotities meer de laatste tijd.

Als ik de Rekenkamer vergelijk met andere rekenkamers, blijft het vaak wat oppervlakkig en zonder echte tanden richting het college. Nu is de Rekenkamer er niet om alleen maar kritiek te leveren, maar wel om diep graafwerk te doen wat raadsleden niet aan toekomen. De afgelopen Rekenkamerrapporten leveren wel wat aanbevelingen op maar komen niet tot kei harde conclusies. Omdat je als raad in zulk soort situaties alleen maar kan varen op de Rekenkamer, loop je kans dat er zaken niet aan het licht komen waarvan de raad wel voelt dat het fout gaat.

Kwaliteit van de onderzoeken, rapportcijfers naar gemeente

	Bergen op Zoom	Drimmelen	Geertruidenberg	Halderberge	Moerdijk	Oosterhout	<i>West-Brabant</i>
Koepelnotities	7.1	6.8	7.0	6.8	4.9	6.0	6.3
Onderzoeksrapporten	7.4	6.8	7.0	7.0	5.1	6.9	6.7
Mondelinge presentatie onderzoeksresultaten	6.9	7.3	7.6	7.3	5.8	5.8	6.5
Politieke relevantie van de rapporten	6.6	7.3	6.6	5.8	4.9	6.3	6.2

5. Hoe beoordeelt u het contact met de Rekenkamer West-Brabant? (rapportcijfers)



Toelichting

Ik heb nooit persoonlijk contact met rekenkamer. Niet omdat het niet zou kunnen, maar omdat we de rekenkamer regelmatig treffen in de commissie. En dat is prima

De Rekenkamer moet meer specifiek naar gemeentes gaan kijken en echt diep graven. Niet aan de oppervlakte raken en in algemeenheden blijven hangen. weinig contact en overleg

Contact met de Rekenkamer, rapportcijfers naar gemeente

	Bergen op Zoom	Drimmelen	Geertruidenberg	Halderberge	Moerdijk	Oosterhout	West-Brabant
Contact	6.3	6.5	6.6	7.0	5.9	6.5	6.4

6. Wat wilt u nog meegeven aan de Rekenkamer West-Brabant?

De Rekenkamer is een belangrijk instituut om de bestuurlijke kwaliteit te verbeteren en de verantwoording van colleges naar raad extra handen en voeten te geven. De onderzoeken hebben ook een educatief effect op raadsleden. De vragen van de Rekenkamer bij het opzetten van een onderzoek stimuleren raadsleden om op een zakelijke en bestuurlijke manier naar onderwerpen te kijken. Heel goed, ga zo door. Een element wat nog kan worden meegenomen bij de beoordeling is het volgende. De rekenkamer toetst op doelmatigheid van het beleid. Door nieuwe ontwikkelingen bij wetgeving hebben ambtenaren meer beoordelingsvrijheid of gaan die krijgen. Vergelijk de Omgevingswet. Bij oordeelsvorming telt ook zorgvuldigheid in de afweging. Voldoet de ambtelijke oordeelsvorming aan criteria daarvoor, zoals faire afweging, gevoel voor rechtvaardigheid, communicatief vermogen (overtuigingsvermogen) etc. 'Zorgvuldigheid' zou dus een relevant criterium zijn om mee te nemen bij het toetsen van beleid en uitvoering.

Ga door en blijf transparant

ga zo door

Niet alleen vanuit de prioritering van het college de zaak bekijken

De rekenkamerfunctie is toe aan een opfrisbeurt. De raad beschikt over verschillende ondersteuners. De griffier, de accountant, de vereniging van raadsleden enz. Allemaal gericht op het vergroten van de effectiviteit van het raadswerk. Bij het beoordelen van de werking van beleid ben je eigenlijk te laat. De ondersteuners zouden synergie moeten zoeken in hun bijdragen. Dan kan er ook aandacht worden besteed aan vragen als: waar staat de raad voor, wat is daarvoor de beste aanpak, hoe vindt dat de vertaling in de praktijk. Wellicht kunnen we dan met veel minder beleid toe.

Als gemeente zijn we niet sterk in formuleren welke doelen we willen bereiken met ons beleid. De rekenkamer kan dan doelmatigheid niet onderzoeken.

Rekenkamer kan aanbod doen om gemeenten te ondersteunen om aan de voorkant mee te helpen scherpe doelen te formuleren.

Het is tijd voor een pas op de plaats

In mijn beleving voegt het niet zoveel toe naast de andere onderzoeken die ook al gedaan worden.

meer mee te denken

Formuleren voor raadsleden die weinig affiniteit met financiën hebben

Vanuit een oogpunt van balans 'kosten-baten' mogen de notities wat mij betreft compacter.

Uw rapporten zijn (te) omvangrijk, lastig leesbaar en -nota bene- beantwoorden niet aan de behoefte. Door de raad meegegeven onderzoeksvragen worden genegeerd, Eigen onderzoeksvragen worden ongevraagd ingebracht. Conclusies zijn nietszeggend dan wel algemeen geformuleerde feiten of adviezen. Daardoor hebben uw rapportages een zeer beperkte waarde.

Ga met de tijd mee