vraag	antwoord		toelichting
1. De belangrijkste overweging die aan het huidige convenant ten grondslag ligt is, dat het om redenen van effectiviteit, efficiency en professionaliteit wenselijk is om de afzonderlijke gemeentelijke rekenkamercommissies in gezamenlijkheid uit te voeren.	ja		Mits wel specifieke locale zaken worden meegenomen en meegewogen.
		ja	het is ook gelijk een soort benchmark tussen gemeenten.
2. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de Rekenkamer West-Brabant?			
Gevoel voor politieke verhoudingen	7	8	
Deskundigheid	7	9	
De rol bij het ophalen van suggesties	6	8	suggesties, aanbevelingen mogen wat concreter
3. Hoe beoordeelt u de onderwerpkeuze van de Rekenkamer West-Brabant?			
Keuze onderwerpen	7	8	geschiedt in overleg met auditcommissie
Reactie op feedback vanuit uw raad ten aanzien van onderwerpkeuze	7	9	Gaat goed, zeker nu de gemeenteraden dit sturen.
4. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderzoeken van de Rekenkamer West-Brabant?			
Koepelnotities, mij niet bekend		8	mij niet bekend
Onderzoeksrapporten	6	8	veel opzet, minder bestaan en werking
Mondelinge presentatie onderzoeksresultaten	7	8	
Politieke relevantie van de rapporten	6	8	Rapportages niet altijd voldoende relevant
			Kwaliteit op orde en waar nodig kan een gemeenteraad, een afzonderlijke fractie, de rapporten benutten in het kader van het politieke handwerk.

5. Hoe beoordeelt u het contact met de Rekenkamer West-Brabant?			
Contact met de rekenkamer	7	8	contacten via auditcommissie is prima
			Persoonlijk weinig tot geen contact, maar heb niet de indruk dat contact lastig te leggen is. Open en transparant en bereikbaar.
6. Open vraag: wat wilt u nog meegeven aan de Rekenkamer West-Brabant			Terugkoppeling tussentijdse bevindingen in geval van onderzoek. Daarnaast aandacht voor opmerking/toelichting bij vraag 4. Onderzoeksresultaten raken vaak opzet en minder bestaan en werking van beschreven opzet
			Ga zo door