

Raadsvergadering d.d. 27 oktober 2020

Raadsnota nummer ZN247998

Onderwerp: Visie op het sociaal domein



Vragen van fractie

Naam raadslid: Bianca Buinsters-van Bragt

1. Is er al bekend wat de achtergebleven zorgvraag is op het gebied van geestelijke gezondheidszorg zodat de juiste acties uitgezet kunnen worden? (blz 11)

Antwoord:

Het lijkt erop dat de zorgvraag op het gebied van de geestelijke gezondheidszorg weer terug is op het normale niveau. We hebben hierover contact met partners zoals GGZ Breburg, Impegno, Indigo en Zorro. We blijven met hen in contact om hier zicht op te blijven houden.

2. We zien dat in de periode van 2020 tot 2025 Oosterhout vergrijst. Het aantal inwoners tussen de 75 en 84 jaar met 26%, het aantal inwoners van 85 jaar en ouder met 31%. Kunt u aangeven wat het percentage van deze groep inwoners is met een andere etnische achtergrond?

Antwoord: Van de huidige leeftijdsgroep 75 jaar en ouder kunnen we inzichtelijk maken wat het percentage is dat een andere etnische achtergrond heeft. We zijn op het moment aan het nagaan of we ook een indicatie kunnen geven van wat dat percentage is in de toekomst (2025).

3. We merken op dat er veel inwoners van hogere leeftijd een aanzienlijk aandeel vormen onder de vrijwilligers bij Surplus. Er zijn maar liefst 225 vrijwilligers, van de 250, ouder dan 70 jaar. (blz 12) Hoe gaan we het aantal vrijwilligers verjongen?

Antwoord:

Surplus Welzijn is volop bezig met deze vraag. Een mooi initiatief en voorbeeld in dit verband is het vrijwillig traineeship voor jongeren tussen de 16 en 27 jaar. Surplus begeleidt in het traineeship jongeren om bij verschillende maatschappelijke organisaties aan de slag te gaan om zo talenten te ontdekken en tegelijkertijd iets voor een ander te kunnen betekenen.

4. We merken ook op dat er inwoners zijn die kortstondig en meer ad-hoc dingen willen doen en we moeten deze zien vast te houden. (blz 13) Heeft u een idee hoe we deze inwoners vast kunnen houden en te enthousiasmeren om vrijwilligerswerk te blijven doen?

Antwoord:

Door minder in termen van vrijwilligerswerk te spreken, maar meer in termen van iets betekenen voor je buurt en omgeving. Omdat je je verbonden voelt op die plek. Het gaat dan meer over een keer wat voor je buurman doen en af en toe vragen of hij wat hulp kan gebruiken. Nieuwe vormen van dagbesteding en de activiteitencentra kunnen hier een rol in spelen door buurtbewoners met elkaar in contact te brengen.

5. Inwoners weten tijdig aan de bel te trekken wanneer dit nodig is. (blz14) Waar maakt u dit uit op? Weten deze mensen daadwerkelijk de weg wel? Kunnen we misschien nog meer inzetten op communicatie hoe, waar en voor wat inwoners terecht kunnen bij de gemeente?

Antwoord:

Zoals we in de raadsnota aangeven, schetsen we in de visie een ideaalbeeld. Dat ideaalplaatje staat in het visiedocument bondig samengevat in het kader op pag. 14. Door laagdrempelige voorzieningen waar inwoners makkelijk binnenlopen, willen we stimuleren dat inwoners tijdig aan de bel kunnen trekken.

6. Een deel van de groep inwoners die we zien binnen het sociaal domein missen door omstandigheden aansluiting met de sociale basis en vinden hun weg niet naar de brede maatschappelijke voorzieningen. (blz 17) kunt u aangeven hoe groot het percentage van de inwoners is die de aansluiting missen naar de maatschappelijke voorzieningen. Zijn deze mensen wel in beeld en hoe bereiken we deze mensen in de toekomst?

Antwoord:

We kunnen geen percentage aangeven. We hebben niet al deze inwoners in beeld. Het is ook onwaarschijnlijk dat we elk individu binnen deze groep kunnen bereiken. Door vrij toegankelijke voorzieningen, bekende en vertrouwde gezichten in de wijk (bijv. maatschappelijk werkers en jongerenwerkers) en een duidelijke toegang willen we dat inwoners zo min mogelijk drempels ervaren om een hulpvraag te stellen.

7. Het beleidsplan Toegang (blz 23) is nog in ontwikkeling. Kunt u aangeven wanneer deze naar de raad komt?

Antwoord: begin 2021

Raadsvergadering d.d. 27 oktober 2020

Raadsnota nummer ZN247998

Onderwerp: Visie Sociaal Domein

Vragen van fractie:



Naam raadslid: Mirjam de Wit-van Loon

1. Pagina 4 van de raadsnota zelf.

In het staatje van de meerjarenbegroting geeft u aan dat de kosten voor de P-Wet en SHV in 2020 26,1 mln bedragen.

- 1.1. Hoe is dit bedrag opgebouwd?

Antwoord:

Schuldhelpverlening	0,4
Bijzondere bijstand/Minimabeleid	2,0
Individuele inkomenstoelage	0,2
Loonkostensubsidie	1,8
Uitkeringen bijstand	12,4
Uitkeringen IOAW/IOAZ	1,0
Uitkeringen Bbz	0,5
Wsw	5,4
Aanvullende bijdrage WAVA	0,9

Re-integratie	1,5
Totaal	26,1

- 1.2. Indien de kosten van re integratie niet in dit bedrag zijn opgenomen, ontvang ik graag inzicht in de opbouw van de kosten van re integratie.

Antwoord: zie het bovenstaand overzicht

2. Pagina 9 van het visiedocument – waar komen we vandaan?

U geeft aan dat we ook de gemeenschap gaan ondersteunen en versterken. Door het ondersteunen van individuen, groepen, (buurt)initiatieven en/of andere (maatschappelijke) organisaties wordt indirect ook de gemeenschap ondersteund. Toch noemt u het ondersteunen van de gemeenschap als geheel als apart doel en als een heel directe actie van het welzijnswerk.

- 2.1. Wat verstaat u in deze tekst onder “de gemeenschap”?

Antwoord: gemeenschap is in dit verband gebruikt als tegenhanger van het individu. Je zou het ook ‘het collectief’ kunnen noemen (bijv. een bewonersorganisatie, een familie, een vriendenkring, een vereniging, etc.).

- 2.2. Kunt u voorbeelden geven waarin u direct de gemeenschap als geheel ondersteunt?

Antwoord: Partners zoals MEE en Indigo kunnen bijvoorbeeld bewonersorganisaties of verenigingen ondersteunen door trainingen te verzorgen over bepaalde beperkingen of aandoeningen (ADHD, autisme, etc.). Door dit soort trainingen krijgen bijvoorbeeld verenigingen praktische handvaten om hun activiteiten inclusiever te maken.

3. Pagina 12 van het visiedocument – demografische ontwikkelingen

- 3.1. Hebben we inzicht in hoe groot het % ouderen (pensioengerechtigd) is dat van alleen een AOW moet leven? En zo ja: hoe hoog is dit %?

Antwoord: Hier hebben we geen inzicht in.

- 3.2. In de tabel leeftijdsverdeling Wmo gebruikers Oosterhout stijgt het gebruik bij 18-jarigen. Is deze stijging te verklaren door de overgang van jongeren van het gebruik van zorg/ondersteuning via de Jeugdwet naar zorg/ondersteuning via de Wmo?

Antwoord:

De grafiek geeft geen stijging weer. Het geeft alleen de huidige leeftijdsverdeling weer van Wmo cliënten. In ons Wmo dashboard kunnen we wel zien of er sprake is van een stijging of daling. In het dashboard hanteren we de leeftijdscategorie 18 tot 25 jaar. In 2019 zagen we het aantal lopende voorzieningen begeleiding in deze categorie stijgen. Dit jaar zien we dit aantal juist weer dalen.

- 3.3. Hoeveel % van de jongeren van 18 wordt na hun 18^e nog geholpen via de mogelijkheden van de verlengde jeugdwet?

Antwoord:

Per 1-1-2020 waren er 3.065 inwoners van Oosterhout in de leeftijd van 18 t/m 22 jaar. In 2020 ontvangt 2,83% van de jongeren in de leeftijd van 18 t/m 22 verlengde jeugdzorg.

Raadsvergadering d.d. 27 oktober 2020

Raadsnota nummer ZN247998

Onderwerp: Visie Sociaal Domein



Vragen van fractie:

Naam raadslid: Hannie Broekhoven

- waarom maakt de toegang tot het sociaal domein geen onderdeel uit van deze visie?

Antwoord:

De visie gaat over de stip aan de horizon: het richten. Vervolgens kunnen we de stap maken naar het inrichten. De toegang vormt daarbij een van de belangrijkste inrichtingsvraagstukken. Voor de keuzes die we daarin moeten maken, willen we een zorgvuldig proces doorlopen waarbij we weer alle stakeholders betrekken (waaronder u als raad). We kiezen ervoor het stapsgewijs aan te pakken.

- als we zicht hebben op de voorwaarden van toegang kunnen we een beter beeld vormen en dat lijkt ook noodzakelijk om tot een goed oordeel te kunnen komen. Graag ontvang ik de kaders voor toegang.

Antwoord:

In het visiedocument zijn geen kaders voor de toegang opgenomen. Wel zijn er uitgangspunten benoemd zoals inzetten op preventie, verminderen van de druk op de niet-vrij toegankelijke voorzieningen en één duidelijke toegang voor de inwoner.

* u spreekt in de nota over; " Als gevolg van de stijgende kosten is de opgave 'financiële beheersbaarheid in het sociaal domein' geformuleerd. Doel van deze opgave is het dempen en waar mogelijk terugdringen van de uitgaven binnen het sociaal domein. Door verrijken van de sociale basis, de inzet op preventie en meer integraliteit zou de druk op de niet-vrij toegankelijke voorzieningen (waaronder dure specialistische zorg) moeten verminderen.'

- waarom maakt woningbouw geen specifiek onderdeel uit van deze visie?

Antwoord:

De maatschappelijke opgaves binnen het sociaal domein (Jeugd, Wmo, SHV, Participatiewet, Wet Inburgering en het brede welzijn) waarvoor gemeenten verantwoordelijk zijn, zijn zo breed en veelomvattend dat het sociaal domein hierdoor veel andere beleidsterreinen raakt. Zoals inderdaad wonen / woningbouw. Dikwijls trekken we vanuit het sociaal domein en wonen gezamenlijk op. Zo stellen we onder meer de prestatieafspraken met Thuisvester op vanuit zowel wonen als het sociaal domein. Met Thuisvester hebben we een voorname partner die op het vlak van wonen en sociaal domein met de gemeente een maatschappelijke bijdrage levert. Thuisvester is ook een vaste deelnemer van de Stuurgroep Maatschappelijke Ondersteuning (periodiek overleg tussen gemeente, GGD, GGz Breburg, SWT, MEE, Surplus Welzijn, Thuisvester en MidZuid).

- woningbouw (pre-mantelzorg woningen, kangaroo woningen, woningsplitsing e.d.) kan in belangrijke mate bijdragen in preventie, kostenbesparing sociaal domein. Wat is hierop uw visie?

Antwoord:

Met de woningbouwstrategie (dit najaar vast te stellen door de raad) onderzoeken we waar we de komende jaren voor welke doelgroepen welk type woningen aan de Oosterhoutse voorraad willen toevoegen. Daarnaast wordt bekeken welke mogelijkheden de bestaande woningvoorraad biedt en of transformatie van leegstaand vastgoed benut kan worden om aan de toekomstige vraag te voldoen.

Sinds het tweede kwartaal 2019 kennen we de samenwerking Langer Zelfstandig Wonen (gemeente, Thuisvester, Mijzo, Surplus Welzijn, Thebe, GGD West-Brabant, Zorroo, Ouderenplatform Oosterhout, Rabobank Amerstreek en het Amphia). Doel van deze samenwerking: inwoners van de gemeente Oosterhout vanuit hun eigen verantwoordelijkheid ondersteunen en faciliteren bij de wens, behoefte en/of noodzaak om langer thuis te kunnen blijven wonen. Hier gaat een belangrijke preventieve werking van uit. Ditzelfde geldt voor de Blijverslening. Dit zijn voorbeelden vanuit de samenwerking wonen / sociaal domein die passen binnen het uitgangspunt inzetten op preventie uit de visie.

- Vindt u dat woning (ver) bouw met een sociaal maatschappelijk doel, ter ondersteuning van samenredzaamheid onderdeel uit kan/ moet maken van een integraal sociaal domein?

Antwoord:

Indien een woonvorm elementen van zorg en ondersteuning in zich heeft, is het een versterking van de sociale basis in de wijk of buurt en valt het als zodanig binnen het sociaal domein.

Raadsvergadering d.d. 27 oktober 2020	
Raadsnota nummer: 0247998	
Onderwerp: Visie Sociaal Domein	
Vragen van fractie: GROENLINKS	Naam raadslid: Willem-Jan van der Zanden
<u>VRAGEN RAADSNOTA</u>	
1. Wat zijn tot op dit moment de resultaten van de “pilot regelvrij integraal sociaal domein”?	
Antwoord:	
De pilot loopt met tot nu toe 19 casussen. Zoals we in onze brief van 25 juni hebben aangegeven heeft de pilot ook hinder van de coronabeperkingen. Het contact met cliënten loopt hierdoor soms wat lastiger en dit geldt ook voor de onderlinge afstemming over zaken. We hebben u dan ook aangegeven dat we de pilot hebben verlengd tot eind van het jaar.	
De GGD voert het evaluatie onderzoek uit. Het onderzoek moet kwalitatief inzicht bieden in de ervaringen van cliënten, professionals en beleidsmakers die bij de pilot betrokken zijn. Aan de hand van hun verhalen worden bevorderende en belemmerende factoren geïdentificeerd voor integrale samenwerking in multiprobleemcasussen en worden	

aanbevelingen gedaan voor doorontwikkeling en/of structurele borging hiervan. Het evaluatie onderzoek zal hiermee met name handvaten geven voor de uitvoering en praktijk van integraal samenwerken.

De GGD-onderzoekers die het evaluatieonderzoek verrichten, zijn ingezet voor de coronacrisis (teststraat). Hierdoor heeft het onderzoek vertraging opgelopen. Daarnaast ondervinden de onderzoekers ook hinder van de coronabeperkingen. Zoals aangegeven in de eerdergenoemde brief, ontvangt u het rapport van het evaluatie onderzoek in het eerste kwartaal 2021.

2. Op welke manier zijn deze resultaten verwerkt in de “Visie op het sociaal domein” en de andere twee onderliggende visies over dagbesteding en welzijn?

Antwoord:

In 2020 zijn we aan de slag gegaan met de visie op het sociaal domein en de beleidsnota's dagbesteding en welzijn. In de ontwikkeling hebben we de ervaringen van de afgelopen jaren meegenomen, die van onszelf en onze partners. Hierin hebben we ook de ervaringen meegenomen van het integraal samenwerken, zowel binnen de pilot als daarbuiten. De samenwerking tussen partners en gemeente wordt geregeld besproken en geëvalueerd - o.b.v. ervaringen en voorbeelden uit de praktijk - in het periodieke overleg *Stuurgroep Maatschappelijke Ondersteuning**. Ook dit is input geweest voor de visie. We hebben in de periode van januari tot en met de zomer intensief gesprekken gevoerd met veel stakeholders in het veld. We hebben in het proces te maken gehad met alle bekende beperkingen die corona met zich meebrengt. Door de vertraging rondom de pilot hebben we geen concrete bevindingen vanuit de evaluatie mee kunnen nemen in de beleidsontwikkeling. Zoals aangegeven bij de beantwoording van de eerste vraag zal het evaluatie onderzoek voornamelijk handvaten geven voor de uitvoering en de praktijk van integraal samenwerken.

* Overleg tussen gemeente, GGD, GGZ Breburg, SWT, MEE, Surplus Welzijn, Thuisvester en MidZuid.

3. Wat is de taakomschrijving van het team “Sociaal Domein Beleid” en hoeveel FTE zijn hier werkzaam?

Antwoord:

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van taken in het sociaal domein. Dit zijn de taken op het gebied van de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), de Participatiewet, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Wet inburgering (per 1 juli 2021). Het team Sociaal Domein Beleid geeft vorm aan het beleid. Gezien de nauwe verbondenheid met onderwijs (Wet passend onderwijs) en de vele raakvlakken met veiligheid zijn deze beleidsterreinen ook ondergebracht bij het team SD Beleid. Binnen het team staat voorop dat beleid moet aansluiten op het perspectief en de behoefte van onze inwoners. Aan de voorkant moet verbinding worden gelegd met onze inwoners om een koers te kunnen bepalen. Om tot gedragen beleid te komen, betrekken we ook onze interne en externe partners. De link wordt niet alleen gelegd met de uitvoering maar ook met bijvoorbeeld de wijk(makelaar), veiligheid en gegevensmanagement. Het is van belang dat het beleid zoveel mogelijk aansluit op de samenleving. Dit doen wij momenteel met 23 fte.

4. Wat is de taakomschrijving van het team “Sociaal Domein Uitvoering” en hoeveel FTE zijn hier werkzaam?

Antwoord:

Op dit moment loopt er een proces voor een overgang van onderneming voor het sociaal wijkteam. Zij komen per 1-1-21 in dienst bij de gemeente Oosterhout. Nu werken wij al

intensief samen. De formatie hieronder betreft dan ook onze beide teams die vanaf 1-1-21 het team Sociaal Domein Uitvoering vormen.

Formatie Sociaal Wijkteam: 22,8 fte

Formatie Sociaal Domein uitvoering: 37,83 fte

Het team sociaal domein uitvoering en het SWT voeren drie wetten uit. De Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet, van melding/aanvraag tot en met besluit en de opvolging hiervan.

5. Met ingang van 1 januari 2021 wordt het Sociaal Wijkteam onderdeel van het team Sociaal Domein Uitvoering. Wordt dit dan vanaf deze datum de officiële toegang voor mensen tot het Sociaal Domein? Is dit te zien als een besluit waarmee voor de komende jaren de toegang tot het Sociaal Domein in Oosterhout wordt vastgelegd?

Antwoord:

Het laten opgaan van het Sociaal Wijkteam in het team SD Uitvoering is een organisatorische wijziging. Hiermee verandert er nog niets aan de taakomschrijving van het SWT en de feitelijke uitvoering.

De beleidsnota Toegang tot het sociaal domein waarin de uitgangspunten voor de komende jaren worden vastgelegd, zal ter besluitvorming aan u als raad worden aangeboden. Naar verwachting ontvangt u dit raadsvoorstel in februari 2021.

6. Zijn er ook andere manieren onderzocht om de toegang tot het Sociaal Domein vorm te geven? Om welke manieren gaat het hier en waarom is hier niet voor gekozen?

Antwoord:

Zoals aangegeven bij vraag 5 loopt er momenteel een traject om te komen tot de beleidsnota Toegang. Dit traject zal worden gebruikt om de toegang tot het sociaal domein te herijken. We doen dit door de huidige toegang met betrokkenen (inwoners, samenwerkingspartners) te evalueren. Daarnaast zijn er een aantal (landelijke) onderzoeksrapporten verschenen welke inzicht geven in knelpunten en oplossingsrichtingen. Daarnaast worden aanpalende nota's als Welzijn en dagbesteding nadrukkelijk met elkaar verbonden. De visie op het Sociaal Domein dient als kapstok.

7. Op pagina 3 van de raadsnota staat dat door het verrijken van de sociale basis, de inzet op preventie en meer integraliteit de druk op niet-vrij toegankelijke voorzieningen zou moeten verminderen. Zijn er onderzoeken/ervaringen uit andere gemeentes respectievelijk de bestaande dashboards van de gemeente Oosterhout die deze veronderstelling onderbouwen?

Antwoord:

In den lande is er nog weinig onderzoek gedaan of deze drie pijlers in de praktijk inderdaad leiden tot lagere kosten van de niet-vrij toegankelijke voorzieningen. In het visie document is een onderzoek opgenomen van drie gemeenten in Oost-Brabant waaruit blijkt dat preventie een kostenbesparend effect heeft. In de aankomende periode hopen we zelf tot meer inzicht te komen. We willen begin 2021 een start maken met het inzichtelijk maken van de klantreis (van toegang naar vrij toegankelijk en/of niet-vrij toegankelijk). We hebben ons in de monitoring eerst gericht op de niet-vrij toegankelijke voorzieningen. Nu zitten we in het proces om afspraken te maken met partners om ook te kunnen monitoren op het vrij toegankelijke deel. Als de herdefiniëring van de toegang is voltooid en de inrichting gereed is, kunnen we gaan bouwen aan de monitoring op dit deel. Vanuit deze drie poten komt de klantreis in beeld. Monitoring op financiën gebeurt nu op basis van de data / cijfers van de

niet-vrij toegankelijke voorzieningen. Om aan te tonen dat de vrij toegankelijke en de niet-vrij toegankelijke voorzieningen communicerende vaten zijn, moeten we dus gaan bouwen aan de monitoring op het vrij toegankelijke deel.

8. Op pagina 4 van de raadsnota staat "In de visie schetsen we een ideaalbeeld van een rijke sociale basis waarbinnen veel problemen kunnen worden opgevangen en opgelost, waar inwoners eenvoudig hun weg weten te vinden naar laagdrempelige vrij toegankelijke voorzieningen". In welk jaar wilt u dit ideaalbeeld in Oosterhout bereikt hebben?

Antwoord: 2025

VRAGEN ENQUETE

9. Is ook overwogen om de enquête specifiek uit te zetten onder mensen die op dit moment gebruik maken van een voorziening in het kader van het Sociaal Domein? Dit om te toetsen of ze de veronderstelling zoals genoemd bij vraag 7 herkennen/ondersteunen?

Antwoord:

Het is een bewuste keuze geweest om juist inwoners te vragen die niet per se ondersteuning of hulp ontvangen vanuit het sociaal domein. We wilden de 'gemiddelde' inwoner bevragen om zo na te gaan hoe van 'buitenaf' gekeken wordt naar vragen en problematiek die we tegenkomen binnen het sociaal domein.

10. In welke mate is deze enquête op te vatten als een representatieve steekproef?

Antwoord:

Het is geen representatieve steekproef. De respons was hoog, maar is geen afspiegeling van de Oosterhoutse bevolking.

11. Aan de mensen die de enquête hebben ingevuld is gevraagd wat de belemmeringen zijn in hun dagelijks functioneren. Wat is de reden waarom vervolgens niet doorgevraagd is, hoe deze mensen verwachten dat ze binnen het Sociaal Domein met deze belemmeringen geholpen worden? Bedoeld wordt eigenlijk een soort vervolg op de Monitor Sociale Kracht uit 2019. Als duidelijk is wat de sociale kracht van mensen is, wat verwachten ze dan zelf te kunnen doen/wat verwachten ze van de gemeente?

Antwoord:

We wilden dat zo veel mogelijk respondenten de volledige vragenlijst zouden doorlopen. Ervaring leert dat je hiervoor het aantal vragen moet beperken zodat respondenten in een redelijk kort tijdsbestek alle vragen kunnen beantwoorden. Er was daarom weinig ruimte voor aanvullende, verdiepende of vervolgvragen.

12. Wat is de reden dat de enquête bijna volledig over een casus gaat?

Antwoord:

Dit is bedoeld om het zo concreet en levendig mogelijk te maken voor respondenten.

13. Waarom is er niet voor gekozen om meer vragen te stellen die vooral ingaan op de persoonlijke omstandigheden van de mensen zelf?

Antwoord:

We wilden respondenten zo veel mogelijk vanuit eenzelfde informatieniveau als een soort van objectieve observator een mening laten geven. Zodat respondenten steeds vanuit eenzelfde uitgangspositie de vragen zouden beantwoorden.

14. Is er ook overwogen om verschillende enquêtes uit te zetten richting verschillende doelgroepen om zo meer informatie op te kunnen halen dan enkel informatie uit een casus?

Antwoord:

Met de specialisten van het team gegevensmanagement, met de beleidsadviseurs en met de Adviesraad zijn allerlei opties, opzetten en mogelijkheden besproken. Uiteindelijk hebben we voor deze vorm gekozen.

VRAGEN VISIE SOCIAAL DOMEIN

15. (pag. 11): Op dit moment wordt er onderzoek gedaan naar het gegeven dat er minder vraag is vanuit inwoners naar bepaalde vormen van zorg. Wanneer is dit onderzoek afgerond en kan de raad kennismaken van de conclusies hiervan?

Antwoord:

Het lijkt erop dat de zorgvraag op het gebied van de geestelijke gezondheidzorg weer terug is op het normale niveau. We hebben hierover contact met partners zoals GGZ Breburg, Impegno, Indigo en Zorro. We blijven met hen in contact om hier zicht op te blijven houden.

16. (pag. 12): Aangegeven wordt dat de bevolking van Oosterhout gemiddeld steeds ouder wordt en dat dit gevolgen gaat hebben voor de inzet van mantelzorgers. In welke mate is dit meegenomen in het uitgangspunt van de visie en dan met name het dikgedrukte deel: "In de visie schetsen we een ideaalbeeld van **een rijke sociale basis waarbinnen veel problemen kunnen worden opgevangen en opgelost**, waar inwoners eenvoudig hun weg weten te vinden naar laagdrempelige vrij toegankelijke voorzieningen"

Antwoord:

De situatie waarin een enkele mantelzorger allerlei zaken op zich neemt als het gaat om ondersteuning en zorg is kwetsbaar, zeker als de mantelzorger zelf op leeftijd is. Met een groot netwerk van mensen om een zorgbehoevende inwoner heen is de zorg bestendiger. Daarom: hoe meer mensen meer begaan zijn met elkaar en meer naar elkaar omkijken, hoe beter. In situaties waarin het netwerk om een zorgbehoevende inwoner heen toch te klein of kwetsbaar is, dan bieden we vanuit het sociaal domein aanvullende ondersteuning en zorg (vanuit de vrij toegankelijke en/of de niet-vrij toegankelijke voorzieningen).

17. (pag. 13): Kunt u een overzicht geven van de acties die richting de landelijke overheid ondernomen worden m.b.t. de stijgende kosten van het Sociaal Domein. Kosten die er o.a. voor zorgen dat de gemeente Oosterhout de afgelopen jaren een negatief structureel exploitatieresultaat heeft gehad?

Antwoord:

Onze lobby voeren wij via de M50 (middelgrote gemeenten van Nederland), waarbij wethouder Willemsen voorzitter is van de financiële pijler. Vanuit dat netwerk trekken we samen op richting VNG en Rijk. In mei is er namens de M50 bijvoorbeeld een brief naar het Rijk gestuurd over de tegenvallers die voorzien werden bij de herijking van het gemeentefonds, met name in het sociaal domein. Daarnaast heeft de M50 met de P10 (plattelandsgemeenten) en G40 (grote steden) afgelopen VNG-congres een stevige resolutie ingediend waarmee de VNG een mandaat heeft om stevig door te pakken richting goede financiering uit het Rijk. Daarnaast gebruiken we de contactmomenten met de Rijksoverheid om de problematiek onder de

aandacht te brengen, zoals wethouder Van der Helm dit bijvoorbeeld heeft gedaan tijdens de bestuurlijke contacten omtrent de casus Jutzt.

18. (pag. 17/18): Hier wordt verwezen naar voorbeelden op pagina 12, 13 en 14, maar daar zijn geen voorbeelden te vinden. Ik neem aan dat de voorbeelden op pagina 19 tot en met 21 bedoeld worden?

Antwoord:

Klopt, in het opmaken van het visie document hebben de voorbeelden een andere plek gekregen. Helaas zijn we hierbij vergeten deze verwijzingen aan te passen.

19. (pag. 23): Wanneer komt het beleidsplan Toegang richting de gemeenteraad?

Antwoord: Begin 2021

20. (pag. 23): Kan er een overzicht gegeven worden van de ideeën die er op dit moment zijn om te starten met één integrale toegang tot het Sociaal Domein?

Antwoord:

Er zijn diverse projecten die binnenkort starten welke bijdragen aan het integraal werken vanuit één integrale toegang. Men kan dan denken aan het landelijke project "Kansrijke Start", het tweejarig actie-leeronderzoek "Werken aan bestendige domein overstijgende hulp en ondersteuning in de wijk voor jongeren rond 18 jaar", welke beide sterke overlap in domeinen hebben.

We zouden willen voorstellen om een overzicht van ideeën, projecten en inzichten te geven (en het gesprek hierover met de gemeenteraad op te starten) tijdens de raadsklankbordgroep bijeenkomsten, een informatiebijeenkomst en een werkbijeenkomst die we op dit moment aan het plannen zijn met de griffie.