

Concept-Omgevingsvisie Oosterhout

Rapportage consultatieronde
stakeholders 25 en 30 juni 2020

Gemeente Oosterhout

An aerial photograph of the town of Oosterhout, showing a dense network of streets, buildings, and green spaces. The image is in grayscale and serves as a background for the title text.

concept-omgevingsvisie
oosterhout



Rapportage consultatieronde stakeholders 25 en 30 juni 2020

Gemeente Oosterhout

Rapportnummer: P01136
Datum: 17 juli 2020
Projectteam BRO: SdG, LV
Projectteam Oosterhout: DvD, AP

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoud

Inleiding.....	4
Opzet van de bijeenkomsten	4
Resultaten.....	4
Schriftelijke reacties	5
Verdere proces	5
Bijlage 1: Uitgenodigde organisaties	6
Bijlage 2: Deelnemende organisaties aan de gesprekken	9
Bijlage 3: Gespreksverslagen	10
Bijlage 4: Overzicht ontvangen schriftelijke reacties per organisatie.....	54
Bijlage 5: Schriftelijke reacties per organisatie	56

Inleiding

De gemeente Oosterhout werkt aan een Omgevingsvisie voor haar grondgebied. Hiermee sorteert de gemeente voor op de komst van de Omgevingswet, waarin het hebben van een dergelijke visie in 2024 verplicht is. Een Omgevingsvisie schetst de toekomstige ontwikkeling van de gemeente op hoofdlijnen. Het heeft betrekking op alle thema's die van belang zijn voor de (fysieke) leefomgeving.

In de Omgevingsvisie voor de gemeente Oosterhout, wordt de Toekomstvisie Oosterhout 2030 (vastgesteld in 2019) geconcretiseerd en uitgewerkt naar koepelthema's en gebieden. De Toekomstvisie is tot stand gekomen in overleg met de samenleving. Naast de Toekomstvisie, vormt overig bestaand beleid een tweede belangrijke pijler voor de Omgevingsvisie (denk aan de Mobiliteitsvisie, waarbij de maatschappij eveneens is betrokken). Vanwege de onlosmakelijke verbondenheid tussen het fysieke domein en het sociale domein, heeft Oosterhout er voor gekozen om beiden mee te nemen in de Omgevingsvisie.

De stappen in het proces om te komen tot een Omgevingsvisie voorzien ook in het betrekken van de maatschappij. Voor deze Omgevingsvisie krijgt dat vorm in twee stappen:

1. Het betrekken van belangenbehartigers, ketenpartners, medeoverheden en andere organisaties (zogenaaamde stakeholders) op basis van een concept van de Omgevingsvisie.
2. Het betrekken van eenieder, via een ter inzage legging van een ontwerp van de Omgevingsvisie en het flankerend daaraan organiseren van een inloopavond.

Dit document vormt het verslag van de eerste stap, de consultatie van de stakeholders.

Opzet van de bijeenkomsten

De bijeenkomsten met de stakeholders vonden plaats op 25 en 30 juni 2020. In verband met de beperkingen voor fysieke bijeenkomsten als gevolg van de corona-crisis, is besloten om de bijeenkomsten digitaal te laten plaatsvinden.

Analoog aan de opzet van de Omgevingsvisie, is een avond georganiseerd rondom de koepelthema's en een avond rondom de deelgebieden. Per avond waren er 2 gespreksronden. En per gespreksronde 5 parallele sessies. Per parallel sessie is een specifiek thema of een specifiek deelgebied besproken. Door deze opzet was het voor eenieder mogelijk om per avond aan 2 gesprekken deel te nemen. Wanneer een organisatie graag aan meerdere tafels deel wenste te nemen, was dat mogelijk door met meerdere personen in te schrijven. Iedere deelnemer kon vooraf zijn/haar voorkeur voor thema's en gebieden aangeven. In totaal hebben er op deze wijze 20 gesprekstafels plaatsgevonden.

Resultaten

In totaal zijn er 124 organisaties uitgenodigd om deel te nemen aan de beide bijeenkomsten (zie bijlage 1 voor de genodigdenlijst). In totaal hebben er 44 organisaties deelgenomen aan de gesprekken (zie bijlage 2 voor een overzicht van deze organisaties). Doordat organisaties aan meerdere gesprekken hebben deelgenomen, hebben er in totaal 121 deelnamen aan gesprekken plaats gevonden.

De verslagen van deze gesprekken treft u in bijlage 3 aan. In verband met privacy overwegingen zijn de verslagen geanonimiseerd. Om de gemaakte opmerkingen in de juiste context te kunnen plaatsen, zijn wel de namen van de organisaties vermeld. Ook zijn van de bijeenkomsten video- of geluidsopnamen gemaakt. Deze zijn puur bedoeld voor het besluitvormingsproces en dus alleen terug te luisteren door college en raadsleden.

Schriftelijke reacties

Naast het deelnemen aan de gesprekken is de gelegenheid geboden om tot een week na de laatste bijeenkomst een schriftelijke reactie in te dienen. Ook indien men had deelgenomen aan de gesprekken. Hiervoor waren per gesprek speciale reactieformulieren gemaakt met een aantal basisvragen en het relevante deel van de Omgevingsvisie. Hiermee hadden de reactieformulieren tevens een functie als handleiding / gesprekshandvat voor de deelnemers aan de gesprekken.

In totaal hebben 23 organisaties gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een schriftelijke reactie in te dienen. Een aantal van deze organisaties heeft meerdere reacties ingediend. Soms door verschillende vertegenwoordigers van één en dezelfde organisatie, soms voor ieder koepelthema of deelgebied een aparte reactie. In bijlage 4 is een lijst opgenomen van organisaties die schriftelijk hebben gereageerd, met daarbij aangegeven op welk thema of deelgebied de reactie betrekking heeft. In bijlage 5 zijn alle schriftelijke reacties opgenomen. Ook hier zijn de reacties in verband met privacywetgeving geanonimiseerd.

Verdere proces

Het bestuur van de gemeente Oosterhout neemt de resultaten van de gesprekken en de schriftelijke reacties mee in de volgende fase, waarin de concept-Omgevingsvisie aangepast wordt naar een ontwerp-Omgevingsvisie. Niet alle inbreng leidt tot aanpassing van de Omgevingsvisie. Hiervoor wordt een integrale afweging gemaakt. Concrete inbreng die gaat over de uitwerking van thema's en gebieden, wordt bijvoorbeeld meegenomen in vervolgtrajecten waarin de Omgevingsvisie (na vaststelling.

De ontwerp-Omgevingsvisie wordt na bestuurlijke behandeling vrijgegeven voor inspraak, waarvoor de gehele samenleving uitgenodigd wordt. Deze inspraakperiode zal worden geflankeerd door een inloopavond. Zodat er in Corona-tijden alsnog wordt voorzien in een fysiek participatiemoment.

Zoals in de communicatie rondom deze consultatieronde is medegedeeld, is deze fase bedoeld om op te halen. Er wordt in deze rapportage dan ook geen inhoudelijke reactie gegeven op hetgeen is ingebracht door de deelnemende organisaties. Dit zal wel het geval zijn later in het traject. Op het moment dat een organisatie gedurende de ter inzage legging van het ontwerp van de Omgevingsvisie een inspraakreactie indient.

Bijlage 1: Uitgenodigde organisaties

Organisatie	
1.	Vereniging Belangen Oosteind
2.	Dorpsbelang Den Hout
3.	Bewonersplatform Dorst
4.	Buurtpreventie Oosterhout
5.	Buurtpreventie Vrachelen 1
6.	Buurtpreventie Vrachelen 2 / Markkant
7.	Buurtpreventie Vrachelen 4 / Contreie
8.	Buurtpreventie Vlindervallei
9.	Stichting Wijkteam Houthaven
10.	Buurtvereniging Slotjes West
11.	Buurtpreventie Slotjes Midden
12.	Bewoners Organisatie Slotjes Midden
13.	Bewoners Organisatie Slotjes Oost
14.	Bewonersorganisatie Ruys de Beerenbrouckplein
15.	Buurtpreventie Mathildastraat
16.	Buurtpreventie Rutselboslaan
17.	Werkgroep Museumkwartier (Ridderstraat-Keiweg-Mathildestraat-Leijzenhoek-Abdis van Thornstraat)
18.	Buurtpreventie Blazoenhof
19.	Buurtpreventie Giethuiserf e.o.
20.	Buurtpreventie Oud West
21.	Buurtvereniging Kanaleneiland
22.	Buurtpreventie Kastelenbuurt Oosterhout
23.	Buurtbeheer Kruidenbuurt
24.	Werkgroep Beemdenbuurt
25.	Buurtpreventie Schildersbuurt/ de Nachtwacht
26.	Buurtpreventie Sterrenbuurt /Sterrenwacht
27.	Buurtpreventie Staatsliedenbuurt / Buurtpreventie v Someren Downerlaan
28.	Buurtpreventie Verzetstrijders / Zeislaan e.o.
29.	Buurtpreventie Donkenbuurt
30.	Buurtpreventie Linthorst-Homanlaan
31.	Buurtpreventie Schrijversbuurt
32.	Buurtpreventie Componistenbuurt
33.	Buurtpreventie Wijde Omloop / De Warande
34.	Buurtpreventie Natuurkundigenbuurt
35.	Buurtpreventie Samen Sterk / Burgemeestersbuurt
36.	Buurtpreventie Bloemenbuurt
37.	Buurtpreventie De Bloemekes
38.	Buurtpreventie Warande
39.	Buurtpreventie Schrijversbuurt
40.	Buurtpreventie Kapucijnenhof
41.	Buurtvereniging Vidi
42.	Denktank Buurtgestuurd Werken
43.	Bewonersorganisatie Heilige Driehoek
44.	Staatsbosbeheer
45.	Natuurmonumenten
46.	Milieuvereniging Oosterhout



47.	IVN Mark en Donge
48.	ZLTO (afdeling Oosterhout)
49.	Stichting Heilige Driehoek
50.	Heemkundekring "De Heerlijkheid Oosterhout"
51.	Recron
52.	Zorroo (huisartsen groep)
53.	Ouderenplatform (KBO's)
54.	Fietzersbond afdeling Oosterhout
55.	klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout
56.	Huurdersvereniging Oosterhout
57.	Bedrijventerreinvereniging Everdenberg
58.	Bedrijventerreinvereniging Statendam
59.	Bedrijventerreinvereniging Vijf Eiken
60.	Bedrijventerreinvereniging kantorenpark Hoevestein
61.	Bedrijventerreinvereniging De Wijsterd
62.	BIZ stichting Weststad I, II en III
63.	VNO-NCW (Brabant-Zeeland)
64.	Logistiek Platform Amerstreek
65.	Koninklijke Horeca Nederland
66.	Stichting BIZ binnenstad (vz)
67.	Stichting bruisende binnenstad (binnenstadsmanager)
68.	Stichting vastgoed Arendshof (Vz)
69.	Verenigde Winkeliers Zuiderhout
70.	Verenigde Arkendonk winkeliers
71.	Provincie Noord-Brabant
72.	Rijkswaterstaat
73.	Waterschap Brabantse Delta
74.	Brabant Water
75.	Gemeente Drimmelen
76.	Gemeente Geertruidenberg
77.	Gemeente Dongen
78.	Gemeente Gilze en Rijen
79.	Gemeente Breda
80.	GGD West Brabant
81.	OMWB
82.	Veiligheidsregio / regionale brandweer
83.	Regioarcheoloog
84.	Adviesraad sociaal domein
85.	Surplus Welzijn
86.	Jongerenwerker (Surplus)
87.	Amarant
88.	GGZ
89.	Prisma
90.	Thebe
91.	MidZuid
92.	VVV / Theek 5 / De Bussel
93.	Thuisvester
94.	Amphia Ziekenhuis
95.	Frencken college (voortgezet onderwijs)
96.	Oelbert gymnasium (voortgezet onderwijs)
97.	Effent (voortgezet onderwijs)

98.	De Zwaaiikom (voortgezet onderwijs)
99.	Hanze college (voortgezet onderwijs)
100.	Delta onderwijs (basisonderwijs)
101.	PCPO (basisonderwijs)
102.	Stichting Vrije School (basisonderwijs)
103.	Vereniging Golfclub Landgoed Bergvliet
104.	Oosterhoutse Golf Club
105.	Tennisvereniging TC Strijdo
106.	Voetbalvereniging V.V. Oosterhout
107.	Voetbalvereniging SCO
108.	Voetbalvereniging V.V. TSC
109.	MOOVE
110.	Sportformateur (Edwin Kleiboer)
111.	Activiteitencentrum De Slotjes
112.	Activiteitencentrum Dommelbergen
113.	Activiteitencentrum Bunthoef
114.	Netbeheerder Enexis
115.	Oosterhout Nieuwe Energie (ONE)
116.	ABN AMRO Bank
117.	Rabobank Amerstreek
118.	H19
119.	Productiehuis de Pannehoef
120.	Oosterhout voor elkaar (vrijwilligerswerk)
121.	MEK
122.	Catharinaparochie
123.	Stichting Ahmet Yesevi Moskee
124.	Stichting Moskee Almohsinin

Bijlage 2: Deelnemende organisaties aan de gesprekken

Organisatie
1. ABG Gemeenten
2. Adviesraad sociaal domein
3. Amphia
4. Amphia ziekenhuis
5. Bewonersgroep Dorst-Noord (Boswachterij)
6. Bewonersgroep Heilige Driehoek
7. Bewonersorganisatie Slotjes-Midden
8. Bewonersplatform Dorst
9. BiZa (programma Aan de slag met de Omgevingswet)
10. Brabant Water
11. Buurtpreventie Natuurlandigenbuurt
12. Dorpsbelang Den Hout
13. Dorpshart Den Hout
14. Dorpshart Oosteind
15. Dorpshart Oosteind, later aangesloten
16. Enexis
17. Gemeente Dongen
18. gemeente Geertruidenberg)
19. GGD West Brabant
20. Hanze College
21. Huurdersvereniging Oosterhout
22. Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout
23. Milieuvereniging Oosterhout
24. Ministerie BZK
25. Natuurmonumenten
26. Netbeheerder Enexis
27. OMWB
28. Oosterhoutse Golf Club
29. Provincie Noord Brabant
30. Rabobank Amerstreek
31. Rijkswaterstaat
32. St. Heilige Driehoek
33. Staatsbosbeheer
34. Stichting Milieu Educatie en Kinderboerderij
35. Stichting Moskee Almohsinin
36. Surplus Welzijn
37. Thuisvester
38. Veiligheidsregio/regionale brandweer
39. Vereniging Belangen Oosteind
40. Vereniging Belangen Vraggelse baan
41. Voetbalvereniging SCO
42. Waterschap Brabantse Delta
43. Wijkteam Houthaven
44. ZLTO

Bijlage 3: Gespreksverslagen

Inhoud

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Duurzaam, Energieneutraal en Klimaatbestendig	11
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Duurzaam, Energieneutraal en Klimaatbestendig.....	14
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Identiteit en ruimtelijke kwaliteit.....	16
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Identiteit en ruimtelijke kwaliteit.....	18
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen.....	20
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen.....	23
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	26
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	29
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Economische vitaliteit.....	31
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Economische vitaliteit.....	34
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Centrum.....	36
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Den Hout en omringend buitengebied.....	37
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Dommelbergen en Statendam-Noord	38
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Dorst, Steenoven en omringend buitengebied	40
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Leijsenakkers en Slotjes.....	43
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Oosteind en omringend buitengebied	45
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Oosterheide	46
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Strijen en West (incl. Statendam-Zuid en Bredaseweg)	49
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Vrachelen incl. De Wijsterd	50
Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Weststad I, II en III + Everdenberg, Vijf Eiken en Heihoef.....	52

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Duurzaam, Energieneutraal en Klimaatbestendig

Datum 25 juni 2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Dorpshart Oosteind
- Natuurmonumenten
- Milieuvereniging Oosterhout
- Ministerie BZK
- OMWB
- Waterschap Brabantse Delta
- Thuisvester
- Enexis
- MEK Oosterhout
- Wijkteam Houthaven

Algemene opmerking deelnemers:

Door een aantal organisaties wordt aangegeven dat ze blij zijn nu al betrokken te worden in de totstandkoming van de Omgevingsvisie. Ook worden complimenten gegeven aan Oosterhout voor wat er al bereikt is de afgelopen jaren op het gebied van klimaatadaptatie, waterberging en wateroverlast. De tekst is compact, positief geformuleerd, maar helder.

Dorpshart Oosteind:

- Er wordt aangegeven dat veel van de beschreven maatregelen niet gelden voor de gemeenschap Oosteind (windmolens, zon op bedrijfsdaken). Toch wil zij pleiten voor maximale biodiversiteit, bijvoorbeeld bij zonneweides. Oosteind is beducht op het verlies aan landbouwgrond ten kosten van zonneweides.

Natuurmonumenten:

- Bepleit het gebruik van de lagensystematiek als ordenend principe voor duurzaamheid en klimaatadaptatie. Het bestaande landschap zou leidend moeten zijn voor de inrichting met duurzame opwektechnieken of klimaat maatregelen. Dat nu gekozen wordt voor zon en wind is logisch, maar houdt ruimte voor innovaties die gaan komen, soms sneller dan je verwacht.
- Blijf werken aan bewustwording van burgers, werk aan maatregelen die voor de burger zichtbaar zijn (tegeltuintje).

Milieuvereniging Oosterhout:

- Blij met de focus op vergroening van de energie en ontstening van het landschap. Toch mag de ambitie wel hoger. Waarom niet al in 2030 energieneutraal?
- Er wordt gepleit voor de lagenbenadering, waarbij bestaand groen zoveel mogelijk (of helemaal) ontzien moet worden.
- Het moet duidelijk worden wat de doelen voor de gemeentelijke organisatie zijn (personeel, eigen gebouwen, eigen mobiliteit).
- Als er wordt ingezet op meer fietsverkeer en OV kan niet tegelijkertijd ingezet worden op meer wegen. De samenspraak tussen NGO's en gemeente bij de uitwerking van projecten moet beter.

Ministerie BZK:

- Er wordt benadrukt dat de Omgevingsvisie een hoger belang dient dan het Omgevingsplan. De wijze van uitwerken is voor iedereen nieuw. Goede pilots, bijvoorbeeld Tilburg, kunnen Oosterhout helpen.
- Meekoppelkansen moeten benoemd (visie) en uitgewerkt (plan) worden. Er is een doorwerking van visie naar programma naar plan. Als dit goed wordt beschreven zouden er minder anterieure overeenkomsten nodig zijn. De Omgevingstafel is een uitstekend instrument om ingezet te worden.

OMWB:

- Er wordt aangegeven mee te willen denken over afwegingskaders om keuzes te maken. Daarbij moeten de ambities (veel) verder gaan dan uit bestaande regels voortkomt.
- Bij de lokale uitwerking kan OMWB de kennis vanuit de bedrijven meenemen, want daar komen zij regelmatig over de vloer. De verduurzaming van bedrijfsprocessen is een grote uitdaging, die ingepast moet worden in de Omgevingsplannen. De omschakeling van bedrijven zal effecten hebben op het milieu.

Waterschap Brabantse Delta:

- Bij klimaatadaptatie wordt ingezet op drie sporen: bestrijding droogte, wateroverlast en voorkoming dijkdoorbraken. Inzetten op groen betekent automatisch behoefte aan water(geven). De behoefte aan waterberging kan uitstekend worden gecombineerd met zon op landprojecten.
- De uitwerking van meerlaagse veiligheid heeft effect op de inrichting van gebieden. Die bepalen de evacuatie tijd bij eventuele dijkdoorbraken, voor Oosterhout relevant in het noordelijk deel. De manier waarop Oosterhout omgaat met wadi's is een prima voorbeeld voor anderen.

Thuisvester:

- Er wordt gesteld dat de ambitie wel wat hoger mag. Zij geeft prioriteit aan de invulling van het RES programma, omdat daaruit concrete projecten volgen.
- De gemeente moet haar regisseursrol stevig oppakken. De vraag is hoe we de burgers meekrijgen in de warmtetransitie.
- Bij circulariteit is lokaal ondernemen ook een invulling, omdat grondstoffen, materialen en producten in beperkte kring worden toegepast, waardoor veel mobiliteit/logistiek wordt voorkomen.
- Een duidelijke visie op mobiliteit moet onderdeel zijn van de omgevingsvisie.

Enexis:

- Mobiliteit is een belangrijk punt, vooral bij de effecten van elektrisch rijden voor de laadinfrastructuur.
- Het doel is om de transitie voor iedereen betaalbaar te houden. Daarvoor moeten we samen optrekken. Stel reële doelen, besef dat er soms iets fout zal gaan, maar heb een open mind voor innovaties.
- De verdere elektrificatie zal ruimte vragen boven- en ondergronds (stations-kabels). Het aanleggen van nieuwe/zwaardere netinfrastructuur zal overlast geven voor bewoners en bedrijven. Plan projecten goed in, liefst in samenloop met andere (infra-)projecten.
- Er zijn risico's te benoemen voor beschikbaarheid technisch personeel, materialen en materieel. Een goede (lokale) analyse, een reële planning en een integrale uitvoering zullen tot mooie resultaten leiden. Bewustwording, bewustzijn, samenwerking en uitwisseling van gegevens zijn daarbij belangrijk.

MEK Oosterhout:

- Voor de organisatie wordt een rol bij de educatie rondom genoemde thema's voorzien.
- Er moet een mentaliteitsverandering komen van (onbewuste) consumptie naar (bewuste) circulariteit. De vraag is hoe het urgentiebesef kan worden versterkt bij de burger. Veel burgers beseffen dat het anders moet, maar weten nog niet hoe het anders kan.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Duurzaam, Energieneutraal en Klimaatbestendig

Datum 25-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Dorpsbelang Den Hout
- ZLTO afdeling Oosterhout
- Huurdersvereniging Oosterhout
- Brabant Water
- Gemeente Dongen
- GGD West Brabant
- Veiligheidsregio/regionale brandweer
- Adviesraad Sociaal Domein
- Rabobank Amerstreek
- Milieu Educatief Centrum/MEK

Algemene opmerking deelnemers:

De opgestelde thema's zijn herkenbaar. Door Dorpsbelang Den Hout kon geen inbreng worden gegeven vanwege een haperende verbinding. Er zal dan ook worden teruggevallen op een schriftelijke reactie.

ZLTO afdeling Oosterhout:

- Bij de energietransitie moet eerst zon op bedrijfsdaken worden uitgenut, daarna pas zonneweides.
- Er mag meer aandacht zijn voor de warmtevisie, omdat er vanuit bijvoorbeeld de glastuinbouw een grote warmtevraag ligt.
- Het onderdeel klimaatadaptatie raakt de landbouw als het gaat om hittestress en droogte. Water vasthouden is een belangrijk doel voor de landbouw.

Huurdersvereniging Oosterhout:

- Groen is belangrijk in de woonomgeving.
- Bewoners moeten goed worden meegenomen in het proces, zodat zij zelf ook actief worden op dit thema.

Brabant Water:

- Drinkwater komt niet voor in de Omgevingsvisie. Zij focussen zich op het voorkomen van schade door lage grondwaterstanden.
- In Oosterhout is een aantal Gesloten Bodem Energie Systemen aanwezig, dit zullen er in de toekomst meer worden.
- Er moet oog zijn voor de risico's van lekkages naar de ondergrond langs de verticale pijpen.

Gemeente Dongen:

- De samenwerking tussen gemeenten, zeker met verschillende RES-gebieden, onderbelicht is terwijl daar veel kansen liggen.

GGD West Brabant:

- Fietsen is niet alleen goed voor klimaat / tegen CO2 emissies, maar ook gezond voor de mens vanwege sporten/bewegen en is goed tegen geluidshinder en luchtverontreiniging van het overige verkeer..
- Meer inzet van groen: dit is niet alleen goed voor klimaatdoelen, maar kan ook bijdragen aan de gezondheid als het zo wordt ingericht dat het uitnodigt tot ontmoeten, ontstressen, sport en spel.
- Meekoppelkansen op andere thema's.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de bescherming van de mens tegen bijvoorbeeld allergieën (stuifmeel), insecten (stilstaand water) en groen (eikenprocessierups).
- Ook al wordt voldaan aan de normen, dan kan er nog overlast zijn, den kaan Laag Frequent Geluid. Bij het aardgasvrij maken van wijken kunnen bijvoorbeeld hout- en pelletkachels voor overlast zorgen.

Veiligheidsregio/regionale brandweer:

- De plannen van Oosterhout zijn herkenbaar, dezelfde thema's spelen ook regionaal.
- De oproep is om het aspect veiligheid steeds mee te nemen in de afwegingen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor innovaties, omdat daarvan de risico's niet altijd bekend zijn.

Adviesraad Sociaal Domein:

- Het onderwerp Aardgasloze Wijken wordt aangehaald. Het project heeft te maken met personen die laaggeletterd zijn, brieven niet open durven maken, weinig te besteden hebben, etc. Toch zullen ook die personen goed moeten worden voorgelicht en meegenomen in het proces.
- Voor de agrarische sector, met name de intensieve veehouderij, heeft het coronavirus een grote impact. De veiligheid van de omwonenden is een aandachtspunt. Hoe leg je dat vast in de Omgevingsvisie?

Rabobank Amerstreek:

- De lange termijn is het focuspunt.
- Wat zijn de lokale doelen in relatie tot regionale en nationale doelen? Wijk hier niet te veel vanaf in Oosterhout.
- Hoe wordt de burger geactiveerd?
- Hoe ga je om met innovaties? Wil je een 'smart follower' of een 'early adopter' zijn? Als je veel investeert in een beloftevol product is het verspillen als de beloften niet uitkomen.
- Hoe kunnen bedrijven meer met elkaar optrekken, kruisbestuiving?
- Rabobank biedt aan mee te denken over financiering om drempels weg te kunnen nemen.

Milieu Educatief Centrum/MEK:

- Er wordt geconstateerd dat de energietransitie niet voor alle personen duidelijk is. Wat betekent het voor mij? Het MEK biedt aan daar specifieke voorlichting over te geven.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Identiteit en ruimtelijke kwaliteit

Datum 25-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Vereniging Belangen Oosteind
- Gemeente Geertruidenberg
- ZLTO
- Buurtpreventie Natuurkundigenbuurt
- Stichting Heilige Driehoek
- Provincie Noord-Brabant

Algemene opmerking deelnemers:

Veel deelnemers vinden het een goed initiatief van de gemeente om deze avonden te organiseren. Er is een goede samenhang tussen de opgaven en er zijn gebalanceerde kernpunten benoemd.

Vereniging Belangen Oosteind:

- De inwoners van Oosteind voelen zich sterk verbonden met gemeente Oosterhout en voelen zich de laatste jaren steeds meer gehoord en serieus genomen door de gemeente.
- Oosteind is een uitgestrekt lintdorp met een grote saamhorigheid wat men wil behouden. Wel zijn er verbeterpunten, met name op het gebied van transport/vervoer en het doorgaand verkeer dat zich over de Provincialeweg verplaatst in Oosteind (niet wenselijk). Wanneer dit kan worden tegengegaan, zal dat een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit met zich meebrengen.
- Ook het toevoegen van woningen is belangrijk.
- Het behoud van de kerk en de school is belangrijk, het centrum van het dorp moet leefbaar en vitaal blijven.

Gemeente Geertruidenberg:

- Vooral toehorend.
- De visie omvat een aantal samenhangende thema's en de gebiedsgerichte doorvertaling ervan.
- Buurtindicatoren voor leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit.

ZLTO:

- Het agrarische karakter van het buitengebied is belangrijk.
- Er moet niet alleen aandacht zijn voor herbestemming van oude boerderijen, maar ook het actief houden van agrarische bedrijven.
- De provincie kent het bestaan van vouchers m.b.t. de locatieontwikkeling van VAB's, wellicht noemen in Omgevingsvisie.
- Vergroening van de openbare ruimte is een belangrijk oogpunt vanuit leefbaarheid en duurzaamheid.

Buurtpreventie Natuurkundigenbuurt:

- Het is belangrijk dat er aandacht blijft voor het groen, de impact van een nieuwe wijk als de Contreie op vroeger groen buitengebied is enorm.

Stichting Heilige Driehoek:

- Het is heel slecht dat de Heilige Driehoek is opgedeeld over twee gebieden (Leijsenakkers en Slotjes), dit is absoluut onwenselijk. Beschermd gezicht moet als één gebied worden bekeken.
- Met betrekking tot het buitengebied heeft provincie Overijssel een interessant project met een 'erfcoach', ten behoeve van de inpassing van oude, her te bestemmen boerderijen in het landschap. Lering uit trekken?

Provincie Noord-Brabant:

- Het thema identiteit en ruimtelijke kwaliteit hangt nauw samen met de uitwerking van de deelgebieden (Ideekaarten).
- De draagkracht van een gebied is belangrijk, wat is primair op een plek?
- Een ontwikkelingsvisie voor het buitengebied zou een meerwaarde hebben, wellicht in een apart programma onder de Omgevingsvisie.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Identiteit en ruimtelijke kwaliteit

Datum 25-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Vereniging Belangen Oosteind
- Dorpsbelang Den Hout
- Natuurmonumenten
- Milieuvereniging Oosterhout
- Stichting Heilige Driehoek
- Gemeente Dongen
- ABG Gemeenten
- Thuisvester
- Enexis

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers vinden het een goed initiatief van de gemeente om deze avonden te organiseren. De inwoners van Oosteind voelen zich sterk verbonden met de gemeente Oosterhout en voelen zich de laatste jaren steeds meer gehoord en serieus genomen door de gemeente. Ook is er een goede samenhang tussen de opgaven en zijn er gebalanceerde kernpunten benoemd.

Vereniging Belangen Oosteind:

- Coulissenlandschap ten zuiden van Oosteind: in hoeverre is dat haalbaar? Moet worden gerealiseerd op grond van agrariërs, gemeenten (Oosterhout en Dongen) en provincie zullen geen grond aankopen voor de realisatie van deze gewenste kwaliteitsverbetering.
- Vergroenen van wijken is ook van toepassing op Oosteind. Doortrekken van de groenstructuur naar het centrum sluit aan bij de visie van de werkgroep Dorpshart.
- Wat woningbouw is noodzakelijk, maar geleidelijk zodat de identiteit van het dorp blijft behouden.

Dorpsbelang Den Hout:

- Belangrijk voor Den Hout zijn de Houtse Heuvel met de kerk en het dorpshuis, de sportclubs en het buitengebied. Het is fijn als er meer voorzieningen zouden komen.
- Het verlagen van de maximumsnelheid door het dorp is van belang voor de leefbaarheid en veiligheid.
- Behoud door ontwikkeling van beschermd dorpsgezicht.
- Woningbouw voor eigen starters en senioren op locatie voetbal.

Natuurmonumenten:

- De groenstructuren worden bijna opgeslokt door de bebouwing.
- In de visie op het Landschapspark zijn woningen belangrijker dan natuur.
- Er is te weinig slagkracht in groenstructuren weergegeven.
- Het ontbreekt aan een eenduidige aanduiding van de gebieden.
- Gebieden zoals de esgronden bij Den Hout moeten beter worden beschreven.
- Het belang van de EVZ voor soorten is onderbelicht, nadruk ligt meer op wandel-/hondenuitlaat karakter.
- Monumentale bomenlijst zou actueel moeten zijn.
- Landschapsbiografie dient aan de Omgevingsvisie te worden toegevoegd (de ligging op de Naad van Brabant, in de Baronie van Breda etc.).

- Het groene karakter van Oosterhout heeft een positief effect op de economie, het levert de gemeente ook daadwerkelijk iets op in plaats van alleen geld te kosten.

Milieuvereniging Oosterhout:

- Gemiste kansen: de ambitie op het gebied van groen is te mager.
- Versterken van groen is de basis, herstel van de biodiversiteit met als doel balans tussen natuur, biodiversiteit en landbouw.
- Biodiversiteit en omgang met stikstofproblematiek dienen ook in de visie te worden opgenomen.

Stichting Heilige Driehoek:

- Een sterke stad heeft een sterk buitengebied nodig overgangen ertussen zoals de Heilige Driehoek zijn belangrijk, evenals de dorpen.
- Bij het landschap dient de lagenbenadering te worden toegepast.
- In de Heilige Driehoek dienen ontwikkelingen in de toekomst kwaliteit toe te voegen.
- Gebiedseigen karakteristieken dienen te worden versterkt.
- Voor de hele gemeente geldt dat de lat hoog gelegd moet worden. Afschaffen van welstand is een slecht idee.

Gemeente Dongen:

- Vooral toehoorder.
- Eerder genoemde landschapsbiografie is een goede suggestie.

ABG Gemeenten:

- Het bepalen van de identiteit is lastig.
- Er moeten keuzes worden gemaakt, dit is niet gedaan. De visie zou niet alleen beschrijvend moeten zijn, maar ook ontwerpend.

Thuisvester:

- Identiteit is meer dan alleen cultuurhistorie en landschap, er zijn ook andere aspecten van belang.
- Stip op de horizon (economisch, voorzieningen, toerisme): waar wil men heen?
- Ten behoeve van ruimtelijke kwaliteit: maatwerk welstand.
- Het woord 'architectuur' komt in de visie niet voor, maar is wel van belang.
- Meer groen gaat ten koste van andere zaken (woningen, verkeer).

Enexis:

- Energietransitie heeft ook effect op de ruimtelijke kwaliteit.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen

Datum 25-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Dorpsbelang Den Hout
- Natuurmonumenten
- Stichting Heilige Driehoek
- Klankbordgroep Ongehindert Oosterhout
- Huurdersvereniging Oosterhout
- Provincie Noord-Brabant
- Gemeente Dongen
- GGD West Brabant
- Veiligheidsregio/regionale brandweer
- Surplus Welzijn
- Thuisvester
- Hanze college (voortgezet onderwijs)
- Amphia

Algemene opmerking deelnemers:

Veel deelnemers maken positieve opmerkingen over het feit dat ze reeds in het conceptstadium van de Omgevingsvisie betrokken zijn. Ze zien dit als een goed voorbeeld voor andere trajecten. Ook wordt waardering uitgesproken voor de opbouw en toegankelijkheid van de Omgevingsvisie en het feit dat ook het sociaal domein erin meegenomen is. Daarnaast wordt de Omgevingsvisie door sommigen ambitieus genoemd en hoopt men op het in de praktijk brengen ervan.

Klankbordgroep Ongehindert Oosterhout:

- Houd aan de voorkant van de plannen voldoende rekening met de toegankelijkheid van woningen en gebouwen (geen drempels, brede openingen) en ook in de openbare ruimte.
- Bij woningen is ook de grootte van de afzonderlijke ruimten een aandachtspunt (denk ook aan de natte cel).

Hanze College:

- Het is wenselijk om bij de wijkgerichte benadering ook onderwijs te benoemen als kernpunt. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan meer samenwerken bij het gebruik van gebouwen voor activiteiten in, door en voor de buurt(bewoners). Dit biedt wederzijds meerwaarde. Dit versterkt de maatschappelijke binding in de wijk.
- Het is wenselijk dat cultuur en onderwijs beter gekoppeld worden. Gedacht kan worden aan het inzetten van de cultuurcoaches, ook voor onderwijs.
- Het is goed om meer te benadrukken dat Oosterhout staat voor totaal onderwijs.
- *Tijdens de sessie wordt direct contact gelegd tussen het Hanze College en Amphia: de intentie is om een samenwerking tot stand te brengen.*

GGD:

- Gezondheidsbescherming en – bevordering zijn beiden van belang, goed dat ze beiden benoemd worden.
- De ambitie omtrent gezondheidsbescherming ontbreekt. Hanteert Oosterhout de minimale wettelijke norm of wil ze juist meer/strenger zijn? Dit laatste is zeker wenselijk

omdat ook onder de norm sprake is van gezondheidsschade. Dus niet alleen verruimen van de geluidsnormen via toestaan hogere waarden, dat leidt tot meer gezondheidsschade.

- De gemeente kan veel doen: het stimuleren van fietsen waardoor autogebruik beperkt wordt, aandacht vragen voor plaatsingsrichting van gebouwen (als een soort afscherming) om luwten te creëren, het eisen van meerdere geluidsluwe zijden en aansluiting bij het Schone Lucht Akkoord (op inhoud en mogelijke financiële middelen).

Veiligheidsregio:

- De visie op veiligheid kan explicieter/scherper. Durf keuzen te maken om meer te doen dan alleen het wettelijk kader. Het mist visie op de proceskant (hoe en met wie, wanneer samenwerken en betrekken).
- De Veiligheidsregio wil graag meer aan de voorkant betrokken worden bij onder meer het opzetten van ruimtelijke plannen, in plaats zoals nu pas achteraf.
- Benoem dat bij alle ontwikkelingen dat veiligheid een aandachtspunt is.

St. Heilige Driehoek:

- De Omgevingsvisie is ambitieus, hopelijk wordt het ook tot uitvoering gebracht.
- Identiteit en ruimtelijke kwaliteit horen ook bij leefbaarheid, dat zorgt voor 'binding'. Het is goed dat Oosterhout functioneert als groene long, uitloopgebied, zingeving en demping van klimaateffecten. Benadruk deze kwaliteiten, versterk ze en wees er zuinig op.
- Sta alleen ontwikkelingen toe wanneer er kwaliteit toegevoegd wordt.
- Actualisatie van de visie van De Heilige Driehoek is wenselijk.

Surplus Welzijn:

- Fijn en terecht dat de sociale componenten meegenomen zijn.
- Er moet meer aandacht zijn voor een inclusieve samenleving. Dit vraagt onder andere om ontmoetingsplekken en voorzieningen in de wijken, voor ouderen en zeker ook voor jongeren. Dit soort plekken ontbreekt in nieuwe woonwijken zoals Vrachelen. Bewoners 'verpieteren' in deze wijk.
- Aandacht wordt daarnaast gevraagd voor de onderkant van de woningmarkt. Er is te weinig woningaanbod voor deze doelgroep. Denk zowel aan goedkope woningen als aan tijdelijke woningen.
- Voorkom dat sommige gebieden een afvoerputje worden met een stapeling van problemen.
- Goed dat er veel aandacht is voor het wijkgerichte werken. Geef burgers nog meer ruimte voor initiatieven in hun buurt.
- Aandacht wordt gevraagd voor het langer zelfstandig thuis wonen: dit vraagt ook iets van de omgeving/gemeenschap, dit is niet altijd makkelijk.
- Benader gezondheid breed, ook meedoen en zingeving behoren daartoe.

Thuisvester:

- Samenwerking staat centraal, met de overheden maar ook met de burgers.
- Aandacht wordt gevraagd voor bijzondere woonvormen, onder andere aan de onderkant van de woningmarkt.
- Gebiedsgerichte aanpak wordt steeds belangrijker, hierbij op zoek gaan naar gezamenlijke belangen en met elkaar in de praktijk goed kunnen vinden. Het wijkgericht werken moet verder worden ingevuld.

Provincie:

- Op welke wijze is Oosterhout complementair aan de omgeving/regio?
- De woningbouwstrategie is van belang in het kader van het bouwen voor de juiste doelgroepen. Naast aandacht voor jonge gezinnen, vraagt de provincie vanuit

realiteitsbesef om ook aandacht te hebben voor de andere doelgroepen en de doorgaande trend van vergrijzing en kleiner wordende huishoudens. De provincie is heel benieuwd naar de woningbouwstrategie.

Gemeente Dongen:

- Inhoudelijk geen opmerkingen.
- Gevraagd wordt naar hoe grensoverschrijdende vraagstukken samen vormgegeven kunnen worden? Denk aan normen voor luchtkwaliteit en geur: dit stopt niet bij gemeentegrens.
- Suggestie wordt gedaan om meer ruimte te bieden voor woonmogelijkheden voor ouderen, denk aan het faciliteren van tinyhouses en mantelzorgwoningen in achtertuinen. *Jan geeft aan dat in de bestemmingsplannen van Oosterhout ruimte opgenomen is voor mantelzorg. Het punt wordt meegenomen bij de woningbouwstrategie. Waarbij ook sterk de relatie wordt gelegd met andere hieraan gekoppelde aspecten, zoals klimaat: bij meer mogelijkheden voor het bouwen in achtertuinen ontstaat er meer verstening en verdichting en dat is niet wenselijk in het kader van de klimaatadaptatie.*

Natuurmonumenten:

- Werk naast een gezonde leefomgeving ook aan een groene leefomgeving: koester het groen. Dit mag niet altijd ten koste laten gaan van woningen/bedrijven.
- Nu in de coronatijd zie je hoe belangrijk groen is.
- Tip: bouw kleinere woningen met grotere tuin (dit is beter voor klimaat en gezondheid).
- Bouw vooral voor mensen uit Oosterhout. Stop met bouwen voor mensen van buitenaf.
- De groene dooradering van zuid naar noord in Oosterhout moet meer worden vormgegeven. Niet alleen aandacht voor groen om de stad, maar ook veel en robuust groen in de stad.
- Behoud kerkdorpen en de open omgeving ervan. Woningbouw concentreren in de stad, om groen in de stad te behouden is hoogbouw een optie.
- Denk ook aan water, stop droogte door te stoppen met bemaling. Hierdoor zijn we nu niet goed bezig met natuurbehoud.

Dorpsbelang Den Hout:

- Vooral op dit moment luisterend oor.

Amphia:

- Locatie in Oosterhout blijft, daarom is het van belang om te weten waar gemeentebestuur en bevolking en zorgorganisaties behoefte aan hebben. Het ziekenhuis heeft een belangrijke rol voor leefbaarheid in Oosterhout. Bijvoorbeeld door te voorkomen dat mensen naar ziekenhuis elders moeten en ook voor de nazorg.
- Mist koppeling ziekenhuis en 'leren'. Amphia is opleidingsziekenhuis en kan/wil hier graag iets in betekenen. Ter plekke worden contacten gelegd met het Hanze College.
- Het is van belang om de afstemming met de 1^e-lijnszorg verder vorm te geven.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen

Datum 25-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Bewonersorganisatie Slotjes-Midden
- ZLTO (afdeling Oosterhout)
- Vereniging Belangen Vraggelse baan
- Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout
- GGD West Brabant
- OMWB
- Adviesraad Sociaal Domein
- Thuisvester
- Stichting Moskee Almohsinin
- BiZa (programma Aan de slag met de Omgevingswet)

Algemene opmerking deelnemers:

Veel deelnemers maken positieve opmerkingen over het feit dat ze reeds in het conceptstadium van de Omgevingsvisie betrokken zijn.

Adviesraad Sociaal Domein:

- Vormt nu vooral toehoorder. Komt wellicht later met een schriftelijke reactie.

GGD:

- GGD stuurt ook nog een schriftelijke reactie.
- Houd contact met inwoners zelf, laat hen zo veel mogelijk zelf aan de slag gaan en 'beleven', luister naar wat zij belangrijk vinden. Gebruik dit als basis voor je gezondheidsbeleid, vanuit de benadering positieve gezondheid.

Bewonersorganisatie Slotjes Midden:

- Schoon, heel en veilig zijn de logische thema's. Betrek hierbij ook de samenleving.
- Zorg dat wat in de Omgevingsvisie staat ook wordt uitgevoerd. Niet eenmalig, maar structureel.
- Aandacht wordt gevraagd voor het opknappen van tuintjes. Sommige mensen zijn niet in staat om dit zelf te doen omdat het te verwilderd is. Gevraagd wordt aan corporatie en gemeente om er zorg voor te dragen dat de toplaag eraf wordt gehaald en mensen zelf weer energie krijgen om opnieuw in te richten en te onderhouden.
- Zorgen worden geuit over de ouderen, die vaak naar een flat moeten verhuizen omdat de oude woningen worden afgebroken. Een flat is veelal triest voor de ouderen, veel willen een grondgebonden woning.
- Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de aanwezigheid van voorzieningen voor ouderen en de bereikbaarheid ervan. Mensen moeten in staat worden gesteld om zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen wonen.
- Het is van belang om na te denken over welk type woningen je realiseert voor welke mensen en met/nabij welke voorzieningen.
- Wanneer nieuwe grotere woningbouwlocaties gebouwd worden, moeten daarbij ook gelijk voorzieningen gerealiseerd worden.

ZLTO:

- ZLTO wil graag bij uitwerking van de Omgevingsvisie betrokken worden.
- Niet te veel denken over uitbreidingslocaties. Dit is zonde van de open ruimten die we ook nodig hebben en de kringlooplandbouw vraagt juist meer ruimte in de toekomst in plaats van minder. Kijk voor woningbouw vooral naar inbreiding en hoogbouw.
- Laat een visie niet leiden door emoties (zoals naar voren komt uit de BROS (Brabantse OmgevingsScan van de GGD). Mensen geven aan angstig te zijn voor gezondheidsschade door nabijheid van veehouderijen. ZLTO geeft aan ook de gezondheid op 1 te hebben staat, maar het moet ook economisch rendabel blijven. *GGD benadrukt dat alleen al het hebben van angst en stress gezondheidsschade met zich mee kan brengen.*

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant:

- De waardering wordt uitgesproken dat de OMWB in dit vroege stadium bij de visie betrokken wordt.
- Bij aandacht voor een gezonde woon- en leefomgeving is het van belang om aandacht te geven aan de milieuaspecten.
- Zorg voor de juiste woning op de juiste plek. Hier wil de OMWB graag in vroeg stadium over meedenken.
- Aandacht wordt gevraagd voor de (wederzijdse) effecten bij functiemenging van functies op elkaar (hinder en belemmering ontwikkelingen).
- Gevraagd wordt om de OMWB bij alle ontwikkelingen en projecten meer aan de voorkant betrekken.

St. Moskee Almohsinin:

- Aandacht wordt gevraagd voor het zorgdragen voor meer diversiteit aan woningen in een wijk. Hierdoor krijg je ook meer diversiteit aan bewoners in de wijk. Dit is voor meerdere redenen goed. Voor het opgroeien van kinderen is het bijvoorbeeld goed dat ze meerdere voorbeelden krijgen vanuit de aanwezige diverse culturen in de directe leefomgeving. Meer diversiteit draagt ook bij aan gemengde scholen.
- Om dit te bereiken is het goed om met partijen te bezien wat de sturingsmogelijkheden zijn bij woningtoewijzing zijn.
- Aandacht wordt gevraagd voor (speel)voorzieningen in de wijken voor jongeren in alle leeftijden, waarbij direct ook een relatie gelegd kan worden met sportvoorzieningen. Dit kan gecombineerd worden op dezelfde locatie.
- Mensen moeten gestimuleerd worden om een eigen bijdrage te geven aan de eigen wijk.

Vereniging Belangen Vrachelsebaan:

- Gevraagd wordt om het beschermen van natuur en landschappelijke waarden, dit is van belang voor leefbaarheid en gezondheid. Zorg voor meer grotere robuuste gebieden. Verminder de druk op het buitengebied en ga versnippering tegen.
- Het is wenselijk om het plan voor het Landschapspark De Open Linie verder uit te voeren en op te nemen als groene buffer tussen Breda en Oosterhout.

Thuisvester:

- Mist focus in de Omgevingsvisie (het is nu erg omvattend). Geef als gemeente aan waar je echt voor kiest.
- Het streven naar diversiteit in de wijken wordt onderstreept.
- Gesignaleerd wordt dat het beleid rondom het wonen verandert: het traditionele beeld van huisje, boompje, beestje neemt af.
- Senioren hebben ook veel behoefte aan appartementen.
- Gezinnen hebben meer behoefte aan een woning aan de rand van de stad/in het buitengebied.

- Het stedelijk gebied moet niet verder worden verdicht, maar juist vergroenen en zorgen dat er buiten gespeeld kan worden. Om hieraan tegemoet te komen is het van belang om woningbouwlocaties in het buitengebied te zoeken. Dit wordt zeker aanbevolen als je ambieert om een gezinsstad te zijn zoals Oosterhout.
- Aandacht wordt gevraagd voor het zorgelijke feit dat de wachttijden in Oosterhout langer zijn dan in Breda.
- Het is van belang dat voorzieningen meer decentraal in de buurt/wijk een plekje krijgen. Van belang dat er koppelingen worden gelegd tussen wonen, onderwijs en werken. Ambities rondom het werken en het onderwijs vragen wat van de mogelijkheden rondom het wonen in Oosterhout.
- De echte opgave rondom wonen is gekoppeld aan het thema leefbaarheid. Hiervoor is het van belang om te stoppen met vastgoed gestuurd denken en handelen. Het werken aan de inclusieve samenleving is van groot belang. Dit doe je samen als overheden, maatschappelijke middenveld en de mensen uit de buurt. Dit vraagt om het meer en verder vormgeven van het buurt/wijkgerichte werken. Thuisvester werkt hier ook aan. *Wethouder dhr. Willemsen haakt hierop aan door te vertellen dat Oosterhout hier ook volop mee bezig is.*
- Geadviseerd wordt om demografische analyse op te nemen in je visie als onderbouwing van de (woon)opgaven.

BiZa (programma Aan de slag met de Omgevingswet):

- Geadviseerd wordt om na te denken over enkele heldere doelen.
- Daarnaast wordt geadviseerd om na te denken over de vertaling van deze doelen naar de Programma's /het Omgevingsplan.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid

Datum 25-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Stichting Milieu Educatie en Kinderboerderij
- Vereniging Belangen Oosteind
- Huurdersvereniging Oosterhout
- Vereniging Belangen Vraggelse Baan
- Surplus Welzijn / Oosterhout voor Elkaar
- GGD West Brabant
- Gemeente Dongen
- Rijkswaterstaat
- Dorpshart Oosteind, later aangesloten
- Bewonersgroep Heilige Driehoek

Algemene opmerking deelnemers:

De geformuleerde opgaven zijn herkenbaar. Ook vinden een aantal deelnemers het positief dat er nadrukkelijk aandacht is voor fietsers in de visie.

Vereniging Belangen Oosteind:

- De opgaven zijn herkenbaar, alleen HUB/OV knoop nabij de aansluiting op de A27 is nieuw voor Oosteind. Benieuwd naar de verdere uitwerking.
- De belangrijkste opgave voor Oosteind is de Provincialeweg. Dit behoeft aandacht vanuit zowel leefbaarheid (geluidsoverlast) als verkeersveiligheid. De nieuwe N629 en ruimtelijke ontwikkelingen in Dongen maken dat de Provincialeweg drukker wordt. De Provincialeweg is ook sluiproute voor verkeer dat Hooipolder omzeilt.
- Het openbaar vervoer in Oosteind kan beter.

Vereniging Belangen Vraggelse Baan:

- Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet er meer rekening worden gehouden met de mobiliteitsgevolgen. Er wordt verwezen naar ontwikkeling Bergvliet/Spa one in het buitengebied.
- De toenemende verkeers- en recreatiedruk (o.a. mountainbikers) in buitengebied heeft gevolgen voor verkeersveiligheid.
- Ook op Vraggelsebaan is er steeds meer verkeer terwijl er eigenlijk een verbod geldt. Hierover zijn de bewoners met de gemeente in gesprek.

Stichting Milieu Educatie en Kinderboerderij:

- Verbetering van het openbaar vervoer is een gemeentebrede opgave; kijk niet alleen naar Vrachelen.
- Positief is dat er nadrukkelijk aandacht voor fietsers is in de visie. De veiligheid voor de fietser behoeft op een aantal locaties nog wel wat aandacht.
- Zoek maatregelen niet alleen in infrastructuur, maar ook in communicatie/voorlichting.

Dorpshart Oosteind:

- Specifieke aandacht voor dorps hart Oosteind is nodig. De auto zou daar te gast moeten zijn en er zouden betere voorzieningen voor voetgangers moeten zijn.

Rijkswaterstaat:

- Uit de omgevingsvisie blijkt niet duidelijk wat het probleem op het zuidelijk deel van de A27 is.
- Het onderwerp goederenvervoer moet meer integraal benaderd worden in de Omgevingsvisie. Verduurzaming van het goederenvervoer komt nu alleen terug bij mobiliteit, maar bij andere thema's (zoals economie) wordt hierover niets gezegd. Als het gaat om het stimuleren van goederenvervoer per water/spoor, haak dan ook aan bij andere initiatieven (bijvoorbeeld vanuit Moerdijk).
- De visie mist ten aanzien van de functie van het Wilhelminakanaal.
- Er ligt een opgave als het gaat om vrachtwagenparkeren.

Huurdersvereniging Oosterhout:

- Het mag allemaal wel wat ambitieuzer als het gaat om de A27. Denk aan een corridor met een sneltrein en zelfrijdende auto's.
- Maak HUBS aan de rand van de stad voor personen en goederenoverslag. Breng mensen en goederen vervolgens met elektrische voertuigen naar de binnenstad.
- Stimulering van het fietsgebruik betekent dat fietsenstallingen gehandhaafd moeten worden.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de toegankelijkheid van het openbaar vervoer; lage in-/uitstap voor rollator gebruikers.

Surplus Welzijn / Oosterhout voor Elkaar:

- Vooral toevoerder.
- Vergroening van de openbare ruimte is belangrijk vanuit het oogpunt leefbaarheid en duurzaamheid.

Gemeente Dongen:

- Heeft als buurgemeente geen inhoudelijke standpunt over de Omgevingsvisie. Het proces is vooral interessant en de vraag wordt gesteld hoe gemeenten regionaal samenwerken. *Reactie gemeente op vraag inzake samenwerking: gemeenten in Noord-Brabant werken in regionaal verband structureel samen. Echter liggen Oosterhout en Dongen in verschillende regio's. Samenwerking met Dongen is daarvoor vooral Ad hoc. Bij het opstellen van de mobiliteitsvisie (die aan de basis ligt van dit onderdeel van de omgevingsvisie) zijn ook gesprekken met Dongen gevoerd.*

Vereniging Belangen Oosteind:

- Toekomstige ontsluiting van Oosteind wordt gezien als punt van samenwerking tussen Oosterhout en Dongen. Vanuit Oosteind wordt nagedacht over een rondweg op lange termijn.

GGD West Brabant:

- De voetganger blijft onderbelicht in de visie.
- Bij de veiligheid van het fietsverkeer vormt ook de toenemende diversiteit en snelheid een punt van aandacht.
- De visie mist ambities ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit.

Bewonersgroep Heilige Driehoek:

- De Omgevingsvisie mag scherper en concreter; je kan er nu nog alle kanten mee uit.
- De focus zou mogen liggen op leefbaarheid en verkeersveiligheid. Bereikbaarheid is geen probleem; de doorstroming van het wegverkeer is over het algemeen prima.
- Zoek integraliteit/raakvlakken tussen mobiliteit en economie; denk bijvoorbeeld aan gratis parkeren om meer mensen naar de binnenstad te krijgen.

Vereniging Belangen Oosteind:

- Er wordt gevraagd of de gemeente inzicht heeft in de omvang van het sluipverkeer dat via Oosteind en Waspik rijdt om Hooipolder te omzeilen. *Gemeente: nee.*
- Voor stimulering van het fietsgebruik is het ook van belang dat het onderhoud goed is.

GGD West Brabant:

- Integraliteit kan ook worden versterkt door innovatie. Denk aan groene parkeerplaatsen.

Vereniging Belangen Vraggelse Baan:

- Sluit zich aan bij eerdere sprekers als het gaat om de opgaven, deze liggen vooral op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid en niet op het gebied van bereikbaarheid.
- Het behoud van het groene buitengebied is een opgave. Offer dat niet op voor een eventuele rondweg (geen versnippering).

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid

Datum 25-6-2020 - Tijdstip 20:45 uur – 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Vereniging Belangen Oosteind
- Thuisvester
- Amphia ziekenhuis
- Huurdersvereniging Oosterhout
- Dorpsbelang Den Hout
- Bewonersplatform Dorst
- Buurtpreventie Natuurkundigenbuurt
- Dorpshart Oosteind
- Wijkteam Houthaven

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers vinden het waardevol dat er diverse stakeholders worden betrokken bij het vormen van de Omgevingsvisie. De concept-Omgevingsvisie geeft de grote lijnen goed weer. Tussen de partijen is er herkenbaarheid in de benoemde standpunten

Vereniging Belangen Oosteind:

- De belangrijkste opgave voor Oosteind is de Provincialeweg. Het behoeft aandacht vanuit zowel leefbaarheid (geluidsoverlast) als verkeersveiligheid. Oosteind denkt na over een aanpak voor de korte en lange termijn. De lange termijn oplossing zou een omleiding/rondweg kunnen zijn in combinatie met nieuwe woningbouw. Dat is dus een integrale opgave.

Thuisvester:

- Is vooral toehoorder.
- Het is goed om te zien dat een brede groep belanghebbenden betrokken wordt bij de totstandkoming van de omgevingsvisie.

Buurtpreventie Natuurkundigenbuurt:

- Vooral de leefbaarheid/verkeersveiligheid van de woonomgeving behoeft aandacht. Er zijn veel 30 km/zones, maar mensen houden zich daar niet aan. Het betreft deels de inrichting, maar ook een gebrek aan handhaving.
- Wat betreft het openbaar vervoer zou vooral de verbinding met Utrecht en de Uithof beter kunnen (verschil in reistijd tussen auto en bus is erg groot).

Amphia ziekenhuis:

- De verbetering van het openbaar vervoer is de belangrijkste opgave. De afstand tussen Amphia en de dichtstbijzijnde halte is tamelijk groot. Daarnaast is het wenselijk dat er een goede openbaar vervoerverbinding tussen het Amphia in Oosterhout en het Amphia in Breda komt (voor zowel medewerkers als patiënten; Amphia Oosterhout doet nu eerste intake en een deel van de patiënten moet daarna door naar Breda).

Huurdersvereniging Oosterhout:

- Verbetering van het openbaar vervoer is een belangrijke opgave. Bepaalde delen van Vrachelen en Houthaven zijn per bus onbereikbaar.
- Het parkeren van auto's verdient aandacht. Vrachelen heeft smalle straten om de snelheid uit het verkeer te halen, maar geparkeerde auto's langs die straten leiden juist tot onveiligheid. Daarnaast is het beeld dat veel invaliden parkeerplekken oneigenlijk worden gebruikt.

Dorpshart Oosteind:

- De concept-Omgevingsvisie geeft grote lijnen goed weer. Benieuwd naar verdere uitwerking.
- Er ligt een aanzienlijke opgave voor met name het dorpshart van Oosteind.
- Het openbaar vervoer in Oosteind laat te wensen over. Benieuwd naar de verdere ontwikkelingen rond een nieuwe OV knoop.

Dorpsbelang Den Hout:

- Is vooral toehoorder.
- Belangrijkste aandachtspunten voor Den Hout zijn bij de gemeente bekend; rotonde bromtol en Vrachelsestraat.

Bewonersplatform Dorst:

- De belangrijkste aandachtspunten voor Dorst zijn bij de gemeente bekend. Men heeft hierover goed contact met de verkeerskundige.
- In Dorst zijn/worden op diverse locaties woningen gebouwd. Echter komt al het verkeer op de Spoorstraat terecht. Dat is onwenselijk. Ook loopt het daardoor regelmatig vast op het kruispunt van de Spoorstraat met de Rijksweg.
- Dorst is in afwachting van de invoering van de vrachtwagenheffing op de N282. De vraag wordt gesteld wanneer dat is voorzien. *Reactie gemeente: landelijke invoering vrachtwagenheffing is voorzien in 2023; de N282 is opgenomen in het heffingsnetwerk.*
- De problematiek van de 30 km/zones is herkenbaar, dit speelt ook in Dorst. De inrichting daarvan is veelal niet dusdanig dat mensen gedwongen worden om langzaam te rijden. Dat maakt handhaving lastig.

Buurtpreventie Natuurkundigenbuurt:

- Aandacht wordt gevraagd voor de Bredaseweg, zowel in Oosterhout als in Teteringen laat de doorstroming van verkeer op de Bredaseweg te wensen over. *Reactie gemeente: er loopt een studie waarbij gezamenlijk met de gemeente Breda naar de bereikbaarheid van de zuidwestzijde van Oosterhout wordt gekeken. De eerste bijeenkomst met belanghebbenden was begin dit jaar. De tweede bijeenkomst is waarschijnlijk begin september. Hierover worden belanghebbenden, waaronder de Natuurkundigenbuurt, op korte termijn geïnformeerd.*

Bewonersplatform Dorst:

- De opgaven ten aanzien van openbaar vervoer zijn herkenbaar, maar wat gaat de gemeente hiermee verder doen/hoe wordt dit opgepakt? *Reactie gemeente: de provincie is verantwoordelijk voor het openbaar vervoer. De huidige concessie loopt in 2022 af. De voorbereiding van de aanbesteding van de nieuwe concessie loopt. De provincie betreft daarbij ook de gemeenten en gezamenlijk wordt gekeken hoe invulling kan worden gegeven aan de opgaven die in diverse gemeenten spelen. In 2021 moet duidelijk zijn hoe het toekomstig openbaar vervoersysteem eruit komt te zien.*

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Economische vitaliteit

Datum 25-06-2020 - Tijdstip 19.30 uur - 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- ZLTO
- Provincie Noord-Brabant
- Thuisvester
- Hanze College
- Rabobank

Algemene opmerking deelnemers:

De partijen geven aan dat de opgaven in de concept-Omgevingsvisie duidelijk in beeld zijn en dat de visie een positief en ambitieus stuk is. De thema's zijn herkenbaar.

ZLTO:

- Er is interesse in de verdere uitwerking van dit visiestandpunt en wil hier graag betrokken bij worden.
- Er zijn ook nadelen te bespeuren aan toerisme. Daarbij wordt gevraagd welke horeca-activiteit wordt bedoeld op pagina 19 en waarom deze hier wordt benoemd. Gevraagd wordt om te spreken over horeca-activiteiten door ondernemers, want agrariërs zijn ook ondernemers.
- Recreatie geeft verrommeling in het buitengebied, daarna staat dat er kansen liggen. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar. Gevraagd om te kijken naar de mogelijke mismatch hierin en dit te verhelderen.
- Daar waar wordt gesproken over glastuinbouw en intensieve veehouderij staat dat er geen ontwikkelmogelijkheden zijn. De agrarische sector heeft het verzoek om aan te geven dat er geen ontwikkelingsmogelijkheden zijn, tenzij... en dat dan de kaders worden aangegeven. Dit zou op visieniveau moeten worden genuanceerd.
- Er is een mismatch tussen beschikbare banen waardoor arbeidsmigranten noodzakelijk zijn. Er wordt gevraagd om meer te kijken naar huisvestingsmogelijkheden.
- De opvolgingsproblematiek in de agrarische sector is algemeen bekend. Er mag aandacht worden gevraagd om toch weer in agrarische sector te stappen
- *Reactie Rabobank: in hoeverre kan "local for local" worden opgenomen in de visie? Ook wordt gedacht aan leveranties aan lokale partijen en dat er meer bevoorrading in de directe omgevings plaatsvindt. In de uitwerking moet dit een plek krijgen. ZLTO denkt dat dit is opgenomen in de visie doordat er kansen liggen voor recreatie.*

Provincie Noord-Brabant:

- Er wordt aangegeven dat het goed is dat er een balans tussen bedrijven en wonen wordt beoogd, en dat niet alle aandacht zomaar naar wonen gaat. In een later stadium wordt dit verder ingevuld.
- De regionale afspraken op het gebied van bedrijventerreinen die zijn gemaakt in november 2019 in regionaal verband, aanknopingspunten biedt voor deze visie. Oosterhout is een logistieke hotspot, maar de vraag wordt gesteld of op visieniveau, of in

de uitwerking logistieke vestigingsverzoeken moeten worden benoemd om regionaal af te stemmen. Daarnaast moeten de regionale afspraken ook in beeld worden gehouden in Oosterhout.

- Er is een nieuwe aanpak voor werklocaties vastgesteld waar het gaat om verduurzaming en circulaire economie. De provincie is aan het kijken naar terreinen waarbij de uitdaging voor de provincie zit op dit punt in het uitwerkingsniveau van de visie.
- De uitwerking van ruilverkaveling verdient aandacht.
- Er wordt gewezen op de rol van de gemeente Oosterhout in regionale programmeringsafspraken, maar de discussie over het aantal ha. moet nog worden gevoerd. Op visieniveau kan hier al iets over worden gezegd zoals vraaggericht ontwikkelen en de werkwijze hierbij.
- Er wordt gewerkt aan een verkenning naar de kansrijkheid en revitalisering van bedrijventerreinen waarbij gevraagd wordt hoe Oosterhout hierin staat. Revitalisering moet in de ogen van de provincie integraal worden benaderd.

Hanze College:

- Het Hanze College is bezig met een VMBO beroepsopleiding. In de Amerstreek zijn ze actief met een subsidie van 3,5 mln euro voor techniekonderwijs en personeel. Er is al een bedrijvennetwerk met 40 Oosterhoutse bedrijven (m.n. technisch) waar de gemeente in participeert. Daarbij wordt inzet op het in beeld brengen van de mogelijkheden op de arbeidsmarkt voor jonge mensen. Logistiek speelt hierin ook een rol.
- In de visie wordt gesproken over de promotie van robotica op HBO en hoger niveau. De arbeidsmarkt op MBO niveau in de logistiek en techniek wordt gemist. Er is veel aandacht voor hoger onderwijs, maar niet voor primair onderwijs en VMBO. De samenwerking met drie O's mag breder worden genoemd, anders komt er meer mismatch tussen onderwijs en arbeidsmarkt.
- Bedrijven hebben een andere insteek en cultuur. Gevraagd wordt om met bedrijven om tafel te gaan hoe mensen kunnen worden opgeleid voor de beroepen van de toekomst. Hier kan de gemeente een rol in spelen waarbij ook verantwoordelijkheden van verschillende partijen kunnen worden benoemd.
- Door de coronacrisis is er meer behoefte aan toerisme op rustiger niveau, dit kan een groeiende wens zijn in de toekomst (meer behoefte aan ruimte).

Rabobank:

- Gevraagd wordt waar corona-ontwikkelingen worden geplaatst. Dit kan niet over het hoofd worden gezien. Als er wordt gefocust op bepaalde sectoren, welke sectoren hebben toekomstpotentie en welke worden hard geraakt op korte en lange termijn.
Reactie gemeente: Het College is gestart met een Corona Impact Analyse. Input hiervoor wordt nu verzameld en aan de gemeenteraad aangeboden. Daarna wordt dit verder uitgewerkt. Rabobank vraagt om dwarsverbanden hier ook in op te nemen.
- Er moet worden gekeken naar de structurele behoefte aan bedrijfsruimte en industrieterreinen. Wellicht is er minder behoefte aan kantoorruimte en meer aan logistiek.
- De nieuwe economie moet de hoogste prioriteit krijgen. Een langere termijnvisie vraagt om prioriteit. De link naar duurzaamheid wordt minder teruggevonden.
- Er worden veel goede dingen teruggelezen: gebieden beter bereikbaar maken en industrie op andere plekken bundelen. Logistieke kracht van Oosterhout komt terug. Alle elementen worden teruggevonden en basiselementen kan Rabobank zich in vinden.
- In de visie zouden de verschillende onderwijsniveaus terug moeten komen. Als vestigingsklimaat kan worden ingezet op operationele mensen (technisch/IT): speel daar

in en trek dit uit elkaar (of juist breed maken). Oosterhout kan een aanvullende rol tov Breda vervullen. Dit kan een gezond klimaat creëren.

- *Reactie Hanze College: wat opvalt is dat het verdeeld is tussen landelijke gebieden, industrie en de stad zelf. Dat is mooi aan Oosterhout. Er moet goed worden gekeken wat je met industrie doet. Clusteren is een goed voornemen in deze notitie.*

Thuisvester:

- Het thema mobiliteit moet stelliger worden benoemd.
- Oosterhout richt zich nog te weinig op diversiteit. In de Woonvisie staat dat Oosterhout een familiestad is. Dit betekent dat je alle niveaus moet kunnen huisvesten en in het economisch verkeer mee moet kunnen laten draaien. Dit wordt gemist in dit stuk. Als je stad wilt zijn voor iedereen, is er een opgave dat dit wordt vertaald naar de economie.
- Arbeidsmigrantenhuisvesting is een opgave. In de visie moet worden opgenomen dat een deel van de arbeidsmigranten zich (permanent) vestigt, daarom moet er een koppeling worden gelegd met de woningcorporatie om doorstroming te realiseren.
- Kansen om opleidingen te koppelen: Oosterhout kan gezien de groei naar Breda een andere dimensie krijgen. Dit betekent dat als je complementair aanbod wilt aanbieden in onderwijs en economie, je hierover na moet denken en aandacht op focust. Welke economie en sectoren willen we aanboren voor een breder aanbod?

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Economische vitaliteit

Datum 25-06-2020 – Tijdstip 20.45 uur - 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Natuurmonumenten
- Dorpshart Oosteind
- Stichting Heilige Driehoek

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers zijn het in de grote lijnen eens met de concept-Omgevingsvisie. De visie is al behoorlijk compleet.

Dorpshart Oosteind:

- In grote lijnen is de vertegenwoordiger van Dorpshart Oosteind het eens met de tekst. Vermindering van de regelgeving is belangrijk.
- Wat wordt gemist is de invlechting van bedrijven. Geen doodse woonwijken en bedrijventerreinen. Maar er zijn ook ZZP'ers met paar personeelsleden. Weef dit in bestaande woongebieden.
- Er wordt niet teruggezien dat winkels minder worden. Wat wordt daar mee gedaan? Bijvoorbeeld: kantoren in hogere lagen. Duid aan op visieniveau wat er wordt gedaan met vrijgekomen ruimte. Dit geldt ook voor industriegebieden. De vertegenwoordiger denkt dat er best nog wel ruimte is waarbij de vraag wordt gesteld of zoveel extra kantoorruimte nog wel nodig is. Dit kan worden ingeweven.
- Een sprong over de A27 is niet gewenst. Wel voor ondersteuning van de agrarische sector naar de vergroening en lokaal geen strakkere regels dan landelijk is bepaald.
- Er wordt gewezen op de leegstand van boerenbedrijven: denk ook aan andere bedrijven die daarbij passen. Dit staat nog niet zo duidelijk. Je kan hier ook het transportbedrijf kwijt. Dit voorkomt ondermijning.
- Er moet samenhang zijn met mobiliteit, dit wordt gemist. Strak op elkaar zetten (economische vitaliteit en mobiliteit). Nadrukkelijk inzichtelijk maken.

Stichting Heilige Driehoek:

- De binnenstad is een punt van aandacht. Hoe ga je daarmee om? Dit moet kleiner, maar het aspect groen/beleving is goed. Hier komen gebieden vrij. Functiemenging geeft ook levendigheid. Ten aanzien van het buitengebied wordt gewezen op een pilot in Overijssel met erfcoaches. Daarbij worden bedrijven die het moeilijk hebben benaderd door coaches om landschappelijke kwaliteit hoog te houden en te creëren. Functieverandering kan hierin worden meegenomen.
- Gevraagd wordt om ook cultuur in beeld houden bij economische vitaliteit. Er moet meer bewustzijn zijn voor cultuur. Er is veel meer cultuurhistorie dat in de etalage mag worden gezet en kan worden ontwikkeld. Mooier en exclusiever maken van schoonheid in het gebied. En wat er aan recreatie komt graag beperken.

- Centrale boodschap is vooral dat wanneer er op visieniveau wordt gekeken, er focus is en dat er ook aan thema's zoals groen en cultuur wordt gedacht in plaats van dat de aandacht alleen uitgaat naar de transformatieopdracht.

Natuurmonumenten:

- De visie mist niet veel, wel wordt het belang en de aandacht voor de natuur af en toe gemist. Natuur kan een belangrijke economische factor zijn. De groene stadsfunctie kan meer worden geaccentueerd, meer groen in de wijken. Zorg dat er parklanen komen, dat geeft niet alleen werkgelegenheid maar ook een mooiere entree. Dit kan een opfrissing gebruiken. Er wordt opgeroepen om het aspect groen in verbinding te brengen met economische vitaliteit (en groene wegen).
- Mogelijkheden voor horeca, campings en natuur kan een mooie samenhang zijn, maar ook een conflictrisico.
- Huisvesting van arbeidsmigranten is nodig, maar is dat overal (in het buitengebied) gewenst en is dat de economische ontwikkeling die we willen? Er wordt gevreesd dat het de verkeerde kant op gaat met campings. Met bestemmingsplannen moet de gemeente paal en perk stellen aan de mogelijkheden hierop. *Reactie gemeente: huisvesting van arbeidsmigranten en mogelijkheden voor een camping om hier een functie in te vervullen is iets wat vooral in de uitwerking een plek kan krijgen.*
- Het gaat in de visie over een robuuste balans tussen natuur en recreatie. Hier moet niet alleen worden gekeken naar het revitaliseren van recreatieterreinen, maar ook de kwaliteit en kwantiteit van recreatie mag groter, met name de minder intensieve recreatieve zaken zoals wandel en fietsmogelijkheden.
- Er moet zuinig worden omgegaan op het buitengebied en daar moet geen of zeer beperkt nieuwe woningbouwontwikkelingen toegestaan worden. Er moet goed worden gekeken naar oplossing. Dit krijgt op uitwerkingsniveau aandacht.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Centrum

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Natuurmonumenten
- Klankbordgroep Ongehindert Oosterhout

Algemene opmerking deelnemers:

Er wordt aangegeven dat de focus vaak ligt op de punten die nog aandacht verdienen, maar gezegd mag worden dat er ook al veel mooie dingen in de visie zijn genoemd.

Klankbordgroep Ongehindert Oosterhout:

- De binnenstad van Oosterhout moet bruisend zijn, maar ook toegankelijk zijn om ongehaast te kunnen verblijven.
- Hoe zit het met de looplijnen in het centrum? Sluiten nu niet helemaal aan.
- Er moet aandacht zijn voor de toegang tot het centrum. De trottoirs zijn erg smal en auto's mogen er parkeren. Dit geeft problemen voor de gebruikers van het trottoir.
- Openbare toiletten ontbreken.
- De tuintjes voor onder andere winkels zijn mooi, maar zijn een belemmering voor minder validen.
- De Omgevingsvisie moet zich niet alleen richten op de standaard verkeersstromen, maar een extra element toevoegen.
- Hoe krijg je het verkeer naar het centrum? Dat geldt voor zowel fiets, auto en het openbaar vervoer.
- De optimale bereikbaarheid van de binnenstad en doorstroming van het verkeer stopt niet bij haar grenzen. Betrek daar ook omliggende gebieden die mogelijk beperkingen opleveren.
- *Gemeente Oosterhout stelt voor om Klankbordgroep Ongehindert Oosterhout te betrekken op uitvoeringsniveau, dan zijn er meer concrete plannen.*

Natuurmonumenten:

- Een visie zou iemand moeten raken, inspireren. De visie sprankelt en inspireert nog niet en mag krachtiger worden geformuleerd.
- De ontwikkelpunten worden nu niet benoemd of vermeden.
- Zet identiteit centraal, waar is de gemeente het meest trots op, wat zijn de parels? Begin hiermee. Dat mag sterker naar voren komen.
- Oosterhout is een traditionele gemeente, wonen en economie staat voorop. Wanneer de identiteit voorop wordt gesteld, geeft dat een denkrichting wat je met andere thema's zoals wonen en duurzaamheid wil.
- Begin bij de ondergrond: hoe houd je water vast, de groenstructuren verbeteren en cultuurhistorie als waarde neerzetten.
- Focus niet alleen op openbaar groen, maar ook op particulier groen, dus in de breedte. De gemeente kan ook hulp bieden om tuinen in het centrum groener te maken (steen eruit, plant erin).
- Aandacht wordt gevraagd voor het Slotpark: laat de ambitie en waarde van het gebied uitspreken. Wees trots: het Central Park van Oosterhout!
- Betrek bewoners en begeleid ze. *Opmerking gemeente: er is veel aandacht voor de buitenruimte. Vergroening wordt deels gefinancierd door gemeente, het beheer ligt bij de winkelier.*
- Opmerking vanuit Klankbordgroep Ongehindert Oosterhout: geveltuintjes zijn leuk, maar kunnen een belemmering zijn voor de gebruikers van het trottoir.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Den Hout en omringend buitengebied

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris / notulist
- Dorpsbelang Den Hout
- Natuurmonumenten

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers waarderen het dat de gemeente het proces voortzet in tijden van corona. Een fysieke bijeenkomst zou hierop een mooie aanvulling zijn. De visie is een goed uitgangspunt.

Dorpsbelang Den Hout:

- Hoe ziet het proces na de consultatieronden eruit? *Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat dat er ook nog schriftelijke input kan worden geleverd.*
- Dorpsbelang Den Hout bestaat nu enkele maanden en enkele werkgroepen zijn gevormd. Er is nog geen gelegenheid geweest om de dorpsbewoners te consulteren over onder meer de dorpsvisie en het beschermd dorpsgezicht. Wel kan worden geconstateerd dat voor een groot deel is voortgeborduurd op het iDOP Den Hout.
- Het hart van Den Hout (Houtse Heuvel) en de zone van 1 km hier omheen wordt als zeer waardevol ervaren. In dit gebied mag slechts onder voorwaarden worden gebouwd.
- De zichtlijnen van en naar bijvoorbeeld de Vrachelsestraat en de Achterstraat zijn belangrijk en dienen te worden gerespecteerd.
- De groene structuur rondom het dorp met zijn agrarische activiteiten dient behouden te blijven. Als een agrariër iets wil met zijn grond of hij wil verkopen, dan zou Dorpsbelang Den Hout hier graag in gekend willen worden en hierover willen adviseren.

Natuurmonumenten:

- Het gebied op de kaart rondom Den Hout is te klein. Ook een gebied als Ter Aalst en het Markkanaal moeten hiervan deel uitmaken, het laatste vooral vanwege het probleem van verdroging dat hier speelt (deels veroorzaakt door het kanaal).
- De op de kaart aangegeven EVZ loopt niet ver genoeg door, deze loopt ook langs de Weststadweg. Verder buigt deze bij het kanaal niet af, maar steekt deze het kanaal over.
- Ten oosten van het compensatiebos van de Contreie bij het kanaal is geen sprake van een ontbrekende groenstructuur. Volgens hem zou dit compensatiebos beter op een andere plek kunnen worden aangelegd.
- Er wordt gevreesd voor andere economische functies bij de boeren in het buitengebied, bijvoorbeeld in de vorm van recreatieve functies. Het gebied moet als zodanig behouden blijven, nieuwe functies kunnen hier afbreuk aan doen. Omvorming naar biologisch boeren zou de voorkeur verdienen.
- Er moet niet alleen worden ingezet op het behoud van groen. Dit is te vrijblijvend, er moet meer ambitie worden getoond.
- Nu wordt het water (bijv. vanuit de Contreie) te snel afgevoerd naar het laagste punt (de grens van het bedrijventerrein Weststad). Het zou de voorkeur verdienen om water langer vast te houden, teneinde het verdrogingsprobleem te verminderen.
- Er wordt gevreesd dat bewoners vanwege de vrees voor woninginbraken hun percelen gaan afzetten met schuttingen. Dit zou afbreuk doen aan het open karakter van het dorp.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Dommelbergen en Statendam-Noord

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Dorpshart Oosteind
- Omgevingsdienst
- Natuurmonumenten
- Voetbalvereniging SCO

Algemene opmerking deelnemers:

De visie is goed gestructureerd met goede analyses per wijk volgens een aantal deelnemers.

Dorpshart Oosteind:

- Goed gestructureerde visie, ook van Dommelbergen. Goede analyse per wijk.
- Top 3 overlastlijst geeft duidelijk richting. Wel de vraag bij alle opgaven: welke denkrichting voor oplossing voor problemen als hardrijden, zwerfvuil, etc. zijn er?
- Zonnepanelen in de Oranjepolder moeten we niet willen, dit in verband met biodiversiteit en het opofferen van landbouwgronden voor zonneweiden. Zonneweiden zijn second best, slechter voor de grond dan landbouw. Echter is deze uitspraak volgens Menno discutabel: monocultuur en vergif op agrarisch gebied is niet goed voor biodiversiteit en zeker niet beter dan vrije natuur onder de zonnevelden. Daarnaast gaat het ten koste van landschapsbeleving en uitloopgebied Dommelbergen Noord.
- Tegengaan van de overlast lijkt nog wel de grootste opgave.
- Is het nog mogelijk om in te zetten op meer isolatie van bedrijfspanden om energie te besparen?
- Meer aandacht zou uit mogen gaan naar het onderdeel recreatie in de Oranjepolder.
- Het beeld dat blijft hangen na het lezen van analyse van de wijk is behoorlijk negatief (o.a. vergrijzing van de wijk). Maar dit blijkt eigenlijk niet uit oplossingen en ook het gesprek vanavond lijkt dat beeld te nuanceren (voetbalvereniging krijgt veel nieuwe aanwas). Dennis geeft aan dat dit wellicht komt doordat de analyse is gebaseerd op data, waardoor toon wat hard overkomt.
- Thuisvester is een grote speler in de wijk. Woningen zijn wellicht nog vrij jong, maar ter voorkoming van verloedering van de wijk zouden investeringen voor de toekomst wellicht naar voren kunnen worden gehaald (bijvoorbeeld ten aanzien van verduurzaming). Zodat de wijk bij de tijd gebracht wordt en blijft.

Omgevingsdienst:

- Bedrijventerrein zit dicht tegen de wijk aan. In het verleden vaak klachten van geluid en stank uit Dammerbuurt. Wat wil Oosterhout daarmee? Verplaatsen van bedrijven een optie?
- Dakoppervlak van bedrijventerrein Weststad/Statendam gebruiken voor installatie van zonnepanelen.
- Als bewoner van de wijk vindt hij dat de wijk aan het vergrijzen is, scholen zijn gesloten/staan leeg, zwembad en Akendonk vervalt. Mag wel aandacht aan besteed worden. Aan plannen voor Arkendonk wordt gewerkt.

Voetbalvereniging SCO:

- Overlast A27: wat is daar aan te doen?
- Van de begroeiing aan de Effentweg wordt je niet vrolijk.

- Zonneweide en windmolens is natuurlijk niet fijn op deze locatie, maar wat is het alternatief? Wat is er wel een geschikte locatie? Ergens moet er iets gebeuren.
- Jongere mensen met kinderen komen naar de wijk wordt gemerkt bij de voetbalvereniging.
- Over een achteruitgang van het voorzieningenniveau wordt niet veel gesproken. Daarentegen: wat wordt er gemist? Het winkelcentrum is niet mooi, maar voldoet.

Natuurmonumenten:

- De groene zones voor de Oranjepolder mogen duidelijker. Nu loopt de verbinding langs de provinciale weg/kanaal (groene stippellijn) nog dwars door de rioolzuiveringsinstallatie. Wellicht iets meer ruimte geven rond dit terrein.
- De ecologische verbindingszone die nu over het industrieterrein langs het kanaal loopt moet beter op dit groen aansluiten.
- Eerst de daken van de industriële gebouwen bedekken met zonnepanelen alvorens landschap op te offeren voor zonneparken.
- En de geopperde windmolens zoveel mogelijk te concentreren.
- Zonne-energie zoveel mogelijk op daken. En niet via de zonnevelden en gebieden opofferen. De ecologische zones lopen daar dwars door heen. Combineert dit goed.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Dorst, Steenoven en omringend buitengebied

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21.45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Bewonersplatform Dorst
- Bewonersgroep Dorst-Noord (Boswachterij)
- Natuurmonumenten
- Staatsbosbeheer
- Oosterhoutse Golf Club

Algemene opmerking deelnemers:

Er is een goede start gemaakt met de concept-Omgevingsvisie. De gemeente werkt samen met diverse stakeholders, dat is een positief punt. Het gesprek wordt gezien als zeer waardevol.

Bewonersplatform Dorst:

- Geeft aan een raadpleging te hebben gehouden en hierop 170 reacties te hebben ontvangen.
- Het dorpshart moet worden versterkt door in het bijzonder het verkeersluw maken van het dorp. Het verkeersluw maken van de Ketenbaan kan hierbij helpen.
- Aandacht voor de verkeersafwikkeling in het dorp, met name het tegengaan van te hard rijden in het dorp en het maken van meerdere ontsluitingen van Dorst op de Rijksweg.
- Aandacht voor de gevolgen (geluid, trilling) vanwege de toename van de intensiteit op het spoor.
- Aandacht voor de voorzieningen in het dorp zoals winkels en sport, zeker nu ook het aantal inwoners van Dorst stijgt. Hierbij dient ook het parkeren te worden bekeken. Bij een evenement bij v.v. Neerlandia wordt er geparkeerd in heel het dorp.
- Er dient aandacht te zijn voor de ouderen in het dorp, zodat zij hier kunnen blijven wonen, en boodschappen kunnen doen in het dorp. Er zouden daarom meer (kleinere) seniorenwoningen in Dorst gebouwd moeten worden.
- Ook verdienen de jongeren (van 12 tot 18 jaar) aandacht. Er zijn nu in het dorp voor deze groep geen voorzieningen aanwezig, waardoor hangplekken in het dorp ontstaan.
- Er dient aandacht te zijn voor het goed regelen van hondenuitlaatplaatsen. Nu wordt dit als overlast ervaren.
- Er wordt veel overlast ervaren vanuit de aanwezige campings in Seters, met name vanwege het verkeer. Ook het parkeren nabij restaurant Beum is een doorn in het oog.
- Vraagtekens worden geplaatst bij het tracé van de snelfietsverbinding Breda – Tilburg. Deze loopt nu via de Rijksweg en de Baarschotsestraat. Deze laatste straat is erg smal. Beter is om dat tracé direct langs het spoor te leggen (zoals ook in Rijen al het geval is). De weg ligt er al en er zal een minder gevaarlijke situatie ontstaan.

Bewonersgroep Dorst-Noord (Boswachterij):

- Er wordt aandacht gevraagd voor de (verkeers)veiligheid rond het spoor: de breedte van de spoorwegovergang is te smal om alle vervoersmiddelen onbelemmerd doorgang te bieden. Ook wordt bij die overgang (en in het dorp) te hard gereden.
- De veiligheid kan worden bevorderd door het autoverkeer en het langzame verkeer (vooral kinderen) bij de spoorovergang te splitsen en daarom een aparte voetgangers-/fietsstunnel onder het spoor op een nader te bepalen plaats aan te leggen. Hierover vinden met de gemeente al gesprekken plaats. Het is van belang om de barrièrewerking van het spoor uit een oogpunt van veiligheid te beperken. Naast kinderen kunnen ook

recreanten en MTB-ers hiervan gebruik maken. De snelfietsroute kan hierbij ook wat betekenen voor de kinderen uit het dorp.

- Het trottoir naast de weg richting het spoor: naast deze weg bij De Vliert ligt geen voetpad, hetgeen wel wenselijk wordt geacht.

Bewonersplatform Dorst:

- De verwoorde aandachtspunten van de bewonersgroep worden onderschreven.

Natuurmonumenten:

- Maakt zich zorgen over de situatie van de campings. Een groot deel van het buitengebied maakt onderdeel uit van Landschapspark De Open Linie. Binnen dat gebied worden de campings steeds groter en vindt er steeds meer permanente bebouwing (en bewoning) plaats. Dit gaat ten koste van het landschap. Zo is bij De Hannebroek nu een mooi stukje landschap opgeofferd voor vakantieparkactiviteiten. Gepleit wordt om dergelijke landschappen meer te behouden en niet ongebreideld ontwikkelingen hier toe te staan. Uitbreiding van recreatieparken leidt tot een verstedelijking en gaat ten koste van de ecologische structuur van het gebied.
- Aanduiding bouw woningen op deel golfbaan: de golfbaan is recentelijk al uitgebreid. Uitbreiding met deze vorm van recreatie tast de landschapswaarden aan. Met het opnemen van een mogelijkheid om hier huizen te bouwen, wordt de landschapswaarde nog meer en aanzienlijk geschaad. Woningbouw is hier ongewenst.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de aanleg van een ecologische verbindingzone tussen het landschapspark en de Kadettenkamp/Vrachelse Heide, aan de andere zijde van de A27. Mogelijk kan dit als compensatiemaatregel dienen bij een toekomstige verbreding van de A27.

Staatsbosbeheer:

- Onderschrijft het standpunt van Natuurmonumenten wat betreft de EVZ Landschapspark – Vrachelse Heide en de onwenselijkheid van de toenemende druk van de recreatieterreinen (met meer permanente bewoning) op de aanwezige landschapswaarden. Zij zijn nu bezig met het maken van een zoneringsplan voor het natuurgebied Boswachterij Dorst. Een concept is gereed. Op korte termijn zal hierover met o.m. bewoners, ondernemers, gemeente overleg worden gevoerd. Planning is om dit zoneringsplan in oktober 2020 operationeel te hebben. In dat zoneringsplan is onder meer aandacht voor de volgende aspecten:
 1. Verkeersluw maken van de Ketenbaan: deze weg snijdt de natuur doormidden en genereert veel sluipverkeer. Om de natuur robuuster te maken en de recreatieve fietser te bedienen zou deze weg een fietsverbinding (met de auto als gast) moeten zijn. Vanuit Dorst is deze weg als ontsluiting ook niet echt nodig.
 2. Woningbouw Dorst – Oost: de nieuwe woonwijk grenst aan het gebied van Staatsbosbeheer, waarbij was voorzien in een ontsluiting van die wijk door het bos. Hierover worden gesprekken gevoerd met de gemeente. Door de realisatie van de woonwijk neemt de recreatieve druk op het naastgelegen bosgebied toe.
 3. Uitlaten honden: het beleid hiervoor wordt gewijzigd, nu er gebiedsdelen hondenvrij gemaakt gaan worden (waar vee graast), terwijl op andere plekken hondenuitlaatplaatsen worden gemaakt.
 4. MTB-route: het optimum aan mountainbike-routes is nu bereikt. Uitbreiding hiervan is uit een oogpunt van natuur niet meer mogelijk. Het is nu al druk en niet iedereen houdt zich aan de aangeduide routes (veel wildrijden). Ook bij het paardrijden loopt niet alles helemaal goed. Door de coronacrisis zijn er veel nieuwe klanten, die zich niet altijd goed gedragen.

Oosterhoutse Golfclub:

- De golfclub geeft aan onlangs een geringe uitbreiding te hebben gerealiseerd, mede in relatie tot de plannen voor verbreding van de A27. Een verdere uitbreiding is niet aan de orde.
- OGC en Staatsbosbeheer werken samen om de natuurwaarden op het golfterrein te waarborgen (helpt is bosgebied, helpt is golfterrein). Ook worden cultuurhistorische waarden zoals oude laantjes in stand gehouden. OGC kent nog steeds ledengroei, ook vanuit Dorst en heeft ook een maatschappelijke functie.
- OGC heeft last van schade als gevolg van bezoekers van de campings (hangjongeren, rijden met quads en crossmotoren). Dat is de reden waarom elektronische poorten zijn geplaatst.
- De aanduiding op de Ideekaart om huizen te bouwen op de golfbaan kan op weinig begrip rekenen. OGC is gezond en niet van plan golfterrein in te leveren. Bovendien loopt het huurcontract voor de golfbaan tot 2031.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Leijsenakkers en Slotjes

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Bewonersgroep Heilige Driehoek
- Stichting Heilige Driehoek
- Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout
- Bewonersorganisatie Slotjes-Midden
- Vereniging Belangen Oosteind
- Amphia

Bewonersgroep Heilige Driehoek:

- De Heilige Driehoek is een bijzondere identiteitsdrager voor Oosterhout. Het is dan ook onbegrijpelijk dat het beschermd gezicht over twee kaarten is verdeeld. Slotjes-Oost hoort veel meer bij Leijsenakkers dan bij de overige twee 'slotjes-wijken'.
- De bewonersgroep ondersteunt de gespreksagenda van de Stichting Heilige Driehoek en heeft daar nog twee aanvullende punten op: de Veerseweg is – naast de Leijsenstraat en Hoogstraat – belangrijke toegangsroute tot het gebied. Als dwarsverbinding dient naast de Kloosterdreef ook de Leijsendwarsstraat te worden genoemd.
- Wat betreft duurzaamheid is de tekst te globaal; er dient meer ruimte te komen voor waterberging, waar? Doelt men op versterking van bestaande waterlopen/rullekes? Dit moet concreter.
- Heilige Driehoek is een bijzonder gebied maar geen openluchtmuseum.
- Betreffende de toegankelijkheid: geen trottoirs aanleggen maar oplossingen die passen bij de aanwezige situatie en waarde.

Stichting Heilige Driehoek:

- Splitsing over twee gebieden is slecht, de Heilige Driehoek en ook de andere twee beschermde gezichten moeten als één gebied worden gezien (ook beschermd stadsgezicht Centrum is over twee kaarten verdeeld).
- In de Heilige Driehoek dienen ontwikkelingen in de toekomst kwaliteit toe te voegen.
- Wat betreft de wateropgave: het verdient aanbeveling terug te grijpen op oude structuren, sloten, rullekes, bolakkers etc.
- Gronden van de OLV Abdij worden beschreven als een toegankelijk landgoed, maar zijn feitelijk privégrond van een (gesloten) kloosterorde. Houd hier rekening mee.
- Hoogstraat hoort meer bij Slotjes dan bij Leijsenakkers (in huidige verdeling over 2 gebieden).
- Hoogstraat heeft verbetering van kwaliteit en veiligheid (voetgangers) nodig, dit soort zaken moet in het stuk worden genoemd.
- Wat betreft verduurzaming moeten bijvoorbeeld kloosters en monumentale boerderijen worden genoemd.
- Terrein Vissers sloopbedrijf: aangeven dat het mooi zou zijn als hier woningen komen.
- De naam Slotjes-Oost vervangen door Voorhei, Slotjes-Midden door Besterd?
- In de kenshets ontbreekt de begraafplaats Leijsenakkers, die ook een groot deel van het gebied inneemt. Wat betreft economische vitaliteit is een passende functie voor de kloosters van groot belang.

Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout:

- Toegankelijkheid voor kwetsbare mensen is slecht, het gecombineerde fiets-/wandelpad langs Kloosterdreef is gevaarlijk en vaak onbegaanbaar voor bijvoorbeeld rolstoelers. De Heilige Driehoek is een prachtig gebied, maar ontoegankelijk voor veel mensen.
- Kinderkoppen van bijvoorbeeld de Leijzenstraat zijn een probleem, kan er worden gezocht naar aanleggen van stroken die goed begaanbaar zijn voor een ieder?
- Verlichting is een punt van aandacht, bijvoorbeeld de Kloosterdreef die vanwege aanwezigheid van slechts één lamp onveilig is.
- Voorwaardige polikliniek is essentieel voor inwoners Oosterhout.
- Ten aanzien van geïsoleerde ligging een suggestie: open de voetgangerspoort achter het Shell benzinestation, zodat wijkbewoners niet om hoeven te lopen.

Bewonersorganisatie Slotjes-Midden:

- Uitgangspunten bewonersorganisatie: schoon, veilig, heel.
- Participatie is een belangrijk punt in Slotjes-Midden.
- Verkeer(sveiligheid) is vaak een probleem, goed dat de snelheid op de Keiweg nu omlaag gaat.
- Toekomstig Slotjesveld wordt een mooie plek in het gebied.
- Positieve rol van Thuisvester mag genoemd worden, veel stappen gezet op sociaal vlak.
- Er wordt met smart gewacht op de nieuwe wijkmakelaars.
- Mogelijke locatie in de Heilige Driehoek voor voedseltuin ten behoeve van de Voedselbank? Op dit moment nog niet gevonden.

Vereniging Belangen Oosteind:

- Hoogstraat is momenteel gevaarlijk en dient heringericht te worden, maar niet afgewaardeerd: belangrijke route voor mensen in Oosteind, ook bus dient te blijven.
- Als de bus verdwijnt, hoe komen alle verwachte bezoekers dan naar de Heilige Driehoek, allemaal autoverkeer?

Amphia:

- Amphia heeft de intentie ter plaatse te blijven, maar misschien wel met kleinere ruimte. Ziekenhuis wil graag band houden met eerstelijns zorg en de omgeving.
- Wat wordt in de visie bedoeld met 'betekenis op stedelijk niveau'? Dit is niet duidelijk.
- Momenteel is het terrein erg geïsoleerd van de wijk, betere aansluiting is wenselijk.
- Verbinding met Breda is erg belangrijk maar OV voldoet absoluut niet, waardoor er bijna alleen met de auto wordt gereden. Een snelle busverbinding zou wenselijk zijn.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout - Oosteind en omringend buitengebied

Datum 30 juni 2020 – Tijdstip 20:45 uur – 21:45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Vereniging Belangen Oosteind
- Dorpshart Oosteind
- Stichting Heilige Driehoek

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers kunnen zich vinden in de ingezette lijn en gaan akkoord met de benoemde prioriteiten. Ook is de visie een goede basis, de belangrijkste opgaven zijn in beeld.

Vereniging Belangen Oosteind:

- Op de kaart wordt niks gemist.
- Benoem het dorpshart nadrukkelijk. Dit is iets wat breed wordt gedragen door de samenleving.
- Benieuwd naar de ontwikkeling van het openbaar vervoer. Oosteind blijft verbonden door de bushalte, maar is verder ondergewaardeerd. Dat moet worden verbeterd.
- Meer detailhandel is een wens, maar snapt dat bijvoorbeeld een binnensportaccommodatie niet reëel is.
- Oosteind is trots op zijn ondernemers, deze hoeven niet weg. De lokale bedrijvigheid is van groot belang voor het dorp.

Dorpshart Oosteind:

- Leefbaarheid is de prioriteit. De kerk en pastorie zijn hier onderdeel van.
- De leefbaarheid kan worden behouden door onder meer kleinschalige woningbouw die voorziet in de woningbehoefte. Ook het leegkomend kerkelijk erfgoed kan worden omgevormd tot appartementen voor zorgbehoevenden.
- Het woningbouwprogramma kan de druk op voorzieningen zoals de school verminderen.
- Verkeersveiligheid verdient aandacht. Voor de toekomst van Oosteind is het zwaar verkeer (trillingen) en de verkeersveiligheid (ook van de Hoogstraat) een belangrijk thema. Daarbij gaat het niet alleen om de Provincialeweg maar tevens om de Hoogstraat.
- Waar mogelijk, stimuleer ondernemerschap. Dat verhoogt de leefbaarheid.
- Streven naar verduurzaming is goed, maar zonnepanelen op de grond behoort pas een optie te zijn indien er op stallen en andere bouwwerken geen ruimte meer is.
- Oosteind is niet geheel gericht op Dongen zoals gesteld wordt in de toelichting op de kenschets. Geschat wordt dat dit de helft van het dorp betreft.

Stichting Heilige Driehoek:

- De opgaven zijn duidelijk in beeld.
- Benoem de standpunten krachtiger: er wordt ingezet op het versterken van het landschap in plaats van 'streven naar'.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de oude routes die door de A27 zijn doorgesneden.
- Opnieuw bekijken welke bedrijven er horen in de kern en welke bedrijven potentie hebben te verhuizen. *Opmerking: transportbedrijf is van waarde voor Oosteind.*
- Benut recreatie en het erfgoed.
- Verbeter het fietspad.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Oosterheide

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Natuurmonumenten
- Thuisvester
- Enexis

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers waarderen het dat ze worden meegenomen in het proces. Ze vinden het waardevol om te weten wat er speelt en zo horen ze ook van andere stakeholders wat hun meningen zijn.

Thuisvester:

- Oosterheide is een van de wijken met veel sociale woningbouw. De wijk heeft specifieke aandacht vanuit Thuisvester, met name de Schrijversbuurt en Natuurkundigenbuurt. Het klopt dat er gewerkt moet worden aan de diversiteit van de woningvoorraad. Op dit moment heeft Thuisvester al veel geïnvesteerd in het onderhoud van de woningen in Oosterheide, Patersef is bijvoorbeeld opgeknapt. De focus ligt nu op Schrijversbuurt en Natuurkundigenbuurt.
- Als de mogelijkheid er is dan zou Thuisvester willen investeren in een andere mix van woningen, bijvoorbeeld ook middeldure huur. Hiermee krijg je een meer gemengde wijk waarmee bijgedragen wordt aan het bereiken van sociale opgaven. Het passend toewijzen biedt hiervoor beperkt mogelijkheden.
- Belangrijke kracht van Oosterheide is de ruimtelijkheid. Onderstreept wordt het pleidooi van Natuurmonumenten om het groen meer de wijk/Oosterhout in te trekken.
- Verder kan Thuisvester zich goed vinden in de opgaven, zoals gesteld in de concept Omgevingsvisie.
- Thuisvester geeft aan dat het belangrijk is om, voor wat betreft verkeer, de juiste keuzes te maken.

Enexis:

- In Oosterheide zou de inzet moeten zijn gericht op het verduurzamen van zowel de wijk als het industriegebied.
- Oosterheide is een ruim opgezette en diverse wijk. Als in de toekomst het aardgas wordt uitgefaseerd, dan moet het ook fijn wonen en betaalbaar blijven in de wijk. Er is draagvlak in de wijk nodig om deze transitie te bewerkstelligen. Er moet gezorgd worden dat dit goed landt in de wijk, zonder dat de bewoners daar overlast van ondervinden en zonder dat de kosten voor de bewoners sterk toenemen.
- Het is goed dat er aandacht is voor verduurzaming in de wijk. De goede voorbeelden voor wat betreft verduurzamen van woningen moeten worden opgepakt en gebruikt in de volgende wijk. Mensen staan steeds meer open voor verduurzaming bijvoorbeeld zonnepanelen op hun dak. Ook op huurwoningen liggen volop kansen om die te verduurzamen. Er liggen ook nog kansen voor het verduurzamen van hoogbouw en bedrijven bijvoorbeeld door de daken van deze gebouwen vol te leggen met zonnepanelen. De ontwikkelingen van Galvanitas biedt volop kansen om hier een duurzame buurt van te maken.
- Innovatie biedt kansen voor verduurzaming van de wijk, zoals aquathermie. Maar bijvoorbeeld ook het benutten van restwarmte van bedrijven. Koppelkansen moeten worden benut om zaken te versterken. In Oosterheide zitten er sociale koppelkansen. Zo kunnen er mensen zonder werk bijvoorbeeld worden opgeleid tot energiecoaches.

- Vergeleken bij een wijk met koopwoningen, heb je in een wijk met veel woningen van de corporatie meer mogelijkheden om de verduurzaming projectmatig aan te pakken. Thuisvester geeft aan dat bij het verduurzamen van een woning de huurder van de woning wel toestemming moet geven.
- Kijk naast verduurzaming van de woningen ook naar de verduurzaming van de mobiliteit. Denk bijvoorbeeld aan: Laadinfrastructuur, elektrisch vervoer, deelauto's en het stimuleren van fietsgebruik. Niet alleen laadpalen bij McDonalds, maar ook in de wijk zelf.
- De verduurzamingsopgave en energieneutraliteit kun je ook aan bijdragen via het realiseren van groen op de daken. Dit draagt bij aan het voorkomen van hittestress en het verbeteren van wooncomfort. Ook stenen eruit halen in zowel de tuinen en het openbaar gebied, en hiervoor groen in de plaats biedt kansen om hittestress tegen te gaan.

Natuurmonumenten:

- Het verwondert Natuurmonumenten dat er in de buurtmonitoren aangegeven is dat er overlast is van honden(poep). Vooral omdat het gebied zo ruim opgezet is en er veel ruimte is met name in Componistenbuurt en de Warande. Er wordt afgevraagd of de vragen wel goed zijn gesteld.
- Op de kaart is aangegeven dat het wenselijk is meer verbindingen te maken tussen de wijk en het bos/natuurgebied als uitlooptmogelijkheid. Echter, nog meer ontsluitingen naar het bos ziet natuurmonumenten niet zitten. Hier kom je namelijk in het rustige kerngebied terecht en daar is behoefte aan rust. Aan de zijkanen zijn mogelijkheden om het gebied binnen te komen. Hier in het midden moet het rustig blijven. Het is juist wenselijk dat er een scheidingssloot komt om de natuur te beschermen. Natuurmonumenten wil rust in het bos behouden. Dit is goed voor de dieren en veel mensen waarderen dat ook.
- Oosterheide is een ruim opgezette wijk met redelijk wat groen. Het is echter wenselijk om meer robuuste structuren te realiseren en zo verbinding te leggen met het kanaal en de andere groene structuren in Oosterhout. Gesuggereerd wordt om bedrijven te verplaatsen naar elders, zodat er minder overlast is van de bedrijven (vrachtverkeer) en mogelijkheden komen voor de robuuste groenstructuur. Bij Galvanitas heb je nu al kans om meer groen te realiseren. De Holtroplan zou bijvoorbeeld een brede groene verbinding met het hart van Oosterhout moeten worden.
- Het is wenselijk dat het verkeer gespreid wordt in plaats van concentreren op enkele wegen. Tegelijkertijd moet je meer ruimte geven voor de fiets zodat het autogebruik beperkt wordt.
- Breda en Oosterhout zou als één stad moeten worden gezien. Het verkeerssysteem zou je ook als een geheel moeten benaderen.
- Het is wenselijk dat gekeken wordt naar het verbeteren van de waterkwaliteit bijvoorbeeld bij de scholen in de Componistenbuurt. Ook moet er gekeken worden naar het tegengaan van de droogte door het beter vasthouden van het water en anders omgaan met peilbeheer.
- De EVZ hebben nu niet op alle kaarten van deze visie dezelfde benaming. Zo wordt de structuur van Dorst naar Hoge Vught niet goed weergegeven. Dat zou moeten worden aangepast.
- Het landschapspark de Open Linie heeft prioriteit. Er is veel geïnvesteerd in rode componenten, maar in de verbindingen voor de biodiversiteit is minimaal geïnvesteerd. Het is van belang dat er geen ontwikkelingen plaatsvinden die onomkeerbaar zijn. Straks in de toekomst wanneer de A27 wordt aangepakt komen er veel kansen voor natuur en landschapontwikkeling. Ook om de problematiek rondom fijnstof en overlast van de A27 aan te pakken bij de Natuurkundigenbuurt. De luchtkwaliteit zou in Oosterheide moeten worden verbeterd.
- Het zou erg jammer zijn wanneer bij herontwikkeling in de vorm van sloop nieuwbouw in een wijk het groen verdwijnt, zoals bij Slotjes gebeurd is. Belangrijk zou zijn om de groenstructuren in een wijk zoals Oosterheide van tevoren vast te leggen, zodat niet hetzelfde gebeurt als in Slotjes. De herkenbare structuur moet behouden worden. Hiermee behoudt je namelijk ook de ziel van de wijk. Dit geldt voor het groen, maar ook voor de school en bijvoorbeeld een kerkgebouw.

- Het is ook jammer dat wanneer een huurder van een sociale huurwoning verhuist, de tuin leeggehaald wordt. Je zou ook het groen kunnen behouden voor de nieuwe bewoners. Thuisvester geeft aan dat dat niet altijd gebeurt, alleen als de situatie daarom vraagt. Zowel Thuisvester, als ook natuurmonumenten en Enexis geven aan dat het wenselijk is om te kijken naar mogelijkheden om het groen te behouden in tuinen als een verhuurder verhuist, maar ook om dan het aantal vierkante meters tegels in de tuin te verminderen. Zo kan je samen bijdragen aan meer groen in de wijk en daarmee aan de opgaven rondom klimaat, hittestress en gezondheid, maar ook de wijk aantrekkelijker maken.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Strijen en West (incl. Statendam-Zuid en Bredaseweg)

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 19.30 uur – 20.30 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris
- Dorpshart Den Hout

Algemene opmerking deelnemers:

Er wordt aangegeven dat de voorliggende concept-Omgevingsvisie een weloverwogen stuk is, het biedt een prima basis voor het verdere proces.

Dorpshart Den Hout:

- Er kan forser worden ingezet op energietransitie. Door nadrukkelijk op te nemen dat het plaatsen van zonnepanelen op daken, in het bijzonder bij de aanwezige bedrijfspanden op de bedrijventerreinen, wordt de energietransitie bevorderd. Voorkomen moet worden dat goede landbouwgrond wordt ingezet voor zonneweides. Het plaatsen van zonnepanelen op daken vereist geen extra ruimte en levert vanwege de grote omvang van die daken voldoende energie op.
- De aanplanting van groen is dringend nodig, in het bijzonder langs de Statendamweg, zodat een laanstructuur zou kunnen ontstaan. Nu geeft deze weg naar het centrum een erg stenige aanblik.
- De bereikbaarheid van de milieustraat is een punt van aandacht, dit zal in de toekomst steeds meer een probleem vormen. Hierbij wordt de vraag gesteld of het probleem ligt bij de bereikbaarheid of de capaciteit van de milieustraat.
- De leefbaarheid in zowel de Kastelen- als de Vogelbuurt moet goed in de gaten worden gehouden. Er moet zich worden gehouden op de samenstelling van de bewoners in die buurten om zo tot een goede mix te komen. De huidige, nog acceptabele situatie kan zo maar omslaan in een negatieve leefbaarheid van die buurten.
- Met name de Statendamweg geeft problemen bij het oversteken door langzaam verkeer. Weliswaar zijn de kruispunten onoverzichtelijk, maar niettemin komen er aanrijdingen voor.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Vrachelen incl. De Wijsterd

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21.15 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris / notulist
- Huurdersvereniging Oosterhout
- Dorpsbelang Den Hout

Algemene opmerking deelnemers:

De deelnemers geven aan dat het gesprek interessant en waardevol is.

Huurdersvereniging Oosterhout:

- In het algemeen wordt aandacht gevraagd voor het knelpunt dat het aantal vrijwilligers steeds verder afneemt. Terwijl door de toenemende vergrijzing er steeds meer behoefte komt aan vrijwilligers.
- Het is niet duidelijk hoe het gebied ten zuid westen van het Landkaartje ingericht zal worden. Er zijn bomen verdwenen, toegezegd werd dat er dieren zouden komen, maar die zijn er nog niet. Ook blijkt dat voor mountainbikers een tijdelijk parcours is uitgezet. Het ontstane pad wordt als olifantenpad gebruikt, waardoor de rust voor dieren in dat gebied is verdwenen.
- In de wijk is geen dagvoorziening/ontmoetingsruimte voor ouderen aanwezig. Hiervoor is geen geschikte ruimte is voorzien. Voorheen werd de ruimte in De Braak hiervoor gebruikt. Doordat het gastechtpaar gestopt is (in verband met de leeftijd) is deze functie verloren gegaan. Tot op heden is er geen vervanging.
- In de wijk is geen busverbinding nabij de appartementen voor de ouderen aanwezig. Die appartementen zijn achterin de wijk gelegen. De bereikbaarheid van de wijk is voor deze doelgroepen niet goed.
- Het lijkt erop dat de spelende jeugd zich steeds vrijer voelt door de 30 km-zone, de aanwezige groene poppetjes en borden met Go Slow. De praktijk is dat auto's toch onvoldoende rekening houden met overstekende kinderen. Hierdoor neemt de onveiligheid voor spelende kinderen toe.
- De oversteekplaats met stoplichten bij de School De Pionier is niet optimaal: het verkeer op de lage Molenpolderweg wordt stopgezet, maar op het Oranjetipje niet.
- Op de vaak smalle wegen wordt geregeld half op de straat/stoep geparkeerd in plaats van in de parkeervakken of op de parkeergelegenheid op eigen terrein. Dit maakt de straten nog smaller en is niet bevorderlijk voor de veiligheid. Kinderen kunnen er bijvoorbeeld zomaar achter vandaan schieten.

Dorpsbelang Den Hout:

- Het beschermd dorpsgezicht moet behouden blijven aan alle kanten. Dit betekent geen bebouwing dichterbij. Toegezegd is 1 kilometer afstand aan te houden. Dit moet minimaal behouden blijven. Dit wordt in de huidige situatie geborgd door de Ecologische Verbindingszone. De vraag is of deze zone altijd die bestemming houdt, hieraan is grote behoefte.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het verkeer op het Ruiterspoor. Er zijn veel verschillende verkeersdeelnemers (fietsen, wandelen, auto's, landbouwverkeer), waarbij er sprake is van veel snelheidsverschillen. Dat geeft regelmatig gevaarlijke situaties. Dit vraagt niet om verbreding (trekt alleen maar meer verkeer), maar om herinrichting. De inrichting van de Bergse Baan met rood fietspadasfalt en strepen werkt erg goed om de snelheid eruit te halen. Dit is een goed voorbeeld. De inrichting van de Vrachelsestraat is daarentegen een slecht voorbeeld. Vanwege zwaar landbouwverkeer is de weg bij de

chicanes te breed voor auto's, zodat die niet afremmen. Aan de andere kant zijn de chicanes te smal om met fietsers en auto's tegelijkertijd te passeren.

Verslag Omgevingsvisie Oosterhout – Weststad I, II en III + Everdenberg, Vijf Eiken en Heihoef

Datum 30-6-2020 – Tijdstip 20.45 uur – 21:45 uur

Deelnemers:

- Gemeente Oosterhout: voorzitter + secretaris/notulist
- Dorpsbelang Den Hout
- Dorpshart Oosteind
- Natuurmonumenten
- Enexis
- OMWB

Algemene opmerking deelnemers:

Vanuit Natuurmonumenten zijn er complimenten over het waterbeheer in de gemeente Oosterhout.

Dorpsbelang Den Hout:

- Partij vraagt zich af welke impact het nieuwe bedrijventerrein Everdenberg Oost heeft op het verkeer, wat komt er nog meer bij vanuit Weststad en verder.
- Aandacht wordt gevraagd voor toekomstige ontwikkelingen en hoe deze in de visie worden opgenomen. Wat is de uitkomst van de visie, wat is de impact?

Dorpshart Oosteind:

- De visie is duidelijk.
- Graag in het beleid op het gebied van duurzaamheid inbrengen dat nieuwe gebouwen geschikt moeten zijn voor het plaatsen van zonnepanelen op het dak. Dit zou niet vrijblijvend moeten zijn.
- Zorg voor de afwikkeling van het verkeer langs de N629 zolang deze weg nog niet klaar is, terwijl het bedrijventerrein Everdenberg Oost straks in gebruik wordt genomen. Graag aandacht hiervoor in de visie.

Natuurmonumenten:

- Hoe toekomstgericht is deze visie? De visie kijkt verder, concrete aandachtspunten worden gemist. *Er wordt aangegeven dat de visie inderdaad (bewust) abstract is, in de woningbouwvisie komt een concrete nadere uitwerking over onder meer uitbreiden en inbreiden.*
- Hoe wil Oosterhout met bedrijventerreinen om gaan? Deze benadering mist in de visie.
- Nieuwe Everdenberg Oost wordt ontwikkeld als duurzaam bedrijventerrein staat in visie, dat is weinig concreet. De landschapswaarde van dit gebied wordt onvoldoende meegenomen in de visie. Graag in gesprek met de gemeente over de landschapswaarde van dit gebied, de identiteit van dit gebied mag krachtiger.
- Meer inhoud en trots in de visie is wenselijk. Op moment dat er uitbreiding plaatsvindt, doe dat dan met kwaliteit van het landschap.
- De groenzone langs het kanaal zou veel robuuster ingetekend kunnen worden zodat er meer verbinding met de omliggende gebieden (bijvoorbeeld met bedrijventerrein) om te gaan wandelen in de zone.
- Er kunnen meer verbanden worden gelegd tussen diverse gebieden.

Enexis:

- Wat de visie betreft: kijk goed naar de verschillende kansen en mogelijkheden. Denk aan mobiliteit: bijvoorbeeld elektrisch aangedreven kleinere vrachtwagens of waterstof. Daar is aandacht voor in Oosterhout, maar ook belangrijk dat er goede uitvoering is. Heb aandacht voor concreet plan, uitvoering!
- Er zijn grote uitdagingen op energiegebied, onder andere de RES. Verduurzamen van de gebouwde omgeving op gebied van bedrijfsterrainen en woongebieden. Mogelijkheden met bedrijfsterrainen: energie opwekken, windenergie met windmolens die daar zouden kunnen komen. Hierin moet goede afweging in gemaakt worden.
- Kijken naar wat de bedrijven doen, denk aan restwarmte: kan een ander dit gebruiken?
- De infrastructuur moet ook toekomst bestendig zijn.
- Er moeten reële plannen zijn maar ook een reële uitvoering, is er voldoende technisch personeel voor beschikbaar?

OMWB:

- De visie is een hoofdlijn die is uitgezet. Bedrijventerreinen Vijf Eiken, Everdenberg en Heihoef zouden als één geheel moeten worden opgepakt.
- De visie geeft te weinig richting aan het nieuwe terrein Everdenberg Oost en het te ontwikkelen Sightstream Innovation Valley. Graag aandacht voor de invulling van de uitvoering op planniveau.
- Weststad oneigenlijk gebruik van bedrijfsloodsen, aandacht voor onderneming. Dit geldt voor alle bedrijventerrein en horeca. Dus ook noemen bij andere bedrijventerreinen.
- Vraag vanuit Natuurmonumenten: hoe kijkt de OMWB naar het waterbeheer op bedrijventerreinen en wat is hun mening daarover in deze visie? De OMWB kijkt ernaar als bedrijven zich vestigen. In deze fase van de visie is de OMWB voor dit aspect niet meegenomen. Op het moment dat er een aanvraag komt van een inrichting, dan beoordeelt de OMWB dit.

Bijlage 4: Overzicht ontvangen schriftelijke reacties per organisatie

Organisatie	Thema/deelgebied	Aantal reacties
1. Dorpsbelang Den Hout	- Algemeen - Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig - Identiteit en ruimtelijke kwaliteit - Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen - Den Hout en omringend gebied - Vrachelen incl. de Wijsterd - Bedrijventerrein Weststad I, II en III	7
2. Stichting Wandelnet	- Algemeen - Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	2
3. Natuurmonumenten	- Algemeen - Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig - Identiteit en ruimtelijke kwaliteit - Centrum - Everdenberg, Vijf Eiken en Heihoef - Dorst, Steenhoven en omringend buitengebied - Dommelbergen en Statendam-Noord	3
4. OMWB	- Weststad I, II en III - Everdenberg, Vijf Eiken en Heihoef - Dommelbergen en Statendam-Noord	3
5. Amphia	- Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid - Leijssenakkers en Slotjes	2
6. Pannehoef	Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	1
7. Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout	- Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid - Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen	2
8. Rijkswaterstaat	Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	1
9. Buurtpreventie Mathildastraat	- Centrum - Vrachelen incl. De Wijsterd	2
10. Fietsersbond afdeling Oosterhout	- Centrum - Leijssenakkers - Slotjes - Oosterheide	4
11. Milieuvereniging Oosterhout	- Dommelbergen en Statendam-Noord - Dorst, Steenhoven en omringend buitengebied - Vrachelen incl. De Wijsterd	3
12. Bewonersplatform Dorst	Dorst, Steenhoven en omringend buitengebied	2
13. Bewonersgroep Dorst-Noord (Boswachterij)	Dorst, Steenhoven en omringend buitengebied	1
14. Solaris Parkmanagement	Bedrijventerrein Weststad I, II en III	1
15. Bewonersorganisatie Natuurkundigenbuurt Oosterheide	Oosterheide	1

16. Provincie Noord-Brabant	• Identiteit en ruimtelijke kwaliteit	1
17. Hanzecollege (kwadrant scholengroep)	• Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen	1
18. Ouderenplatform Oosterhout	• Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen • Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	1
19. Huurdersvereniging Oosterhout	• Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen • Economische vitaliteit • Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig • Identiteit en ruimtelijke kwaliteit • Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid • Oosterheide	1
20. Thuisvester	• Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen • Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig • Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid • Oosterheide • Slotjes	1
21. Wijkteam Houthaven	• Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig • Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	1
22. GGD West-Brabant	• Duurzaam, klimaatneutraal en klimaatbestendig • Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen • Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid	3
23. Adviesraad Sociaal Domein	• Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen • Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig	2

Bijlage 5: Schriftelijke reacties per organisatie

Inhoud

Dorpsbelang Den Hout	57
Stichting Wandelnet	58
Natuurmonumenten	59
OMWB	60
Amphia	61
Pannehoef	62
Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout	63
Rijkswaterstaat	64
Buurtpreventie Mathildastraat	65
Fietzersbond afdeling Oosterhout	66
Milieuvereniging Oosterhout	67
Bewonersplatform Dorst	68
Bewonersgroep Dorst-Noord (Boswachterij)	69
Solaris Parkmanagement	70
Bewonersorganisatie Natuurkundigenbuurt	71
Oosterheide	71
Provincie Noord-Brabant	72
Hanze College	73
Ouderenplatform Oosterhout	74
Huurdersvereniging Oosterhout	75
Thuisvester	76
Wijkteam Houthaven	77
GGD West-Brabant	78
Adviesraad Sociaal Domein	79

Dorpsbelang Den Hout

Den Hout

8-7-2020

Betreft: reactie namens Vereniging Dorpsbelang Den Hout op concept omgevingsvisie

Geachte bestuur,

Hierbij ontvangt u de verschillende reacties op de deelthema's en deelgebieden vanuit vereniging Dorpsbelang Den Hout naar aanleiding van de concept Omgevingsvisie van de gemeente Oosterhout, die besproken zijn door onze vertegenwoordigers in de verschillende Teamsessies.

Allereerst willen we aangeven dat we nog geen verslag van de sessies hebben ontvangen en dus geen beeld hebben of hetgeen dat is ingebracht ook goed is vertaald in de opmerkingen. Daarnaast vermelden we nogmaals dat we twijfels hebben over de kwaliteit en toegankelijkheid van de sessies op afstand. We adviseren het bestuur dan ook om extra tijd te nemen voor de consultatie van de bevolking en andere stakeholders.

In zijn algemeenheid merken we het volgende op.

Uit de huidige visie, de samenhang met de lessen uit het verleden en de laatste ontwikkelingen zien we een duidelijke neerwaartse beweging op de leefbaarheid en aantrekkelijkheid voor onder meer het dorp Den Hout. De gemeentelijke visie lijkt ogenschijnlijk zeer hoge ambities te hebben die vanuit de visie van het dorp Den Hout eerder meer druk op de leefbaarheid zetten dan verruiming van de leefomgeving en behoud van de eigen historische identiteit.

We vragen nadrukkelijk om heldere keuzes te maken in de visie die een opwaarts leefbaarheids effect hebben voor de burgers van Den Hout.

We wijzen onder meer op de ervaringen van de laatste jaren zoals

- Vestiging van Spa ten koste van verkeersdruk en bosbouw
- Vestiging van Houtse Meer met extra verkeersdruk op dorp Den Hout
- Planvorming van 80 vakantiewoningen Katjeskelder ten koste van beheersbaarheid, milieu, verkeersdruk, waarschijnlijke overlast
- Inbreidingsplannen op historische ruimtes in het dorp
- Verkenning van rondwegen rond Oosterhout ten koste van leefbaarheid, verkeersdruk en veiligheid.
- Dichtbouwen van open ruimtes zoals in de Contreie zonder heldere ecologische scheiding richting Den Hout

Deze voorbeelden geven het beeld van tegenstrijdigheid tussen leefbaarheid, milieu en behoud historisch beeld versus economisch ambitieniveau.

In de huidige visie herkennen we tegenstrijdige ambities tussen leefbaarheid en herkenbaarheid van het dorp versus energietransitie-plannen met zonneweiden en mega grote windmolens, groei aantal woningen binnen de gehele gemeente met druk op buitengebied, criminalisering en misbruik van industriële panden op bijvoorbeeld Weststad.

Wij vragen duidelijke prioriteit voor leefbaarheid, gezond en aantrekkelijk wonen voor het dorp Den Hout en duidelijke handhaving van dit beleid gericht op bescherming van heldere grenzen zonder compromis. In de huidige visie herkennen we deze bescherming onvoldoende gezien het ambitieniveau en de huidige ontwikkelingen op gebied van brede groei woningbouw, recreatie, industrie, energietransitie en verkeersontwikkelingen rondom Den Hout. Op deze wijze wordt een krachtig beeld behouden ten gunste van een historische leefbaarheidsmeerwaarde in de toekomst.

We vernemen graag uw reactie,

Hoogachtend,

Dorpsbelang Den Hout

Dorpsbelang Den Hout

Omgevingsvisie Oosterhout deelgebied Den Hout en omringend buitengebied

De aangeleverde Idee kaart geeft niet de werkelijke situatie weer. Het gebied Ter Aalst, Bergse Baan en Pannenhuisstraat is onderdeel van Den Hout maar niet in de kaart opgenomen. Dit moet gecorrigeerd worden.

Speerpunten voor Den Hout zijn:

- het behouden van de agrarische gronden
- behoud van de zichtlijnen in héél Den Hout

De afronding van de ecologische verbindingszone is van groot belang voor Den Hout. Het aanleggen van het toegezegde bosgebied is daar onderdeel van.

De status van “Beschermd Dorpsgezicht” moet niet alleen beschreven worden maar er moet ook naar gehandeld worden.

De omgevingsvisie voor Den Hout en omringend buitengebied kan niet los gezien worden van het gebied eromheen. Het huidige open gebied rond Den Hout moet geborgd worden, met name de contouren van Weststad mogen niet richting Den Hout opschuiven.

Een integrale beoordeling van het gehele gebied op alle thema's is essentieel.

Dorpsbelang Den Hout
Omgevingsvisie Oosterhout
Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig

De prioriteiten in dit thema liggen voornamelijk bij het opwekken van schone energie en woningen van het gas af. Een eerste stap zou moeten zijn isoleren, daarna ombouwen tot energieneutraal. We missen een duidelijke volgorde.

De gemeente spreekt de ambitie uit voor meer groen en natuur, maar wil tevens grote zonneweides aanleggen, dit spreekt elkaar tegen. Zonneparken moeten pas in beeld komen als daken volliggen.

Wij willen geen windmolens in het zichtgebied van Den Hout.

Dorpsbelang Den Hout Omgevingsvisie Oosterhout Identiteit en Ruimtelijke kwaliteit

Er wordt voor het buitengebied gesproken over de balans tussen agrarische recreatieve en ecologische functies, wij missen hierbij de woonfunctie. Steeds meer boerenbedrijven verdwijnen waardoor deze gebouwen een woonfunctie krijgen. Het is belangrijk dat de gemeente dit meeneemt in hun omgevingsvisie.

We missen de samenhang tussen het promoten van recreatie in het buitengebied en de hierdoor toenemende verkeersdruk. Hoe gaat de gemeente hier in de toekomst mee om? Hierbij ook de buurgemeente niet vergeten, die dezelfde ambities hebben waardoor dit een nog grotere verkeersaantrekkende werking heeft op het buitengebied van Den Hout.

Wellicht verstandig om, vooral als het over de buitengebieden gaat, meer samen te werken met buurgemeenten. De buitengebieden zijn vooral ook een buffer tussen de grote woonkernen van de verschillende gemeenten. Juist voor deze gebieden is het belangrijk om plannen/visies in samenspraak te ontwikkelen. Dit missen wij in deze omgevingsvisie.

Wij zijn voor het versterken van de zichtlijnen in het gehele dorp. Wij zijn niet alleen tegen stedelijk bebouwing, maar tevens ook tegen industriële bebouwing en massa bio-industrie.

Dorpsbelang Den Hout
Omgevingsvisie Oosterhout
Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen

Woningbouw

Het laten groeien van Den Hout moet geen doel op zich zijn, alleen bouwen voor de Houtse jongeren en senioren. Eventuele ruimte voor ruimte regeling enkel lokaal toepassen, geen ruimte voor ruimte woningen voor stallen die elders gesloopt zijn.

Onderwijs en sport

De kernpunten onderwijs en sport zijn redelijk onderbelicht, met name de accommodaties.

Handhaving

Op deze 3 kernthema's zouden wij graag meer gemeentelijke handhaving willen zien.

Integraliteit

Gemeentelijke ambities zijn te ambitieus. De verschillende ambities komen met elkaar in conflict. Oosterhout maakt geen keuzes in de ambities, daardoor komt het thema leefbaar, gezond en aantrekkelijk op tal van plaatsen in het gedrang.

Dorpsbelang Den Hout

Omgevingsvisie Oosterhout deelgebied Vrachelen incl de Wijsterd

De ontwikkelingen in Vrachelen zijn in zoverre van belang voor Dorpsbelang Den Hout als zij consequenties hebben voor Den Hout.

Voor de wijk Contreie geldt dat verdere uitbreiding richting Den Hout een aantasting van het beschermd dorpsgezicht zou inhouden. De zichtlijn richting Den Hout wordt dan ernstig verstoord. De ecologische verbindingszone, die tussen de Contreie en Den Hout ligt, kan een garantie bieden tegen verdere uitbreiding van de bebouwing ten koste van het agrarische gebied tussen de Contreie en Den Hout. Verder wordt het tijd de aanleg van het geplande bosgedeelte bij de ecologische verbindingszone te starten.

De verkeersproblematiek bij de Vrachelse Heide raakt Den Hout. Op de Ruiterspoor komen gevaarlijke situaties steeds vaker voor, veroorzaakt door de grote diversiteit van verkeersdeelnemers: voetgangers, gewone fietsers, elektrische fietsen, wielrenners, motoren, personenauto's en landbouwvoertuigen. De verschillen in snelheid zijn heel groot. We pleiten niet voor verbreding van de Ruiterspoor; dat trekt alleen maar meer verkeer aan. Herinrichting zoals op de Bergsebaan en het stuk weg tussen de Ter Aalsterbrug en de Bergsebaan zou een idee zijn. (Rode fietssuggestiestroken en snelheidsremmende maatregelen.) Vanuit de gemeente werd de suggestie gedaan de gelden voor het onderzoek naar een vrijliggend fietspad Bergse Baan – waar Dorpsbelang Den Hout zich tegen uitgesproken heeft - te gebruiken voor verbetering van de situatie op de Ruiterspoor.

Opmerking bij de ID-kaart Vrachelen: Volgens Dorpsbelang Den Hout behoren Ter Aalst en de Bergsebaan bij Den Hout – en niet bij Vrachelen.

Dorpsbelang Den Hout

Omgevingsvisie Oosterhout deelgebied Weststad

Weststad

Ten behoeve van de visie op deelgebied Weststad en het aansluitende buitengebied richting Den Hout geven we nadrukkelijk aan dat de huidige grenzen hard zijn en absoluut niet verschoven kunnen worden ten koste van buitengebied Den Hout. We zien in de huidige visie een druk op de risico's voor de omliggende gebieden gezien de categorie 5 typering. Ook vragen we om extra aandacht voor de geluidsoverlast, verkeersdrukke en milieurisico's gezien de ambitie voor meer vervoer over water en de mogelijkheden voor overslag en de daarbij behorende aanvoerroutes langs het dorp Den Hout.

Stichting Wandelnet

Memo informatie ten behoeve van Omgevingsvisie gemeente Oosterhout

Stichting Wandelnet

De Stichting fungeert als kenniscentrum wandelen en komt op voor de belangen van wandelaars. Ook beheert zij Lange-Afstand-Wandelpaden en Streekpaden.

Wandelen helpt iedereen vooruit

Namens Wandelnet brengen wij graag de belangen van wandelaars en voetgangers onder de aandacht. Wij doen dat omdat we geloven dat wandelen iedereen vooruithelpt. Omdat wandelen leuk en gezond is, bijdraagt aan economische ontwikkeling en een duurzame samenleving. De coronacrisis en de daaruit voortvloeiende anderhalve-metersamenleving onderstreept het belang van veilige, aantrekkelijke en toegankelijke wandel- en looproutes voor de inwoners van de gemeente Oosterhout. Uit onderzoek van Wandelnet blijkt dat 72% van de respondenten vaker een rondje loopt vanuit huis dan voor de coronacrisis. De belangrijkste redenen om te gaan wandelen zijn om fit en gezond te worden of te blijven, voor ontspanning en om 'er even tussenuit' te gaan. Bijna iedereen geeft aan ondanks de beperkingen nog steeds te wandelen. Bij het opstellen van de omgevingsvisie is het dus zeker relevant om de vraag te stellen: hoe wandelvriendelijk is de gemeente Oosterhout?

De waarde van wandelen

In algemene zin maakt Wandelnet zich sterk voor de 'bewandelbaarheid' van Nederland en ook voor de wandelinfrastructuur in de gemeente Oosterhout. Want de inwoners maken ook vaak een ommetje vanuit huis, lopen naar de OV-halte, wandelen in de natuurgebieden rondom of nemen deel aan een wandelevenement. Daarbij komen ook de gasten van buiten Oosterhout de gemeente binnenwandelen via o.a. het Noord-Brabantse Zuiderwaterliniep pad. En die aantallen zijn niet te onderschatten. Onze 'nationale wandelmonitor' laat zien dat ongeveer 11 miljoen Nederlanders weleens wandelen voor hun plezier: dat leverde in 2018 maar liefst 423,5 miljoen wandelingen op!

Gezonde en beweegvriendelijke leefomgeving

Een belangrijk doel van de omgevingswet is het realiseren van een gezonde leefomgeving. Dat is een omgeving die de bewoners als prettig ervaren, waar gezonde keuzes gemakkelijk en logisch zijn en negatieve invloed op gezondheid zo klein mogelijk is. Een belangrijk element voor een gezonde leefomgeving is dat mensen worden uitgenodigd om te bewegen. Wandelen is de meest laagdrempelige vorm van beweging en heeft een gunstig effect op overgewicht, hart- en vaatziekten en depressies. In samenwerking met diverse andere partijen heeft Wandelnet in beeld gebracht hoe (fietsen en) lopen kunnen bijdragen aan een beweegvriendelijke leefomgeving, met concrete handvatten voor de Omgevingsvisie.

Routenetwerken voor wandelen

De Omgevingsvisie vloeit voort uit de Omgevingswet waarin onder andere de verantwoordelijkheden ten aanzien van recreatieve infrastructuur en de bescherming van routenetwerken wordt geregeld. Relevant voor het opstellen van uw omgevingsvisie is dat onder de definitie van infrastructuur ook de "*routenetwerken voor wandelen, fietsen en varen, en spoorwegen, (...)*" worden verstaan. In het Besluit kwaliteit leefomgeving is aangegeven dat in het Omgevingsplan het belang van de instandhouding van deze (fiets- en) wandelroutes dient te betrekken als daarin ontwikkelingen worden voorzien die deze routes doorsnijden. Tezamen lijkt ons dat genoeg reden om in de omgevingsvisie ook het

toekomstbeeld op de routenetwerken voor wandelen (en fietsen) in de gemeente Oosterhout integraal mee te nemen.

Wandelnet beschikt met de *landelijke routedatabank* over de informatie en kennis om voor uw omgevingsvisie de recreatieve wandelroutes in uw gemeente in kaart te brengen. Door onze contacten met onder andere regionale routebureaus, provincies en terrein behorende natuurorganisaties en door eigen onderzoek beschikken we over veel relevante kennis over het belang van de wandelinfrastructuur in uw gemeente. Door ons *landelijk Meldpunt* kennen we bovendien de actuele knelpunten en barrières binnen die routes zoals die door wandelaars worden ervaren. Deze informatie stellen we graag beschikbaar.

Ruimte voor lopen in uw Omgevingsvisie

Om de gemeente Oosterhout wandelvriendelijk te maken doen we graag de volgende suggesties:

- Richt de openbare ruimte zo in dat lopen/bewegen wordt gestimuleerd en bij verplaatsingen een vanzelfsprekend onderdeel van de vervoersketen is: een wandelvriendelijke omgeving;
- Laat regionale routenetwerken en andere recreatieve routes integraal deel uitmaken van de inventarisatie van de bestaande toestand van het grondgebied van de gemeente;
- Borg in uw Omgevingsvisie (en vooral in uw Omgevingsplan) deze paden en de routestructuren en formuleer een visie op en mogelijke oplossingen voor knelpunten (zoals gevaarlijke kruisingen met wegen) met als doel een aantrekkelijke en veilige wandelinfrastructuur;
- Besteed bij het opstellen van de Omgevingsvisie aandacht aan de ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van stad en landschap: behoud van bestaande kwaliteiten en versterking daarvan waar mogelijk;
- Besteed expliciete aandacht aan de nevenfunctie recreatie, in het bijzonder waar het gaat om ruimte voor wandeltrajecten, daar waar de hoofdbestemming van terreinen een andere is, bijvoorbeeld agrarisch, waterkering of natuur;

Omgevingsplan

Door bovenstaande suggesties op te nemen in uw Omgevingsvisie legt u een mooie basis om in het Omgevingsplan regels te kunnen formuleren. Bijvoorbeeld om bij de ontwikkeling van nieuwe infrastructuur, woningbouwlocaties en bedrijfsterreinen, barrièrewerking voor wandelaars te voorkomen. Gedwongen omlopen (omleiding) wordt daarbij zo veel mogelijk beperkt, ergernis bij wandelaars wordt voorkomen en de beleving tijdens het lopen neemt toe. Te ver omlopen (1 kilometer is een kwartier) werkt bovendien autogebruik in de hand.

Uw gegevens:

.

E-mailadres: [REDACTED]

Namens: de Stichting Wandelnet

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT BEREIKBAARHEID, MOBILITEIT EN TOEGANKELIJKHEID

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

In het voorliggende concept wordt nauwelijks aandacht besteed aan wandelen. Er is geen aandacht voor het in standhouden en zo nodig uitbreiden van het netwerk van wandelknooppunten, zowel binnen de bebouwing als in het buitengebied. Bijvoorbeeld de, op aandrang van de gemeente, door Oosterhout lopende Zuiderwaterlinie route, wordt niet genoemd alsmede LAW Hertogenpad

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Geen aandacht is er voor en inrichting van de openbare ruimte waardoor lopen/bewegen gestimuleerd wordt en bij verplaatsingen een vanzelfsprekend onderdeel van de vervoersketen is, met andere woorden: een wandelvriendelijke omgeving, welk een positief effect heeft op een gezonde leefomgeving.

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?
Gemist wordt aandacht voor lopen/wandelen als integraal onderdeel van de ruimtelijke inrichting en het bevorderen van een leefbare leefomgeving.

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Zie hiervoor

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Bijgevoegd enige achtergrond informatie over het belang van wandelen en waarmee de Stichting u kan ondersteunen onder meer bij het ter beschikking stellen van nadere informatie. Neem daartoe contact op met [REDACTED]

Natuurmonumenten

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 23:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op aanmelding gesprekken Omgevingsvisie Oosterhout

Beste mw [REDACTED]

Het lukt mij niet om in de meegestuurde pdf's mijn opmerkingen te schrijven, dus ik doe het maar op deze manier via de mail.

Ik geef deze reactie vooral als betrokken burger en als centrumbewoner. Ik ben ook betrokken bij groepen als de Milieuvereniging, Natuurmonumenten, Heemkundekring en IVN, maar daarvoor volgt een eigen reactie. Graag geef ik mijn reactie in het algemeen en gebaseerd op de 4 deelsessies waaraan ik heb deelgenomen.

Algemeen

Het kon door de diverse contactpersonen van de deelsessies niet duidelijk worden gemaakt of deze Omgevingsvisie nu vooral een opsomming is van al lopende plannen en programma's of een 'echte' toekomstvisie voor de langere termijn is. De Omgevingswet (in voorbereiding) laat inhoud en vorm vrij, maar de geest van deze wet richt zich wel duidelijk op een visie die keuzes in koersen en kaders voor de langere termijn weergeeft. Deze Omgevingsvisie van Oosterhout ademt echter sterk als een opsomming van al bekende projecten en ontwikkelingen. Het geeft mij het gevoel dat Oosterhout via deze Omgevingsvisie voor zichzelf rugdekking zoekt om door te gaan met een aantal ontwikkelingen. En dat terwijl er toch best spanning zit op keuzes en juist de agenda voor de langere termijn om toelichting op koersen en kaders daarvoor vraagt.

Ik mis daarbij o.a. de impact van Corona. Corona geeft ons potentieel veel agendapunten: over gezondheid van mens en milieu/landschap/natuur, keuzes hoe we met onze zorg om willen gaan, over mobiliteit en lokale/regionale zelfvoorzienendheid in o.a. duurzame voedselproductie. Goed om die agenda sterker in deze Omgevingsvisie te borgen.

Daarnaast worden in de beschrijvingen van de kernpunten en de toelichtende teksten veel algemene uitspraken gedaan waar niemand tegen zal zijn of waarbij geheel niet duidelijk is wat de koers nu wordt. Zoals bijv. 'het versterken van de identiteit en ruimtelijke kwaliteit van Oosterhout door het vergroten van de differentiatie in bebouwde en onbebouwde gebieden'. Of: 'Oosterhout is in 2050 een energieneutrale gemeente'. Of: 'De identiteit van de kerkdorpen moet behouden worden door passende ontwikkelingen'.

Op veel thema's wordt daarbij de ambitie van 'behoud van ...' uitgesproken. Daarin zit echter weinig ambitie. Ook wordt vaak het voorbehoud van 'waar mogelijk' gebruikt in de teksten, 'ontsnappingsclausules' waarmee dus niet duidelijk is waar deze Omgevingsvisie nu voor staat.

Ik heb tijdens de 2 avondsessies dan ook opgeroepen om:

1. de Omgevingsvisie openener, uitdagender en spannender te maken: laat open en eerlijk zien waar het schuurt en welke keuzes Oosterhout daarvoor wil maken en hoe dat invulling krijgt. Die schurende punten komen nu onvoldoende tot uiting.
2. De Omgevingsvisie specifiek Oosterhoutser te maken. Veel kernpunten zijn te algemeen omschreven en kunnen om het even voor elk gebied in Nederland gelden.

Een hulpmiddel die de landelijke NOVI en de provinciale Omgevingsvisie voor die keuzes gebruikt is de Lagenbenadering. De Lagenbenadering vertrekt vanuit de waarden van de ondergrond, het landschap, natuur en cultuurhistorie als ons unieke kapitaal, waarop we de mogelijkheden van het grondgebruik inpassen. Die twee hogere Omgevingsvisies starten dan ook met hun ambities voor energie, klimaat(adaptatie) en landschap en bouwen daar hun economisch verdienmodel op. Ik zie in de Omgevingsvisie van Oosterhout toch weer de ouderwetse benadering van 'wonen en economie eerst'. Eenvoudig al herkenbaar in de volgorde van de thema's in de Omgevingsvisie. Die benadering heeft ons welvaart gebracht maar daarnaast ook de vele problemen op het gebied van klimaat, biodiversiteit, landschap en milieu. De Lagenbenadering als afwegingskader stuurt echter sterker aan op verduurzaming van onze samenleving, conform de waarden van deze tijd: van welvaart naar welzijn, het unieke landschap, van economische groei naar kringloopbenadering, hoe de agenda van de verduurzaming van de landbouw de agenda van biodiversiteit gaat helpen en vice versa.

Deelsessie Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig

Zoals al hierboven aangegeven: ik pleit er voor om dit thema als eerste thema van de Omgevingsvisie te duiden. En niet alleen volgorde in de tekst, maar ook als kader voor de daaropvolgende thema's. Zoals ook in de NOVI en de provinciale Omgevingsvisie.

Ik mis de kaders voor keuzes. Zo wordt het al lopende energieproject in de Oranjepolder al als uitgangspunt opgenomen, terwijl het publieke proces daarvoor nog loopt. Hogere kaders en uitgangspunten die zowel de Regio West-Brabant (RES) als veel gemeenten hanteren, zoals 'zonne-energie eerst op de daken, dan pas in het buitengebied' komen niet in deze visie terug.

M.b.t. klimaatadaptatie in de stad wil ik Oosterhout een compliment geven. Met fraaie projecten als het Lukwelpark en de Slotbossetorenpark en de aanpak met wadi's en afkoppeling zijn mooie resultaten neergezet. Dat mag óók in deze Omgevingsvisie worden genoemd. Ik pleit er voor om daarnaast sterker te werken aan het (klimaat-/water)bewustzijn van de bevolking, om eigen huizen af te koppelen en zelf als bewoners ook meer maatregelen in eigen huis en tuin te nemen. Dat vraagt dan om een aanpak die méér is dan een folder.

Deelsessie Identiteit en Ruimtelijke kwaliteit

Ook dit deelthema behoeft een hogere afwegingswaarde in de Omgevingsvisie. De unieke identiteit van Oosterhout staat op veel fronten erg onder druk, zowel in de stad als in het buitengebied. De identiteit(swaarde) van Oosterhout is veruit de belangrijkste waarde voor onze economie en een basis voor de invulling van de ruimtelijke kwaliteit. Dat gaat veel verder dan het duiden van iconen als de Heilige Driehoek, de St. Jan en de Heuvel. Elke straat, elke wijk en elk deelgebied heeft zijn eigen identiteit, bedreigingen daarvan en kansen.

Een steeds meer gebruikt hulpmiddel bij Omgevingsvisies om tot een analyse van die identiteit te komen, als basis voor het werken aan het toekomstige landschap, is een Landschapsbiografie

(www.cultureelerfgoed.nl/binaries/cultureelerfgoed/documenten/publicaties/2018/01/01/de-landschapsbiografie-in-de-gemeentelijke-omgevingsvisie/113015_Landschapsbiografie_PDF.pdf). Dat is wat anders dan het fraaie boek van 'Oosterhout niet van gisteren'. Een dergelijke biografie geeft goede bouwstenen om tot invulling van koersen over de identiteit in de Omgevingsvisie te komen.

Een uniek en spraakmakend gebied is de Heuvel, ik mis dat gebied als één van de meest (potentieel) waardevolle kernen waar de komende tijdkeuzes gemaakt moeten worden.

Ik ben blij met de flinke aandacht voor het groen dat als ambitie is benoemd. Tegelijkertijd herken ik in praktijk nauwelijks de huidige waardetoekenning van de gemeente Oosterhout hiervoor. Zo wekt de tekst in de Omgevingsvisie de indruk dat er flink is geïnvesteerd in het groen van De Open Linie, terwijl in praktijk het oppervlak aan groen hierin alleen maar achteruit is gegaan en de meeste aandacht is gegaan naar recreatieve inpassingen van routes, campings en golfbanen. Idem de uitspraak dat wordt gewerkt aan herstel van het kleinschalige coulissenlandschap van Oosteind, terwijl deze in praktijk de komende jaren juist verder zal verdwijnen. De uitdaging voor Oosterhout wordt hier 'practice what you preach'.

Deelsessie Centrum

Het centrumgebied fungeert als kerngebied voor de waarden van de Oosterhoutse stedelijke identiteit. Dat als eerste de woon- en winkelwaarde wordt beschreven, daarna de economische vitaliteit en pas als derde de identiteit is een keuze die ik eerder in mijn reactie ter discussie stel. De beschrijving van die subparagraaf over identiteit is ook hier weer dermate algemeen dat die voor elke stad in Nederland geldt. Maak de tekst hier Oosterhoutser: in gebieden en in aanpak.

Een ambitie om de unieke eigenwaarde van dit deel van Oosterhout leidend te maken voor de andere ontwikkelingen mag sterker als ambitie worden verwoord. De unieke centrumwaarden zijn en worden de regionale aantrekkingskracht voor toeristen, recreanten en de winkels. Dan móét zwaarder in die unieke Oosterhoutse waarden worden geïnvesteerd. Die kracht en focus mis ik in de beschrijvingen.

Ook de beide stadsparken zijn uniek en vormen, op Oosterhoutse schaal, het 'Central Park' van Oosterhout. Ik stel voor dat we die aanduiding en die lading in ambitie in deze Omgevingsvisie opnemen. Dat bewoners met hun stadstuinen in deze wijk een waardevolle aanvulling voor het verder spaarzame groen in de binnenstad vormen zou ook wat moeten betekenen voor het stimuleren van het stadsgroen, in tuinen en in straten. Advies is om eens bij de gemeente Amsterdam te verkennen hoe zij daar aan een succesvolle vergroening van hun straten hebben gewerkt.

Deelsessie Vijf Eiken/Everdenberg

Ik mis in het algemeen de Oosterhoutse strategie hoe te werken aan verduurzaming van bedrijventerreinen. Ook hier weer: identiteit, ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid worden op de IDEEkaarten als sluitstukken genoemd, niet als vertrekpunt. Een kans om het ontwerp van het nieuwe terrein van Everdenberg aansluiting te zoeken aan het landschap als vestigingswaarde zie ik helaas niet terug; er wordt één zin aan gewijd ('Everdenberg-Oost wordt ontwikkeld als duurzaam bedrijventerrein'; een alles- en nietszeggende zin...). Jammer dat Sidestream Innovation Valley precies in het laagste en natste deelgebied komt, in een gebied van voormalige 'blikken' (natte vennen). Mijn zorg is dat dit gebied en daarmee de natuurlijke omgeving verder wordt ontwaterd, iets wat met de huidige droogtezorgen sterk ter discussie staat.

Al met al zie ik dus nog wel een aantal uitdagingen om de Omgevingsvisie van Oosterhout sterker en gericht de draai naar identiteit, gebiedswaarden en duurzaamheid (en daarmee ook het nieuwe verdienmodel) te maken, een beweging die sterker al wel op nationaal en provinciaal niveau wordt gedaan. Desgewenst wil ik graag hierin verder meedenken.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:26

Aan: [Redacted]

Onderwerp: reactie op aanmelding gesprekken Omgevingsvisie Oosterhout

Beste heer [Redacted]

Dank dat u zich hebt aangemeld voor het gesprek over de Omgevingsvisie.

Hierbij treft u de formulieren aan die u helpen bij het voorbereiden op de gesprekken. Ook kunt u deze gebruiken als reactieformulier. U dient de ingevulde formulieren dan uiterlijk **woensdag 8 juli** naar mij ingevuld terug te sturen.

Voordat de gesprekken plaatsvinden, ontvangt u een e-mail van een medewerker van de gemeente Oosterhout met daarin een link naar MS-TEAMS. Deze link maakt het mogelijk om deel te nemen aan de gesprekken.

Nogmaals wijs ik u erop dat er opnamen worden gemaakt. Deelname aan de gesprekken betekent dat u instemt met het maken van opnamen. U kunt er uiteraard voor kiezen om de camera uit te zetten / alleen de microfoon aan te zetten. De opnamen worden overigens niet vrij gegeven. Ze zijn bedoeld voor verslaglegging en zullen alleen worden gedeeld met de leden van het college en de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beleid)

- *admin. medewerkster team Buiten Beleid*

Gemeente Oosterhout

www.oosterhout.nl

[Redacted signature]

bereikbaar op: maandag t/m woensdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 22:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nav tafelgesprek Omgevingsvisie
Bijlagen: Natuurvisie Oosterheide 2020 - 2038 definitief 10-02-2020.pdf; ATT00001.htm

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken stuur ik hierbij onze Natuurvisie 2020-2038 voor Oosterheide en omgeving. De gemeente Oosterhout heeft vorig jaar meegewerkt aan enkele sessies bij het vaststellen van deze visie. Dus wellicht is er al een exemplaar van deze Natuurvisie bij de gemeente aanwezig.

Het is denk ik van belang dat in de Omgevingsvisie Oosterhout goed rekening wordt gehouden met de verschillende onderliggende visies, zoals de visie die wij voor een deel van het grondgebied hebben opgesteld. In onze natuurvisie kijken we ook nadrukkelijk naar de gebieden rond onze eigen natuurgebieden. Wellicht dat hier en daar de visies (nu nog) strijdig zijn, maar daar kunnen we dan over praten. Wij gaan daar in ieder geval graag de discussie aan.

Ik denk dat ik de belangrijkste punten waar wij ons zorgen over maken genoemd heb aan de 2 tafels waar ik deze avond bij aangezeten heb. Hier nog kleine samenvatting:

Dorst e.o.:

- plan tot mogelijke bebouwing van terrein Oosterhoutse Golfterrein met woningen; is o.i. ongewenst
- uitbreiding van campings; zoals de camping Pannekoekenhuys (Hoevestraat). Gevaar daar voor bebouwing met semi permanente vakantiehuizen met permanente bewoning (nu al geluidswal aangelegd en gebied omheind).
- de ecologische verbindingszone over de A27; om de bossen in de Seters/ boswachterij Dorst te verbinden met de bossen in Oosterheide en Vrachelse Heide. Hier zou in de visie de duidelijke wens voor een ecoduct/ wildpassage gemaakt moeten worden als compensatie voor de verbreding van de A27.

Dommelburg/Staten-Noord

- de groene zones voor de Oranjepolder mogen duidelijker. Nu loopt de verbinding langs de provinciale weg/kanaal (groene stippellijn) nog dwars door de rioolzuivingsinstallatie. Wellicht iets meer ruimte geven rond dit terrein
- de ecologische verbindingszone die nu over het industrieterrein langs het kanaal loopt moet beter op dit groen aansluiten
- eerst de daken van de industriële gebouwen bedekken met zonnepanelen alvorens landschap op te offeren voor zonnenparken.
- en de geopperde windmolens zoveel mogelijk te concentreren

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Reactie Natuurmonumenten op concept Omgevingsvisie Oosterhout juni 2020

Voor het maken en vaststellen van een omgevingsvisie (verplicht vanaf begin 2022) heeft de gemeente Oosterhout (digitale) bijeenkomsten gehouden om de eerste opzet van de visie te bespreken. In de eerste bijeenkomst op 25 juni werden de “koepelthema’s” besproken. En in de 2^e op 30 juni de deelgebieden (“Ideekaarten”) van de gemeente. Omdat er wat zaken bij onze organisatie mis gingen bij de uitnodigingen en door enkele technische en organisatorische problemen bij onze vertegenwoordigers was onze bijdrage bij de tafelsessies beperkt. Vertegenwoordigers van de vereniging Natuurmonumenten hebben zo niet alle relevante sessies bij kunnen wonen om input vanuit onze vereniging te geven. Vandaar hierbij nog enkele reactie van onze vereniging om het belang van natuur in deze op te stellen visie nogmaals duidelijk te maken.

Op 25 juni waren er tafelsessies ten behoeve van diverse koepelthema’s. Enkele opmerkingen en algemeen commentaar op deze thema’s:

- Natuur is belangrijke factor voor alle thema’s die tijdens deze sessies aan de orde kwamen. Natuur, natuurbehoud en het versterken en uitbreiden van de huidige natuurgebieden zou daardoor een belangrijke onderdeel moeten vormen van de omgevingsvisie. Dat missen we nu nog.
- Het gaat niet alleen om de mogelijkheden voor de stad om mensen te laten recreëren in de natuurgebieden. Andersom zou de natuur in de vorm van meer parken en natuurlanen veel meer terug moeten komen in de stad. Denk daarbij aan de ruime lanen in bijvoorbeeld de wijk Zuiderhout die met veel meer groen en natuur zouden kunnen worden ingericht. En zo een corridor van natuur richting het centrum (Slotjes, huidige parken) kunnen vormen. Een groene parkstad waar het fijn toeven is. Dat zou meer aandacht in de visie verdienen!
- Wij zijn vóór meer fietspaden, maar niet wanneer dit ten koste van de huidige natuur gaat of ten koste van het groen in de stad. Beter is om dit ten koste van huidige autowegen, en bebouwde omgeving te laten gaan.
- Er dient in de visie meer aandacht voor de spanning tussen natuur en recreëren, campings, horeca, agrarische activiteiten te komen. Nu staan die aspecten veelal nog los van elkaar, zonder aan te geven dat hier regelmatig spanningen zijn. Dit geldt uiteraard vooral voor het buitengebied (wat in de gemeente ruim aanwezig is).
- Er moet daarbij gestreefd worden naar een robuuste balans tussen de belangen van de natuur versus die van de agrarische en recreatieve sectoren.
- Wat wij vooral missen is de samenhang tussen diverse ideeën en de rol van natuur.
- De ecologische hoogstructuur en de doorlopende ecologische verbindingzones komen niet of te weinig aan de orde in de visie tot nog toe.

Op 30 juni waren er de 2 tafelgesprekken over de deelgebieden (Ideekaarten). Ons commentaar:

- De ecologische verbindingzones die door de gemeente lopen worden in de verschillende deelplannen (Ideekaarten) niet overal doorgetrokken: ze sluiten niet (voldoende) aan. Verder lijken ze op sommige deelgebieden ineens dood te lopen. Graag zien we deze verbindingen duidelijk op de verschillende kaarten en netjes doorlopen van de ene naar de aansluitende kaart. En natuurlijk wel

conform de eerdere afspraken en besluiten over deze verbindingzones, zoals ondermeer afgesproken in de ecologische hoofdstructuur.

- Natuurmonumenten hanteert als visie dat zonnepanelen eerst op daken moeten komen voordat daar ook land en natuur voor wordt opgeofferd. Zo denken we dat eerst de daken van woonhuizen in de stad en van industriële gebouwen op de verschillende bedrijven terreinen bedekt dienen te worden met zonnepanelen alvorens zonneparken aan te leggen in de polders en natuurgebieden. De gemeente dient dit in haar visie op te nemen en te propageren bij de bewoners en bedrijven.
- Verder zouden wij graag de geopperde windmolenlocaties zoveel mogelijk concentreren rond de bedrijventerreinen (of erop) om overlast en horizonvervuiling zoveel mogelijk te voorkomen.
- Het is van belang dat in de Omgevingsvisie Oosterhout goed rekening wordt gehouden met de verschillende onderliggende visies, zoals de visie die wij voor een deel van het grondgebied hebben opgesteld. In onze natuurvisie (natuurvisie 2020-2038 Oosterheide en omgeving) kijken we nadrukkelijk naar de gebieden in en rond onze eigen natuurgebieden. Daar waar de visies (nu nog) strijdig zijn, zijn wij immer bereid om het gesprek hierover te voeren en om zo gezamenlijk tot een acceptabel compromis te komen.
- Het plan tot mogelijke bebouwing van terrein Oosterhoutse Golfterrein met woningen en enkele ander potentiële bouwlocaties in of tegen natuurgebieden aan zijn volgens onze vereniging ongewenst. Wij vragen hier om aanpassing van de visie.
- Met betrekking tot de uitbreiding van campings, zoals de camping Pannekoekenhuys (Hoevestraat) zijn wij bang dat daar bebouwing met semi permanente vakantiehuizen met permanente bewoning plaats gaat vinden. Dat is ons inziens ongewenst.
- Graag zien wij dat de ecologische verbindingzone over de A27 gerealiseerd wordt. Zo komen de bossen in de Seters/ boswachterij Dorst in verbinding met de bossen in Oosterheide en Vrachelse Heide. Hier zou in de visie de duidelijke wens voor een ecoduct/ wildpassage gemaakt moeten worden als compensatie voor de verbreding van de A27.

Wij hopen dat u met onze wensen en opmerkingen rekening kunt houden in de volgende versie van de visie. Natuurlijk zijn wij bereid om hierover met u in discussie te gaan.

Oosterhout, juli 2020



Namens vereniging Natuurmonumenten

OMWB

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART BEDRIJVENTERREINEN EVERDENBERG (-OOST), VIJF EIKEN EN HEIHOEF



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

ook hier blijft de visie abstract. zeker in dit gebied wordt een en ander nieuw ontwikkeld. De visie geeft hier weinig inzicht of verdieping in. Hoe wordt 'duurzaam' hier geïmplementeerd? zijn er mogelijkheden om bv warmte onderling uit te wisselen? wat betekent de komst van een heel groot logistiek centrum aan Florijnstraat? hoe wordt verkeer afgehandeld? Vasthouden en beging van water in dit gebied?

ook hier bedrijven die op de risicokaart staan, met onder andere koelinstallaties gevuld met ammoniak

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Everdenberg, Vijf Eiken en Heihoef is nu verdeeld in kleinere gebieden. Mogelijk dat het samenvoegen naar één groter gebied meer eenheid en draagvlak creëert

Ook hier geldt dat een plan-Mer meer verdieping zou hebben gegeven en zeker gezien de uitbreiding van het terrein te rechtvaardigen. Ook voor dit terrein geldt dat oneigenlijk gebruik panden (zeker gezien de aanwezigheid van diverse bedrijfsverzamel panden) een punt van aandacht behoeft.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART BEDRIJVENTERREINEN WESTSTAD

I, II EN III



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Weststad is een gezoneerd industrieterrein, de zone loopt deels over de woonwijk Dommelbergen. Het beheer van de zone is relevant. Verder is er een tweetal BRZO bedrijven aanwezig en hiervoor is GS bevoegd gezag. Ook zijn een aantal bedrijven aanwezig die op de risicokaart staan. De visie is abstract en er is gekozen om geen plan-mer op te stellen. In de algemene toelichting wordt aangegeven dat de visie over reeds bestaande situatie gaat. Deels kan ik dat volgen, echter het energiepark (molens en zonneweide), uitbreiding bedrijventerrein

Everdenberg en sidestream innovation valley en logistiek bedrijf Heihoef zijn nieuwe ontwikkelingen.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

op het terrein Weststad zijn verder weinig ontwikkelingen. rondom Weststad is wel een en ander gewijzigd. zo is de woonwijk Contrije ontwikkeld en gebouwd. er zijn inmiddels al klachten met betrekking tot geluid en stank. verder is duurzaamheid een belangrijk thema, hoe wordt hier invulling aan gegeven? onderwerpen als zonnepanelen op daken van bestaande bedrijven (verduurzamen), vasthouden en bergen van water?

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Bij thema Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen wordt gesproken over oneigenlijk gebruik bedrijfspanden. De omgevingsdienst is mede verantwoordelijk voor het milieutoezicht. Mogelijk dat in de vorm van project-aanpak samen met andere ketenpartners kan worden opgetrokken. Hiermee kan ondermijning worden aangepakt. Dit geldt overigens voor alle bedrijventerreinen en ook centrum/horeca

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART DOMMELBERGEN (INCL. BEDRIJVENTERREIN STATENDAM-NOORD)



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

het bedrijventerrein Statendam zou volgens de structuurvisie (vastgesteld in 2013) worden herontwikkeld. Beton- en kunststoffabriek Martens zou gefaseerd verplaats worden naar Weststad. De vrijgekomen terreinen zouden herontwikkeld en verkaveld worden ten behoeve van kleinere en milieuvriendelijke bedrijven. Ik mis in deze visie hoe men dit bedrijventerrein denkt te gaan herstructureren. Vanuit de wijk Dommelbergen komen met regelmaat klachten met betrekking tot geluid en stankoverlast.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

in de visie wordt aangegeven dat geen plan-mer is opgesteld omdat de Omgevingsvisie is gebaseerd op bestaand beleid en derhalve niet kaderstellend. Het energiepark is -in tegenstelling tot wordt gesteld- een plan dat mer beoordelingsplichtig is. Daarnaast is het ook een nieuwe ontwikkeling en zou je de Visie kaderstellend kunnen noemen. Voor het energiepark, maar ook de uitbreidingen van het bedrijventerrein Everdenberg zou een plan-Mer zeker te zijn rechtvaardigen.

Amphia

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

BEREIKBAARHEID, MOBILITEIT EN TOEGANKELIJKHEID



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Voor Amphibia is bereikbaarheid tussen onze locatie Pasteurlaan en de locatie Molengracht in Breda belangrijk. Nu ligt de bushalte op ca 450 meter van het ziekenhuis waardoor reistijd tussen locaties met OV ca 50 minuten is. Met de auto ben je er binnen 15 minuten. Dit zou dus beter moeten.

Amphibia wil de locatie Pasteurlaan ook gebruiken om goede zorg aan omliggende gemeente te kunnen geven. Deze omliggende gemeenten moeten voldoende bereikbaar zijn met het OV.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

We zijn een groot voorstander van veel bankje in de openbare ruimte, opdat ook voetgangers (al dan niet met rollator) hun dagelijkse reisareaal kunnen uitbreiden door van bankje naar bankje te reizen bijvoorbeeld. Daarnaast stimuleren zij de sociale interactie, met alle positieve gezondheidseffecten van dien. De omgeving dient op vanzelfsprekende wijze uit te nodigen tot gebruik van de openbare ruimte door inwoners van alle leeftijden en dus ook logisch en begrijpelijk te zijn ingericht.

5. Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid

Kernpunten thema Bereikbaarheid, mobiliteit & toegankelijkheid

- De bereikbaarheid is over het algemeen goed, de ambitie is om deze ook zo te houden!
- Het streven is om knelpunten door de mobiliteitsgroei te voorkomen via het stimuleren van het fietsgebruik en het openbaar vervoer (zowel via spoor, weg als het water).
- Specifieke opgaven liggen er omtrent het 'ombouwen van het knooppunt Hooipolder' en het verbeteren van de doorstroming op de zuidelijk A27. Daarnaast is er aandacht nodig voor de robuustheid van de wegenstructuur aan de zuidwestzijde en voor het verbeteren van het OV naar Vrachelen, naar de bedrijventerreinen en de binnenstad.
- We hebben de ambitie om een hoogwaardige ov-verbinding met Utrecht te bereiken, als eerste stap start (samen met de provincie) een onderzoek naar een locatie voor een HUB.
- Voor de verkeersveiligheid is een extra inspanning nodig. Focus ligt bij langzaam verkeer.
- Omtrent het leefbaarheidsvraagstuk gekoppeld aan mobiliteit, ligt de voornaamste opgave bij de (her)inrichting van woongebieden. De verblijfskwaliteit staat hierbij voorop. Daarnaast moet eenieder 'mobiel' kunnen zijn.
- Vanuit het oogpunt van duurzaamheid en gezondheid stimuleren we een accentverschuiving in goederenvervoer: van weg naar water en spoor. Daarnaast stimuleren we het gebruik van alternatieven voor de auto.
- Onderdeel van het werken aan een inclusieve samenleving is het zorgdragen voor een goede toegankelijkheid van openbare gebouwen en van de openbare ruimte.

Mobiliteitsvisie als basis voor de Omgevingsvisie

De mobiliteitsvisie [Oosterhout Vooruit \(klik hier\)](#) omvat het verkeers- en vervoerbeleid voor de periode tot en met 2030. In de mobiliteitsvisie is beschreven op welke wijze we via ons verkeers- en vervoerbeleid een bijdrage willen leveren aan de ambitie van Oosterhout om ook in de toekomst een vitale en aantrekkelijke woon- en werkgemeente te blijven. Daarbij ook rekening houdend met de opgaven die er liggen op het gebied van duurzaamheid en demografie.

In de Mobiliteitsvisie zijn de ambities van en de opgaven voor Oosterhout (onder andere uit de Toekomstvisie en het Bestuursakkoord) vertaald naar het verkeers- en vervoerbeleid voor de periode tot en met 2030. Dit resulteert in een aantal doelstellingen op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid én duurzaamheid en gezondheid en een aantal bijbehorende opgaven. In de Mobiliteitsvisie zijn de doelstellingen en opgaven daarbij op verschillende niveaus uitgewerkt, te weten: regionaal, gemeentebreed en voor een aantal thematische gebieden binnen de gemeente (zoals woonbuurten en bedrijventerreinen). Zie hiervoor de hoofdstukken 5 en 6 van de via een link hiervoor toegankelijk gemaakte Mobiliteitsvisie.

Gezien de hoeveelheid opgaven moeten keuzes worden gemaakt. In de Mobiliteitsvisie is daarom de focus op 12 prioritaire opgaven gelegd, welke ook verwerkt zijn in de IDEEkaarten van deze omgevingsvisie. Hierna worden per thema de prioritaire opgaven nader toegelicht.

Goede bereikbaarheid behouden: enkele opgaven voor de auto, prioriteit bij de fiets

De bereikbaarheid van Oosterhout via weg, water en (goederen)spoor is over het algemeen goed. Onze inwoners zijn (zeer) tevreden over de bereikbaarheid per auto. Wel ondervindt (auto)verkeer in de spits op enkele locaties binnen en rond Oosterhout vertraging.

Ruimtelijke ontwikkelingen en economische groei zullen leiden tot een zwaardere belasting van het wegennet rond en binnen Oosterhout. Om daar tegenwicht aan te bieden, willen wij allereerst het fietsgebruik stimuleren: niet alleen binnen Oosterhout, maar ook tussen Oosterhout en omliggende gemeentes. Wij zien hier nadrukkelijk kansen. Er valt nog de nodige winst te halen: in

vergelijking met onze buurgemeentes en vergelijkbare gemeentes wordt er in Oosterhout relatief weinig gefietst. Fietsen is beter voor de gezondheid en het is een goed alternatief voor de auto. Daar komt bij dat met de opkomst van de e-bike en andere elektrische fietsen, ook voor verplaatsingen over grotere afstand de fiets een goed alternatief voor de auto is geworden. Wij zetten derhalve in op snelfietsroutes richting Breda en Tilburg en een kwaliteitsverbetering van het fietsnetwerk binnen Oosterhout.

Dat onze prioriteit ligt bij de fiets, wil niet zeggen dat we geen aandacht hebben voor de auto. Voor de bereikbaarheid van de regio, de stad en de bedrijventerreinen is het van belang dat knooppunt Hooipolder wordt omgebouwd tot een volwaardig knooppunt. Ook dient de doorstroming op het zuidelijke deel van de A27 (Hooipolder – St. Annabosch) te worden verbeterd. Vooral ook omdat we verkeer tussen Oosterhout en Breda zoveel mogelijk via de A27 willen afwikkelen.

Enige vertraging op het wegennet binnen Oosterhout achten wij acceptabel. Voorwaarde daarbij is wel dat de vertraging beperkt blijft tot de spits, dat geen terugslag optreedt naar andere delen van het hoofdwegennet en dat alternatieve routes voorhanden zijn. Wat dat betreft verdient met name de robuustheid van de wegenstructuur aan de zuidwestzijde van de stad aandacht. Door de manier waarop de wegenstructuur daar is opgezet, is de wegen-structuur relatief kwetsbaar en wordt het zuidwestelijk deel van de centrumtangente (hoek Bredaseweg – Ridderstraat) zwaarbelast. Het ontbreekt momenteel aan een alternatieve route, met name voor verkeer dat gebruik maakt van de Bredaseweg. Een extra belemmering voor de bereikbaarheid (voor auto- en fietsverkeer) aan de zuidwestzijde van Oosterhout is de aanwezigheid van de twee beweegbare bruggen. Om de bereikbaarheid van de zuidwestzijde van de stad te verbeteren wordt samen met partijen gezocht naar oplossingen. Hiervoor wordt een “mobiliteitstafel” ingericht.

Voor het openbaar vervoer zien wij het verbeteren van de bereikbaarheid van Vrachelen, de bedrijventerreinen en zo mogelijk ook de kerkdorpen als de voornaamste opgaven. Daarnaast zijn maatregelen nodig om de doorstroming van het openbaar vervoer aan de noordoostzijde van het centrum te verbeteren. Op bovengemeentelijk schaalniveau streven we samen met de regio naar een openbaarvervoersverbinding tussen Breda en Utrecht. Een belangrijke stap betreft een onderzoek (in 2020) naar een nieuw openbaar vervoer knooppunt (een zogenaamde Hub) in de omgeving van de aansluiting Oosterhout/Dongen op de A27. Doel is tweeledig: het ontlasten van het bestaande busstation aan de Leijzenhoek en daarnaast zou via een nieuw openbaar vervoer knooppunt nabij de aansluiting op de A27 ook kunnen worden aangesloten op de gewenste (eventuele toekomstige) snelle ov-verbinding tussen Breda en Utrecht. Dit onderzoek is opgenomen in de eind 2019 gesloten intentieovereenkomst tussen de Provincie Noord-Brabant en de gemeenten in West-Brabant, op weg naar een nieuwe openbaar vervoerconcessie (vanaf december 2022). De nieuwe openbaar vervoerconcessie zal een veel breder aanbod aan vervoerdiensten omvatten dan alleen het traditionele openbaar vervoer (overgang van openbaar vervoer naar gedeelde mobiliteit). De provincie en de gemeenten werken samen op de weg naar de nieuwe concessie.

Extra inspanning op het gebied van verkeersveiligheid

Op het gebied van verkeersveiligheid is extra inspanning nodig. Het aantal verkeersongevallen is de afgelopen jaren gestegen en het aantal kwetsbare verkeersdeelnemers neemt toe als gevolg van de vergrijzing. Voorts nemen de verschillen in snelheid en massa toe. Dit maakt, dat als hier niet op geanticipeerd wordt, de trend van een toename van het aantal verkeersslachtoffers zich in de toekomst waarschijnlijk doorzet. Ook vanuit de samenleving wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid (en in het bijzonder voor te hard rijden).

Onze focus ligt op het verbeteren van de verkeersveiligheid voor het langzaam verkeer (fietser en voetganger). Dat willen we onder andere bereiken door auto- en fietsverkeer zoveel mogelijk fysiek te scheiden, veilige oversteekvoorzieningen en een betere handhaving van de maximumsnelheid in verkeers- en verblijfsgebieden. Daarnaast dienen delen van Vrachelen en Den Hout nog als verblijfsgebied te worden ingericht. Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar de verkeersveiligheid in de schoolomgeving en veilige routes voor langzaam verkeer richtingen scholen en voorzieningen (zoals winkels).

Herinrichting woongebieden draagt bij aan leefbaarheid

We verwachten dat autonome ontwikkelingen een positief effect zullen hebben op de leefbaarheid. Als gevolg van de toename van het aantal elektrische auto's zal de overlast (in de vorm van geluid en de uitstoot van schadelijke stoffen) van gemotoriseerd verkeer in de toekomst geleidelijk afnemen.

De voornaamste opgave die we zien qua leefbaarheid is een (her)inrichtingsopgave, namelijk het verbeteren van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving. De verblijfskwaliteit staat daarbij voorop; de afwikkeling van het gemotoriseerd verkeer en parkeren zijn ondergeschikt in verblijfsgebieden. Voorts willen we door de (her)inrichting van verblijfsgebieden doorgaand verkeer, vrachtverkeer en bezorgverkeer in de woonomgeving zoveel mogelijk beperken.

Leefbaarheid betekent ook dat eenieder moet kunnen deelnemen aan de maatschappij. De opgave is om ook voor die gebieden (en doelgroepen) die geen gebruik kunnen maken van het reguliere openbaar vervoer in een vervoersalternatief te voorzien. Dit betreft een gemeentebrede opgave, waarbij de kerkdorpen en het buitengebied extra aandacht behoeven. Het aanbod aan openbaar vervoer is hier al beperkt en neemt in de toekomst naar verwachting eerder af dan toe.

Werken aan duurzaamheid en gezondheid door stimuleren alternatieven (vracht)auto

Qua duurzaamheid ligt onze focus op het goederenvervoer. Met het goederenvervoer van en naar de Oosterhoutse bedrijventerreinen zijn aanzienlijke volumes en daarmee een aanzienlijk aantal transportbewegingen gemoeid. Onze inzet is een verdere verschuiving van weg naar water en spoor. De overslagfaciliteiten zijn er, de opgave is ervoor te zorgen dat deze nog beter benut gaan worden. Minder vrachtauto's op de weg is niet alleen positief vanuit het oogpunt van duurzaamheid, het is ook positief voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid. Mogelijk dat het water ook een optie kan zijn voor het personenvervoer, kijk naar de Drechtsteden.

De opgave die we verder zien, is om alternatieven voor het gebruik van de eigen auto te stimuleren. Voor veel van onze inwoners is het nu nog vanzelfsprekend dat ze, ook voor korte afstanden, de auto gebruiken. Echter vanuit het oogpunt van gezondheid willen we lopen en fietsen stimuleren. Dit willen we bereiken door de kwaliteit en veiligheid van voorzieningen voor fietsers en voetgangers te verbeteren en door een inrichting van de openbare ruimte die uitnodigt tot bewegen. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid willen we daarnaast autodelen stimuleren. Dat gebeurt in Oosterhout vooralsnog maar op zeer bescheiden schaal.

Parkeerbeleid draagt bij aan goede bereikbaarheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit

Naast het verkeers- en vervoerbeleid, wordt ook via het parkeerbeleid een bijdrage geleverd aan de bereikbaarheid en de leefbaarheid van Oosterhout. We hebben hiervoor twee ruimtelijke instrumenten:

Parkeerregulering is alleen van toepassing op de binnenstad. Ons beleid hiervoor is opgenomen in de beleidsnota [Stilstaan in de Toekomst \(klik hier\)](#), met als hoofddoelstellingen:

- Het reguleren van de beschikbare parkeercapaciteit in de binnenstad, waarbij de prioriteit ligt bij het faciliteren van het parkeren van bewoners en bezoekers van de binnenstad;
- Het concentreren van het parkeren in gebouwde voorzieningen en op grotere terreinen. Dit ten einde de ruimtelijke kwaliteit van de binnenstad te vergroten, verkeer te kunnen sturen via geschikte wegen en zoekverkeer te voorkomen.

Daarnaast levert een goed parkeerbeleid ook een bijdrage aan het economisch functioneren van de binnenstad: het moet de bezoekers van de binnenstad zo gemakkelijk mogelijk worden gemaakt (geen drempels). Dat vereist een eenvoudig en begrijpelijk systeem voor bezoekers. Belangrijk is daarbij ook dat bezoekers over alternatieven kunnen beschikken: meerdere locaties voor betaald parkeren in hartje centrum en gratis parkeren op het Slotjesveld op loopafstand van de binnenstad. De komende periode gaan we aan de slag met het herijken van ons parkeerbeleid.

Parkeernormen zijn gemeentebreed van toepassing. Via parkeernormen wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen er bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden gerealiseerd. In onze actuele [nota parkeernormen \(klik hier\)](#), is zowel het toepassingskader als de hoogte van de parkeernormen opgenomen. De hoogte van de parkeernorm is daarbij zowel afhankelijk van het type functie als van de locatie van de nieuwe ontwikkeling.

Blijvend werken aan een goede toegankelijkheid van openbare gebouwen en -ruimten

Oosterhout werkt aan een inclusieve samenleving: iedereen moet (naar zijn of haar vermogen) deel kunnen nemen. Dit betekent heel praktisch dat iedereen ook in staat zou moeten zijn om zich te bewegen in de openbare ruimte en in openbare gebouwen. 10 tot 15% van de inwoners binnen onze gemeente heeft een lichamelijke beperking: blinden, slechtzienden, mensen die slecht ter been zijn, rolstoelgebruikers, doven en slechthorenden en mensen met een assistentiehond. Gezien de vergrijzing zal dit percentage naar verwachting verder toenemen. Als gemeente moeten we sinds het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap ervoor zorgen dat mensen met een beperking zoveel mogelijk onvoorwaardelijk mee kunnen doen aan de samenleving. Als gemeente willen we samen met de doelgroep blijven werken aan de uitvoering van het VN-Verdrag. Hiervoor gaan we de volgende activiteiten ondernemen:

- Voor de gemeentelijke gebouwen gaan we de maatschappelijk gedreven onderneming 'Ongehindert' vragen om de gemeentelijke gebouwen te keuren (en tweejaarlijks te herkeuren) volgens het Nederlands Keurmerk voor Toegankelijkheid. De informatie wordt vervolgens ontsloten in de app en website van Ongehindert.
- Voor de openbare ruimte gaan we vrijwilligers vragen om de gemeente, vanuit een nog op te richten stichting, te voorzien van adviezen op het terrein van de overige fysieke toegankelijkheid in Oosterhout, ánders dan gemeentelijke gebouwen.
- Voor de sportaccommodaties en dergelijke geldt dat verenigingen en stichtingen bij het Rijk subsidie aan kunnen vragen voor het verbeteren van de toegankelijkheid van sportaccommodaties.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART LEIJSENAKKERS



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Amphia zou graag een wat duidelijker richting willen zien tav haar locatie aan de Pasteurlaan.

De locatie op de hoek van de Bovensteweg en de Pasteurlaan leent zich goed voor een "baken", dit kan de entree van de stad markeren. Dit zou kunnen door hoogbouw (apartementen) toe te staan langs de pasteurlaan in lijn met de woonblokken aan westkant van de Abdis van Thornstraat. Eventueel door te zetten de hoek om richting de A27. Hiermee ontstaat er doorstroming in woningen waardoor ruimte ontstaat in grondgebonden woningen voor gezinnen.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Opmerkingen tav bereikbaarheid met name OV zijn gemaakt bij thema 'bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid'.

Pannehoef

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 07:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: reactie omgevingsvisie Oud West

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij deze wil ik graag nog reageren op de omgevingsvisie m.b.t. het gebied Oud West in Oosterhout en het daarin gelegen pand de Pannehoef wat door ons op verzoek van de gemeente geëxploiteerd wordt als cultureel centrum en mogelijk in de toekomst als locatie voor dagbesteding i.h.k.v. de WMO.

Wij willen graag aandacht vragen voor het scheppen c.q. behouden van **voldoende parkeerplaatsen** voor bezoekers van onze Pannehoef. Er wordt nogal wat gebouwd in de omgeving en het lijkt erop dat steeds meer parkeerplaatsen verdwijnen. Dat kan een zeer nadelige invloed hebben op de bereikbaarheid en dus de gebruiksmogelijkheid van ons pand!

Met vriendelijke groeten,
De voorzitter a.i. van de Stichting Huis voor Amateurs/
Pannehoef Podium voor Passie

[REDACTED]





Klankbordgroep Ongehinderd Oosterhout

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

BEREIKBAARHEID, MOBILITEIT EN TOEGANKELIJKHEID



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Het is niet onwaarschijnlijk dat er, vanwege het Corona virus, aanpassingen noodzakelijk zijn. Op dit moment is er bijvoorbeeld al een discussie gaande over het continueren van thuiswerken, leren op afstand voor middelbare scholieren en hoger onderwijs in welke vorm dan ook. Dit zal zeker zijn uitwerking hebben op bijvoorbeeld het openbaar vervoer en fietsen. Er zal zeker een aanpassing van de dagelijkse mobiliteitstroom plaats gaan vinden.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nee KOO ziet graag dat er meer aandacht en prioriteit wordt gegeven aan al heel lang bestaande en bekende problemen op het gebied van toegankelijkheid op gemeentelijke eigendommen.

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis/ kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Altijd de moeite waard om er aan te werken.

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Met verwijzing naar commentaar bij 1. Zal er ook zeker, zoals nu al merkbaar door de toename van winkelend publiek, ook een verandering in mobiliteit plaatsvinden. Dus niet alleen voor woon-werk-scholen maar ook voor vrije tijd en winkelen. Op dit moment is dit laatste ons inziens niet in de juiste mate benoemd. (zie ook opmerking bij 2).

5. Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid

Kernpunten thema Bereikbaarheid, mobiliteit & toegankelijkheid

De bereikbaarheid is over het algemeen goed, de ambitie is om deze ook zo te houden! Het streven is om knelpunten door de mobiliteitsgroei te voorkomen via het stimuleren van het fietsgebruik en het openbaar vervoer (zowel via spoor, weg als het water).

Specifieke opgaven liggen er omtrent het 'ombouwen van het knooppunt Hooi polder' en het verbeteren van de doorstroming op de zuidelijk A27. Daarnaast is er aandacht nodig voor de robuustheid van de wegenstructuur aan de zuidwestzijde en voor het verbeteren van het OV naar Vrachelen, naar de bedrijventerreinen en de binnenstad.

We hebben de ambitie om een hoogwaardige ov-verbinding met Utrecht te bereiken, als eerste stap start (samen met de provincie) een onderzoek naar een locatie voor een HUB. Voor de verkeersveiligheid is een extra inspanning nodig. Focus ligt bij langzaam verkeer. Omtrent het leefbaarheidsvraagstuk gekoppeld aan mobiliteit, ligt de voornaamste opgave bij de (her)inrichting van woongebieden. De verblijfskwaliteit staat hierbij voorop. Daarnaast moet eenieder 'mobiel' kunnen zijn.

Vanuit het oogpunt van duurzaamheid en gezondheid stimuleren we een accentverschuiving in goederenvervoer: van weg naar water en spoor. Daarnaast stimuleren we het gebruik van alternatieven voor de auto.

Onderdeel van het werken aan een inclusieve samenleving is het zorgdragen voor een goede toegankelijkheid van openbare gebouwen en van de openbare ruimte.

Mobiliteitsvisie als basis voor de Omgevingsvisie

De mobiliteitsvisie [Oosterhout Vooruit \(klik hier\)](#) omvat het verkeers- en vervoerbeleid voor de periode tot en met 2030. In de mobiliteitsvisie is beschreven op welke wijze we via ons verkeers- en vervoerbeleid een bijdrage willen leveren aan de ambitie van Oosterhout om ook in de toekomst een vitale en aantrekkelijke woon- en werkgemeente te blijven. Daarbij ook rekening houdend met de opgaven die er liggen op het gebied van duurzaamheid en demografie.

In de Mobiliteitsvisie zijn de ambities van en de opgaven voor Oosterhout (onder andere uit de Toekomstvisie en het Bestuursakkoord) vertaald naar het verkeers- en vervoerbeleid voor de periode tot en met 2030. Dit resulteert in een aantal doelstellingen op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid én duurzaamheid en gezondheid en een aantal bijbehorende opgaven. In de Mobiliteitsvisie zijn de doelstellingen en opgaven daarbij op verschillende niveaus uitgewerkt, te weten: regionaal, gemeentebreed en voor een aantal thematische gebieden binnen de gemeente (zoals woonbuurten en bedrijventerreinen). Zie hiervoor de hoofdstukken 5 en 6 van de via een link hiervoor toegankelijk gemaakte Mobiliteitsvisie.

Gezien de hoeveelheid opgaven moeten keuzes worden gemaakt. In de Mobiliteitsvisie is daarom de focus op 12 prioritaire opgaven gelegd, welke ook verwerkt zijn in de IDEekaarten van deze omgevingsvisie. Hierna worden per thema de prioritaire opgaven nader toegelicht.

Goede bereikbaarheid behouden: enkele opgaven voor de auto, prioriteit bij de fiets

De bereikbaarheid van Oosterhout via weg, water en (goederen)spoor is over het algemeen goed. Onze inwoners zijn (zeer) tevreden over de bereikbaarheid per auto. Wel ondervindt (auto)verkeer in de spits op enkele locaties binnen en rond Oosterhout vertraging.

Eenrichtingsverkeer zou met name in de binnenstad vaker moeten worden toegepast.

Ruimtelijke ontwikkelingen en economische groei zullen leiden tot een zwaardere belasting van het wegennet rond en binnen Oosterhout. Om daar tegenwicht aan te bieden, willen wij allereerst het fietsgebruik stimuleren: niet alleen binnen Oosterhout, maar ook tussen Oosterhout en omliggende gemeentes. Wij zien hier nadrukkelijk kansen. Er valt nog de nodige winst te halen: in

vergelijking met onze buurgemeentes en vergelijkbare gemeentes wordt er in Oosterhout relatief weinig gefietst. Fietsen is beter voor de gezondheid en het is een goed alternatief voor de auto.

Het gegeven argument mag niet leiden tot een structureel te kort aan parkeerplaatsen. Een argument wat vaak gebruikt wordt om nieuwe plannen er door te drukken.

Daar komt bij dat met de opkomst van de e-bike en andere elektrische fietsen, ook voor verplaatsingen over grotere afstand de fiets een goed alternatief voor de auto is geworden. Wij zetten derhalve in op snelfietsroutes richting Breda en Tilburg en een kwaliteitsverbetering van het fietsnetwerk binnen Oosterhout.

Dat onze prioriteit ligt bij de fiets, wil niet zeggen dat we geen aandacht hebben voor de auto. Voor de bereikbaarheid van de regio, de stad en de bedrijventerreinen is het van belang dat knooppunt Hooipolder wordt omgebouwd tot een volwaardig knooppunt. Ook dient de doorstroming op het zuidelijke deel van de A27 (Hooi polder - St. Annabosch) te worden verbeterd. Vooral ook omdat we verkeer tussen Oosterhout en Breda zoveel mogelijk via de A27 willen afwikkelen.

Enige vertraging op het wegennet binnen Oosterhout achten wij acceptabel. Voorwaarde daarbij is wel dat de vertraging beperkt blijft tot de spits, dat geen terugslag optreedt naar andere delen van het hoofdwegennet en dat alternatieve routes voorhanden zijn. Wat dat betreft verdient met name de robuustheid van de wegenstructuur aan de zuidwestzijde van de stad aandacht. Door de manier waarop de wegenstructuur daar is opgezet, is de wegen-structuur relatief kwetsbaar en wordt het zuidwestelijk deel van de centrumtangente (hoek Bredaseweg - Ridderstraat) zwaarbelast. Het ontbreekt momenteel aan een alternatieve route, met name voor verkeer dat gebruik maakt van de Bredaseweg. Een extra belemmering voor de bereikbaarheid (voor auto en fietsverkeer) aan de zuidwestzijde van Oosterhout is de aanwezigheid van de twee beweegbare bruggen. Om de bereikbaarheid van de zuidwestzijde van de stad te verbeteren wordt samen met partijen gezocht naar oplossingen. Hiervoor wordt een "mobiliteitstafel" ingericht.

Voor het openbaar vervoer zien wij het verbeteren van de bereikbaarheid van Vrachelen, de bedrijventerreinen en zo mogelijk ook de kerkdorpen als de voornaamste opgaven.

In principe moet elke plek in Oosterhout goed bereikbaar zijn met de fiets of openbaar vervoer. Helaas is voor veel mensen een auto niet weggelegd. Het kunnen bereiken van een werk- of ontspannings-plek is erg belangrijk met de (elektrische) fiets of openbaarvervoer.

Daarnaast zijn maatregelen nodig om de doorstroming van het openbaar vervoer aan de noordoostzijde van het centrum te verbeteren. Op bovengemeentelijk schaalniveau streven we samen met de regio naar een openbaarvervoersverbinding tussen Breda en Utrecht. Een belangrijke stap betreft een onderzoek (in 2020) naar een nieuw openbaar vervoer knooppunt (een zogenaamde Hub) in de omgeving van de aansluiting Oosterhout/Dongen op de A27. Doel is tweeledig: het ontlasten van het bestaande busstation aan de Leijzenhoek en daarnaast zou via een nieuw openbaar vervoer knooppunt nabij de aansluiting op de A27 ook kunnen worden aangesloten op de gewenste (eventuele toekomstige) snelle ov-verbinding tussen Breda en Utrecht. Dit onderzoek is opgenomen in de eind 2019 gesloten intentieovereenkomst tussen de Provincie Noord-Brabant en de gemeenten in West-Brabant, op weg naar een nieuwe openbaar vervoerconcessie (vanaf december 2022). De nieuwe openbaar vervoerconcessie zal een veel breder aanbod aan vervoerdiensten omvatten dan alleen het traditionele openbaar vervoer (overgang van openbaar vervoer naar gedeelde mobiliteit). De provincie en de gemeenten werken samen op de weg naar de nieuwe concessie.

Extra inspanning op het gebied van verkeersveiligheid

Op het gebied van verkeersveiligheid is extra inspanning nodig. Het aantal verkeersongevallen is de afgelopen jaren gestegen en het aantal kwetsbare verkeersdeelnemers neemt toe als gevolg van de vergrijzing. Voorts nemen de verschillen in snelheid en massa toe. Dit maakt, dat als hier niet op geanticipeerd wordt, de trend van een toename van het aantal verkeersslachtoffers zich in de

toekomst waarschijnlijk doorzet. Ook vanuit de samenleving wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid (en in het bijzonder voor te hard rijden).

35

Onze focus ligt op het verbeteren van de verkeersveiligheid voor het langzaam verkeer (fietser en voetganger, **rollator gebruiker, scoot mobile en andere langzaamverkeer vormen**). Dat willen we onder andere bereiken door auto- en fietsverkeer zoveel mogelijk fysiek te scheiden, veilige oversteekvoorzieningen en een betere handhaving van de maximumsnelheid in verkeers- en verblijfsgebieden. Daarnaast dienen delen van Vrachelen en Den Hout nog als verblijfsgebied te worden ingericht. Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar de verkeersveiligheid in de schoolomgeving en veilige routes voor langzaam verkeer richtingen scholen en voorzieningen (zoals winkels).

Herinrichting woongebieden draagt bij aan leefbaarheid

We verwachten dat autonome ontwikkelingen een positief effect zullen hebben op de leefbaarheid. Als gevolg van de toename van het aantal elektrische auto's zal de overlast (in de vorm van geluid en de uitstoot van schadelijke stoffen) van gemotoriseerd verkeer in de toekomst geleidelijk afnemen.

De voornaamste opgave die we zien qua leefbaarheid is een (her)inrichtingsopgave, namelijk het verbeteren van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving. De verblijfskwaliteit staat daarbij voorop; de afwikkeling van het gemotoriseerd verkeer en parkeren zijn ondergeschikt in verblijfsgebieden. Voorts willen we door de (her)inrichting van verblijfsgebieden doorgaand verkeer, vrachtverkeer en bezorgverkeer in de woonomgeving zoveel mogelijk beperken.

Leefbaarheid betekent ook dat eenieder moet kunnen deelnemen aan de maatschappij. De opgave is om ook voor die gebieden (en doelgroepen) die geen gebruik kunnen maken van het reguliere openbaar vervoer in een vervoersalternatief te voorzien. Dit betreft een gemeentebrede opgave, waarbij de kerkdorpen en het buitengebied extra aandacht behoeven. Het aanbod aan openbaar vervoer is hier al beperkt en neemt in de toekomst naar verwachting eerder af dan toe.

Werken aan duurzaamheid en gezondheid door stimuleren alternatieven (vracht)auto

Qua duurzaamheid ligt onze focus op het goederenvervoer. Met het goederenvervoer van en naar de Oosterhoutse bedrijventerreinen zijn aanzienlijke volumes en daarmee een aanzienlijk aantal transportbewegingen gemoeid. Onze inzet is een verdere verschuiving van weg naar water en spoor. De overslagfaciliteiten zijn er, de opgave is ervoor te zorgen dat deze nog beter benut gaan worden. Minder vrachtauto's op de weg is niet alleen positief vanuit het oogpunt van duurzaamheid, het is ook positief voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid. Mogelijk dat het water ook een optie kan zijn voor het personenvervoer, kijk naar de Drechtsteden.

De opgave die we verder zien, is om alternatieven voor het gebruik van de eigen auto te stimuleren. Voor veel van onze inwoners is het nu nog vanzelfsprekend dat ze, ook voor korte afstanden, de auto gebruiken. Echter vanuit het oogpunt van gezondheid willen we lopen en fietsen stimuleren. Dit willen we bereiken door de kwaliteit en veiligheid van voorzieningen voor fietsers en voetgangers te verbeteren en door een inrichting van de openbare ruimte die uitnodigt tot bewegen. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid willen we daarnaast autodelen stimuleren. Dat gebeurt in Oosterhout voornamelijk maar op zeer bescheiden schaal.

Parkeerbeleid draagt bij aan goede bereikbaarheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit Naast het verkeers- en vervoerbeleid, wordt ook via het parkeerbeleid een bijdrage geleverd aan de bereikbaarheid en de leefbaarheid van Oosterhout. We hebben hiervoor twee ruimtelijke instrumenten:

- **Belangrijk is dat er voldoende gehandicaptenparkeerplaatsen zijn bij publiekstoegankelijke plaatsen en het centrum of elders in de stad. De procentuele verdeling is een standaard berekening. Daar waar het noodzakelijk is moet op basis van ervaringen en tussentijdse metingen het aantal gehandicaptenparkeerplaatsen uitgebreid kunnen worden. In**

de nabijheid van de basiliek en Markt (noordzijde) is een structureel tekort aan AGP.

- Tijdens evenementen of tijdelijke toename van activiteiten moeten tijdens zo'n evenement het aantal AGP uitgebreid kunnen worden gedurende het evenement. (denk aan parkfeest, kerkdiensten, Schelptuin, of andere grotere evenementen) gehandicaptenparkeerplaatsen moeten ook aan de geldende afmetingen voldoen.
- Onderzocht moet worden hoe een gebruiker van een elektrische auto toch op een gehandicaptenparkeerplaats kan parkeren en tevens het laden van de accu's.

Parkeerregulering is alleen van toepassing op de binnenstad. Ons beleid hiervoor is opgenomen in de beleidsnota *Stilstaan in de Toekomst* ([klik hier](#)), met als hoofddoelstellingen:

36

Het reguleren van de beschikbare parkeercapaciteit in de binnenstad, waarbij de prioriteit ligt bij het faciliteren van het parkeren van bewoners en bezoekers van de binnenstad;

Het concentreren van het parkeren in gebouwde voorzieningen en op grotere terreinen. Dit ten einde de ruimtelijke kwaliteit van de binnenstad te vergroten, verkeer te kunnen sturen via geschikte wegen en zoekverkeer te voorkomen.

Daarnaast levert een goed parkeerbeleid ook een bijdrage aan het economisch functioneren van de binnenstad: het moet de bezoekers van de binnenstad zo gemakkelijk mogelijk worden gemaakt (geen drempels). Dat vereist een eenvoudig en begrijpelijk systeem voor bezoekers. Belangrijk is daarbij ook dat bezoekers over alternatieven kunnen beschikken: meerdere locaties voor betaald parkeren in hartje centrum en gratis parkeren op het Slotjesveld op loopafstand van de binnenstad. De komende periode gaan we aan de slag met het herijken van ons parkeerbeleid.

Parkeernormen zijn gemeentebreed van toepassing. Via parkeernormen wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen er bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden gerealiseerd. In onze actuele [nota parkeernormen \(klik hier\)](#), is zowel het toepassingskader als de hoogte van de parkeernormen opgenomen. De hoogte van de parkeernorm is daarbij zowel afhankelijk van het type functie als van de locatie van de nieuwe ontwikkeling.

Blijvend werken aan een goede toegankelijkheid van openbare gebouwen en -ruimten

Oosterhout werkt aan een inclusieve samenleving: iedereen moet (naar zijn of haar vermogen) deel kunnen nemen. Dit betekent heel praktisch dat iedereen ook in staat zou moeten zijn om zich te bewegen in de openbare ruimte en in openbare gebouwen. 10 tot 15% van de inwoners binnen onze gemeente heeft een lichamelijke beperking: blinden, slechthorenden, mensen die slecht ter been zijn, **rolstoel- en scoot mobile gebruikers en kinderwagens**, doven en slechthorenden en mensen met een assistentiehond. **Toevoegen: Babys, kleuters en zwangere vrouwen behoren ook tot de doelgroep kwetsbare mensen.**

Gezien de vergrijzing zal dit percentage naar verwachting verder toenemen. Als gemeente moeten we sinds het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap ervoor zorgen dat mensen met een beperking zoveel mogelijk onvoorwaardelijk mee kunnen doen aan de samenleving. Als gemeente willen we samen met de doelgroep blijven werken aan de uitvoering van het VN-Verdrag. Hiervoor gaan we de volgende activiteiten ondernemen:

Voor de gemeentelijke gebouwen gaan we de maatschappelijk gedreven onderneming 'On-

gehinderd' vragen om de gemeentelijke gebouwen te keuren (en tweejaarlijks te herkeuren) volgens het Nederlands Keurmerk voor Toegankelijkheid. De informatie wordt vervolgens ontsloten in de app en website van Ongehinderd. **Aan de hand van de keuringsresultaten moet toezicht gehouden worden op het uitvoeren van de aanbevelingen. Denk hierbij aan een APK keuring. Je mag pas de weg op wanneer alle mankementen verholpen. Maw een ander/ nieuwe/ periodieke keuring is pas nodig wanneer de tekortkomingen van eerdere keuringen opgelost zijn.**

Voor de openbare ruimte gaan we vrijwilligers vragen om de gemeente, vanuit een nog op te richten stichting, te voorzien van adviezen op het terrein van de overige fysieke toegankelijkheid in Oosterhout, **voor zowel gemeentelijke als andere publieke gebouwen en openbare ruimten.**

Voor de sportaccommodaties en dergelijke geldt dat verenigingen en stichtingen bij het Rijk subsidie aan kunnen vragen voor het verbeteren van de toegankelijkheid van sportaccommodaties.

- **De gemeente heeft sinds juni 2020 een lening beschikbaar gesteld voor instellingen.**
- **Voor het oplossen van problemen bij gemeentelijke gebouwen en openbare ruimten is nog veel extra geld nodig. Te denken valt aan een toegankelijkheidsfonds waaruit de komende jaren de achterstand kan worden weggewerkt.**

Noot van KOO: Voorzover er in notities gesproken wordt over de toegankelijkheid voor hulpmiddelen zoals Rolstoelen, scootmobielen, rollators moet aan het lijstje ook kinderwagens worden toegevoegd.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

LEEFBAAR, GEZOND EN AANTREKKELIJK WONEN



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nav de huidige Corona crisis zal een herijking van de huidige uitgangspunten moeten plaatsvinden.

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis/ kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

1. Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen

Kernpunten thema Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen

Bereiken en behouden van een evenwichtige bevolkingssamenstelling, door het aantrekken van jongeren en startende huishoudens, via toegesneden woningen (nieuwbouw en getransformeerde woningvoorraad), goede en eigentijdse voorzieningen voor alle leeftijdsgroepen, een goede bereikbaarheid en een aantrekkelijke, gevarieerde woon- en leefomgeving.

Zorgvuldig omgaan met nieuwbouw: de juiste woning op de juiste plek, gezien: de beoogde bevolkingsontwikkeling, de woningvoorraad, de Oosterhoutse identiteit en opgaven rondom klimaat, energie, groen & water en gezondheid.

- Belangrijk is dat ook kleinere woningen steeds toegankelijk zijn voor een rolstoel of rollator en kindervagen. Het moet niet zo worden dat je voor elke gezinsverandering door uitbreiding of ziekte moet verhuizen.
- Kuren van architecten moeten worden weerstaan zoals in het Gebint, Oldenneellaan, waar woningen 50 cm boven het straat niveau zijn gebouwd. Gevolg is dat elke bewoner een hellingbaan moet aanleggen.
- De grote van toilet en badkamer in nieuwbouw zodanig aanpassen dat ze geschikt zijn voor mensen met een beperking. Speciale invalidentoiletten kunnen ook voor algemeen gebruik dienen.

Een toekomstbestendige woningvoorraad: voldoende gevarieerd, aansluitend en flexibel aanpasbaar op de actuele behoefte, gezond, duurzaam en energieneutraal.

Groei van kerkdorpen is mogelijk, aansluitend op lokale, actuele behoefte, met respect voor behoud identiteit, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Samen met partners ervoor zorgen dat alle leeftijds- en doelgroepen op een aangename en verantwoorde wijze in Oosterhout kunnen wonen en samenleven: een inclusieve samenleving.

Schoon, heel en veilig is het vertrekpunt voor de wijken, centra en bedrijventerreinen.

Naar een integrale wijkaanpak gericht op fysieke, sociale en economische aspecten.

Werken aan een gezonde leefomgeving, die een gezonde leefstijl stimuleert.

Aantrekkelijk wonen in een aantrekkelijke omgeving: de goede woning op de goede plek

In Oosterhout is het aantrekkelijk wonen vanwege het dorpse karakter in combinatie met een compleet voorzieningenpakket, grotere steden om de hoek, de goede bereikbaarheid, het actieve verenigingsleven, de vele sportmogelijkheden en het ruime cultuuraanbod. De vraag naar woningen is groot, de verwachting is dat de komende jaren ongeveer 200 tot 250 woningen per jaar gebouwd moeten worden in Oosterhout om te kunnen voldoen aan de vraag. De Toekomstvisie 2030 geeft aan dat er tot 2030 ruim 2700 woningen gerealiseerd moeten worden. Recent onderzoek voor de ontwikkeling zijnde Woningbouwstrategie laat zien dat een groei verwacht wordt van 1200 huishoudens in de periode 2019-2030, na 2025 zwakt de stijging af.

Als Oosterhout willen we graag een aantrekkelijke gemeente zijn en blijven, waar het goed wonen, werken en recreëren is voor iedereen. Kijkend naar onze bevolkingsopbouw dan zien we dat er sprake is van een sterke vergrijzing en een laag aandeel inwoners in de leeftijdscategorie 20- 30 jaar. We willen ook deze doelgroep, de starters en jonge gezinnen, graag een fijne woon- en leefomgeving bieden. **Dit is ook van belang voor de aantrekkelijkheid van Oosterhout voor het bedrijfsleven: bedrijven hebben moeite om aan geschikte arbeidskrachten te komen.?** We hebben een gevarieerde woningvoorraad, maar toch is het nu lastig voor de betreffende doelgroep om een goede woning te vinden. Dit komt onder andere omdat er relatief veel appartementen gebouwd zijn waar veelal ouderen gaan wonen, er weinig starterswoningen op de markt komen, maar ook omdat ouderen graag in hun (eengezins)woning blijven wonen en daardoor de doorstroming moeilijk op gang komt.

Het onderzoek voor de woningbouwstrategie laat zien dat blijvend grote vraag is naar laagbouw. Op dit moment is er sprake van een klein overschot van grondgebonden huurwoningen en een tekort aan goedkope grondgebonden koopwoningen. Als gevolg van demografische ontwikkelingen zal er in 2030 naar verwachting een tekort zijn aan huurwoningen, met name in de vrije sector huurappartementen. Ook ontstaat er dan een overschot van duurdere koopwoningen.

3

Om nu de juiste keuzes te maken en de goede woning op de goede plaats te realiseren, zijn we gestart met het opstellen van de Woningbouwstrategie 2030. Deze moet aanvullend op het vastgestelde woningbouwprogramma inzicht geven in:

Voor wie we de komende jaren moeten bouwen om invulling te kunnen geven aan de opgaven van de Toekomstvisie Oosterhout 2030?

Wat voor soort woningen we bij voorkeur willen toevoegen aan de woningvoorraad om juist de starters en jonge gezinnen te kunnen trekken? Waarbij het de vraag is of we moeten inzetten op het op gang brengen van de doorstroming, zodat woningen voor deze doelgroepen vrijkomen, of dat het beter is om nieuw te bouwen voor starters en jonge gezinnen? Welke locaties zijn daarvoor dan het meest geschikt (zowel binnen als buiten bestaand stedelijk gebied)? In dit onderzoeks- en afwegingsproces wordt ook de vraag meegenomen hoe met locaties/ontwikkelingsstrategieën zo optimaal mogelijk bijgedragen kan worden aan het bereiken van de andere opgaven uit de Toekomstvisie. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bereiken van een duurzame- en energieneutrale gemeente, het werken aan een klimaatadaptieve en gezonde leefomgeving met een aantrekkelijke uitstraling en eigentijdse voorzieningen toegesneden op de huidige en toekomstige inwoners van Oosterhout en onze kerkdorpen.

De laatste vraag die we gaan onderzoeken is: hoe kunnen we er als gemeente aan bijdragen dat de beoogde Woningbouwstrategie ook daadwerkelijk bereikt wordt, welke instrumenten kunnen we daarvoor inzetten?

Als onderdeel van het onderzoek naar de Woningbouwstrategie gaan we het gesprek aan met de inwoners, waarbij we expliciet ook met vertegenwoordigers van de doelgroepen starters en jonge gezinnen om tafel willen.

Wanneer uit het onderzoek blijkt dat we binnen het bestaand stedelijk gebied (stad en kerkdorpen) onvoldoende mogelijkheden hebben om de woningbehoefte op de geambieerde kwalitatief hoogwaardige wijze te realiseren, dan wordt de vraag actueel of het wenselijk/noodzakelijk is om (op termijn) buiten het bestaand stedelijk gebied te bouwen. Zo nodig zal hiervoor te zijner tijd een onderzoekstraject opgestart worden. Een (eventueel) te onderzoeken mogelijkheid is (kleinschalige) woningbouw aan de oostzijde van de A27, zoals inspirerend benoemd is in de Toekomstvisie. Ook in de Structuurvisie 2013 hadden we reeds een 'zoekgebied wonen' opgenomen in de zone ten zuiden van het kerkdorp Oosteind. Hierbij is het uiteraard uiterst belangrijk dat zorgvuldig omgegaan wordt met de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden, het behoud van de identiteit van de kerkdorpen en de andere functies in het buitengebied zoals de agrarische sector.

Voor de kerkdorpen Oosteind en Den Hout worden gekoppeld aan de Woningbouwstrategie 2030 specifieke verdiepende onderzoeken naar locaties en doelgroepen opgestart.

In onze woningbouwstrategie en -bouwprogramma geven we ook aandacht aan bijzondere doelgroepen, zoals kwetsbare bewoners (die voorheen via begeleid/beschut wonen in aanmerking kwamen voor een woongelegenheden), statushouders, arbeidsmigranten en herstarters door relationele problemen. Rondom ons woningbouwprogramma dragen we zorg voor een goede regionale afstemming, waarin we als gemeenten elkaar aanvullen en ieder een eigen accent hebben. Oosterhout streeft ernaar zich meer te richten op het aanbieden van ruime, groene woonmilieus.

Het is van belang om de woningen en woonomgeving goed aan te laten sluiten op de (huidige en gewenste) demografische ontwikkeling. Onze wens om ook voor starters en jonge gezinnen een fijne woongemeente te zijn, vraagt om meer dan alleen het bieden van de juiste woning op de juiste locatie. Er moet aandacht zijn voor zaken die van belang zijn voor starters en jonge gezinnen: speelvoorzieningen, onderwijs, kinderopvang e.d.

Bij inrichting van (speel)voorzieningen moet meer rekening gehouden worden met gehandicapte kinderen. Mee kunnen doen met andere kinderen is erg belangrijk.

Zorg voor een goede toegankelijkheid voor o.a. rolstoelen en plaats een bank met rug- en armleuning met een opstelplaats voor de rolstoel, zodat ouders of toezichthouders met beperking ook welkom zijn.

Voor oudere jongeren is het van belang dat getracht wordt verveling te voorkomen in combinatie met een zo goed mogelijke voorbereiding op de arbeidsmarkt (naast betaalbare starterswoningen). Goed onderwijs, goede samenwerking tussen bedrijven en beroepsopleidingen binnen de regio zijn bijvoorbeeld een basisvoorwaarde. Actieve ontspanning is aanwezig in de vorm van goede en diverse sportvoorzieningen en wandel-/fiets- en mountainbike-routes.

Bestaande voorraad vraagt nadrukkelijk ook aandacht

Nieuwbouw is in vergelijking met de omvang van de bestaande voorraad 'een druppel op een gloeiende plaat'. Om als Oosterhout een aantrekkelijke woongemeente te zijn, is het dus van groot belang dat ook de kwaliteit van de bestaande voorraad aan blijft sluiten op de veranderende woonbehoeften en de (wenselijke) demografische ontwikkelingen. Het is van belang dat de woningen die toegevoegd worden, een aanvulling zijn op het woningtype dat overwegend aanwezig is. Zo kan de variatie in de woningvoorraad verder vergroot worden. Dat is nodig omdat momenteel de woningvoorraad in een deel van de naoorlogse wijken vrij eenzijdig is. Hierdoor bestaat het risico dat grote aantallen woningen op 'eenzelfde' moment, niet meer zullen voldoen aan de actuele woningbehoefte en er in die buurten/wijken mogelijk (een opeenstapeling van) problemen ontstaan, zoals leegstand en verloedering. Het toekomstbestendig maken van de woningvoorraad kan daarom voor sommige gebieden tot enige sloop/nieuwbouw leiden. Als gemeente gaan we hieromtrent het gesprek aan met de woningbouwcorporatie. Ook betrekken we de bestaande woningvoorraad in de woningbouwstrategie.

Omdat vervangende woningen over het algemeen meer ruimte vragen, maakt dit dat de ruimtevraag voor woningen in Oosterhout alleen maar groter wordt. Dit wordt verder versterkt door de ambitie en maatregelen gericht op gezonde, groene en klimaatbestendige wijken. Uiteraard geldt dit in mindere mate wanneer er gekozen wordt voor gestapelde bouw, echter dat woningtype sluit niet optimaal aan bij de ambitie om als Oosterhout aantrekkelijker te worden voor (jonge)gezinnen.

Het is van belang dat er tijdig geïnvesteerd wordt in woonwijken zodat ze weer jaren meekunnen. Dan gaat het in fysiek opzicht naast het woningtype, ook om aspecten als energieneutraliteit, gezondheid, duurzaamheid. Voorkomen moet worden dat er gebieden/wijken ontstaan waar sprake is van een stapeling aan problemen. Naast de kwaliteit van de woning en de inrichting van de leefomgeving gaat het dan om sociale en economische aspecten als armoede, leerachterstand, eenzaamheid, langdurige werkloosheid, structurele gezondheidsklachten. Helaas laat de praktijk zien dat deze vraagstukken relatief vaak geconcentreerd voorkomen in wijken/buurten waar sprake is van relatief veel corporatie-bezit of verouderde huur- en koopwoningen. Om de opgaven goed aan

te kunnen pakken, is het van belang dat gebiedsgericht gewerkt wordt en opgaven op het fysieke, sociale en economische domein in samenhang worden gezien en aangepakt.

Als gemeente geven we een impuls aan de doorontwikkeling van het integraal wijkgericht werken. In deze ontwikkeling wordt samenwerking met de wijkbewoners en wijkpartners als corporaties, zorgpartijen en welzijnsorganisaties als een voorwaarde gezien voor een succesvolle

5

aanpak. Daarnaast zullen wijkbewoners en wijkpartners gestimuleerd worden om initiatieven te nemen in de positieve ontwikkeling van de wijk. In de gebieden waar sprake is van een sterke concentratie en cumulatie van opgaven en problemen, neemt de gemeente het voortouw om met extra urgentie de samenwerking te verzilveren. In Slotjes-Midden, Paterserf, Bloemenbuurt, Schrijversbuurt en Natuurkundigenbuurt krijgt deze urgentie vorm op een wijze die passend is bij de situatie en de rol die (groepen) bewoners innemen. Dit zijn de 'aandachtsgebieden wijkgericht werken'. Voor Slotjes-Midden is recent door de bewoners en het Wijkteam een wijkplan opgesteld (via deze link te openen). In diverse andere wijken lopen initiatieven die ook door de wijkbewoners zelf aangejaagd zijn. De gemeente wil deze initiatieven faciliteren, en zal in het kader van het wijkgerichte werken aansluiten bij deze initiatieven waar de doelstellingen van bewoners, partners en de gemeente overeenkomen. Bijvoorbeeld door gekoppeld aan civieltechnische projecten (aanpassing/onderhoud infrastructuur) te onderzoeken of werk met werk gemaakt kan worden, zodat tegelijkertijd een kwaliteitsimpuls via herinrichting van openbaar gebied kan plaatsvinden. Buiten de 5 aandachtsgebieden houden we vinger aan de pols. De resultaten van de (buurt)monitoren vormen voor ons hierbij een belangrijke signaalfunctie (zie ook de IDEEkaarten voor de wijken, de gebiedsgerichte uitwerking van deze Omgevingsvisie. Klik hier voor de overzichtskaart).

In buurten waar sprake is van veel corporatiebezit kan samen met de corporatie een strategie bepaald worden en gebiedsgericht stappen worden gezet. Echter 65% van de woningvoorraad is particulier bezit, door het versnipperde eigendom ligt hier de grootste opgave. Als gemeente gaan we in het kader van de Energiestrategie (zie link) samen met betrokkenen aan de slag met gebiedsgerichte uitvoeringsplannen om in beeld te brengen waar en hoe de verschillende woongebieden van het gas afgekoppeld kunnen worden. Hierdoor versterkt de duurzaamheid van de gebieden en de woningen, een belangrijke kwaliteitsimpuls.

Een aantrekkelijke woning in een aantrekkelijke leefomgeving

Als gemeente Oosterhout zien we leefbaarheid als de mate van waardering van de bewoner voor zijn woning en woonomgeving. De kwaliteit van het wonen wordt bepaald door de kwaliteit van de woning en de kwaliteit van de woonomgeving, waarbij het zowel gaat om de kwaliteit van de fysieke inrichting, de mate van sociale cohesie binnen de buurt, de beschikbare voorzieningen en de aanwezige netwerken rondom zorg en welzijn. Als een belangrijke basisvoorwaarde ligt daar 'schoon, heel en veilig' aan ten grondslag. Iedere twee jaar worden op basis van objectieve en subjectieve gegevens de Oosterhoutse buurten vergeleken met het gemiddelde in Oosterhout. Hierbij ligt de nadruk op schoon, heel en veilig. Op de IDEEkaarten (klik hier) is per buurt de 'top 3' aangegeven. Op basis van die gegevens wordt in beeld gebracht in hoeverre buurten afwijken van het gemiddelde in Oosterhout. De vijf wijken die in negatieve zin het meest afwijken van het gemiddelde komen in aanmerking voor een wijkgerichte aanpak met zowel een fysieke als een sociale insteek. Deze aanpak is gericht op het verbeteren van de aspecten die volgens de analyse verbetering behoeven. Deze aspecten vertonen vaak veel samenhang met elkaar en om die reden is integraliteit in de aanpak van deze aspecten van groot belang. In de meest recente analyse komen Slotjes-Midden en een deel van Oosterheide (Paterserf, Bloemenbuurt, Schrijversbuurt en Natuurkundigenbuurt) op deze manier naar voren. Voor de overige buurten geldt dat nagenoeg overal wel op een bepaald aspect onder het Oosterhouts gemiddelde gescoord wordt. Voor de aspecten die op orde zijn wordt gewaakt dat dit zo blijft. De aspecten die aandacht behoeven zullen

in het kader van de wijkgerichte aanpak meegenomen worden. Waar mogelijk trachten we 'werk met werk te maken', zoals gekoppeld aan de herinrichting van de openbare ruimte of onderhoud van de wegen of riolering. Veel

6

voorkomende ergernissen betreffen 'hondenpoep' en 'te hard rijden'. Gericht en toegesneden handhavingsbeleid is hierbij van belang en in combinatie daarmee het trachten te beïnvloeden van 'houding & gedrag'.

Voor het onderhoud in de openbare ruimte hebben we als gemeente ambities vastgelegd welke ten grondslag liggen aan het Meerjarenperspectief cyclisch onderhoud openbare ruimte 2016- 2026 (zie link). Het betreft o.a. ambities inzake onkruidbestrijding, bestrijding zwerfafval en hondenpoep, gladheidsbestrijding. Deze ambities hebben we afgestemd op de functie, het functioneren en de opgaven van en in een gebied. De nadruk ligt op onderhoud en minder op verbetering.

Een inclusieve en veilige leefomgeving

Oosterhout werkt aan een inclusieve samenleving: iedereen moet op een volwaardige manier kunnen deelnemen. De integrale wijkgerichte aanpak heeft dit ook als uitgangspunt. In een optimale inclusieve, leefbare en gezonde wijk zijn toegesneden (aanpasbare) woningen, is sprake van een veilige woonomgeving, van nabijheid/ goede bereikbaarheid van noodzakelijke (zorg en maatschappelijke) voorzieningen voor jongeren en ouderen (zoals arts, apotheek, zorg hotspot, supermarkt, sport, school, ontmoetingsruimte), van betaalbare dienstverlening, 24/7 bereikbaarheid van hulp en er is een aantrekkelijke, groene omgeving aanwezig die uitnodigt tot bewegen voor jong en oud. Hiermee wordt er ook aan bijgedragen dat ouderen zo lang mogelijk in de eigen woonomgeving kunnen blijven wonen. Het voorkomen van eenzaamheid is een extra aandachtspunt. Om deze ideale situatie van een 'inclusieve wijk' dichterbij te brengen, spelen in ieder gebied andere aandachtspunten. Met de wijkgerichte aanpak gaan we de komende jaren per wijk de prioritaire aandachtspunten in beeld brengen en onderzoeken of en hoe stappen gezet kunnen worden en wie daarbij, welke rol heeft. De IDEEkaarten van deze Omgevingsvisie zijn hiertoe een eerste opstap.

Voor kinderen jong en oud is het van belang voor de ontwikkeling, het welbevinden maar ook voor de gezondheid om lekker buiten te kunnen spelen. In onze geactualiseerde beleidsnota Buiten Spelen (klik hier) hebben we hier aandacht voor. Uit een rondgang door de gemeente en uit de vele gesprekken met bewoners komt naar voren, dat het speelaanbod nu niet evenredig verdeeld is over de gemeente. Daarnaast blijkt dat de uitdaging op vooral de kleinere locaties beperkt is, wat het minder aantrekkelijk maakt voor de oudere kinderen (10-14-jarigen). We gaan aan de slag met het vergroten van de diversiteit van de speelvoorzieningen, samen met de gebruikers.

Integrale veiligheid is een belangrijk thema bij het werken aan aantrekkelijke, leefbare wijken. Ook hierbij spelen zowel sociale aspecten (hoe mensen met elkaar omgaan, kan een gevolg zijn van een stapeling van problemen) als ook fysieke aspecten (de inrichting van de omgeving) een rol. Oosterhout heeft een Visie Integrale Veiligheid met een Uitvoeringsprogramma opgesteld (zie link). Om hier gericht aan te kunnen werken, verschuift onze aandacht naar vroege signalering en preventie. De praktijk laat zien dat veiligheidsproblemen in woonwijken vaak verweven zijn met zorg problemen. Vooral in buurten waar sprake is van stapeling van problemen, moeten zorg- en veiligheidsprofessionals elkaar ondersteunen en versterken. Belangrijke opgave ligt in het voorkomen van verveling en van het gevoel dat mensen zich buitengesloten voelen. In het Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid (dat zich naast woongebieden ook richt op werkgebieden) worden aanvullend op wat er allemaal al gedaan wordt, acties genoemd om samen de integrale veiligheid te verhogen. Een voorbeeld is het stimuleren van het breder

toepassen van 'Waaksamen' (een digitale applicatie waarmee wijk- en buurtbewoners samen waakzaam zijn), een gerichte en samenhangende aanpak via het wijkgerichte werken, meer aandacht voor preventie en herijking van het jongerenwerk. Zo mogelijk trachten we tot selectie van aandachtsgebieden te komen, om de inzet nog gericht, effectiever en efficiënter te laten zijn. Ook het verbeteren van de fysieke veiligheid (verkeersveiligheid, brandveiligheid, rampenbestrijding en externe veiligheid) maken onderdeel uit van ons integrale veiligheidsbeleid.

De inwoner centraal, faciliteren in eigen kracht

Ons uitgangspunt is, dat Oosterhouters zo lang mogelijk kunnen meedoen aan de samenleving, door hun eigen mentale, sociale en lichamelijke kracht optimaal te benutten. Wij willen mensen hierbij passende ondersteuning bieden in hun eigen leefomgeving, door inzet van het sociale netwerk of met behulp van gemeentelijke voorzieningen. Wij streven naar het vergroten van de mogelijkheden van mensen om meer zelf te regelen en (wijkgericht) te organiseren. Daar waar dat mogelijk is dragen mensen hier financieel aan bij. Een burger wordt dus in zijn directe omgeving gestimuleerd om eerst zelf een oplossing te vinden voor de problemen en beperkingen die hij ondervindt in het dagelijks leven. Als gemeente registreren wij het wijkgericht samenwerken om de mentale, sociale en lichamelijke kracht van mensen en hun sociale netwerk te stimuleren.

Vanuit het beleid en regelgeving rondom de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) hebben we als gemeente de opdracht om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen, om zo bij te dragen aan het realiseren van een samenleving waaraan ook kwetsbare groepen deel kunnen nemen, op basis van gelijkwaardige rechten en plichten. Als gevolg van de vergrijzing verwachten we dat het beroep op de voorzieningen in het kader van de WMO zal toenemen.

Niet alleen aandacht voor vergrijzing. Het aantal kwetsbare kleuters, kinderen en jong volwassenen neemt ziender ogen toe.

Oosterhout werkt bij de uitvoering van het WMO-beleid met diverse organisaties samen. Ook wordt er een groot beroep gedaan op het sociaal netwerk en waar mogelijk op vrijwilligers om het wonen in de eigen leefomgeving langer mogelijk te maken en het aantal mensen dat zich eenzaam voelt te verminderen. Daar waar grenzen bereikt worden kunnen mensen rekenen op professionele ondersteuning. In onze Verkagenda WMO ([via deze link toegankelijk](#)) benoemen we concrete maatregelen, we actualiseren dit geregeld.

De gemeente Oosterhout hanteert een integrale werkwijze, waarbij de inwoner centraal staat en vragen in onderlinge samenhang worden benaderd. Mensen in de wijk hebben vaak vragen op meerdere leefdomsfeinen die sterk op elkaar inwerken: werkloosheid, schuldenproblematiek, slechte gezondheid, opvoedingsproblemen en/of relatieproblemen. Een goede netwerkstructuur is essentieel, alleen hierdoor kan de gemeente regie voeren op de inhoudelijke ontwikkeling van zorg en ondersteuning, de afstemming tussen de diverse toegangen en het aanbod van zorgaanbieders. Belangrijk is dat we werken via het mobiliseren van de bewoners zelf, maar ook met de corporatie (Thuisvester), de huurdersvereniging (HVO), de politie en maatschappelijke instanties samen. Er zijn drie sociale wijkteams (noord, midden en zuid). Momenteel zijn er ook drie activiteitencentra (Dommelbergen, De Slotjes en De Bunthoef). In het kader van de wijkgerichte aanpak wordt het functioneren hiervan geëvalueerd. Via het wijkgerichte werken zijn we beter in staat om integraal beleid te ontwikkelen en maatwerk te bieden tussen de verschillende domeinen zoals zorg, lokaal (preventief) gezondheidsbeleid, onderwijs, werk en inkomen, sport en veiligheid.

Ten aanzien van de jeugdzorg is ons uitgangspunt dat dit zo mogelijk in een huiselijke omgeving geboden wordt. We gaan uit van de eigen kracht van onze bewoners. Ouders zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de opvoeding van hun kind(eren). De meeste ouders vragen advies of hulp bij de opvoeding of ontwikkeling van hun kind in hun directe omgeving. Bijvoorbeeld bij familie, vrienden, burens, school, geloofsgemeenschap of sportclub. Wanneer het eigen sociale netwerk onvoldoende ondersteuning biedt, zullen we als gemeente ondersteuning bieden. Dit doen we door te investeren in laagdrempelige preventie, waardoor jeugdigen en ouders in een vroegtijdig stadium worden ondersteund. Eveneens met als doel om (duurdere) langdurige zorg te voorkomen. Als meer ondersteuning nodig is, dan kunnen jeugdigen en ouders rechtstreeks of via partners in de wijk (zoals school, jongerenwerk of politie) terecht bij het sociale wijkteam. Dit wijkteam werkt volgens het principe één gezin, één plan, één regisseur.

Ten aanzien van ouderenzorg is onze inzet erop gericht dat senioren op volwaardige wijze, zo lang mogelijk deel kunnen blijven nemen aan en functioneren in de samenleving. De gemeente Oosterhout zet zich in voor het bereiken van een samenhangende benadering tussen wonen, zorg en welzijn. Onze Woonvisie (zie link) geeft hiervoor het kader, welke we opgesteld hebben samen met partners uit het sociaal domein. In de 'Samenwerkingsafspraken langer zelfstandig wonen in Oosterhout' (zie link) hebben we hieraan verder invulling gegeven, samen met partijen als Surplus Welzijn, Thuisvester, Thebe, GGD, Ouderenplatform, de Rabobank en Amphibia. Deze afspraken zijn erop gericht om de inwoners vanuit hun eigen verantwoordelijkheid te ondersteunen en te faciliteren bij de wens, behoefte en/of noodzaak om langer thuis te kunnen blijven wonen. Als gezamenlijke partijen gaan we hiervoor diensten, producten en ondersteuning ontwikkelen, op elkaar afgestemd, waarbij de behoefte van de mensen zelf het uitgangspunt is.

Met ingang van 2021 zijn we als gemeente verplicht om kwetsbare doelgroepen te huisvesten en te zorgen voor begeleiding. Om dit goed te kunnen organiseren zijn we in gesprek met de corporatie.

Goede leefomgeving helpt bij beschermen en bevorderen gezondheid

Het vertrekpunt van ons nieuwe gezondheidsbeleid (Ontwikkelagenda Gezondheid Oosterhout Vitale Stad 2019 - 2022, klik hier) vormt 'positieve gezondheid van mensen'. Het gaat daarbij om: het kunnen voeren van je eigen regie en het vermogen om je aan te kunnen passen aan de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven. In ons gezondheidsbeleid staat het beschermen, bewaken en het bevorderen van gezondheid centraal, zowel voor de gehele bevolking als ook voor speciale doelgroepen. Gezondheid gaat steeds minder alleen over ziekte en het verzorgen van mensen die ziek zijn. Het gaat daarnaast steeds meer over gezonde leefstijlen en een gezonde leefomgeving. Het gaat niet alleen om fysieke en mentale gesteldheid, maar ook om vitaliteit en welbevinden en de mogelijkheden die mensen hebben om met ziekten, beperkingen en tegenslagen om te gaan. Gezondheid(sbeleid) richt zich daarmee niet alleen op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners, maar tevens op de sociale en fysieke omgeving waarin we in Oosterhout leven. We werken al langer aan de bescherming van gezondheid via de fysieke omgeving, denk aan luchtkwaliteit, geluidsnormen, normen rondom bodemkwaliteit. Maar van groot belang voor de bevordering van gezondheid is bijvoorbeeld de hoeveelheid groen, of speelplekken, aanwezigheid en bereikbaarheid van voorzieningen en de mogelijkheden om aantrekkelijk en veilig te fietsen. De inrichting van de fysieke leefomgeving is dus van groot belang voor het behalen van 'gezondheidswinst'. Helaas is het zo, dat in bepaalde gebieden sprake is van een concentratie van (gezondheids)problemen, mede gekoppeld

aan bijvoorbeeld de ligging nabij de snelweg, of de bouwperiode van de woningen, maar ook de gemiddelde voedingspatronen en leefstijlen van de bewoners. Om zo samenhangend mogelijk met al deze vraagstukken om te kunnen gaan, omvat ons nieuwe gezondheidsbeleid ook een gebiedsgerichte component. Hiermee lopen we als Oosterhout voorop! Dit hebben we opgesteld samen met de GGD, op basis van de BROS (Brabantse Omgevingsscan, GGD). De resultaten van de BROS op buurtniveau hebben we ook verweven in de IDEE-kaarten van de Omgevingsvisie (de gebiedsgerichte uitwerking). Dit komt bijvoorbeeld tot uitdrukking in het gebiedsgericht benoemen van aandachtspunten als hittestress, eenzaamheid, geluidshinder en angst voor gezondheidseffecten als gevolg van aanwezige veehouderijen in het buitengebied. Deze gebiedsgerichte invalshoek van ons gezondheidsbeleid volgen we ook bij de verdere uitwerking van de wijkgerichte aanpak. Hiervoor gaan we met de mensen uit het gebied in gesprek.

Ons doel, zoals opgenomen in de Ontwikkelagenda Gezondheid, is om de gezondheidssituatie van de inwoners van Oosterhout te verbeteren en de gezondheidsverschillen te verkleinen. De [hier toegankelijk gemaakte infographic](#) illustreert wat hierbij allemaal van belang is en hoe we aan de slag gaan. De hoofdthema's zijn:

- Gezonde leefstijl, speerpunten: bewegen & gezond gewicht, alcohol & middelengebruik, rookvrije generatie en mentale veerkracht;
- Gezond meedoen, speerpunten: gezondheidsvaardigheden en jeugdgezondheidszorg; Gezonde leefomgeving: een gezonde leefomgeving vormt een noodzakelijke voorwaarde voor gezondheid, dit werken we verder uit via de wijkgerichte aanpak.

Aan de Ontwikkelagenda Gezondheid hebben we de [Werkagenda Gezondheid 2019-2022 \(klik hier\)](#) gekoppeld, waarin we de weg van beleid naar uitvoering uitgewerkt hebben. Deze hebben we samen met professionals en partners opgesteld. De gemeente gaat samen met betrokken partijen en organisaties aan de slag, met aandacht voor ieders rol: GGD, Zorroo, zorgverzekeraars, Amphia, welzijn, MOOVE, horecahouders, scholen enz.

Onderwijs, sport, cultuur voor iedereen

Voorzieningen als onderwijs, sport, cultuur en evenementen zijn van belang voor de aantrekkelijkheid van het wonen, werken, leven en recreëren. Via sport en cultuur kan ook de sociale samenhang verder versterkt worden.

- **Meer aandacht moet er zijn dat het deel kunnen nemen aan het aanbod van verenigingen meer toegankelijk wordt voor kwetsbare mensen. Verenigingen moeten daar meer bij ondersteund worden. Helaas worden mensen met een handicap nog vaak geweigerd bij verenigingen.**
- **Ook contributie en te hoge consumptie prijzen kunnen een belemmering zijn.**

Het is ons uitgangspunt dat sport en cultuur voor iedereen beschikbaar moet zijn. De kwaliteit van voorzieningen staat voorop. Voor beide aandachtsvelden hebben we apart beleid opgesteld.

Cultuur

Cultuur vormt een belangrijk ingrediënt voor een gezonde en sterke samenleving. Cultuur is meer dan enkel de fysieke verschijningsvorm. Het gaat over de vorming van onze individuele en collectieve identiteit, over de ontwikkeling en uiting van gevoelens en beleving, over de inspiratie van onze gedachten en de vergaring van kennis en inzicht. Naast de intrinsieke waarde, draagt cultuur bij aan tal van maatschappelijke pijlers in ons bestaan. Van individuele ontwikkeling en educatie tot een bredere sociaal maatschappelijke en zelfs economische impuls. Hoe we hieraan als gemeente bij willen dragen hebben we uitgewerkt in de [Cultuurnota Droom, Durf en Beleef \(klik hier\)](#). De kern van de strategie wordt getypeerd door drie begrippen: Vrijheid (loslaten en experimenteren), Ontmoeting (contact en samenwerken) en Ondersteuning (stimuleren en inspireren). Als gemeente vinden we het belangrijk om

ruimte te bieden aan de autonome totstandkoming en ontwikkeling van cultuur. Dit betekent ook het zorgen voor de juiste onder-

10

grond. We maken als gemeente het verschil door te investeren in een sterke (talent)ontwikkeling, een doorlopende verbinding van mensen, instellingen en maatschappelijke opgaven en een passende en gewogen facilitering in regelruimte, financiële middelen en fysieke ruimte. Via de inzet van cultuurcoaches werken we aan het verbinden van cultuur met de domeinen educatie, sociaal en economie. Goede kruisbestuivingen dragen bij aan een sterke, levendige en gezonde stad.

Er moet ook aandacht voor zijn dat ook kwetsbare en lichamelijk en geestelijk beperkte mensen deel kunnen nemen aan dit culturele verkeer.

We streven naar een gevarieerd en hoogwaardig aanbod van cultuur en evenementen, het ondersteunen van kwetsbare vormen van kunst en cultuur en ijveren voor het behoud van het cultureel erfgoed in de stad. In Oosterhout zijn er meerdere belangrijke culturele voorzieningen, zoals Theater De Bussel, Theek5 en H19. Daarnaast zijn er veel culturele initiatieven. Het is onze ambitie om dit te behouden en te versterken, o.a. door realiseren van een productiehuis (broedplaats voor (podium)kunst). Wanneer er aanleiding voor is, overwegen we combinatie en/of clustering van voorzieningen, om daarmee de voorzieningen te kunnen behouden. In het algemeen streven we naar multifunctioneel gebruik en het maken van slimme combinaties. Gedacht kan ook worden aan het inzetten van voorzieningen gericht op het bereiken van oplossingen voor maatschappelijke opgaven.

Sport

Als gemeente zetten we in op het bevorderen van sportdeelname door inwoners van Oosterhout, zowel de jeugd (jong en oud), de senioren als mensen met een beperking. Dit is van belang zowel uit het oogpunt van volksgezondheid als vanuit sociaal perspectief (voorkomen maatschappelijk isolement, bevorderen integratie, tegengaan overlast). Sport en bewegen vormen dus een belangrijk instrument bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO). Niet alle Oosterhouters voldoen aan de landelijke beweegnorm. Als het gaat om sportdeelname en bewegen, is het onze ambitie om minimaal te voldoen aan het landelijk gemiddelde. Hier werken we aan samen met de verenigingen en de bewoners, onder andere via de inzet van de sportmakelaar, het sportloket en het gemeentelijke sportbedrijf (zie ook de Nota Sporten en Bewegen (klik hier)). We investeren doelmatig in sport. Vanuit het oogpunt van doelmatigheid is clustering van (nieuwe) sportaccommodaties, verspreid over de stad gewenst. Op dit moment is er feitelijk al sprake van een aantal sportclusters, waaronder die in het Warandegebied en in de Contreie. Sportvoorzieningen zijn niet wijkgebonden. In de kerkdorpen is ruimte voor eigen sportvoorzieningen. We investeren in breedtesportaccommodaties. Van groot belang voor het bereiken van de doelstellingen rondom sport en bewegen is de om de samenwerking te vergroten tussen alle betrokkenen.

Onderwijs

We beschikken over een gevarieerd onderwijsaanbod, primair en voortgezet onderwijs. De ambitie is om alle jeugdigen van 0 - 25 jaar te helpen op weg naar maatschappelijke zelfstandigheid en een positieve deelname aan het maatschappelijke leven. In ons beleid en handelen zetten we in op vergroten van kansen en het voorkomen van (school)uitval. Ten aanzien van het primair onderwijs streven we naar behoud van het aanbod en van de kwaliteit. Bij het voortgezet onderwijs ligt de uitdaging onder andere in het leggen van goede verbindingen tussen lokale bedrijvigheid en middelbaar en hoger onderwijs. Hier werken we aan via het in ontwikkeling zijnde Programma Arbeidsmarkt en Economie. Samen met het onderwijsveld en maatschappelijke partners willen we komen tot een meerjarige onderwijsagenda voor Oosterhout: de Lokale Educatieve Agenda.

Integrale hulp in de jeugdzorg

Vanaf 2015 zijn we als gemeente op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor de organisatie en uitvoering van alle ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en ouders bij opgroei- en opvoedproblemen. We willen dat alle kinderen en jongeren zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandige volwassenen, die actief deelnemen aan het maatschappelijk leven. We willen als gemeente een gunstig opgroei-klimaat voor jeugdigen bevorderen door het versterken van de eigen kracht van ouders, opvoeders en jeugdigen in hun sociaal netwerk. Het vergroten van kansen en het voorkomen van uitval zijn daarbij leidend. We werken met een stelsel dat snel, goed en op maat functioneert en integrale aanpak van problemen bevordert en gericht is op de leefwereld van de jeugd. Jeugdigen, ouders en andere opvoeders moeten gemakkelijker ergens terecht kunnen met hun vragen. Centrale uitgangspunten zijn:

- Meer preventie;

- Uitgaan van eigen kracht van ouders, jeugd en hun sociale netwerk;

- Ontzorgen en normaliseren door een positief opvoedkundig klimaat;

- Eerder juiste hulp op maat bieden om dure gespecialiseerde hulp te voorkomen; Integrale hulp volgens het uitgangspunt één gezin/huishouden, één plan, één regisseur

In het Beleidsplan Jeugd(hulp) is dit verder uitgewerkt ([klik hier](#)). Hulpverlening is erop gericht toe te werken naar eigen kracht: interventies zijn zo kort als mogelijk.

Rijkswaterstaat

Uw gegevens:

Voor de verwerking worden minimale gegevens opgevraagd.

E-mailadres: [REDACTED]

Namens:

o Inwoner, van de buurt: _____

o Belangengroep, te weten: _____

- Bedrijf, te weten: Rijkswaterstaat Zuid Nederland

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

- Lastig om als buitenstaander te beoordelen.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

- Specifieke opgave i.h.k.v. bereikbaarheid is o.a. het verbeteren van de doorstroming op het zuidelijk deel van de A27. Het is mij niet duidelijk wat hier exact de problemen zijn. Daarnaast ben ik benieuwd hoe jullie als gemeente doorstroming op een Rijksweg willen verbeteren.

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

- Binnen het thema Bereikbaarheid, Mobiliteit & Toegankelijkheid wordt gesproken over verduurzaming van het goederenvervoer. Heb met een schuin ook naar de thema's Economische Vitaliteit en Duurzaam, Energieneutraal & Klimaatbestendig gekeken en daar

wordt met geen woord over duurzaam goederenvervoer gesproken. Mis hierin ook de samenhang met de MIRT goederencorridor waar Moerdijk bij betrokken is (last mile spoor).

- Wat is de visie m.b.t. het Wilhelminakanaal? Is dit alleen de accentverschuiving m.b.t. goederenvervoer? Verder kan ik hierover niets vinden.
- Gesproken wordt over het parkeerbeleid, dit betreft m.i. alleen personenauto's. Wat is de visie m.b.t. vrachtwagenparkeren i.r.t. de groei die Oosterhout nog mag maken versus de verschuiving van weg naar water/spoor?

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

-

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

- Zoals aangeven ook met een schuin oog gekeken naar de thema's Economische Vitaliteit en Duurzaam, Energieneutraal & Klimaatbestendig. Onderstaande punten vielen mij op:

Economische Vitaliteit

- Jullie noemen je zelf een logistieke hotspot, wat maakt Oosterhout uniek? Binnen de regio zijn er nog meer gemeenten (Waalwijk, Tilburg en Moerdijk) die zichzelf ook zien als logistieke hotspot.
- Oosterhout is een van de weinige gemeenten binnen de regio die nog kan/mag groeien. Mis de locaties die jullie hier voorogen hebben. Allen uitbreiding Vijf Eiken wordt genoemd. En hoe wordt deze groei "gefaciliteerd" als je naar de bereikbaarheidsproblemen kijkt welke in de omgevingsvisie worden genoemd?
- Bedrijfskavels gelegen aan het water, moeten idealiter ook in gebruik zijn door een watergerelateerd bedrijf. Wat wordt verstaan onder watergerelateerd? Wordt hier bijvoorbeeld een jachtwerf bedoeld of gaat het ook om op- en overslag. Wat ons betreft dat laatste anders wordt de doelgroep wel heel beperkt.

Buurtpreventie Mathildastraat

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART CENTRUM

23 JUNI 2020



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nee, te weinig brede fiets stroken
in de binnen kern van Oosterhout.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nee, er is genoeg horeca, niet meer er bij
en toch zeker niet in de Mathildastraat,
er is nog genoeg mogelijk op de Markt.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Eerst goede parkeer voorzieningen maken, vóór
er meer appartementen en woningen bij komen.
Overdekt winkelen moet blijven, voor zowel
inwoners als mensen van buitenaf, zeer belangrijk.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Er is te weinig aantrekkelijks voor
de jongsten, van 0 t/m 12 jaar.
Maak meer speelhoeken en wat banken
voor de ouders.
Maak alles 30 km zone. ~~De beta~~
En tevens een richtings verkeer in de
Mathildastraat.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART VRACHELEN (INCL. BEDRIJVENTERREIN DE WIJSTERD)

23 JUNI 2020



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

De wegen van en naar de recreatie terreinen aan de Meekberg en Salesdreef zijn slecht te begaan voor langzaam verkeer. Het is daar levensgevaarlijk om te fietsen of wandelen. Ga in overleg met Breda en zorg voor betere fietspaden en bredere bermmen voor wandelaars.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Veel Natuur is al in gebruik door de mensen met crossfietsen, maar vooral zuinig op de rest van onze bossen.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Fietzersbond afdeling Oosterhout

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART CENTRUM



2

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Ik denk dat de belangrijkste opgaven wel benoemd zijn.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Als de volgorde het belang aangeeft, dan moet "Bereikbaar & toegankelijk" naar 3. Er moet beter bewegwijzerd worden. Autoverkeer naar 30 km/uur. Veel meer fietsparkeervoorzieningen. Vrij parkeren voor inwoners binnen de ring (met prioriteit). Eénrichting verkeer op de omgevingsring is te overwegen.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Zie 2.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Handhaving op snelheid van autoverkeer op doorgeende routes, maar zeker in de woonwijken!

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART LEIJSENAKKERS



2

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Ja.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Betreft: bereikbaarheid & toegankelijkheid.
Het autoverkeer op de gehele Hoopstraat
dient afgeremd te worden. Als het zo kan gebied.
wordt fietsen meer levensgevoelig door
geïntegreerde automobilisten.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Gezien het gebied is punt 2. belangrijker.
dan de andere genoemde zaken in
de idee kaart. Wordt bereikbaarheid etc
uitgevoerd, wordt het gebied vanzelf meer
leefbaar enz.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEEKAART SLOTJES



2

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Ja,

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Het is opvallend dat bij de 4 wijken die ik heb doorgenomen Te Snel Verkeer en zwervend de hoofdmoot vormen, met parkeeroverlast en handenpomp als goede 3e. Daar moet dus iets aangedaan worden.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Zie 2.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

IDEECAART OOSTERHEIDE (INCL. KANTORENPARK HOEVESTEIN)



2

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Ja,

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Prioriteiten zijn juist gesteld.
m.v. Verkeer op doorgezette routes zoals
Bredasweg, Hottigplein, Beneluxweg moet
afgerond worden in snelheid.
Handhaving in 30 km wijken.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Als het uitgevoerd wordt zoals
beschreven, zeker!

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.



Milieuvereniging Oosterhout

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT IDEEKAART DOMMELBERGEN

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Wij zijn van mening dat de concept omgevingsvisie te weinig visie bevat. In een visie verwachten je dat daarin mogelijkheden opgenomen worden waar we naar toe willen. Er staat bijvoorbeeld in de 1allinea over Dommelbergen: De verwachting is dat in deze wijken de door-/uitstroom van bewoners op termijn groter wordt, waardoor er eventueel herontwikkelings mogelijkheden ontstaan. Wij zouden graag zien waaraan dan gedacht wordt. Als er dan meerdere opties zijn dan zouden wij onze mening daarover kunnen geven. Een eindje verderop staat dan vervolgens: We gaan de komende periode aan de slag met een visie voor het gebied. Waarom dan die visie niet nu opnemen. Zo is de omgevingsvisie een lege huls.

Als er sprake is van herontwikkeling en in het geval van revitalisering van het bedrijventerrein willen we dat daarbij ook de biodiversiteit mee genomen wordt. Dat kan zowel tijdens sloop, nieuwbouw en ook bij de inrichting van de buitenruimte. Met name zou er een omslag nagestreefd dienen te worden om als uitgangspunt de bestaande groenstructuur in te passen. Nu is het in bijna alle gevallen zo dat bij sloop gelijk ook alle bomen en daarmee de aanwezige biodiversiteit vernietigd wordt.

Daarnaast hebben we de vraag of er een koppeling is tussen hectares uit te geven gerevitaliseerd bedrijventerrein en nieuwe uitgifte bijvoorbeeld op de Everdenberg. Dit om te voorkomen dat bedrijven op het oude bedrijventerrein gedateerde gebouwen verlaten en op het nieuwe terrein een nieuw gebouw neer te zetten.

De passage over vergroening waar het gaat om de kansen om tot ecologische versterking te komen, spreekt ons erg aan. Vervolgens gaat het dan om de al aanwezige ecologische waarden langs het Kromgat. Het lijkt er vervolgens op dat het plotseling alleen nog maar gaat over de belevingskwaliteit van het buitengebied. Wij zouden graag zien dat de gemeente het lef zou moeten hebben om een doel te formuleren voor de te bereiken biodiversiteit. Onze vereniging heeft al jaren terug een visie ontwikkeld voor de Oranjepolder. Deze lijkt weer heel actueel gezien de plannen voor het energiepark, dat wat ons betreft niet daar moet komen omdat het afbreuk zal doen aan de al aanwezige ecologie die juist versterkt zo moeten worden.

Over de passage duurzaam wordt over warmtenet gesproken. Op zich juichen wij dat toe omdat dat een oplossing kan zijn om een hele wijk van het gas af te halen. Maar als dat zou betekenen dat de woningen aangesloten zouden worden op de Amercentrale die hout verstoekt van Amerikaanse of Canadese bossen dan is dat totaal niet duurzaam en moet dat in onze ogen onmiddellijk beëindigd worden.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één ontbrekend benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nee een aantal natuuropgaven en de biodiversiteit dienen verder uitgewerkt te worden.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Nee de omgevingsvisie geeft nog niet voldoende kader voor uitwerking.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor

Jammer dat de linken voor extra informatie niet werkten.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT IDEEKAART DORST, STEENOVEN EN OMRINGEND BUITENGEBIED

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Wij zijn blij dat in de tekst melding gemaakt wordt voor Steenoven en Dorst dat deze onderdeel uit maken van het Landschapspark De Open Linie. Er is sprake van een robuuste groen-buffer tussen Breda en Oosterhout en dat daarin alleen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden die een verbetering en versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten. Er zal ook intensivering van het bosareaal plaatsvinden. Wij zouden graag zien dat deze ontwikkeling meer uitgewerkt wordt. Wel is omschreven dat er 172 woningen in Dorst bijkomen en dat de golfbaan wellicht ook gaat plaatsmaken voor woningbouw. Al deze woningbouw gaat naar onze mening te veel druk leggen op de doelstellingen van het Landschapspark De Open Linie. Het aantal woningen zou met de helft verminderd moeten worden, zodat net als op Vrachelen er een bufferzone omheen gelegd kan worden om te grote druk op de natuur te verminderen. Ook de ontwikkeling van 5 woningen aan de Steenovense baan vinden wij niet passend in het agrarische lint. De provinciale regels schrijven niet voor dat ruimte voor ruimte woningen hoeven op de plaats waar de stal is afgebroken is gebouwd hoeven te worden. De woningen die in Dorst gepland staan zijn immers ook alleen mogelijk omdat deze in plaats komen van stallen die elders in Brabant zijn afgebroken.

Ook de ontwikkeling van Roodenburg, die pal op het Natuurnetwerk Brabant (NNB) gepland is, gaat de natuur te veel belasten. De afgelopen jaren is reeds diverse keren door het bedrijventerrein Vijf Eiken stukken van het NNB afgehaald, waarvoor niet gecompenseerd is. De voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein grenst aan het NNB en de geluidscontour zal volledig in het NNB vallen. Er is nog genoeg ruimte op de bestaande bedrijventerreinen in Oosterhout om de ontwikkeling Roodenburg een plaats te geven.

Daarnaast dient aangegeven te worden hoe illegale bewoning en huisvesting van arbeidsmigranten tegen gegaan wordt. Wij vinden dat er nu sprake is van een onbalans en zal de natuur alleen maar verder achteruitgaan. Er dient een duidelijke visie opgenomen te worden wat de toekomst zal zijn van het landschapspark De Open Linie.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nee een aantal natuuropgaven en de biodiversiteit dienen verder uitgewerkt te worden.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Nee de omgevingsvisie geeft nog niet voldoende kader voor uitwerking.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor

Jammer dat de linken voor extra informatie niet werkten.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT IDEEKAART VRACHELEN, WIJSTERD

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Wij zijn blij met de tekst zoals die voor het buitengebied hier is geformuleerd. Er wordt gestreefd naar een goede balans tussen de functies natuur, recreatie en landbouw en ook hier worden ontbrekende verbindingen in de groenstructuur gerealiseerd, zoals de verbinding tussen de Vrachelse Heide en het Landgoed Oosterheide. Het gaat hier om de flessenhals in de Ecologische verbinding. Maar het zou nog mooier zijn als er zou staan dat de ecologische verbinding in de flessenhals in 2025 gerealiseerd zou moeten zijn. De Milieuvereniging zet zich al 25 jaar in voor de flessenhals deze mag echt niet verder naar de toekomst verschoven worden.

In deze passage wordt ook geconstateerd dat de (recreatie)druk vooral rondom Ter Aalst te hoog is. Juist omdat er geen visie was voor dit gebied is het nu helemaal uit de hand gelopen. Destijds moest de camping Hubertushoeve uitgeplaatst worden omdat de draagkracht van het gebied het niet aan kon. Nu moet er dringend een visie komen om de recreatiedruk te verminderen. De toegankelijkheid van de Vrachelse heide voor de bewoners mag absoluut niet verbeterd worden. De Milieuvereniging heeft destijds bedongen dat dit tot het minimum beperkt zou worden. Daarom is hier een bufferzone aangelegd om te voorkomen dat de bewoners te veel de Vrachelse heide in zouden gaan.

Bij een nieuwe visie op het gebied hoort vermindering van het verkeer. Het past dan ook echt niet dat er nog steeds door de gemeente gewerkt wordt aan de verbreding van de Bergsebaan.

Een ander punt van aandacht is de illegale bewoning van de campings. Criminaliteit en verloedering heeft zijn intrede al gedaan. De gemeente staat op het punt dit op de Katjeskelder te gaan legaliseren. Als dit soort praktijken doorgang blijven vinden en de gemeente niet handhaaft, dan zal iedere investering in het gebied water naar de zee dragen zijn.

Omdat de wijk Vrachelen een jonge wijk is zou bij de energietransitie vooral ingezet dienen te worden op zonnepanelen en warmtepompen. Wellicht kan in het kader van de omgevingsvisie ook gedacht worden aan stimuleringsmaatregelen voor deze wijken met veel lage nieuwbouw

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Nee een aantal natuuropgaven en de biodiversiteit dienen verder uitgewerkt te worden.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Nee de omgevingsvisie geeft nog niet voldoende kader voor uitwerking.

4. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEekaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor

Jammer dat de linken voor extra informatie niet werkten.

Bewonersplatform Dorst

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT IDEEKAART DORST, STEENOVEN EN OMRINGEND BUITENGEBIED

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Nee, de belangrijkste opgaven voor Dorst zijn;

- a. Het dorpshart moet autoluw gemaakt worden zodat er een gezellig dorpshart ontstaat waarbij de voorzieningen goed en veilig bereikbaar zijn. Hiervoor zijn meerdere ontsluitingen op de rijksweg nodig (Dorst Oost en West), er moeten parkeervoorzieningen gerealiseerd worden en de snelheid moet beter gehandhaafd of gereguleerd worden m.n. de 30 km in het dorp.
- b. Een gezellig dorpshart met goede en goed bereikbare voorzieningen (winkels, medische zorg, sportverenigingen, school, dorpshuis klip) zal de saamhorigheid in het dorp vergroten. Ouderen kunnen dan langer zelfstandig wonen en kinderen zelfstandig naar school en hun sportvereniging. De goede bereikbaarheid dient ondersteund te worden met voldoende parkeergelegenheid. Dit geeft meer invulling aan de door de gemeente genoemde opgave “ruimte voor wonen met behoud van de dorps identiteit”.
- c. Veel ouderen willen in Dorst blijven wonen maar daarvoor is er behoefte aan meer kleinere levensbestendige woningen. Mooie kans bij Dorts Oost
- d. Aandacht toename intensiteit en dus hinder spoorverkeer (geluid & trillingen). Het veilig oversteken van het spoor door bredere overgang of tunnel zodat fietsers en voetgangers niet op de rijbaan hoeven gaan om de oversteek te maken. Dit geeft meer invulling aan de door de gemeente genoemde opgave “streven naar beperken hinder en barrière werking spoor”.
- e. Overlast van recreanten campings op Seters beperken (verkeer en natuur). Dit geeft meer invulling aan de door de gemeente genoemde opgave “kwaliteitsversterking en diversificatie van de recreatievoorzieningen in balans met de natuur”.
- f. Een heel, schoon & veilig dorp door inrichting hondenuitlaatplaats en hondenpoepoverlast beperken.
- g. Aandacht voor voorzieningen jongeren (12 t/m 18 jaar)
- h. Betere openbaar vervoer verbindingen met Breda.

Toelichting: in de tekst en op de kaart zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Nee de gestelde prioriteiten zijn niet geheel juist.

- a. Verkeersoverlast m.n. in de dorpskern maar ook op Rijksweg, Seters en Steenoven is een heel groot thema. Te hard rijden dus is een issue voor het gehele dorp. M.n. de 30 km zone in het dorp wordt niet gerespecteerd maar ook niet gehandhaafd. Betere inrichting en handhaving zijn hiervoor oplossingen. De voorkeur van de Dorstenaar is om het dorpshart autoluw te maken zodat er een gezellig veilig dorpshart ontstaat. Parkeerdrukke rondom het Dorpsplein en bij Neerlandia/Tendo zorgen voor veel

overlast op piekmomenten. Hier dient men naar de inrichting te kijken en vooral voorwaarden te scheppen.

- b. Ook is er overlast van hondenpoep en soms ook paardenpoep. Om hondenpoep overlast te elimineren is het belangrijk een goede inrichting voor een hondenuitlaatplaats te realiseren, duidelijk te maken dat het overal in het dorp verplicht is poep (hond/paard) zelf op te ruimen en handhaven hiervan.
- c. Om overlast van jeugd te voorkomen zijn er voorzieningen voor jongeren (12 t/m 18 jaar) in het dorp nodig.
- d. Veilig wonen met minder inbraken en ronselaars aan de deur betekent meer blauw op straat in Dorst.
- e. Het merendeel van de Dorstse bewoners is op Breda georiënteerd. Er is veel behoefte aan goede openbaar vervoer voorzieningen naar Breda vooral bij jongeren en ouderen. De huidige busverbinding 1x per uur door de week overdag met Breda is veel te beperkt.

Toelichting: in tekst bij de IDEEkaarten is rechts onderin aangegeven wat de grootste opgaven zijn voor dit deelgebied. Herkent u zich hierin? Mist u een prioritaire opgave of is er juist één onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Wij pleiten voor een visie op de ontwikkeling van Dorst waarbij toekomstige initiatieven worden beoordeeld op basis van hun inpasbaarheid in de lange termijnstrategie van de ontwikkeling van Dorst. Wanneer genoemde punten meegenomen worden zal dit een goede basis zijn voor de voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau en het toekomstperspectief van Dorst versterken. De huidige Idee kaart bevat te weinig ontwikkelpunten voor de Dorstse bewoners zelf. Het gaat veel over recreatie, de visie op de Marcoenkerk evenals het energiepark bij Beekdal zijn ons niet bekend. Zorgen over besmetting en fijnstof vanuit de agrarische sector zijn ons niet bekend. Zorgen over overlast verkeer en spoor des te meer. Dit is onderbelicht in de huidige stukken.

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

4. Overig?

Bijgaand treft u de visie van Dorst aan vanuit de Dorpsbewoners. Wij pleiten voor een visie op de ontwikkeling van Dorst op basis van deze input waarbij toekomstige initiatieven worden beoordeeld op basis van hun inpasbaarheid in de lange termijnstrategie van de ontwikkeling van Dorst. Dorst moet inderdaad zijn dorpsidentiteit behouden door een het creëren van een gezellige autoluwe dorpskern met goede en goed en veilige bereikbare voorzieningen wat gaat zorgen voor een grotere saamhorigheid in het dorp. Hierdoor kunnen ouderen langer zelfstandig wonen en kinderen zelfstandig naar school, vriendjes en hun sportvereniging. Een feest om in Dorst te mogen wonen.

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de deze IDEEkaart of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

Deelgebied Dorst, Steenoven en omringend buitengebied

IDee kaart

Dorst is een geliefd woondorp. Door de relatief oudere (oorspronkelijke) bewoners is de verwachting dat er door natuurlijk verloop en woningbouw in en rondom Dorst, zich meer mensen gaan vestigen die met name georiënteerd zijn op Breda. Het is van belang dat de woningvoorraad en de inrichting van de openbare ruimte hierop blijft aansluiten. Denk aan voldoende groen, speelvoorzieningen en andere voorzieningen voor gezinnen met kinderen en de openbaar vervoer verbinding met Breda. Momenteel is de locatie Dorst Oost in ontwikkeling (172 woningen). Het is belangrijk dat ontwikkelingen de kwaliteiten van Dorst ondersteunen en versterken: Dorst moet dorps blijven. Daarnaast moeten de woningen die gebouwd worden aansluiten op de lokale behoefte. Er is veel vraag naar kleinere levensbestendige huizen voor senioren. Naast meer reguliere woningbouw kan ook gedacht worden aan het gebruiken van vrijkomende (langgevel)boerderijen voor de woonfunctie en het inzetten van de mogelijkheden van de ruimte-voor-ruimte-regeling. In de noordwesthoek van dit deelgebied ligt een golfbaan. Gezien de overcapaciteit aan golfbanen in de directe omgeving, ligt hier mogelijk een kans voor kleinschalige herontwikkeling met woningbouw. Aandachtspunten vormen de ligging nabij de A27 en de landschappelijke en ecologische waarden.

Er spelen in Dorst en Steenoven diverse aandachtspunten die van belang zijn voor de leefbaarheid, veiligheid en gezondheid.

Een voorbeeld is het voorkomen en bestrijden van eenzaamheid onder het relatief grote aandeel oudere bewoners. Een ander aandachtspunt vormen de zorgen die mensen hebben over infectieziekten en geurhinder gekoppeld aan veehouderijen en de

geluid- en fijnstofhinder die ervaren wordt als gevolg van de infrastructuur die het dorp doorsnijdt (auto en trein). Ook wordt er

hinder ervaren van de vliegbasis Gilze Rijen. De infrastructuur Spoorlijn en Rijksweg N208 dwars door het dorp leidt niet alleen tot ervaren luchtvervuiling en

geluidhinder, maar brengt ook een barrièrewerking in het dorp met zich mee.

Ook in de kerkdorpen hebben we aandacht voor 'schoon, heel & veilig'. Als gemeente

monitoren we deze aspecten en daar waar

dat nodig is wordt gehandeld. Op de kenschetskaart hiervoor is de top 3 van buurtindicatoren aangegeven waar de inwoners zich

het meeste aan ergeren.

Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen

Belangrijke uitdaging voor Oosterhout is om zich meer te profileren als aantrekkelijk

recreatie- en toerismegebied, onderdeel van

een toeristisch-recreatief aantrekkelijke regio. Het buitengebied speelt daarbij een belangrijke rol. Er zijn reeds veel (verblijfs)

Met opmerkingen [RB1]: Onlogische locatie voor woningbouw

Met opmerkingen [RB2]: Was mn Steenoven ivm LAVI

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [RB3]: Is al erg vol met recreanten

recreatiefunctie in het gebied. Er wordt geen verdere uitbreiding van deze functie nagestreefd, van belang is het inzetten op differentiatie en kwaliteitsverbetering van de bestaande recreatiebedrijven. Uitdaging is dat het aanbod beter toegesneden wordt op de veranderende trends, zoals de toenemende behoefte aan short stay voorzieningen. Ook met een uitbreiding van recreatieve nevenfuncties gaat de gemeente zorgvuldig om. In samenwerking met de recreatieondernemers/parkeigenaren zijn we gestart met een integrale aanpak gericht op het verbeteren van de kwaliteit van bestaande parken. Hierbij worden zowel sociale, fysieke, veiligheid en organisationele aspecten meegenomen. Een specifieke opgave gekoppeld aan de campings is het aanpakken van illegale bewoning. Ook moet zorgvuldig omgegaan worden met de huisvesting van arbeidsmigranten, dit mag niet gaan knellen met de recreatieve functie van de huisjesparken. Verbredingsinitiatieven bij agrarische ondernemers worden ondersteund, mits passend in de gebiedskarakteristiek en niet leidend tot hinder voor overige functies. Samen met betrokkenen is het goed om op zoek te gaan naar kansrijke (nieuwe) economische dragers en nevenfuncties. Het bestemmingsplan geeft hiervoor de actuele kaders. Wanneer een agrarische ondernemer het bedrijf beëindigt is het zaak zorgvuldig om te gaan met de vrijkomende agrarische bebouwing: negatieve effecten door leegstand moet voorkomen worden, evenals gebruik dat niet passend is in het buitengebied.

Economisch vitaal

Het buitengebied gebied omvat veel waardevolle (beschermd) natuur en cultuurhistorisch bijzondere elementen, het behouden en waar mogelijk het versterken hiervan staat voorop. Dat geldt ook voor het karakter en de identiteit van het kerkdorp Dorst en het bebouwingslint Steenoven zelf. Van belang is het behoud van de karakteristieke elementen, evenals de waardevolle doorzichten en het daarop aansluiten bij nieuwe ontwikkelingen. De Kerkenvisie waar we de komende periode mee aan de slag gaan kan hier een steentje aan bij dragen.

De boswachterij Dorst -met de Groene Poort Hannebroek- heeft een brede functie (o.a. met mountainbikeroutes), waar veel mensen 'van buiten' naar toe gaan met de auto. De verbindingen zijn niet optimaal, wat tot een belasting van natuurwaarden en overlast leidt. Het is wenselijk om de verbindingen te verbeteren. In het algemeen ligt er een opgave om tot een goede balans te komen tussen landschappelijke/ecologische kwaliteiten, het recreatief-/toeristisch gebruik van het gebied en het agrarisch gebruik.

Versterken van de kwalitatieve groen/ blauwe functies en de belevingskwaliteit van het buitengebied staat voorop. Bescherming van het grondwaterbeschermingsgebied en de watercondities van natuurgebieden is hiervan een onderdeel.

Het gebied maakt (deels) onderdeel uit van het Landschapspark De Open Linie: een robuuste groen-buffer tussen Breda en Oosterhout met voldoende ruimte voor landbouw en recreatie. Om te voorkomen dat de druk op het gebied te hoog wordt en de functies uit balans raken, zijn in De Open Linie alleen ontwikkelingen afweegbaar die voorzien in een verbetering en versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten.

De beek ten zuiden van Dorst wordt versterkt als landschappelijk element door verbreding van het profiel met flauwe oevers en een begeleidende recreatieve langzaamverkeersroute. Oosterhout werkt hier samen met Breda aan, als onderdeel van het landschapspark De Open Linie (klik hier voor informatie). Door intensivering van het bosareaal zal de kwaliteit van het

Met opmerkingen [RB4]: Niet alleen op campings ook in dorp

Met opmaak; Lettertype: Vet

Met opmerkingen [RB5]: Ons nog niet bekend

gebied rondom Dorst versterkt worden. Via het realiseren van ontbrekende verbindingen tussen natuur-/bosgebieden wordt de groenstructuur robuuster, dit is aantrekkelijk voor zowel de dieren als ook de recreanten.

Identiteit en ruimtelijke kwaliteit

Onderdeel van de ontwikkeling van het beekdal Dorst is ook het creëren van ruimte voor waterberging. Dit is van belang voor het werken aan een klimaatadaptief gebied. In het kader van het op te stellen programma Klimaatadaptatie wordt de specifieke opgave per gebied geanalyseerd. Een belangrijk onderdeel van de strategie is vergroenen waar mogelijk. Een ander aandachtspunt betreft de grotere kans op het ontstaan van bosbranden als gevolg van de toenemende droogte. Samen met betrokken partijen in regionaal verband moeten hiervoor (inrichtings)maatregelen ontwikkeld worden. Al deze aandachtspunten worden meegenomen in het op te stellen programma Klimaatadaptatie.

In de op te stellen Transitievisie Warmte en het vervolgens voor ieder kerkdorp/wijk/bedrijventerrein samen met de bewoners (en ondernemers) op te stellen (wijk)uitvoeringsplan, wordt een (uitvoerings)strategie opgesteld om het gebied 'van het gas af' te krijgen en de transitie naar duurzame energiebronnen te maken. Hierbij zullen zoveel mogelijk meekoppelkansen benut worden, zodat meerwaarde ontstaat vanuit het oogpunt van energie, klimaat, belevingswaarde, woonklimaat, financiële draagkracht en gezondheid. Denkbaar zijn in ieder geval plaatsing van zonnepanelen op daken, maar ook het isoleren van de woning en wellicht het aansluiten op het warmtenet. Ook kan gedacht worden aan het vergroten van het fietsgebruik, het gebruik van deelauto's en elektrisch rijden. In het algemeen ondersteunen we als gemeente initiatieven en innovatieve ideeën rondom opwekking en/of besparing van energie. Als gemeente gaan we onderzoeken of en hoe aangesloten kan worden bij de zonneweides Bavelseberg op het grondgebied van Breda.

Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig

Voor Dorst en het omliggende buitengebied liggen de opgaven met name op het stimuleren van het fietsgebruik en het verbeteren van de verkeersveiligheid. De aanleg van de snelfietsroute Breda – Tilburg kan mogelijk een impuls geven aan het fietsgebruik.

Ten aanzien van verkeersveiligheid is er specifiek aandacht nodig voor de verkeersveiligheid op de Vijf Eikenweg, en dan met name het kruispunt met de Ketenbaan en de Steenovensebaan. Mede omwille van de algehele verkeersonveiligheid gaat de provincie starten met een reconstructie van de Vijf-Eikenweg.

In het algemeen geldt dat ten behoeve van het versterken van de kwaliteit van de woonomgeving, in de verblijfsgebieden de woon- en leefkwaliteit een hogere prioriteit krijgt dan de afwikkeling van het autoverkeer en het parkeren

Op de wegen in het buitengebied maakt het verschil in snelheid en massa tussen de verschillende vervoerstromen (auto's, (recreatieve) fietsers, vrachtwagens en landbouwverkeer) op de relatief smalle wegen, dat er hier een aandachtspunt ligt voor de verkeersveiligheid.

Daarnaast is voor het kerkdorp Oosteind-Dorst een goede verbinding met het openbaar vervoer een aandachtspunt. Veel dorpsbewoners zijn georiënteerd op Breda en de openbaar vervoerverbindingen met Breda zijn erg summier.

Bereikbaar & toegankelijk

Grootste opgaven:

1. Ruimte voor wonen met behoud van de dorpsidentiteit. Het dorpshart moet autoluw gemaakt worden zodat er een gezellig dorpshart ontstaat waarbij de voorzieningen goed en veilig bereikbaar zijn, ouderen zelfstandig kunnen blijven wonen (behoefte aan levensbestendige woningen) en kinderen zelfstandig naar school kunnen gaan.

Met opmerkingen [RB6]: Hoogste prioriteit goede en veilige ontsluitingen Dorst

Met opmerkingen [RB7]: Leg deze zoveel mogelijk langs het spoor ivm veiligheid

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Times New Roman, Tekstkleur: Rood

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Times New Roman, Tekstkleur: Zwart

Met opmaak: Standaard

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 1,9 cm + Inspringen op: 2,54 cm

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Times New Roman, Tekstkleur: Rood

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Times New Roman, Tekstkleur: Rood

2. Streven naar beperken hinder en barrièrewerking spoor en verkeer door dorp.
Aandacht toename intensiteit en dus hinder spoorverkeer (geluid & trillingen)
en te hard rijden van wegverkeer (30 km zone).
- 4.3. Kwaliteitsversterking en diversificatie van de voorzieningen (recreatie,
hondenuitlaatplaatsen, jongeren 12 t/m 18 jaar) in balans met het dorp en
natuur. Overlast terugdringen door inrichtingen recreatie, hondenuitlaatplaats,
voorzieningen jongeren te verbeteren en te handhaven. van recreanten
campings op Seters beperken (verkeer en natuur).

Met opmaak: Tekstkleur: Tekst 1

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Times New Roman,
Tekstkleur: Rood

Voorstel voor een visie voor Dorst

Status op 24 juni 2020

Status

Verzamelen
wensen, zorgen
etc.

Interpreteren van
de gegevens

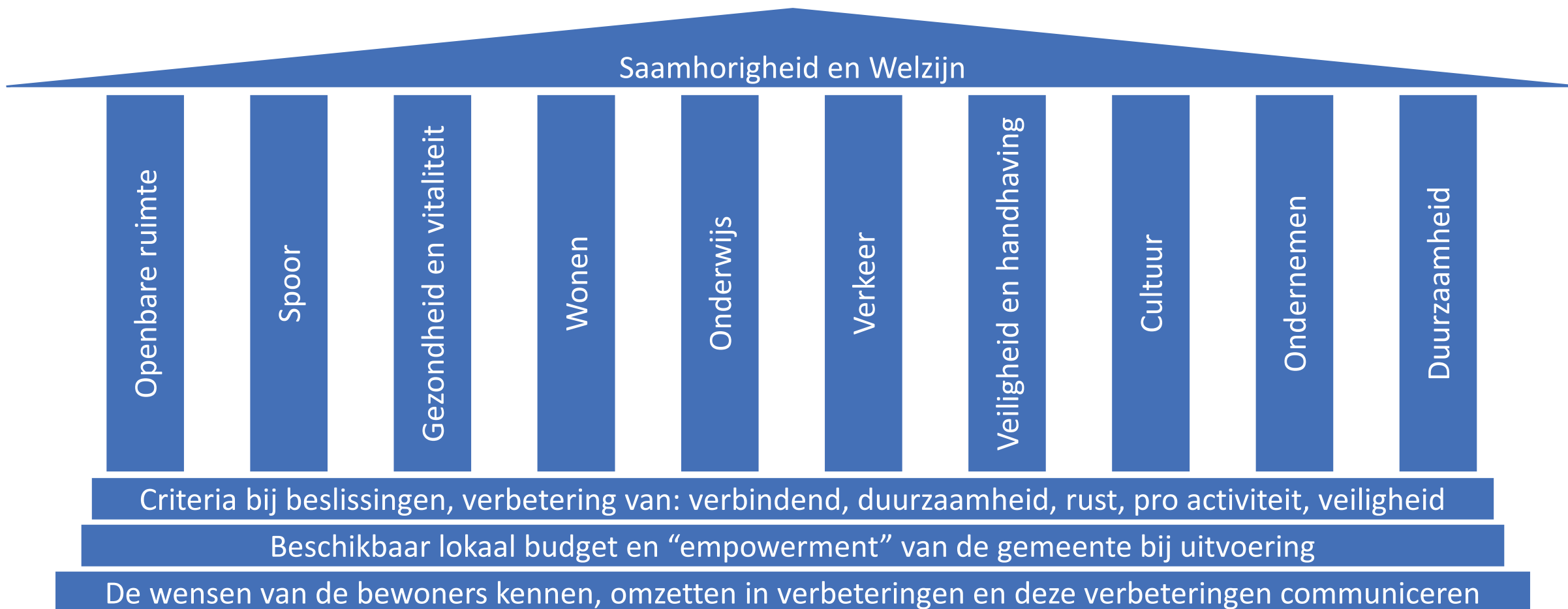
Ontwikkelen visie

Overeenstemming
binnen werkgroep

Overeenstemming
binnen platform

Delen met de
gemeente en de
inwoners

Visie omzetten in
acties



Saamhorigheid en Welzijn

Openbare ruimte

Spoor

Gezondheid en vitaliteit

Wonen

Onderwijs

Verkeer

Veiligheid en handhaving

Cultuur

Ondernemen

Duurzaamheid

Criteria bij beslissingen, verbetering van: verbindend, duurzaamheid, rust, pro activiteit, veiligheid

Beschikbaar lokaal budget en “empowerment” van de gemeente bij uitvoering

De wensen van de bewoners kennen, omzetten in verbeteringen en deze verbeteringen communiceren

- Het uiteindelijke doel is om de samenwerking binnen Dorst drastisch te verhogen, het “wij-gevoel” te versterken, versnippering tegen te gaan en het welzijn in Dorst te verhogen
- Focus is op Welzijn, *niet* op Welvaart

Openbare ruimte

We streven naar

- Dorpscentrum met als hoofdfuncties:
 - Winkels, Horeca, Parkeren, reductie van doorgaand verkeer en van wonen
- Schoon dorpsbeeld



Mogelijke oplossingen

- Herinrichtingsplan maken voor Dorst
- Randvoorwaarden scheppen dat investeren in winkels en horeca lonend is
- Dagtoerisme aantrekken, denk aan fietsers
- Basisschool verplaatsen of schoolbus-systeem opbouwen
- Dwarsverbanden aanleggen met andere organisaties binnen Dorst
- Stimulering fietsen binnen Dorst
- Geluidsschermen langs het spoor, treingeluid beperken
- Verbetering afvalinzameling

<https://www.omgevingsvisieoosterhout.nl/dorst>
Aandacht aantrekkelijk dorpshart

Spoor

We streven naar

- Geluids- en trillingoverlast zoveel mogelijk verminderen

Mogelijke oplossingen

- Samenwerking met andere gemeenten en daardoor de daadkracht te verhogen

Gezondheid en Vitaliteit

We streven naar

- Vitale inwoners
- Samenwerking tussen sportverenigingen, medische organisaties, zorgverleners, scholen
- Meer preventieve gezondheidszorg (*"liever voorkomen dan genezen"*)
- Sportverenigingen die zoveel mogelijk financieel zelfstandig zijn

Mogelijke oplossingen

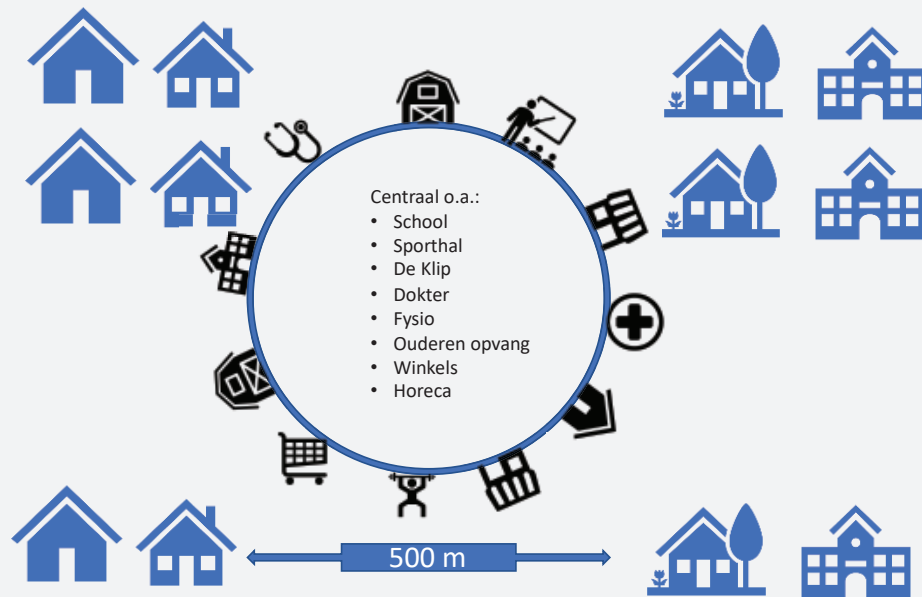
- Overleg met alle belanghebbenden om te bekijken of er draagvlak is en indien aanwezig een integraal plan te maken

Oosterhout 2030: "Samenwerking tussen zorgverleners en verenigingen zorgen er voor dat iedereen in beweging kan komen. De gemeente heeft daarvoor de randvoorwaarden gecreëerd: optimale sportaccommodaties zoals De Warande, sporthallen en -velden."

Wonen

We streven naar

- Woningaanbod zodat inwoners door kunnen stromen binnen Dorst
- Levensbestendige woningen rond centrum



Mogelijke oplossingen

- Voldoende sociale woningen en levensbestendige woningen beschikbaar stellen
- Meepraten met nieuwbouwplannen
- Inbouwen van flexibiliteit in de bouwplannen

Oosterhout 2030: “Dorps
blijven..Flexibiliteit “

Onderwijs

We streven naar

- Basisonderwijs voor ieder kind uit Dorst dat goed en veilig bereikbaar is
- Integratie van basisonderwijs in Dorst, samenwerking met o.a.: de Klip, op Stoom, de sportverenigingen
- Kleinere klassen
- Goede en veilige bereikbaarheid van de school met de fiets
- De school moet integraal onderdeel worden van Dorst

Mogelijke oplossingen

- Nieuwbouw

Oosterhout 2030: “Basisonderwijs wordt niet genoemd”

Informatie Dorst-Oost: “In eerste instantie was de veronderstelling dat de school de uitbreiding aan zou kunnen. We hebben een aanvraag voor uitbreiding van de school ontvangen. Daar zal dit jaar een besluit over genomen worden.”

Verkeer

We streven naar

- Verkeersluwte van auto's
- Vertakkingen van snelfietspad F58 (Breda-Tilburg)
- Verhoogde verkeersveiligheid
- De fiets als eerste keus vervoersmiddel van, naar en binnen Dorst

Mogelijke oplossingen

- Vermijden van vrachtverkeer
- Bekijken of we niet één koeriersdienst kunnen hebben binnen Dorst
- Bekijken of schoolbussen een mogelijkheid zijn voor vervoer van kinderen van en naar de school
- Fietsbrug of tunnel voor het vermijden van de spoorwegovergang
- Oplaadpunten voor elektrische fietsen
- Meer openbaar vervoersmogelijkheden, frequenter en op latere tijdstippen

Oosterhout 2030: "Maar steeds meer mensen maken gebruik van de snelle en comfortabele bussen tussen Breda.....Snelfietsroutes..gezamenlijk transport bedrijven

Info over Dorst-oost: Fiets wordt niet genoemd

Veiligheid en handhaving

We streven naar

- Preventie
- Handhaving van de wetten en regels

Mogelijke oplossingen

- Inwoners hebben een signaalfunctie voor onveilige situaties, voorvallen, ongevallen en overtredingen, gemeente zorgt voor afhandeling en implementatie
- De inwoners worden gewezen op wetten, regels
- Bekendheid verhogen van de app “Waaksamen”
- Inwoners hebben een beperkte taak als handhavers

<https://www.omgevingsvisieoosterhout.nl/dorst>

Buurtindicatoren: Woninginbraken, te hard rijden, hondenoverlast en -poep

Onze enquête: Handhaven snelheid, fietser van rechts (geen voorrang), hondenpoep, veiligheid plein, rond tennis-voetbalclub, spoorweginnengang, vrachtverkeer, auto's en kinderen in de boswachterij, chemicaliën over het spoor, parkeren op het plein, brommers door het bos over fietspaden

Cultuur

We streven naar

- Multifunctionele gebouw om andere te huisvesten: gymzaal, bibliotheek, vergaderruimte, oefenzaal voor de harmonie, samenkomstruimte voor de ouderen etc

Mogelijke oplossingen

- De Klip verbeteren of opnieuw bouwen

Oosterhout 2030: "...cultuur is een middel om elkaar te ontmoeten"....Maatschappelijke organisaties organiseren de verbinding. De gemeente stimuleert dit graag.

Ondernemen

We streven naar

- Winkels voor basisbehoefte, zoals horeca, kapper, supermarkt, bakker etc.

Mogelijke oplossingen

- De randvoorwaarden verwezenlijken die er toe kunnen leiden dat dergelijke ondernemingen bestaansrecht hebben

Duurzaamheid

We streven naar

- Uitsluitend energie-neutraal bouwen
- Verduurzaming van bestaande woningen
- Verduurzaming van de Klip en scholen/openbare gebouwen

Mogelijke oplossingen

- De gemeente het voortouw nemen

Het fundament

Criteria bij beslissingen, verbetering van: verbindend, duurzaamheid, rust, pro activiteit, veiligheid

- Nauwe samenwerking tussen platform Dorst en gemeente
- Geen implementaties zonder platform Dorst
- Strikt volgen van de criteria: Verbindend, Duurzaamheid/groen/natuur verbeterend, Rust en ruimte verhogend, Meer pro activiteit, Verbetering veiligheid

Beschikbaar lokaal budget en “empowerment” van de gemeente bij uitvoering

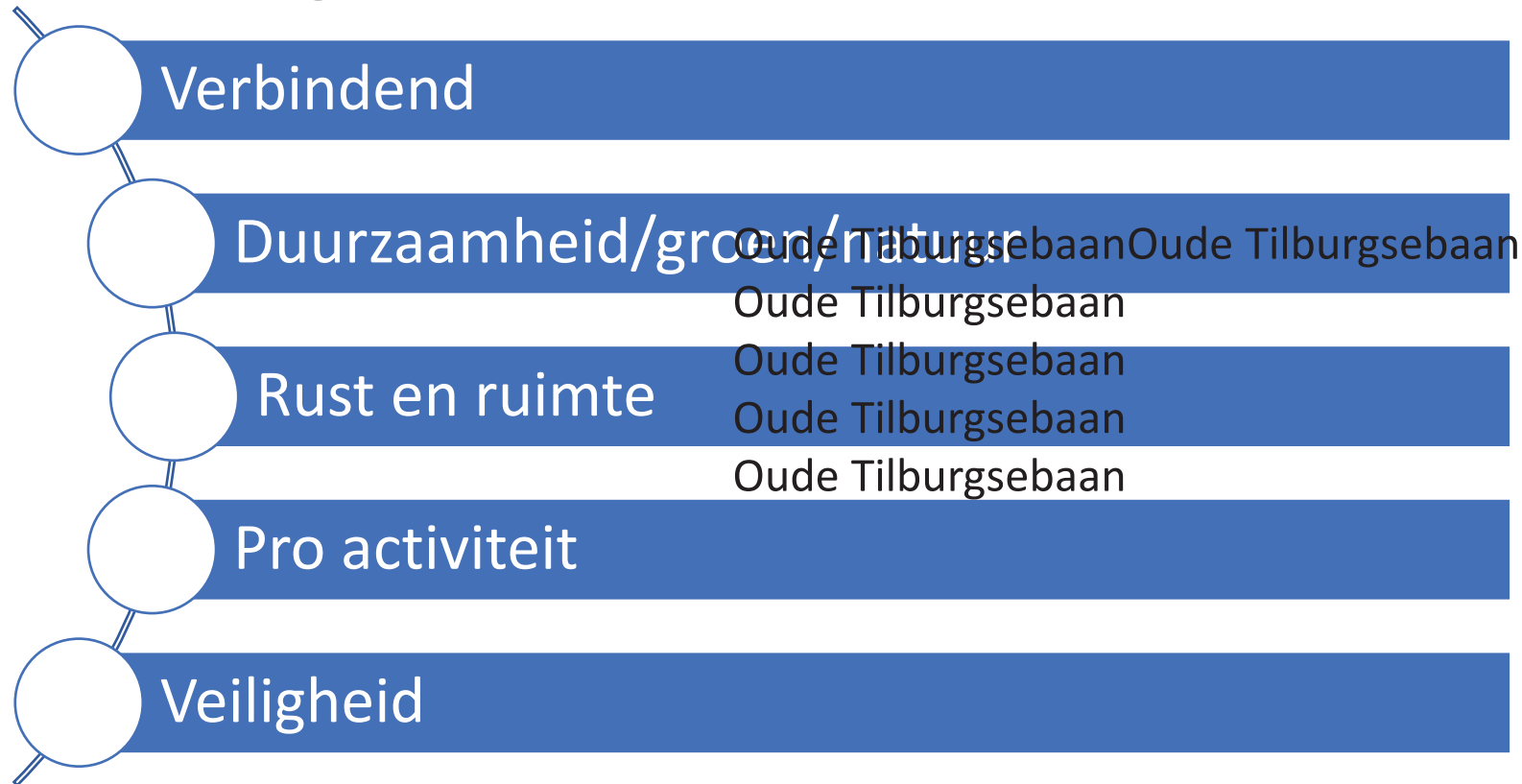
- Om vertrouwen te creëren dienen plannen snel geïmplementeerd te worden

De wensen van de bewoners kennen, omzetten in verbeteringen en deze verbeteringen communiceren

- Het is essentieel dat we de wensen van de bewoners, verenigingen, instanties etc. binnen Dorst kennen
- Naar alle betrokkenen dient gecommuniceerd te worden welke plannen geïmplementeerd worden en wat de implicaties zijn

Criteria bij beslissingen

Verbetering van:

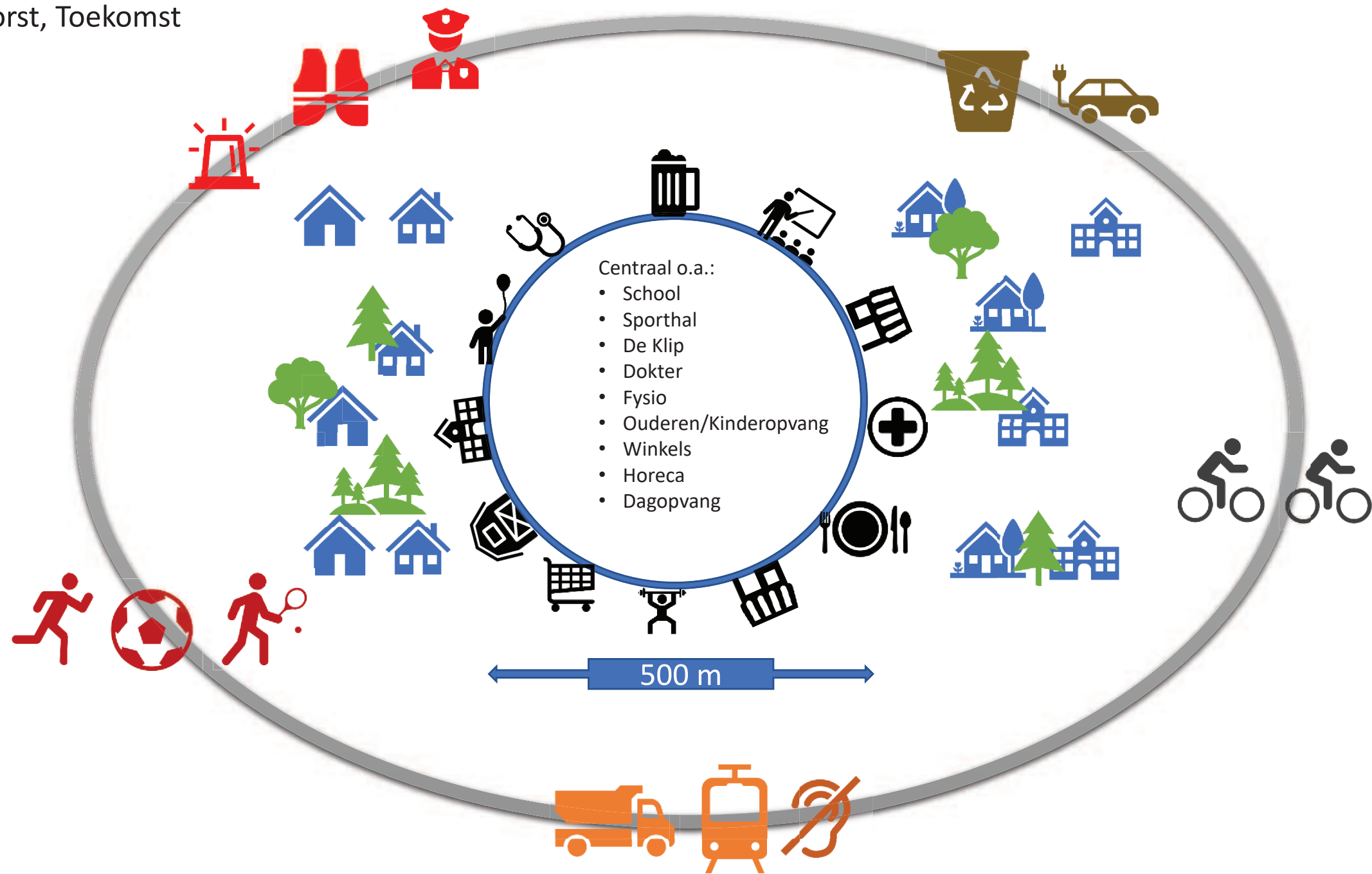


Samenvatting

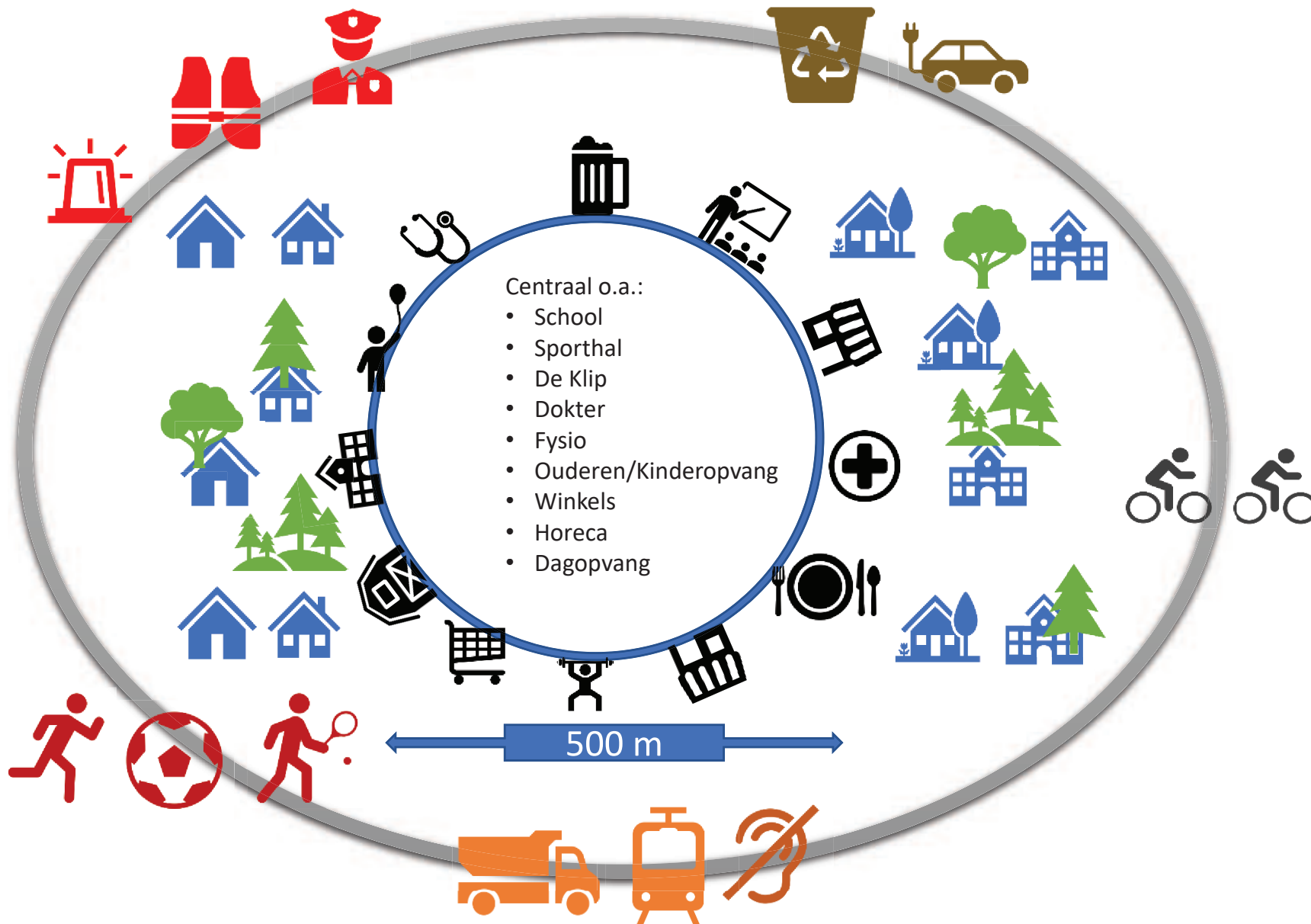
Dorst, Nu



Dorst, Toekomst



Dorst, Toekomst



Welzijn en Saamhorigheid in Dorst

Back up slides

Bewonersgroep Dorst-Noord (Boswachterij)

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT –

IDEEKAART DORST, STEENOVEN EN OMRINGEND BUITENGEBIED

E-mailadres: [REDACTED]

Namens: Inwoner, van de buurt: Boswachterij, Dorst-Noord

1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Ja, ik herken me in deze opgaven met enkele aanvullingen. De problematiek omtrent de barrièrewerking van het spoor in Dorst wordt in de omgevingsvisie erkent. Wat ik echter nog mis is het concrete punt om de verkeersveiligheid te verhogen van de spoorwegovergang en de drukke Spoorstraat (uitroeptekens op die plek op de kaart?).

Het is goed dat de omgevingsvisie zich richt op het stimuleren van het fietsgebruik gecombineerd met een betere verkeersveiligheid en bereikbaarheid voor een klimaatbestendige toekomst. Ik zou graag al een concrete, goede invulling/oplossing willen geven voor al deze punten, zie hiervoor het antwoord op vraag 2.

2. Zijn prioriteiten juist gesteld

Nee, een belangrijke prioriteit ontbreekt. Dat is namelijk de aanleg van een infrastructuur die past bij de relatief omvangrijke groei van inwoners vanwege meerdere gerealiseerde nieuwbouwprojecten in de afgelopen jaren (o.a. 'Boswachterij' met circa 100 wooneenheden, 'Tuindorp' met circa 150 wooneenheden en 'Hartje buiten' met 15 wooneenheden) en nieuwe projecten in de komende jaren (o.a. 'Dorst-Oost' met circa 150 wooneenheden en wooncomplex Pim Senior met circa 60 wooneenheden).

De infrastructuur lijkt qua doorstromingsmogelijkheden en verkeersveiligheid te zijn afgestemd op het inwonertal en (regionale) bedrijvigheid van een jaar of 30 terug. Daarmee worden voornamelijk de kleine straten door de kern van Dorst bedoeld, zoals de Spoorstraat / Wethouder van Dijklaan die de spoorwegovergang in Dorst doorkruist.

Door het vergrote aanbod van verkeersdeelnemers anno 2020, neemt de drukte en tevens verkeersonveiligheid sterk toe. Dagelijks steken honderden inwoners, forenzen en vrachtverkeer de spoorwegovergang over. Een kwetsbare groep zijn de talrijke over het spoor wonende ouders en hun kinderen die naar de lokale basisschool Marcoen te voet of (bak-)fiets gaan.

De spoorwegovergang strookt niet met het doel van de Omgevingsvisie om verschillende vervoersstromen uit elkaar te halen (b.v. snel / sterk vrachtverkeer en langzame / kwetsbare kinderen). Sterker, de overgang werkt als een trechter waar allerlei soorten verkeersdeelnemers dicht bij elkaar komen. Ook strookt deze overgang niet met de Omgevingsvisie om in de verblijfsgebieden de woon- en leefkwaliteit een hogere prioriteit te geven dan de afwikkeling van autoverkeer.

Voorstel: Voetgangers – Fietstunnel onder spoor

Bij het realiseren van een separate voetgangers / fietstunnel onder het spoor van Dorst (locatie nader te bepalen / b.v. ter hoogte van de Broekstraat of ingang nieuwbouwwijk Boswachterij) zouden een groot aantal opgaven en prioriteiten behaald kunnen worden.

- Forse toename verkeersveiligheid voor alle schoolgaande kinderen (zowel basis- als middelbaar onderwijs in Breda) en hun ouders / fietsende forenzen die het spoor moeten kruisen.
- Idem voor bezoekers aan Dorst-Noord van b.v. de Nieuwbouwwijk Tuindorp of andere delen van Dorst. De wijken raken onderling beter verbonden.
- Stimulans fietsgebruik passend in klimaatbestendige toekomst.
- Scheiding van snelle (vrachtwagens) en langzame (kinderen op fietsjes) verkeersstromen.
- Groot potentieel tot aansluiting op de nog aan te leggen snelfietsroute tussen Breda en Tilburg. Een ongelijkvloerse spoorovergang t.b.v. de snelfietsroute in Dorst zou een aantrekkelijk onderdeel van een veilige en snelle route kunnen zijn tussen Tilburg en Breda, met minder stoplichten.
- Aantrekkelijke route voor recreanten / mountainbikers en fietsverkeer richting Oosterhout of Breda.
- Verkeersafname Spoorstraat (enkel nog aantrekkelijk voor auto's) zodat automatisch een veiligere situatie aldaar ontstaat.

Voor een voetgangs- fietstunnel onder het spoor is uiteraard maatschappelijk draagvlak nodig. Dit proces is nog in ontwikkeling maar de wijken in Dorst-Noord zijn hiervoor reeds benaderd middels een buurtbrief na overleg met Platform Dorst. Het resultaat is in korte tijd een vijftigtal positieve en ondersteunende reacties voor dit plan wat nog dagelijks groeit.

3. Biedt de omgevingsvisie een goede basis voor de toekomst van Oosterhout?

Ja, ik zie hier potentieel in, mits de concrete uitwerking de opgaven en prioriteiten daadwerkelijk volgt (zie vraag 2).

4. Overig?

Een verbetering van voorzieningen in Dorst (supermarkt met marktconforme prijzen en goed assortiment – hierdoor weer minder vervoersbewegingen nodig vanuit Dorst naar andere gemeenten zoals Breda).

Aan de Vliert (parallel aan het spoor in Dorst) is op een gegeven moment geen stoep meer aanwezig (richting entree wijk Boswachterij). De aanleg hiervan (ongeveer een paar honderd meter) zou zeker passen in een veilige toekomst!

Solaris Parkmanagement

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
maandag 6 juli 2020 16:49

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED]
[REDACTED]
Concept omgevingsvisie Oosterhout

Bijlagen:

concept omgevingsvisie Oosterhout.pdf

Geachte mevrouw [REDACTED]

Onlangs zijn we door de gemeente Oosterhout benaderd om een bijdrage te leveren aan de Omgevingsvisie van de gemeente Oosterhout. Helaas zijn we niet in de mogelijkheid geweest om hier aan deel te nemen.

Graag zouden we langs deze weg van de gelegenheid gebruik maken om schriftelijk te reageren op de concept omgevingsvisie Oosterhout.

- Pagina 87, alinea 1: de ambitie om de trimodaliteit optimaal te benutten is een mooi streven. Wij als Parkmanagement juichen dit toe, mits hier zorgvuldig mee om wordt gegaan. We vragen ons echter wel af of dit in de praktijk haalbaar is. Weststad heeft immers, zoals eerder in de omgevingsvisie vermeld, weinig leegstand dus de mogelijkheden zijn binnen Weststad beperkt.
- Pagina 87, alinea 2: het bestuur van Stichting BIZ Weststad wordt in haar dagelijkse taken ondersteund door Solaris Parkmanagement. Het Parkmanagement is dus geen zelfstandig orgaan binnen Weststad en handelt uit naam van Stichting BIZ Weststad. De thema's parkeren en openbaar vervoer zijn onderwerpen die reeds al op de agenda staan. Het thema duurzaamheid (energie, klimaat) in de breedste zin des woords heeft de aandacht van de Stichting. Zo draagt de Stichting het plan voor het Energiepark A59 een warm hart toe.
- Pagina 87, alinea 3: meerdere malen heeft het Parkmanagement bij de gemeente Oosterhout aangegeven dat het groenonderhoud van het bedrijvenpark ondermaats is. Een frequenter onderhoud op een hoger beeldkwaliteitsniveau zou de uitstraling van het bedrijvenpark zeer ten goede komen. Het onderhoud dient op peil te blijven om de kwaliteit en uitstraling van het bedrijvenpark te behouden en toekomstig verval te voorkomen.

Verder hebben er onlangs verkennende gesprekken plaatsgevonden met de ondernemersvereniging van bedrijvenpark Vijf Eiken voor de opstart van een BIZ.

Hoewel dit in eerste instantie door zowel de gemeente, ondernemersvereniging als Parkmanagement enthousiast werd ontvangen, is dit traject momenteel stil komen liggen door bestuurswisselingen in de ondernemersvereniging van Vijf Eiken en vanwege de ontwikkelingen m.b.t. het Corona-virus.

In de concept omgevingsvisie staat vermeld dat er de ambitie is om een gezamenlijke BIZ op te richten voor Vijf Eiken en Everdenberg. Indien gewenst zijn wij vanuit Solaris uiteraard bereid om hier over mee te denken en dit verder mee op te zetten.

Hopelijk is bovenstaande voldoende duidelijk. Mocht er behoefte zijn aan nadere toelichting, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag



Bewonersorganisatie Natuurkundigenbuurt Oosterheide

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
dinsdag 7 juli 2020 20:26

Aan:

[REDACTED]
[REDACTED] Oosterhout

Goedenavond mevrouw [REDACTED]

Namens de bewonersorganisatie Natuurkundigenbuurt [REDACTED] Oosterheide willen wij graag het volgende met u delen betreffende de idee kaarten:

U geeft aan dat de wijk Oosterheide meer mensen op de fiets wilt, wij willen hierbij aangeven dat er veel mensen van buitenlandse afkomst is en niet kunnen fietsen. Misschien kunnen er fietscursussen aangeboden worden. Dan voor fietsers in het algemeen een idee om de verkeerslichten meer fietsvriendelijker te maken.

We zien terug dat er 3 van de wijken slecht scoren dit heeft verschillende oorzaken.

Wij merken vooral dat er een slecht onderhoud van de buitenomgeving is. Vooral zomers veel onkruid tussen de tegels. Er zou meer geborsteld moeten worden zodat de wijk er netjes er uit ziet.

Ook in verschillende wijken is het onderhoud van de openbare ruimte slecht, we bedoelen scheve tegels, trottoir ed. We geven behoorlijk wat zaken door via de gemeenteapp maar toch zou het fijn zijn dat er duidelijk eens goed gekeken wordt naar de wijk zodat iedereen er fijn kan wonen.

Want als iedereen in een fijne, schone, hele en veilige wijk kan wonen dan voel je jezelf ook beter en zal de scoren vast ook beter zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: reactie op aanmelding gesprekken Omgevingsvisie Oosterhout

Beste mevrouw Buinsters,

Dank dat u zich hebt aangemeld voor het gesprek over de Omgevingsvisie.

Hierbij treft u de formulieren aan die u helpen bij het voorbereiden op de gesprekken. Ook kunt u deze gebruiken als reactieformulier. U dient de ingevulde formulieren dan uiterlijk **woensdag 8 juli** naar mij ingevuld terug te sturen.

Voordat de gesprekken plaatsvinden, ontvangt u een e-mail van een medewerker van de gemeente Oosterhout met daarin een link naar MS-TEAMS. Deze link maakt het mogelijk om deel te nemen aan de gesprekken.

Nogmaals wijs ik u erop dat er opnamen worden gemaakt. Deelname aan de gesprekken betekent dat u instemt met het maken van opnamen. U kunt er uiteraard voor kiezen om de camera uit te zetten / alleen de microfoon aan te zetten.



Provincie Noord-Brabant

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 09:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Eerste reactie Omgevingsvisie gemeente Oosterhout

Beste mevrouw [REDACTED]

Tijdens de sessie op 25 juni 2020 over 'Identiteit en ruimtelijke kwaliteit' was ik aanwezig. Gevraagd werd om de antwoorden op onderstaande vragen ook nog aan u te mailen. Hierbij mijn reactie.

Eerste reactie Omgevingsvisie gemeente Oosterhout

Allereerst wil ik zeggen dat ik de concept-visie er goed uit vind zien en ook toegankelijk zo via het web. Het is een visie op hoofdlijnen, waarbij in deelgebieden een en ander uitgewerkt wordt. In die deelgebieden is het goed om richting te kiezen wat je zou willen met de gebieden.

Ik ben tijdens de sessie op 25 juni vooral ingegaan op de vraag of de omgevingsvisie een goede basis is voor een uitwerking in projecten.

Het is belangrijk om bij ontwikkelingen in het gebied na te denken over: wat zijn de consequenties van de verschillen in kenmerken, kwaliteiten en wat is de draagkracht van een gebied. Welke maatschappelijk en kwalitatieve meerwaarde kun je het gebied meegeven als je er een ontwikkeling voorziet.

Wat wil je waar wél faciliteren of stimuleren, of wat waar juist niet? Vanuit de ruimtelijke en functionele karakteristiek werk je naar een perspectief/ontwikkelingsrichting. Dat kan in grote lijnen.

Bijvoorbeeld:

- Wat is primair het agrarisch gebied en hoe ga je daarin om met andere functies?
- In welk gebied zijn natuur en/of recreatie leidend en de andere belangen volgend?
- Hoe kijk je tegen bebouwingsconcentraties? En welke gebieden vallen binnen een kernrandzone? Wat is daar mogelijk?

In de interim omgevingsverordening wordt gesproken over een ontwikkelingsvisie. Je zou de deelgebieden uit kunnen werken in zo'n ontwikkelingsvisie. Door het uitwerken van ontwikkelingsrichtingen voorkom je gelegenheidsplanologie en wordt duidelijkheid geboden naar o.a. initiatiefnemers als omwonenden.

In de toelichting van de interim omgevingsverordening wordt hier onder art. 3.6 (vitaal platteland) verder op ingegaan. Die toelichting kan behulpzaam zijn bij het uitwerken van de omgevingsvisie en de ontwikkelingsrichtingen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

[REDACTED]



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) |
Twitter: [@brabant](#) | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincie Noord-Brabant



Hanze College

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

LEEFBAAR, GEZOND EN AANTREKKELIJK WONEN



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Ja. Tip is om de kracht van Oosterhout wat betreft onderwijs (alle onderwijssoorten voor 11^{en} tot 18 jaar zijn in het aanbod aanwezig) nog nadrukkelijker te benoemen.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Bij de kernpunten mist onderwijs.

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

Er kan nog meer naar de verbinding gezocht worden tussen wijk/vereniging/ buurman en scholen, en tussen cultuur en onderwijs. En de verbinding tussen economie en bv. Slow Techniek onderwijs in het vmbo.

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiek thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

Ja. Wel belangrijk om prioriteiten te stellen en deze goed uit te werken. En het alles willen doen, met als risico dat je niets goed doet.

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

We denken als Hanze College (ook met Slow Techniek onderwijs) graag verder mee. Ook w.b. 2019 in samenwerking met Amphibia.



Ouderenplatform Oosterhout



**Samenwerkingsorgaan van de
Ouderenbonden in Oosterhout**

Stichting Ouderenplatform Oosterhout



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oosterhout
ter attentie van Dennis van Dongen.

Oosterhout, 5 juli 2020.

Geacht College,

Hierbij ontvangt u de reactie van het Ouderenplatform Oosterhout op uw uitnodiging een bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de nieuwe Omgevingsvisie.

De hoofdstukken "Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid" en "Identiteit en ruimtelijke kwaliteit " geven ons geen aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen. Wij kunnen ons vinden in de hier uitgesproken ambities.

Enigzins anders ligt dit voor het hoofdstuk "Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen ". Gesuggereerd wordt, dat de doorstroming op de woningmarkt stagneert *omdat ouderen graag in hun (eengezins)woning blijven wonen waardoor de doorstroming moeilijk op gang komt*. Zo (het cursieve) staat het er letterlijk, maar dit beeld is niet correct en verdient derhalve correctie. Feit is, dat tengevolge van overheidsmaatregelen ouderen gedwongen worden langer zelfstandig thuis te blijven wonen. Den Haag is er zeer bedreven in gebleken het zo te framen, als zou dit een vrijwillige keus zijn van ouderen, maar dat is natuurlijk onzin. Ongetwijfeld gaat dit voor een gedeelte van onze doelgroep wel op, maar voor een zeer aanzienlijk gedeelte juist weer niet. Voor deze groep is het langer thuis moeten blijven wonen geen vrijwillige keus, maar een noodzakelijkheid. Waar moet men immers naar toe? De kloof tussen thuis en verpleeghuis werd vroeger opgevuld door de verzorgingshuizen, maar die zijn wegbezuinigd. Gevolg is, dat men dus noodgedwongen langer zelfstandig moet blijven wonen. En daar gaat het dus wringen. Wij kennen legio voorbeelden van ouderen, die best hun eengezinswoning zouden willen verruilen voor een seniorenwoning, omdat men de huidige woning veel te groot vindt, het onderhoud van de tuin problematisch wordt, de afstand tot voorzieningen te groot wordt, etc. maar als er geen alternatief is houdt het gewoon op. En juist die alternatieven zijn er niet

voldoende. Gesteld wordt, dat er relatief veel appartementen zijn gebouwd, waar veelal ouderen zijn gaan wonen (dit is juist) maar er zijn nog steeds te weinig appartementen om de doorstroming vlot te trekken. En dus blijft men gedwongen wonen waar men woont bij gebreke van voldoende alternatieven.

Het probleem is dus niet, dat ouderen niet willen verhuizen, het probleem is, dat ouderen niet kunnen verhuizen, omdat er niet voldoende aanbod is waar men naartoe zou kunnen verhuizen.

Wij geven de gemeente niet de schuld van dit probleem, "Den Haag" heeft dit probleem heel slim naar de gemeentes doorgeschoven, maar anderzijds vinden wij het ook niet correct, dat ouderen dan nu de schuld krijgen, van een probleem, dat ze zelf niet veroorzaakt hebben en dat alleen kan worden opgelost als ofwel de verzorgingshuizen in hun vroegere vorm weer terug komen (lobbyen in Den Haag !!) ofwel er voldoende aanbod van seniorenwoningen/appartementen komt.

Wij begrijpen uw spagaat. Wij als Ouderenplatform hoeven in dit kader alleen oog te hebben voor de belangen van onze doelgroep. U als gemeente heeft naast het belang van ouderen ook oog te hebben voor de belangen van andere doelgroepen (starters, gezinnen e.d.) en dat gekoppeld aan het gegeven, dat er een limiet zit aan het aantal nieuw te bouwen woningen maakt dat er keuzes gemaakt moeten worden om alle doelgroepen optimaal te faciliteren. Wij gaan dus niet roepen: bouw alleen nog maar voor ouderen. Maar als u de doorstroming op gang wilt brengen is de enige oplossing toch, dat er ook doorgestroomd kan worden. Daarmee zou u niet allen de ouderen bedienen, maar ook de andere doelgroepen.

Het Ouderenplatform Oosterhout hoopt op een bijstelling van uw visie in de door ons gewenste richting.

Met vriendelijke groeten.
namens het Ouderenplatform Oosterhout

— [redacted] —
voorzitter.

[redacted]
secretaris.



Huurdersvereniging Oosterhout

REACTIES OP CONCEPT OMGEVINGSVISIE 2020

KOEPELTHEMA'S

LEEFBAAR, GEZOND EN AANTREKKELIJK WONEN

Woonomgeving leefbaar houden, uitbreiding gaat voor inbreiding. Alleen vervangende woningbouw mag plaatsvinden daarbij moet rekening worden gehouden met groen versus parkeerruimte.

Integraal wijkgericht werken: voor alles armoede bestrijden, kansarme kansrijker maken; verminderen van sociale ongelijkheid.

Leefomgeving vergroenen, wijken en straten van bomen voorzien, dit in samenspraak met bewoners; schoonhouden van straten, vaker prullenbakken leggen en zwerfafval, zowel groot als klein, bestrijden.

In de wijken meer gevarieerde recreatiemogelijkheden zoals, trapveldjes, klimbomen, oefenapparaten ergo ontmoetingsplaatsen voor jong en oud dus ook meer zitbankjes.

Veiligheid: buurtpreventieteams werken goed.

ECONOMISCHE VITALITEIT

Gemiddelde inkomen in Oosterhout ligt boven het landelijk gemiddelde; het inkomen van de laagopgeleiden ligt lager dan het landelijk gemiddelde. Hoe is de verhouding werkelozen in Oosterhout ten opzicht van het landelijk gemiddelde? Hoe wordt het personeelstekort versus relatief hoog beroep op de uitkeringen verklaard? Is er concurrentie tussen gemeentes ten aanzien van het binnenhalen van werk en het uitgeven van percelen op bedrijventerreinen? De bereikbaarheid met openbaar vervoer kan beter. Voor de leefbaarheid in de wijken zouden winkeltjes op de hoek een uitkomst zijn (neem dit nog eens in overweging het gaat vast blurring tegen!)

DUURZAAM, ENERGIENEUTRAL EN KLIMAATBESTENDIG

De ambitie is hoog maar laten we in ons enthousiasme de oudere wijken/huizen niet vergeten. Ja, van het gas af, als het kan! In alle geval: overleg, leg uit en neem de bewoners mee in verduurzamen, energieneutraal en klimaatbestendig maken van woning en woonomgeving! Met name het vergroenen en leefbaar maken c.q. houden van de wijken is een zaak van samen. Een meer specifieke bijdrage van HVO is bij de deelluitwerking meer op zijn plaats.

(hoe beperk je de uitstoot van houtkachels, open harden, vuurkorven, BBQ's)

IDENTITEIT EN RUIMTEIJKE KWALITEIT

Openbaar groen versus privé groen; wat te doen tegen verstening van o.a. binnenplaatsen?

BEREIKBAARHEID, MOBILITEIT EN TOEGANKELIJKHEID

Boven op de A27 een sneltram/trein aanleggen (evt. Gecombineerd met ruimte voor zelfrijdende auto's. Scheelt in CO2 uitstoot. Weren van "boodschappen/winkelen" autoverkeer door buiten de bebouwde kom een parkeerplaats aan te leggen en busvervoer naar het centrum te regelen tegen een geringe bijdrage. Door inbreidingsplannen in het centrum wordt de parkeerruimte schaars. Om fietsen/e-biken te bevorderen is het noodzakelijk bewaakte fietsenstallingen te hebben. Handhaven op het gebruik hiervan is noodzakelijk. Voor minder mobile mensen die met bv een rollator lopen, is het fijn als de stadsbussen een lage in- en uitstap hebben.

DEELGEBIEDEN

OOSTERHEIDE

Prachtige groene wijk afgebakend door doorgaande "snel"wegen. Verkeers-onveilige situaties bij oversteekpaden. Oosterheide is selfsupporting: markt, winkelcentrum, cultuur, parken (floralia) en recreatiebos. Verder zijn er de sportvelden, zwembad en sporthal (ietwat verouderd. Meer aandacht voor het verschil in de wijken zou goed zijn. Het inzetten van een buurtcoach werpt zijn vruchten af in de schrijversbuurt. Laat dit project doorgaan. Eerlijker verdeling van inkomsten/werk is zeker voor dit deel van de wijk een noodzaak. Zappers zijn actief maar een betere ondersteuning door van gemeente wegen vaker prullenbakken te leggen zou welkom zijn.

Thuisvester

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 23:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Omgevingsvisie Oosterhout: dank voor uw inbreng + herinnering sluitingsdatum schriftelijke reactie

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen,

Enorm document geworden. Is voor de leesbaarheid niet bevorderlijk. Adviseer een beknopte PowerPoint te maken met de aanbevelingen.

Op inhoud

Pag 8

Op dit moment is er sprake van een klein overschot van grondgebonden huurwoningen en een tekort aan goedkope grondgebonden koopwoningen. Als gevolg van demografische ontwikkelingen zal er in 2030 naar verwachting een tekort zijn aan huurwoningen, met name in de vrije sector huurappartementen. Ook ontstaat er dan een overschot van duurdere koopwoningen

Stelling is niet correct. Er is momenteel al een tekort aan huurwoningen grondgebonden en appartementen en dit neemt richting de toekomst toe. De actuele wachttijden zijn al vergelijkbaar met percentage die we zien in de aangrenzende gemeente Breda.

Pag 10

Zo kan de variatie in de woningvoorraad verder vergroot worden. Dat is nodig omdat momenteel de woningvoorraad in een deel van de naoorlogse wijken vrij eenzijdig is. Hierdoor bestaat het risico dat grote aantallen woningen op 'eenzelfde' moment, niet meer zullen voldoen aan de actuele woningbehoefte en er in die buurten/wijken mogelijk (een opeenstapeling van) problemen ontstaan, zoals leegstand en verloedering. Het toekomstbestendig maken van de woningvoorraad kan daarom voor sommige gebieden tot enige sloop/nieuwbouw leiden. Als gemeente gaan we hieromtrent het gesprek aan met de woningbouwcorporatie. Ook betrekken we de bestaande woningvoorraad in de woningbouwstrategie.

Betreft enkel de opgave in particuliere voorraad. De woningen van de corporatie en het zeer beperkte aanbod van overige verhuurders wordt door de eigenaren verduurzaamd en periodiek gemoderniseerd tenzij er een strategie is op herontwikkeling. Dit is in Oosterhout gezien de enorme vraag naar sociale huurwoningen zeer beperkt. Het betreft voornamelijk in lijn met de toenemende vraag uitbreiding.

Pag 28

informer en stimuleren gaat het bijvoorbeeld om het isoleren van de eigen woning om energie te besparen en om duurzame energieopwekking door zonnepanelen (beiden via bewustwordingscampagnes), maar het gaat ook om stimuleren van fietsgebruik, deelauto's en openbaar vervoer.

Deze visie staat haaks op het recent vastgestelde parkeernormen beleid van de gemeente. Hierin wordt een zeer oude norm aangehouden en in relatie tot de sociale huur een norm die absoluut niet meer aansluit bij de actuele vraag cq behoefte. Zie de enorme leegstandsproblematiek die momenteel zichtbaar is bij deze appartement complexen. Dit levert naast enorme leefbaarheidsproblemen een conflict op tussen doelstellingen en actueel beleid.

Pag 43

Parkeernormen zijn gemeentebreed van toepassing. Via parkeernormen wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen er bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden gerealiseerd. In onze actuele nota parkeernormen (klik hier), is zowel het toepassingskader als de hoogte van de parkeernormen opgenomen. De hoogte van de parkeernorm is daarbij zowel afhankelijk van het type functie als van de locatie van de nieuwe ontwikkeling.

Het recent en actuele beleid is geheel anders vormgegeven en is echt zeer tegenstrijdig met de doelstellingen en niet in overeenstemming met de behoefte en zeker niet op de gewenste stimulans. Dit blokkeert onnodig de doorontwikkeling van de stad.

Pag 48

Met Thuis- vester is een traject gestart om te komen tot een wijziging in het toewijzingsbeleid, leidend tot meer menging van huishoudens, wat bijdraagt aan een versterking van de buurt.

Waar dit kan binnen de wettelijke mogelijkheden er is immers geen verordening. De essentie van de opmerking is dat Thuisvester van uit de wens om de diversiteit van de samenleving positief te beïnvloeden de mogelijkheden binnen de Europese wetgeving benut om te komen tot de gewenste diversiteit in de woonomgeving

Pag 59

het gebruik van deelauto's en elektrisch rijden. In het algemeen ondersteunen we als gemeente initiatieven en innovatieve ideeën rondom opwekking en/of besparing van energie.

Zie eerder gemaakte conflicterende opmerking beleid en ambitie! Komt diverse keren terug in het document

In afwachting van je reactie,

[Redacted signature]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 jul. 2020 om 17:02 heeft [Redacted] (Gemeente Oosterhout)
<[Redacted]> het volgende geschreven:

Geachte heer / mevrouw,

En aantal weken terug bent u door de gemeente Oosterhout benaderd om een bijdrage te leveren aan de Omgevingsvisie van de gemeente Oosterhout.

Een aantal van u is op die uitnodiging ingegaan en heeft donderdag 25 juni en dinsdag 30 juni het gesprek gevoerd over het eerste concept van deze visie (zie bijlage). Een gesprek die wij als zeer nuttig en constructief hebben ervaren. **Waarvoor dank.**



Wijkteam Houthaven

Heer/mevrouw,

Hier mijn commentaar op de discussie over de Omgevingsvisie. De documenten van de gemeente zijn mijns inziens goed, duidelijk en doordacht gemaakt. Wat mij betreft lijken alle onderwerpen genoemd en besproken. Direct daarop heb ik dan geen aanmerkingen, alleen gerelateerd aan deze onderwerpen wil ik enkele onderwerpen specifiek noemen.

Voor Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig wil ik noteren:

- Onlangs hoorde ik een wethouder zeggen dat er niet genoeg daken in Oosterhout zijn om te voorkomen dat we een energiepark langs de A59 nodig hebben. Mijns inziens moeten we er alles aan doen om eerst de (zakelijke) daken te vullen en dan de rest van de energiebehoefte op andere manieren realiseren
- Nieuwe huizen moeten verplicht zonnepanelen te hebben
- Het zogenaamde gebruik van biomassa (houtsnippers) moet stoppen!
- Wel moeten we gebruik van echte biomassa stimuleren en gebruiken
- We kunnen gewoon niet van het gas af, het gaat niet lukken, zeker nog met het veelvuldig gebruik van kool en houtsnippers
- We moeten het gebruik van waterstof stimuleren
- We moeten nu juist kernenergie gebruiken als deeloplossing

Uiteraard is dit voor een (groot) deel nationale zaken, maar een gemeente kan zich er wel in mengen.

Voor Bereikbaarheid, mobiliteit en toegankelijkheid wil ik opmerken:

- Zoals in de documenten genoteerd, moeten we fietsgebruik, openbaar vervoer, snelfietspaden, efficiëntie en veiligheid op de wegen en bij verkeerslichten, en voorlichting in scholen en via sociale media stimuleren
- We mogen niet verwachten dat iedereen nu al zo denkt en snel gaat overstappen van de auto naar andere milieu- en mensvriendelijke manieren van transport
- We mogen hier de auto niet vergeten en moeten we zorgen dat mensen zich efficiënt en redelijk snel kunnen verplaatsen, zowel binnen als buiten de gemeente
- Er moet rekening worden gehouden met bomen en de natuur, maar ook met de longen van mensen, door files en onnodig omrijden te voorkomen
- Er zijn meerdere plaatsen waar er echt winst te behalen valt, met beperkte kosten, zeker op en rond de Bredaseweg
- We moeten het gebruik van de auto niet direct ontmoedigen zonder goede alternatieven, maar juist bemoedigen om deze, als nodig, kort en doeltreffend te gebruiken

Ik ben benieuwd naar de resultaten van dit alles!

Met vriendelijke groet,



GGD West-Brabant

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

DUURZAAM, ENERGIENEUTRAAL, KLIMAATBESTENDIG



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Als aandachtspunten noemen we:

- bij isoleren woningen: aandacht voor goed ventileren (isoleren kan niet zonder ventileren)
- bij gasloze wijken aanleggen: risico op rookoverlast en gezondheidslast door o.a. houtkachels en pellet kachels voor verwarming

Wij verwijzen u naar de bijgevoegde kernwaarden voor een gezonde leefomgeving van GGD GHOR Nederland.

In uw kernpunten verwijst u ten aanzien van de verschillende milieuaspecten met invloed op de kwaliteit van de leefomgeving op de landelijke normen. Landelijke normen zijn niet altijd per definitie gezondheidsnormen. De beleving van inwoners speelt hierin een grote rol. Uit de oogpunt van gezondheidsbescherming kan de ambitie scherper geformuleerd worden.

Met het kernpunt Vergroening zijn wij het helemaal eens. Er mag nog wel explicieter aangegeven worden dat fietsen niet alleen goed is voor klimaatdoelen, maar ook voor gezondheidsbevordering en –bescherming. Meer groen is niet alleen goed voor het klimaat, maar biedt ook kansen voor ontmoeten, recreëren, sport, spel en ontstressen. Tegelijkertijd met de vergroening moet er ook aandacht zijn voor de bescherming tegen onder meer de eikenprocessierups, pollen/allergieën, vectoren, teken en zwemkwaliteit. Wij denken daarover graag mee.

M.b.t. hittestress onderschrijven we de constatering dat de binnenstad en stenige woonwijken een minder aantrekkelijke woonomgeving vormen voor ouderen. Wij adviseren in te zetten op het vergroenen van deze locaties. Verhuizen naar elders brengt andere vraagstukken met zich mee: bereikbaarheid/mobiliteit, zelfredzaamheid en sociale inclusiviteit.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

--

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

Graag nemen wij deel aan genoemde risicodialogen

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

DUURZAAM, ENERGIENEUTRAAL, KLIMAATBESTENDIG



4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

--

5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

GGD heeft advies uitgebracht inzake windmolens langs A59. Graag vernemen wij een terugkoppeling.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

LEEFBAAR, GEZOND EN AANTREKKELIJK WONEN



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Wij verwijzen u naar de bijgevoegde kernwaarden voor een gezonde leefomgeving van GGD GHOR Nederland. Zie voor cijfers over de omgeving en de beleving van de omgeving door inwoners van Oosterhout ook de Brabantscan (<https://brabantscan.nl/>)

Wij adviseren om in de visie in het kader van gezondheidsbescherming de normen voor luchtkwaliteit, geluidsnormen, normen rondom bodemkwaliteit e.d. concreet te omschrijven. Zo wordt duidelijk welke ambities Oosterhout nastreeft (de wettelijke normen of de gezondheidsadvieswaarden?)

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

--

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

U schrijft over een stapeling van problemen in bepaalde wijken. Denk daarbij ook aan blootstelling aan geluid en luchtverontreiniging (naast faciliteiten, bereikbaarheid e.d.), want milieubelasting stapelt vaak óók in achterstandswijken.

Aan de zin 'De kwaliteit van het wonen wordt bepaald door de kwaliteit van de woning en de kwaliteit van de woonomgeving, waarbij het zowel gaat om de kwaliteit van de fysieke inrichting, de mate van sociale cohesie binnen de buurt, de beschikbare voorzieningen en de aanwezige netwerken rondom zorg en welzijn' zien wij graag toegevoegd: én de bescherming van de gezondheid van de inwoners.

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

--

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

LEEFBAAR, GEZOND EN AANTREKKELIJK WONEN



5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

De wet Publieke Gezondheid schrijft: Voordat besluiten worden genomen die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor de publieke gezondheidszorg vraagt het college van burgemeester en wethouders advies aan de gemeentelijke gezondheidsdienst (artikel 16). U kunt de GGD dus altijd om advies vragen bij de doorontwikkeling omgevingsvisie en bij de verdere uitwerking van de visie in plannen. De GGD wil graag in een vroegtijdig stadium meedenken en –doen.

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

BEREIKBAARHEID, MOBILITEIT, TOEGANKELIJKHEID



1. Zijn de belangrijkste opgaven in beeld?

Toelichting: binnen dit koepelthema zijn verschillende opgaven benoemd waar Oosterhout de komende jaren mee aan de slag gaat. Herkent u zich hierin? Mist u een opgave, of is er juist een opgave teveel/ onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

Het streven is om knelpunten door de mobiliteitsgroei te voorkomen via het stimuleren van het fietsgebruik en het openbaar vervoer (zowel via spoor, weg als het water). Dit kernpunt komt ook de gezondheid van de inwoners van Oosterhout ten goede. Wel missen we bij de fietspaden de differentiatie in verschillende soorten fietsen en veiligheid (zie ook <https://nos.nl/artikel/2305477-meer-zware-ongelukken-door-elektrische-fietsen.html>)

Bij 'De verblijfskwaliteit staat hierbij voorop' missen we ambities voor de bescherming van de gezondheid op vlak van luchtkwaliteit en geluid gewenst (niet enkel uitgaan van wettelijke eisen)

Wij verwijzen u naar de bijgevoegde kernwaarden voor een gezonde leefomgeving van GGD GHOR Nederland, met daarin ook aandacht voor het aspect Mobiliteit.

2. Zijn de prioriteiten juist gesteld?

Toelichting: iedere tekst van een koepelthema begint met een aantal kernpunten. Dit zijn de belangrijkste opgaven en uitgangspunten binnen dat koepelthema. Herkent u zich hierin? Mist u een kernpunt, of is er juist een kernpunt onterecht benoemd? Zo ja, welke is dat en waarom?

--

3. Is er voldoende integraliteit en samenhang?

Toelichting: één van de grootste meerwaarde van de Omgevingsvisie is dat er verbanden worden gelegd tussen de verschillende opgaven, beleidsvelden, programma's (waaronder projecten), et cetera. Zowel tussen het fysieke als het sociale domein. Ziet u dwarsverbanden die wij over het hoofd hebben gezien? Of worden er volgens u dwarsverbanden gelegd die er feitelijk niet zijn?

--

4. Biedt de Omgevingsvisie een goede basis / kader voor de toekomst van Oosterhout?

Toelichting: denkt u dat de Omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor nadere uitwerking in specifiekere thematisch beleid of gebiedsgericht beleid op wijk- en dorpsniveau?

--

OMGEVINGSVISIE OOSTERHOUT

BEREIKBAARHEID, MOBILITEIT, TOEGANKELIJKHEID



5. Overig?

Toelichting: misschien wilt u nog iets anders kwijt over de dit koepelthema of de Omgevingsvisie in zijn algemeenheid, dan is daar hieronder de ruimte voor.

--

Adviesraad Sociaal Domein



Adviesraad Sociaal Domein Oosterhout

Per adres:

Gemeente Oosterhout

Postbus 10150

4900 GB Oosterhout

Tel: 14 0162

info@adviesraadsociaaldomeinoosterhout.nl

www.adviesraadsociaaldomeinoosterhout.nl

Aan:
Gemeente Oosterhout
T.a.v. de heer D. van Dongen

Verzonden per email

Referentie: 2020-005/LE

Oosterhout, 17 juli 2020

Betreft: Omgevingsvisie Oosterhout; Leefbaar, gezond en
aantrekkelijk wonen
Juli 2020

Geachte heer Van Dongen,

Op 25 juni hebben twee leden van de adviesraad sociaal domein deelgenomen aan de gesprekken die u heeft georganiseerd over de Omgevingsvisie die gemeente Oosterhout wil vaststellen. Dit is onze reactie op het thema Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen.

Aan het begin van de nota staan de kernpunten voor dit thema. Wij zijn van mening dat u met deze kernpunten en de uitwerking daarvan in de nota compleet bent. Alle belangrijke onderwerpen zijn ons inziens besproken in de nota. Zoals het beschikbaar zijn of maken van woningen voor starters en jonge gezinnen en de te verwachten woningbehoefte in de toekomst. In de nota is ook aandacht voor onderwerpen als eenzaamheid, werkloosheid en gezondheidsklachten. Eveneens besteedt de nota aandacht aan hittestress en aantrekkelijk wonen in alle wijken van Oosterhout.

Wij hebben geen aanvullende onderwerpen of aandachtspunten voor dit thema. Wel stellen wij het op prijs als de gemeente ons op de hoogte houdt van de (toekomstige) ontwikkelingen met betrekking tot het thema Leefbaar, gezond en aantrekkelijk wonen.

Ons mailadres is: info@adviesraadsociaaldomeinoosterhout.nl

Met vriendelijke groeten,
Namens de adviesraad sociaal domein Oosterhout

Leny van der Ende – van Adrichem
voorzitter



Adviesraad Sociaal Domein Oosterhout

Per adres:

Gemeente Oosterhout

Postbus 10150

4900 GB Oosterhout

Tel: 14 0162

info@adviesraadsociaaldomeinoosterhout.nl

www.adviesraadsociaaldomeinoosterhout.nl

Aan:

Gemeente Oosterhout

T.a.v. de heer D. van Dongen

Verzonden per email

Referentie: 2020-004/LE

Oosterhout, 17 juli 2020

Betreft: Omgevingsvisie Oosterhout; Duurzaam, energieneutraal
en klimaatbestendig
Juli 2020

Geachte heer Van Dongen,

Op 25 juni hebben twee leden van de adviesraad sociaal domein deelgenomen aan de gesprekken die u heeft georganiseerd over de Omgevingsvisie die gemeente Oosterhout wil vaststellen. Dit is onze reactie op het thema Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig.

Wij zijn van mening dat u met de kernpunten voor dit thema en de uitwerking daarvan in de nota compleet bent. Voor één onderwerp willen nog extra uw aandacht vragen. In het hoofdstuk 'Oosterhout: energieneutrale gemeente in 2050' bespreekt u het onderwerp 'van het gas af'. De gemeente gaat een Warmtevisie opstellen. De Warmtevisie beschrijft per wijk op welke wijze deze in de toekomst het beste verwarmd kan worden. Bij het opstellen van de Warmtevisie betreft de gemeente onder andere de inwoners uit een wijk.

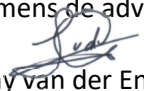
Naar onze mening zal het niet voor alle inwoners vanzelfsprekend zijn om de woning op een andere manier te verwarmen dan met gas. Met een andere warmtebron de woning verwarmen en elektrisch koken brengt extra en onverwachte kosten met zich mee. Dit kan leiden tot (grote) zorgen bij woningeigenaren en huurders (voor de aanschaf van een andere kookeenheid). Een en ander kan ertoe leiden dat inwoners de informatie van de gemeente negeren en zich niet melden. Wij verzoeken u daarom extra aandacht te besteden aan het betrekken van alle inwoners uit een wijk. Ook verzoeken wij u aandacht te hebben voor de eventuele problemen die zich mogelijk voordoen voor inwoners bij 'van het gas af'.

Wij stellen het op prijs als u ons op de hoogte houdt van de ontwikkelingen met betrekking tot het opstellen van de Warmtevisie voor de verschillende wijken in Oosterhout.

Ons mailadres is: info@adviesraadsociaaldomeinoosterhout.nl

Met vriendelijke groeten,

Namens de adviesraad sociaal domein Oosterhout


Leny van der Ende – van Adrichem
voorzitter