



gemeente **Oosterhout**

# Raadsvoorstel

Zaak : Aanpassing Coördinatieverordening ruimtelijke plannen

Zaaknummer : 252997

|                                                                        |                            |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>Datum:</b> 26 oktober 2020                                          | Nummer raadsnota: ZN252997 |
| <b>Onderwerp:</b> Wijziging Coördinatieverordening ruimtelijke plannen |                            |

|                                                       |                                                              |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Portefeuillehouder:</b><br>Willemsen<br>Kastelijns | <b>Bijlagen:</b><br>Gewijzigde versie Coördinatieverordening |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|

## **Voorstel:**

Vast te stellen de gewijzigde Coördinatieverordening ruimtelijke plannen, inclusief de bijbehorende toelichting.

## **Samenvatting**

Op 22 december 2016 is de Coördinatieverordening ruimtelijke plannen, inclusief de bijbehorende toelichting in werking getreden. Met deze verordening wordt geregeld dat alle besluiten voor een ruimtelijk project in een reguliere bestemmingsplanprocedure of wijzigingsplan gezamenlijk kunnen worden voorbereid en bekend gemaakt (gecoördineerd).

Op dit moment is het niet mogelijk de coördinatieregeling toe te passen voor projecten waarbij een omgevingsvergunning met een uitgebreide afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Om de voordelen van de coördinatieverordening te kunnen laten gelden in dergelijke projecten is het gewenst de coördinatieverordening aan te passen.

Het kan hierbij gaan om grootschalige projecten voor woningbouw, een bedrijfsvestiging of een project dat betrekking heeft op het opwekken van duurzame energie. Door regelgeving die door de provincie in de interim omgevingsverordening is vastgelegd is bijvoorbeeld een duurzaam project niet mogelijk met een bestemmingsplanprocedure, maar moet dit met een uitgebreide afwijking van het bestemmingsplan (op basis van 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wabo) worden gerealiseerd. Bij andere grootschalige projecten kan een initiatiefnemer hierom vragen.

## **Wat willen we bereiken?**

Met het vaststellen van de coördinatieverordening heeft de raad in 2016 bepaald in welke gevallen deze regeling toegepast kan worden. Met het aannemen van dit voorstel breidt u dit eerdere besluit uit met de mogelijkheid om ook de vergunningverlening met een uitgebreide afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan te kunnen coördineren. Hierdoor is er geen afzonderlijke besluitvorming over het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling per procedure door de raad meer nodig. Hiermee wordt tijdswinst geboekt.

Het aanpassen en daarmee van toepassing verklaren van de coördinatieverordening voor grootschalige projecten heeft, in grote lijnen, de volgende gevolgen.

### *1. De dienstverlening van de gemeente wordt transparanter.*

De samenhang tussen verschillende besluiten en procedures die betrekking hebben op 1 project is beter zichtbaar. Voor belanghebbenden worden de gevolgen van de te nemen besluiten in één oogopslag inzichtelijk. Stukken liggen namelijk gelijktijdig ter inzage en hierover wordt gelijktijdig een besluit genomen. Zo kan, gelijk met het uitgebreide afwijken van het bestemmingsplan, aan de hand van de bouwtekeningen die horen bij de te verlenen omgevingsvergunning, worden beoordeeld hoe de bebouwing eruit komt te zien.

### *2. De dienstverlening van de gemeente wordt efficiënter.*

*Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer 252997 te vermelden.*

De besluiten worden gelijktijdig gepubliceerd en komen slechts eenmaal gezamenlijk bij de rechter, waarbij de rechter alle belangen onafhankelijk weegt.

3. *Eén voorbereidings- en beroepsprocedure levert tijdwinst op en voor iedereen eerder duidelijkheid.*

Als er tegen een besluit geen beroep wordt ingesteld is de proceduredtijd 4 á 5 maanden korter. Wanneer wel beroep wordt ingesteld moet de rechter binnen 6 maanden een uitspraak doen (tegen 12 maanden bij de uniforme openbare voorbereidingsprocedure). Overigens start deze termijn van 6 maanden op het moment dat het verweerschrift door de gemeente is ingediend bij de Raad van State. Ook wordt er één uitspraak gedaan over de gecoördineerde vergunningen, waardoor er voor zowel aanvrager als diegene die beroep aantekent sneller duidelijkheid komt of een project er wel of niet komt.

4. *Het maakt het overzichtelijk voor iedereen.*

Een gecoördineerd project zorgt voor meer overzicht voor een ieder. Dit is omdat er sprake is van één voorbereidingsprocedure en de afhandeling van beroepen in één keer gebeurt.

De inhoudelijke afweging die gemaakt moet worden door de verschillende bestuursorganen blijft hetzelfde. De coördinatie van besluiten is alléén gericht op het proces. Uw raad blijft zijn eigen bevoegdheden houden in de procedure voor de afwijking van het bestemmingsplan (middels een verklaring van geen bedenkingen).

*Toelichting verklaring van geen bedenkingen*

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.27 Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als het aangewezen bestuursorgaan (bij de gemeente dus de gemeenteraad) heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Het Bor (artikel 6.5 lid 1 van de Bor) bepaalt dat als voor een omgevingsvergunning met een uitgebreide afwijking (op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo) wordt afgeweken van een bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen (hierna te noemen vvgb) van de gemeenteraad noodzakelijk is.

Bij een uitgebreide afwijking van het bestemmingsplan is altijd zowel een ontwerp vvgb als een vvgb nodig van uw raad. U neemt in beide gevallen een inhoudelijk besluit over de ruimtelijke aspecten van de aanvraag (maar niet over de aspecten voor bijvoorbeeld bouwen of milieu). Een verklaring van geen bedenkingen kan namelijk alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening (op basis van artikel 6.5, tweede lid Bor).

Indien uw raad besluit om de coördinatieregeling niet toe te passen, dan kunnen de kosten van de gehele procedure hoger zijn, voor zowel gemeente als eventuele bezwaarmakers. De reguliere vergunnings- en vrijstellingsprocedures moeten dan doorlopen worden. Hiermee wordt naar verwachting het traject van een dergelijk project verlengd met een half tot een heel jaar.

**Wat gaan we daarvoor doen?**

Indien u besluit tot vaststelling van deze aangepaste verordening, kan in voorkomende gevallen de coördinatieregeling dus worden toegepast bij besluiten met betrekking tot een omgevingsvergunning waarin met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wabo wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan.

**Wat mag het kosten?**

Hieraan zijn geen kosten verbonden.

De verwachting is dat de proceskosten lager uitvallen voor alle partijen bij toepassing van de coördinatieregeling. Omdat partijen zich maar op één procedure hoeven te richten zullen de kosten voor adviseurs, juristen en griffierechten lager uitvallen. Dit geldt dus niet alleen voor initiatiefnemers en de gemeente maar zeker ook voor de belanghebbenden die willen procederen tegen de besluiten.

**Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?**

De wijziging van de coördinatieverordening is niet direct op rechtsgevolgen gericht. Het betreft slechts een procedureregeling en in het kader hiervan worden burgers bij concrete ruimtelijke plannen hierbij betrokken. Voor deze procedures blijven de reguliere mogelijkheden en verplichtingen voor burgerparticipatie van kracht.

Nummer: ZN252997

DE RAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT;

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening

gelezen het voorstel van het college van 26 oktober 2020

**BESLUIT:**

1. De Coördinatieverordening ruimtelijke plannen, inclusief de bijbehorende toelichting als volgt te wijzigen:
  - Artikel 2.1 vervangen door:

Deze verordening is van toepassing op het coördineren van de voorbereiding en bekendmaking van een besluit om een bestemmingsplan, een uitwerkingsplan of een wijzigingsplan of een omgevingsvergunning waarin met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3e, van de Wabo wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, vast te stellen met het besluit over een of meer daarmee samenhangende omgevingsvergunningen, al dan niet met aan de omgevingsvergunning en/of aan het bestemmingsplan gerelateerde vergunningen, besluiten, afwijkingen en ontheffingen, ter verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid.
  - Artikel 3.1 vervangen door:

een besluit over een bestemmingsplan, een uitwerkingsplan, een wijzigingsplan, of een omgevingsvergunning waarin met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3e, van de Wabo wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan en een besluit over een omgevingsvergunningsaanvraag dat op het moment van indienen op grond van artikel 2.10, eerste lid, sub c Wabo geweigerd zou moeten worden, maken tenminste deel uit van de te coördineren besluiten en;
  - En deze bovenstaande punten tevens aan te passen in de daarbij behorende toelichting van de verordening.
2. deze wijziging in werking te laten treden op de dag na bekendmaking

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2020.

DE RAAD VOORNOEMD,

, voorzitter  
**{{Signer1}}**

, griffier  
**{{Signer2}}**