



Aan de gemeenteraad

Datum

1 maart 2021

Zaaknummer

275807

In behandeling bij

R. Geers

tel. 14 0162

Onderwerp

Bestuurlijke besluitvorming Reactie insprekers VVBG Windpark A59

Geachte raad,

Op 23 februari hebben inwoners in kunnen spreken op de raadsnota Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) windpark A59. Op basis van die inspraak en de vragen die een aantal reacties wellicht hebben opgeroepen willen wij via deze weg een reactie geven die u kunt betrekken bij uw meningsvorming. Voor het overzicht hebben wij reacties gebundeld onder een paar thema's.

Positie windmolens

Een van de insprekers verwees naar een uitzending van Een Vandaag en gaf aan dat de windturbines daar op een kilometer staan. Een Vandaag geeft echter zelf aan dat het hier om maximaal 500 meter gaat. Het laagfrequent geluid wordt dan mogelijk vaker als een probleem ervaren. In deze aanvraag is de minimale afstand tot de woonwijken 1300 meter.

Ook werd gesteld dat de visualisaties van Eneco niet correct zijn. Dat zijn deze juist wel. Voor deze visualisaties zijn 360 graden bolfoto's gemaakt op de geduide fotopunten. In deze foto's zijn waarheidsgetrouw en in de juiste verhoudingen de nieuw te bouwen windmolens opgenomen. Als referentie molen is gebruikt het merk VESTAS 5.6 MW type V162 (162.0 meter rotor op 154.0 meter ashoogte de daarmee een tiphoogte van 235 meter). Hieruit zijn vervolgens uitsneden gemaakt met een beeldhoek van 60 graden (de standaardbeeldhoek van het menselijk oog op een beeldscherm). Voor een 'realistische' weergave moet de afstand van kijker tot presentatie van de foto's op een beeldscherm even groot zijn als de horizontale (breedte) van het scherm.

Eneco heeft afgelopen weken contact met inspreker over de visualisaties gehad. Eneco heeft aangegeven ivm coronabeperkingen niet met experts op bezoek te kunnen komen. Eneco heeft aangeboden digitaal uitleg te geven door een expert van Pondera over de werkwijze die gehanteerd moet worden bij het realistisch visualiseren van windmolens in hun omgeving.

Opwek van energie

Er zijn door de insprekers ook enkele punten ingebracht over het opwekken van energie via de windmolens. Zo stelt een inspreker dat de combinatie van zon en windenergie geen 100% leveringszekerheid biedt. Dat is zo, maar het is op dit moment wel de enige betrouwbare combinatie

die het grootste deel van de tijd groene energie levert. In de toekomst zal grootschalige opslag van energie noodzakelijk zijn voor een continue leveringszekerheid. Tot die tijd zal de voeding van het net ondersteund worden door bv. gasgestookte of biomassacentrales.

Een inspreker stelt ook dat windmolens op Weststad vaak stilstaan. Dit is een subjectieve waarneming. De windmolens staan enkel stil indien dit noodzakelijk is i.v.m. slagschaduwvorming of wanneer er onderhoud is. Vanuit de exploitatie van deze windmolens is het ook logisch om deze wanneer dat mag zoveel als mogelijk te laten draaien.

Ook wordt er gesteld dat er overcapaciteit is op de bestaande windmolens. Dit is onjuist. De windmolens kunnen al de opgewekte energie leveren aan het netwerk. De windmolens worden niet stilgezet omdat er te veel energie wordt opgewekt.

Normen voor geluid, schaduw en trillingen

Een inspreker geeft aan dat geen rekening wordt gehouden met de bewoners van de Kloosterhoeve in de onderbouwing van Eneco. Dit is onjuist. De Kloosterhoeve is wel opgenomen. Eneco heeft ook contact met de Kloosterhoeve hierover gehad. Wat betreft geluid valt de Kloosterhoeve ruimschoots buiten de geldende contour. De slagschaduw voor de Kloosterhoeve wordt met de stilstandvoorziening gereduceerd tot (nagenoeg) geen slagschaduw. Dat de slagschaduw wordt gereduceerd tot (nagenoeg) geen slagschaduw geldt overigens voor alle woningen rondom de locatie. Uitgangspunt is dat er gestreefd wordt naar geen slagschuw per woning en maximaal een half uur slagschaduw op woningen op jaarbasis. Vanwege de stand van de zon komt er sowieso geen slagschaduw op de wijk Dommelbergen.

Er zijn in NL op dit moment geen normen voor laagfrequent geluid. Het Rijk en het RIVM zijn van mening dat de bestaande geluidsnorm (47Db-contour) voldoende bescherming biedt tegen overlast van laagfrequent geluid. De contour zorgt ervoor dat hoe meer geluid een windmolen produceert, hoe groter de contour. En dus hoe groter de noodzakelijke afstand tot bebouwing.

Een inspreker maakt zich zorgen over gevolg van laagfrequent geluid voor leervermogen van kinderen op scholen. De dichtstbijzijnde basisschool staat op circa 1850 meter. Ruim 1000 meter buiten de geluidscontour, met bebouwing er tussen. Het laagfrequent geluid zal daar niet of nauwelijks meer van toepassing zijn. Overigens staan de bestaande (oudere versies van) windmolens op Weststad ook op dergelijke afstand van de school. Wij hebben geen signalen dat deze windmolens en laagfrequent gebruik van invloed zijn geweest op het leervermogen van de kinderen uit de wijk of waarneembaar zijn vanuit de woningen in de wijk.

Daarnaast geeft een inspreker aan dat gevreesd wordt voor trillingen en dat er op dit punt nog vragen zijn. Trillingen doorgegeven aan de ondergrond en omgeving zal niet voorkomen blijkt uit nauwkeurige metingen van trillingsniveaus in de bodem rondom windturbines.

Het gevoerde proces

Deze verklaring van geen bedenkingen komt niet zomaar naar voren, hier is een uitgebreid proces aan vooraf gegaan. Helaas zijn er toch enkele insprekers die een opmerking gemaakt hebben over het proces, daar gaan wij graag op in met deze reactie.

Er heeft volgens inspreker geen zorgvuldig alternatieve locatieonderzoek plaatsgevonden. Zoals in eerdere communicatie gemeld is het aantal mogelijke windenergie-locaties in de gemeente Oosterhout beperkt door het risico op radarverstoringen en laag vlieg routes voor vliegbasis Gilze-Rijen. In het verleden zijn 2 locaties onderzocht die wel geschikt geacht werden. Waarbij industrieterrein Vijf eiken ook is afgevalen om de voornoemde redenen. De noordzijde van Oosterhout met Weststad en de Oranjepolder bleef hiermee over. Op Weststad zijn 6 windmolens gerealiseerd. Vervolgens zijn met de provincie afspraken gemaakt over de uitbreiding van het windpark op Weststad in de oranjepolder met 2 windmolens. Deze zijn opgenomen in afspraken met de Rijksoverheid.

Een inspreker geeft aan dat de informatievoorziening door de gemeente niet goed is geweest, omdat o.a. een rapport kwijt is geweest. Het betreffende rapport is enkele weken niet beschikbaar geweest

op de site van de gemeente Oosterhout door migratie van deze website. Het betrof de onderbouwing van het Principeverzoek. Deze is het overgrote deel van de tijd beschikbaar geweest. Mede op verzoek van de belangengroep zorgt de gemeente er nu voor dat alle informatie wordt ontsloten via de website van het Energiepark A59, inclusief de raadsstukken.

Inspreker(s) stellen dat de ruimtelijke onderbouwing nog diverse vragen oproept. Aan de andere kant wordt verwezen naar het feit dat de onderbouwing ruim 400 pagina's groot is. Hierbij moet wel een kanttekening geplaatst worden. Het haalbaarheidsonderzoek wat voor het principeverzoek is gebruikt was beperkter en zonder bijlagen inderdaad 61 pagina's. De ruimtelijke onderbouwing is aanzienlijk groter, maar daarin zijn naast 120 pagina's ruimtelijke onderbouwing ook alle bijlagen toegevoegd waardoor het aantal meer dan 400 pagina's belooft.

De ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan alle wettelijke vereisten en voldoet daaraan. Richting sprekers is ook aangegeven in de gevoerde gesprekken dat inhoudelijke vragen altijd gesteld kunnen worden aan de gemeente. E-mailadressen en telefoonnummers zijn hiervoor uitgewisseld. Geconstateerd wordt dat sprekers hier niet altijd gebruik van maken. Overigens zal ook nog een webinar worden georganiseerd ten tijde van de ter inzage legging, waar de omgeving (feitelijke) vragen kan stellen.

Insprekers stellen dat er niet echt in gesprek is gegaan met de omgeving over de windmolens en de zorgen die leven. Dit is niet correct. Zoals eerder aangegeven heeft de omgeving zorgen kunnen uiten op diverse manieren en momenten (schriftelijk, veldbezoek, omgevingsdialoog Eneco en Shell). Tijdens die momenten en ook in de schriftelijke reacties en de huidige ruimtelijke onderbouwing wordt uitgebreid ingegaan op de zorgen die leven. Het vervallen van de 3^e windmolen maakt ook duidelijk dat er door gemeente wel degelijk wordt geluisterd naar zorgen en argumenten. Maar uiteindelijk heeft de gemeente een algemeen belang te dienen voor alle inwoners van Oosterhout. En dient hiervoor plannen te toetsen aan bestaande wet- en regelgeving. In het geval van de windmolens wordt voldaan aan alle wet- en regelgeving en geven we hiermee invulling aan de noodzakelijk energietransitie (die door de sprekers ook wordt onderkend).

Natuur

De natuurwaarde van de polder is volgens sprekers groot. Zoals ook in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen, is uitgebreid onderzoek gedaan naar de gevolgen van de 2 windmolens voor de natuur. Het blijkt dat er geen grote schade wordt toegebracht aan beschermde soorten die gebruikmaken van het gebied door de plaatsing van de windmolens. De ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming wordt uiteindelijk door de provincie verleend, mits wordt voldaan aan de wettelijke vereisten. Zo nodig kan de provincie Eneco verzoeken tot het nemen van aanvullende maatregelen ter bescherming van specifieke soorten.

Een spreker geeft aan dat er sprake is van diverse soorten in het plangebied die door het windpark wordt verstoord. Genoemd zijn onder andere de marterachtigen, torenvalk en meervleermuis. In de uitgevoerde natuurtoets en het nader onderzoek naar vleermuizen is onderzoek uitgevoerd naar deze soorten. In de natuurtoets is o.a. het volgende over deze soorten opgenomen:

- De meervleermuis zal hooguit incidenteel in het open plangebied foerageren. De windturbines komen namelijk op een open akker- en grasland te staan, dat weinig aantrekkelijk is als voedselgebied voor de sterk aan water gebonden meervleermuis (Haarsma 2006). Slechts een geplande windturbine komt in de buurt van de vliegroute langs de Donge/ Kromgat te staan. Doordat de meervleermuis sterk gebonden is aan water, vliegt deze soort over het algemeen ook op zeer lage hoogte (doorgaans niet hoger dan 0,5 m) boven het wateroppervlak en komt dus niet op rotorhoogte.
- Het plangebied en de directe omgeving is geschikt voor kleine marterachtigen zoals de bunzing, hermelijn en wezel. Vooral de waterzuivering en het houthakbosje in het noorden van het plangebied beschikken over geschikt habitat voor de kleine marterachtigen. Voor de aanleg van Windpark Energiepark A59 en de (tijdelijke) toegangswegen worden geen bomen gekapt, bosschages verwijderd of sloten vergraven. Het habitat van de kleine marterachtigen blijft onaangetast. Effecten van Windpark Energiepark A59 op de beschermde soort hermelijn zijn met zekerheid uitgesloten.

- De torenvalk is bij het gebiedsbezoek door de ecologen niet gesignaleerd. Over roofvogels in het algemeen is het volgende opgenomen:
De verschillende soorten roofvogels (buizerd, havik, sperwer, boomvalk) die in de omgeving van het plangebied broeden, hebben een relatief grote actieradius, maar zijn met name overdag actief en worden in Noordwest-Europa relatief weinig gevonden als aanvaringsslachtoffer (Hotker et al. 2013, Langgemach & Durr 2020). Er is wel sprake van een verhoogd aanvaringsrisico in de nabijheid (tot ca. 300 m) van de nestlocatie als gevolg van vliegbewegingen op grotere hoogte, o.a. tijdens baltsvluchten, prooiovergabe, territoriale conflicten en verjagen van predatoren (Langgemach & Durr 2020). Gezien de afwezigheid van broedgevallen dichtbij de geplande windturbines zullen aanvaringen van o.a. buizerd (of een van de andere voornoemde soorten roofvogels) met een van de geplande windturbines van Energiepark A59 hooguit incidenteel plaatsvinden (<1 exemplaar per soort op jaarbasis in het gehele windpark). Op basis van het bovenstaande worden roofvogels die broeden in de omgeving van het plangebied hoogstens incidenteel slachtoffer van een aanvaring met een windturbine in het plangebied.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.