

Afsprakenlijst agendacommissie 7 april 2021

Aanwezig:

Voorzitter	de heer Hoosemans
Leden	mevrouw Broekhoven, de heren Boers en Jacobs
Adviseur	de heer Buijs (burgemeester/raadsvoorzitter; vanaf punt 6)
Ambtelijke organisatie	de heer Geers
Griffie	de heer Kaarsemaker (griffier), mevrouw Herders en mevrouw Rosiers (verslag)

Verhinderd:

Lid	mevrouw De Wit
-----	----------------

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter opent de videobijeenkomst. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Afsprakenlijst van de agendacommissie van 10 maart 2021

De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Actielijst agendacommissie

Akkoord.

Het presenteren van de infographic over de soorten raadsbijeenkomsten schuift op in de tijd vanwege relatie met spreektijden en vergadermodel.

4. Termijnagenda gemeenteraad

- De heer Geers meldt dat het niet haalbaar bleek om enkele onderwerpen van mei naar april te halen (met het oog op een evenredigere verdeling tussen beide raadsvergaderingen).
- Voor mei is het onderzoek ontsluiting Dorst-Oost toegevoegd.
- Er zijn behoorlijk wat voorstellen voor mei gepland zodat deze vergadering 'vol' is als alles doorkomt. Een aantal voorstellen zal bespreekstuk zijn maar enkele zijn meer technisch. T.a.v. het voorstel horecabeleid komt aan de orde dat belang gehecht wordt aan een goede communicatiemogelijkheid met de horeca vanuit de raadsfracties.
- Mevrouw Broekhoven verwacht dat de strategie klimaatadaptatie (mei) zich zal lenen voor opiniërende behandeling. De heer Geers licht toe dat het voorstel beoogt om de raad kaders te laten stellen maar ook om een claim in de perspectiefnota te onderbouwen. Zodra het voorstel beschikbaar is, zal de griffie in overleg met de heer Geers toetsen of opiniërende behandeling aangewezen is en hoe dat dan nog past in het tijdspad naar de PPN.

Actie:

- De heer Geers brengt aan het college over dat belang wordt gehecht aan een mogelijkheid tot communicatie vanuit fracties met horeca
- De griffie beoordeelt i.o.m. de heer Geers het voorstel strategie klimaatadaptatie voor het eventueel inplannen van een opiniërende behandeling.

5. 1. Conceptagenda raadsvergadering woensdag 28 april 2021

De commissie stelt de conceptagenda vast, met daarbij de kanttekening van mevrouw De Wit (via de griffier) dat bij het voorstel visie sociaal domein een bijlage gemist wordt waarin inzicht wordt gegeven in de inbreng in de debatbijeenkomst en hoe die al dan niet verwerkt is in de visie. Zij ziet liever behandeling een maand later dan behandeling zonder dit inzicht.

Actie:

- De heer Geers zal nagaan of een dergelijke bijlage (in lijn met werkwijze bij debatbijeenkomst woningbouwstrategie) op korte termijn toegevoegd kan worden.

2. Schrijven brieven voor gevangenen

Op voorstel van PvdA neemt de commissie de brief voor Mexico op de agenda op.

De heer Boers informeert naar de volgorde waarin de fracties aan de beurt zijn om een keuze te maken. De griffie voegt dit overzicht eenmalig toe in iBabs bij dit agendapunt van de agendacommissie.

6. Terugblik en vooruitblik vergaderingen en bijeenkomsten

Terugblik:

De heer Boers heeft de raadsvergadering als rumoerig ervaren. Dit komt verder aan de orde bij punt 7.

Vooruitblik:

De commissie stemt in met de bijgevoegde planning.

De volgende vergadering van de agendacommissie wordt verzet naar 6 mei, 19:30 uur.

7. Evaluatie pilot spreektijden

De griffier haalt de ontstaansgeschiedenis van het experiment aan. Hij duidt nogmaals dat spreektijden helpen om de vergadertijd behapbaar te houden maar vooral om meer focus aan te brengen in het debat, hetgeen bevordert dat luisteraars aangehaakt blijven. Indien er behoefte is aan een uitgebreidere behandeling van een bepaald voorstel, dan kan dat voorstel onderwerp worden van een opiniërende bijeenkomst. Wellicht dat dat type bijeenkomst een structurelere plek verdient in onze vergaderoutine.

Uit de losjes bijgehouden spreektijden concludeert de commissie dat een spreektijd van 10 minuten haalbaar is.

De griffier haalt als aandachtspunten aan dat er veel herhalingen zitten in de inbreng en dat nog te veel vragen gesteld worden die niet tot een vervolg leiden. Als een vraag enkel bedoeld is om informatie op te halen, dan hoort die als sjabloonvraag gesteld te worden. In de raadsvergadering gaat het om het duidelijk maken van standpunten. Overigens geldt ook voor sommige collegeleden dat zij korter van stof mogen zijn.

De heer Boers vraagt aandacht voor het risico dat spreektijd van de ene fractie wordt opgebruikt als andere fracties veel vragen stellen; hij zou graag zien dat de tijd van beantwoorden niet meetelt. Ook is het belangrijk dat eenieder hetzelfde benaderd wordt; nu lijkt het soms dat een enkel raadslid meer ruimte krijgt. Tot slot haalt hij zijn positieve ervaringen aan met het vroegere commissiestelsel.

Mevrouw Broekhoven pleit voor het aanhouden van 22 uur als eindtijd. Haar fractie geeft dan de voorkeur aan een extra avond.

De heer Buijs ziet betrokkenheid en een positieve insteek bij de fracties. Hij streeft na om eenieder hetzelfde te benaderen, maar ziet ook verschillen in de inbreng. Daar waar een fractie veel vragen stelt of veel herhaalt, zal hij eerder ingrijpen. Ook heeft hij er oog voor indien vergadertijd van een fractie op zou gaan aan onevenredige vragen van andere fracties. Hij houdt zelf de spreektijden niet bij. Als iedereen de discipline heeft om de inbreng kort te houden, is dat ook niet nodig. Hij illustreert dat lange verhalen minder goed landen en dat de raad het verdient dat luisteraars aandacht kunnen blijven houden. Het gaat er daarbij niet om dat de kwaliteit van de inbreng niet goed zou zijn, maar wel om een puntigere vergaderstijl.

De voorzitter geeft aan dat het vergadermodel de aandacht heeft vanuit het fractievoorzittersoverleg, mede in relatie tot de nieuwe raadzaal. Hij haalt aan dat de ervaringen met het commissiestelsel wisselend zijn en dat je dat dan ook naar de huidige behoeften zou moeten omzetten. De griffier vult aan dat de oordeelsvorming, die in commissies plaats vindt, ook in het Oosterhoutse model goed kan plaatsvinden. Belangrijk is om de balans te houden en als raad niet te veel op details in te willen gaan. De heer Buijs heeft eerder in een andere gemeente ervaren dat de inbreng in commissies herhaald werd in de raadsvergaderingen. Daarbij komt dat ons model een goede basis is voor alle drie de elementen uit het BOB-model (Beeld- Oordeels- en Besluitvorming), waarbij de beeld- en oordeelsvorming kan plaats vinden los van een politieke lading, zoals bij De Eekhoorn is gebleken.

Mevrouw Broekhoven vond dat de commissies toegankelijker zijn voor geïnteresseerde inwoners.

8. Rondvraag en sluiting

De griffier haalt een recente brief van een inwoner aan over de parkeerverordening en legt voor of georganiseerd zou mogen worden dat die inwoner de situatie kan toelichten, zo mogelijk ter plekke (bijv. in kader van wijkbezoeken). De commissie staat hier positief tegenover. De heer Boers stelt de vraag wanneer een brief van een inwoner wel of niet aanleiding is tot actie vanuit de raad. De voorzitter geeft aan dat dat steeds aan de raad is om af te wegen.

De voorzitter sluit het overleg met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng.