



gemeente **Oosterhout**

Collegevoorstel

Zaak : Beroep RvS tegen BP 'Buitengebied 2013 (incl Lint Oosteind), herziening 28 (Steenovensebaan 26a en 28)'
Zaaknummer : 321552

Datum: 3-1-2023	Auteur: S. Snoeren	Bereikbaar 14 0162
Status: Openbaar	Team: Buiten Beleid	Handtekening

Onderwerp:

Raadsvoorstel tot het nemen van een herstelbesluit voor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 28 (Steenovensebaan 26a en 28)'

Geraadpleegde vakgebieden:

Projectmanager, RO

Conclusie raadpleging: Men is akkoord.

Communicatie: ja d.m.v.: na raadsbesluit Publicatie Gemeentebled, weekblad Oosterhout, de website, verzenden van brieven aan de initiatiefnemers en indiener van beroep bij Raad van State en de Raad van State informeren over genomen raadsbesluit.

Bijlagen:

- ☐ Brief door college
- ☐ Brief aan gemeenteraad
- ☐ Brief beantwoording vragen ex art 41
- ☒ Nota voor de raad
- ☒ Overige bijlagen:
 1. uitspraak Raad van State 7 december 2022
 2. aan te passen delen Verbeelding
 3. aanvulling op Toelichting en Regels

Behandeling in / door:

- ☒ Raad
- ☐ Ondernemingsraad

Datum:

28 februari 2023

Aard behandeling:

Besluitvormend

Portefeuillehouder

Kastelijns

Geheimhouding op	Titel	Grondslag art. 5.1 Woo	Tot wanneer	Moet raad bekrachtigen?
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer 32152 te vermelden.

COLLEGE VOORSTEL

Datum: 3-1-2023	Openbaar	Bis-nummer:
Onderwerp: Raadsvoorstel tot het nemen van een (herstel)besluit voor eerder vastgesteld bestemmingsplan 'Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 28 (Steenovensebaan 26a en 28)'		

Voorstel:

1. De raad voorstellen een herstel-besluit te nemen conform bijgaand raadsvoorstel voor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 28 (Steenovensebaan 26a en 28)'.

Samenvatting (circa 10 regels)

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 7 december jl. aangegeven dat juridische borging van de landschappelijke inpassing van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 28 (Steenovensebaan 26a en 28)' niet in overeenstemming is met de beschreven toelichting behorende bij het bestemmingsplan. De Afdeling heeft de raad daarom opgedragen om dit gebrek te herstellen. Dit herstel kan plaatsvinden door de raad een zogenaamd "herstelbesluit" te laten nemen. Het voeren van een voorbereidingsprocedure is hiervoor niet nodig. Bijgaand raadsvoorstel voorziet hierin.

Juridisch kader (inclusief onderbouwing geheimhouding)

Artikel 8:51a van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening.

Aanleiding

Naar aanleiding van het vastgestelde bestemmingsplan in de raadsvergadering van 28 september 2021 zijn 2 beroepen ingediend bij de Raad van State. Na de gehouden zitting op 20 oktober 2022 heeft de Raad van State op 7 december 2022 uitspraak gedaan. Eén beroep is ongegrond verklaard en het andere is voor een deel gegrond verklaard. Voor dat deel wat gegrond is verklaard geeft de Raad van State de gemeenteraad de opdracht gegeven om binnen 16 weken na verzending van de uitspraak een herstel-besluit te nemen. Gezien de uitspraak van de Raad van State moet dit herstel-besluit voorzien in het juridisch borgen van de landschappelijke inpassing in de regels en op de verbeelding. Bijgaand raadsvoorstel voorziet daarin.

Omdat dit herstelbesluit niet leidt tot een andersoortige ontwikkeling hoeft op basis van jurisprudentie¹ de voorbereidingsprocedure (ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan) niet opnieuw te worden gedaan.

Welke data is gebruikt en op welke manier wordt de uitvoering gemonitord?

N.v.t.

Welke externe belanghebbenden zijn betrokken en hoe is het proces gevoerd?

n.v.t.

¹ Zaaknummer 201012762/1/T1/R1 en zaaknummer 201304185/1/R4,

Wat willen we gaan doen?

Met bijgaand raadvoorstel de raad in haar vergadering van 28 februari 2023 een herstelbesluit te laten nemen. Waarna dit herstelbesluit zal worden toegezonden aan de Raad van State, die dit betreft bij haar finale uitspraak over het bestemmingsplan.

Afweging van argumenten voor en tegen?

Met het herstelbesluit wordt gehoor gegeven aan de uitspraak van de Raad van State.

Als er geen, of te laat, gehoor wordt gegeven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zal zij naar verwachting het bestemmingsplan alsnog vernietigen. Waarna het gehele proces (vanaf ter inzagelegging tot en met beroepsmogelijkheden) opnieuw moet worden doorlopen.

Wat mag het kosten en waar gaan we het van betalen?

Behoudens (beperkte) ambtelijke inzet, zijn aan dit herstelbesluit voor de gemeente geen kosten verbonden.

Risico's?

Het besluit is ter voldoening aan een uitspraak van de Raad van State. Aan dit besluit zijn dan ook geen risico's verbonden.

Communicatie/ Kernboodschap:

Om te voldoen aan een opdracht van de Raad van State, stelt het college de raad om in haar vergadering van 28 februari 2023 een herstelbesluit te nemen. Dit herstelbesluit voorziet in een betere borging van de landschappelijke inpassing. Het besluit leidt niet tot een aanpassing van de voorgenomen ontwikkeling.