



gemeente **Oosterhout**

Fractie GroenLinks
T.a.v. de heer W.J.W.A. Van der Zanden
4900 GB Oosterhout

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
11 december 2019		197565	R. Geers tel. 14 0162

Onderwerp

Beantwoording artikel 39 vragen de Buurtkamer

Geachte heer Van der Zanden

Op 14 november jl. hebt u schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad gesteld over Aanloop en de Buurtkamer. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Wat zijn de doelstellingen geweest die de gemeente heeft meegegeven aan de organisaties (Thebe, Prisma en Surplus Welzijn) bij de start van de Buurtkamer?

Antwoord 1. In de collegenota BI.0170364, d.d. 20 juli 2017, is opgenomen dat de volgende resultaten verwacht worden van de Buurtkamer:

- het voorkomen van eenzaamheid, isolement en depressie;
- vroegtijdige signalering en voorkomen escalatie;
- ondersteuning mantelzorg;
- zelfredzaamheid;
- zingeving.

Deze doelstellingen zijn onder andere per brief meegegeven aan de uitvoerende instantie, Surplus Welzijn.

Vraag 2. Heeft er inmiddels een evaluatie plaatsgevonden van de Buurtkamer en is hierbij onderzocht of de gestelde doelstellingen gehaald zijn?

Antwoord 2. In april 2019 heeft er een kwalitatieve evaluatie plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de resultaten weliswaar zijn behaald, maar aan de ondergrens van het gevraagde zitten. Dit is geconcludeerd in het collegevoorstel met zaaknummer 179851, d.d. 4 april 2019.

Vraag 3. Kunt u de onderzoeksopdracht en het volledige onderzoek/evaluatie betreffende het functioneren van de Buurtkamer ter beschikking stellen?

Antwoord 3. Deze voegen wij als bijlage bij deze antwoorden.

Vraag 4. Is op basis van deze evaluatie besloten om te stoppen met de Buurtkamer?

Antwoord 4. Ja, uit de evaluatie is gebleken dat het bestaande activiteitenaanbod in de activiteitencentra ten dele al voorziet in de behoefte van de bezoekers aan de Buurtkamer. De toegevoegde waarde van de Buurtkamer is daarom niet te vinden in de beschikbaarheid van een eigen ruimte in de activiteitencentra en de laagdrempelige aanwezigheid van een zorgprofessional. Echter kan de vraag gesteld worden of dit niet op een andere manier vormgegeven kan worden, omdat de huidige opzet niet een altijd effectieve inzet van de financiële middelen lijkt te zijn.

Naar aanleiding van de verschillende gesprekken die de afgelopen twee jaar zijn gevoerd met Surplus over de toekomst van de Buurtkamer zien we een verschil met de ideeën die intern bestaan over de (toekomstige) invulling van dagbesteding in Oosterhout. De kostencomponent is hierbij een belangrijke factor. Daarnaast maakt ontwikkelpotentieel (op inhoud en monitoring) hierin onderdeel uit van het advies. Op grond van deze drie componenten samen is besloten om de pilot Buurtkamer in de huidige vorm niet in stand te houden.

Vraag 5. Is om financiële redenen besloten om te stoppen met de Buurtkamer?

Antwoord 5. De kostencomponent is een van de factoren die heeft meegespeeld in het besluiten om te stoppen met de Buurtkamer. Een van de doelen van een pilot is om te bekijken of de maatregel de doelen op een effectieve manier bereikt, we willen met ons budget namelijk zo veel mogelijk mensen op de beste manier helpen. Dat vraagt om afwegingen wat daarbij de beste opzet en maatregel is.

Vraag 6. Is het besluit om te stoppen met de Buurtkamer genomen door de gemeente Oosterhout doordat zij de subsidie hiervoor heeft stopgezet of is dit een beslissing van de organisaties die de Buurtkamer in de praktijk uitvoeren? (De gemeente gaat immers korten op het budget van Surplus Welzijn)

Antwoord 6. Dit is een besluit vanuit de gemeente Oosterhout. De buurtkamer werd uitgevoerd in de vorm van een pilot met tijdelijke financiering. Er is op basis van de evaluatie besloten om deze pilot niet om te zetten in een structurele voorziening. De beslissing om niet door te gaan is dus ook niet gemaakt op basis van de bezuinigingen die voor Surplus in de perspectiefnota en begroting zijn opgenomen. De beslissing is gemaakt op basis van de inhoudelijke en financiële aspecten die uit de evaluatie naar voren zijn gekomen.

Vraag 7. Sinds een aantal jaar voert het College het beleid dat er zoveel mogelijk algemene voorzieningen moeten komen om gebruik van duurdere individuele voorzieningen te voorkomen? Waarom wordt dan besloten om juist een algemene voorziening als de Buurtkamer te sluiten?

Vraag 8. Is het College het er mee eens dat het besluit om de Buurtkamer te sluiten dus eigenlijk ingaat tegen het beleid van de gemeente zelf?

Antwoord 7 + 8. De buurtkamer was een pilot. De redenen om de pilot niet te continueren zijn genoemd onder vraag vier. Het College heeft ook besloten om in plaats van de Buurtkamer een of meerdere nieuwe voorzieningen te ontwikkelen die zowel financieel als inhoudelijk aansluiten bij een nieuwe visie over begeleiding/dagbesteding als algemene voorziening en de daarbij behorende keuzes omtrent aanbesteding. Leidend hierbij zijn dan niet de huidige deelnemers, maar het zorglandschap en de verschillende groepen zorgvragers in Oosterhout. Een voorwaarde hierbij is dat

de signalen die nu zijn gehaald uit de analyses van de Buurtkamer meegenomen worden in het vervolg.

Vraag 9. Is het College het er mee eens dat de Buurtkamer daarom ook na 1 januari moet blijven bestaan en de sluiting hiervan dus teruggedraaid moet worden?

Antwoord 9. Ja, de geboden voorziening moet beschikbaar blijven, maar niet in de vorm zoals die met de Buurtkamer werd aangeboden

Vraag 10. Is de gemeente bekend met het idee van de vrijwilligers van de Buurtkamer om met dit initiatief door te gaan, maar dan zonder een professionele hulp?

Vraag 11. Wat is het oordeel van de gemeente over dit idee?

Antwoord 10 en 11. De portefeuillehouder heeft met deelnemers van de Buurtkamer gesproken. Hieruit blijkt dat de Buurtkamer in een behoefte voorziet die in de wijk leeft, maar waar ook volgens de deelnemers de ondersteuning ook op andere manieren vormgegeven kan worden.

Vraag 12. Is de gemeente bereid om dit idee te subsidiëren zodat de vrijwilligers geen zaalhuur hoeven te betalen en ook de mogelijkheid hebben om tijdens de bijeenkomsten bepaalde activiteiten te organiseren?

Antwoord 12. Uitspraken over zaalhuur zijn nu nog te vroeg, wij zijn op dit moment met de initiatiefnemers om te kijken waar de behoeften en de mogelijkheden liggen. De nieuwe visie op dagbesteding wordt in 2020 opgeleverd, dit betekend dat pas hierna nieuwe voorzieningen ontwikkeld kunnen worden. Hiermee bestaat het risico dat de huidige gebruikers van de Buurtkamer geen passend alternatief hebben. Daarom worden er gesprekken georganiseerd met diverse aanbieders om voor het jaar 2020 bij wijze van pilot en overgangsjaar een passende voorziening te realiseren voor de huidige gebruikers van de Buurtkamer. We zorgen ieder geval voor continuering van het aanbod vrij toegankelijke dagbesteding in Slotjes zoals dat op dit moment met de Buurtkamer wordt aangeboden.

Vraag 13. Is de gemeente daarnaast bereid om zorg te dragen voor de benodigde scholing voor deze vrijwilligers?

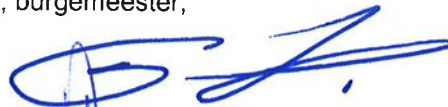
Antwoord 13. We willen het gesprek aan met initiatiefnemers en denken graag mee in mensen en mogelijkheden, maar om hier een toezegging op te doen dienen we eerst de wensen en ideeën in beeld te hebben.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,



, secretaris.

