



gemeente **Oosterhout**

Voor Heel Oosterhout
T.a.v. de heer P.T. de Laat

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
3 november 2020		252776	R. Geers tel. 14 0162

- 3 NOV. 2020

Onderwerp

Beantwoording vragen ex art. 39 RvO m.b.t. openbreken diverse garage boxen

Geachte heer de Laat,

Op 13 oktober jl. hebt u schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad gesteld over het openbreken van garageboxen. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Is toegestaan dat er zonder bericht vooraf ruimten mogen worden opengebroken?

Vraag 2. Zo ja, mogen wij de reden van overgaan tot nemen deze maatregel?

Antwoord 1 & 2. Regelmatig constateren wij dat garageboxen in de gemeente anders in gebruik zijn dan het bestemmingsplan toelaat en waarvoor deze bedoeld zijn. In ernstige gevallen kan dit tot gevaarlijke situaties leiden die niet alleen effect hebben op de gebruiker of verhuurder van de garagebox, maar ook voor de omliggende woningen. Denk hierbij aan brandgevaar, overlast door gebruik en aantasting van de gezondheid van omwonenden.

Naast het strijdig gebruik treft de politie met enige regelmaat aan dat de garageboxen gebruikt worden voor criminele activiteiten. De gehuurde ruimten worden bijvoorbeeld gebruikt voor de opslag en productie van verdovende middelen, wapens en munitie, geld, namaakgoederen zoals kleding waarbij sommige boxen als winkel gebruikt worden én het strippen van dure voertuigen. Er kunnen links gelegd worden naar criminele dadergroepen, georganiseerde misdaad en terrorisme. Ook worden de boxen als tijdelijke locaties gebruikt door rondtrekkende mobiele bendes uit binnen- en buitenland. Dat boxen soms door de criminelen zelf beveiligd worden en dat er gewerkt wordt met katvangers wijst er op dat ze het nodige te verbergen hebben. Deze vorm van aantasting van de openbare orde en veiligheid en aantasting van de leefbaarheid is onacceptabel. Daarom treden we hier samen met de politie en justitie hard tegen op.

De burgemeester heeft de bevoegdheid om toezichthouders te machtigen om acties te ondernemen. Daarbij mogen ze geen woningen zelf in, maar garageboxen zijn zelfstandige eenheden waar zij op basis van hun bevoegdheden wel in mogen. Dat is in samenwerking gedaan met Thuisvester als verhuurder van de woningen en de boxen.

Vraag 3. Is het juist dat de 9 appartement gebouwen eerst huurverhoging hebben ontvangen en later hebben vernomen dat woning wordt afgebroken?

Antwoord 3. Die volgorde is juist. Jaarlijks worden voor 1 juli de huren vastgesteld, dus ook voor de 9 appartementencomplexen. Op dat moment was het besluit om te slopen nog niet genomen en was de verhoging dan ook mogelijk. In september heeft Thuisvester het inmiddels genomen besluit om te slopen met de bewoners gecommuniceerd. Vanaf dat moment zijn er geen huurverhogingen meer doorgevoerd.

Vraag 4. Bent U met ons eens dat op woningen en appartementen welke op de nominatie staan om gesloopt te worden, huurverhoging niet kan worden toegepast?

Antwoord 4. Ja, vanaf het moment dat er besluitvorming heeft plaatsgevonden dat een pand gesloopt zal gaan worden vinden wij dat er geen huurverhoging meer toegepast moet worden. Thuisvester is dezelfde mening toegedaan en de netto huurprijzen zijn vanaf het communiceren van de sloop in september dan ook bevroren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.

