

Aan de leden van de Gemeenteraad Oosterhout

Postbus 10150

4900 GB OOSTERHOUT

JANUARI 2021

Onderwerp: Gemeente komt met omgevingsvisie

Oosterhout: welke kant gaat het op?

Geachte raadsleden,

Oosterhout wil in 2050 o.a. een energie neutrale gemeente zijn. Bij het tot stand komen ervan zitten veel haken en ogen vast. Briefschrijfster maakt graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op de uitnodiging haar zegje te kunnen doen.

Regelmatig komt zij op grond van eigen opgedane ervaringen en haar jarenlange vrijwilligerswerk voor de stichting laagfrequentgeluid in Groningen (zie haar site) in aanraking met burgers die aangeven gezond te leven, niet te roken, wel te bewegen en gezond te eten maar zodanige gezondheidsklachten vertonen dat deze niet anders dan aan een ongezonde woon-en leefomgeving te wijten zijn. Zij klagen over stress, hartproblemen, hoge bloeddruk, hebben slaapproblemen, pijn in het lichaam, hebben moeite met concentreren. Uitval uit arbeid komt regelmatig voor. Er zijn geen aanwijsbare fysieke of psychische oorzaken te vinden, de oorzaak ligt elders. Na veel ellendige ervaringen, dag in en dag uit worden zij zich na veel zoeken bewust van de werkelijke oorzaak van hun klachten, wat is "onhoorbaar geluid" ("laagfrequentgeluid", afgekort LFg.) in eigen woon/leefomgeving. Daaraan vooraf hebben zij een lange weg in het gezondheidscircuit afgelopen, zonder resultaat.

LFg verwijst naar alledaagse geluidsgolven uit de omgeving die rond of onder de gehoorgrens liggen (onder 125 Hz). LFg kan een natuurlijke oorzaak hebben (denk aan zeegolven of de wind), maar er zijn in toenemende mate ook door de mens gemaakte bronnen die LFg veroorzaken, zoals turbines, pompen, generatoren, compressors, mechanische ventilatiesystemen, koelinstallaties, trafo', warmtepompen etc., zich bevindend in industriële gebouwen, appartementsgebouwen, scholen, zwembaden, winkels etc.

Bronnen van LFg kunnen dus in de woning, het appartement, kantoren/bedrijven maar ook daarbuiten in de omgeving liggen, tot op een afstand van 50 km. Windmolenparken bijvoorbeeld (windturbines) Soms is het door het ernstige effect op de gezondheid van deze doorwerkende overlast voor een mens niet meer mogelijk continue volwaardig te functioneren, het komt al voor bij 40 jarigen, dus niet alleen mensen van middelbare leeftijd en ouder wat men aanvankelijk aannam. Deze mensen hebben vaak een lange gang naar huisartsen en specialisten achter de rug, DAARDOOR IS HET TEVENS EEN ZWARE FINANCIEELE BELASTING VOOR DE GEZONDHEIDSZORG, , totaal overbodig als men PREVENTIEF te werk zou gaan. Dat mogen we niet uit het oog verliezen !

In de Bouw worden vaak dezelfde (isolatie) methoden ten behoeve van technische installaties, leidingen en buizen toegepast, zonder toepassing van specifieke regelgeving voor LFg, terwijl de technische installaties in de loop van de jaren zijn "geevolueerd", dat wil zeggen steeds zwaarder in vermogen zijn geworden. Het gros van de ontwerpers van gebouwen en woningen, ingenieurs e.a.

houden daar geen rekening mee. Men blijft leidingen en buizen achter gipsen wandjes aanleggen, draagmuren zijn er vrijwel niet meer in de moderne (sociale) bouw. Een modern mechanisch ventilatiesysteem in een appartementsgebouw (mede om schimmel tegen te gaan, is een goede zaak) maar heeft als nadelig neveneffect dat er trillingen in het gebouw kunnen optreden, soms gehoord als gedreun met een LFg effect.

Lees ik het laatst(verouderde) Bouwbesluit vind ik geen regels die situaties als hiervoor beschreven voorkomen/uitsluiten. De aannemer bouwt immers binnen de huidige Wet-en regelgeving van het Bouwbesluit. Dat is zijn verweer en die van de architect. Supermarkten e.a. bedrijven die koelinstallaties, compressors, condensors LFg in bedrijf hebben, met erboven appartementen, verwijzen naar het huidige Activiteitenbesluit als burgers klagen over LFg hinder. De super/bedrijven doen vervolgens niets, handelen binnen de wet. Het Activiteitenbesluit is evenzeer sterk verouderd.

Toch heeft een opdrachtgever een eigen ruimte om voorwaarden te stellen aan de architect/aannemer bij een bouwopdracht, maar een opdrachtgever (bijvoorbeeld een woningcorporatie) beschikt nauwelijks over voldoende kennis van LFg. Is men te goeder trouw.

Briefschrijfster weet dat er al jarenlang, zeker vanaf 2009, aan deuren van de Politiek, milieuorganisaties, GGD en Ministeries is geklopt. Gelet op de laatste drie rapporten uitgegeven door het RIVM, met name laatste kwartaal van 2018, hebben in Nederland plm. 1,3 miljoen burgers onder hinder tot ernstige hinder van LFg te lijden, gepaard gaande met gezondheidsklachten. Deze mensen proberen te genezen heeft geen zin als hun leef-en woonomgeving niet deugt. Een aantal Europese landen hebben wel reeds specifieke aanvullende grenswaarden voor LFg, o.a. Duitsland. Nederland blijft achter.

#### DE OMGEVINGSWET:

Dat een gezonde fysieke woon-en leefomgeving één van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet is, moet aanleiding zijn dit doel expliciet op te laten nemen in de wet (art. 1,3) wat inhoudt dat alle bestuursorganen bij het uitvoeren van hun taken op basis van deze wet effecten voor de gezondheid in acht dienen te nemen. Deze wet zou in 2021 ingaan. Briefschrijfster is van mening dat volgens de wet bestuursorganen rekening gehouden dient te worden met de samenhang tussen relevante onderdelen van de fysieke leefomgeving, waarvan gezondheid expliciet deel uitmaakt (het meewegen van gezondheid is niet vrijblijvend)..

Het hameren op eigen verantwoordelijkheid is onzin, krachtige regelgeving is noodzakelijk. Zoals het er nu uitziet kost het de samenleving heel veel geld en zullen de totale kosten als gevolg van de energie-transitie nog oplopen, de kosten zullen de pan uitrijzen.

Ook al zouden wij in Nederland, bij wijze van spreken, net als in IJsland, over een DNA-geneticabank beschikken en aan de hand daarvan kunnen opmaken welke mensengroep qua aanleg gevoelig is voor LFg, dan nog zijn we er niet. Het DNA uitschakelen of deze groep mensen ""deporteren"" naar een afgelegen eiland zonder technische voorzieningen? Het zou te gek voor woorden zijn, maar toch horen ""slachtoffers"" van LFg vaak wel ""dat ze dan maar ergens anders moeten gaan wonen"".

Vandaar mijn nadrukkelijk verzoek besteed u alstublieft aandacht aan de opzet van mijn brief.

Met vriendelijke groet,

