

Raadsvoorstel 10/51

Verslag Raadsvergadering Gemeente Lith

Verslag van de 59^{ste} **openbare vergadering** van de Gemeenteraad, gehouden op donderdag 4 november 2010 in het gemeentehuis te Lith. Aanvang: 20.00 uur

Aanwezig:

Voorzitter - mevr. S. Haasjes - van den Berg, burgemeester
Griffier - mevr. Mr. L.J.W. Leupers

Raadsleden:

Namens LMS (Lithmaatschap) - mevr. T.A. Bos – Hemminga, mevr. M.K. van Meer – Smit, de heer J. Klinkhamer, de heer M.M.M.G. Raemaekers
Namens Lijst Van Dorst - de heer J.L. van Dorst
Namens PAB (Partij Algemeen Belang) - de heer A.G.M. van Lith, de heer J.F. Kemmerling, mevr. G.A.R.M. Bok
Namens Dorpen en Duurzaamheid - de heer F.T.M. van Kilsdonk, de heer C.A.C.M. van Sonsbeek
Genodigden - de heer P.M.E. Verkuijlen (wethouder)
- de heer M.J.J. Smits (wethouder)
Notuliste - verslagbureau More Support – Wamel
Publiek (4 personen)

Afwezig met bericht van verhindering: - de heer F.J.H. Jansen, de heer M.J.J. van Kilsdonk, de heer T.W.M. van Mook

| Agendapunt | FORMELE RAADSVERGADERING Inhoud |
|---|---|
| 1 - Opening en trekking stemcijfer | <u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur met een korte overweging. Op basis van de trekking van het stemcijfer wordt vastgesteld dat een eventuele hoofdelijke stemming zal starten bij mevrouw Bos-Hemminga. |
| 2 – Vaststelling agenda en mededelingen | <u>De heer Raemaekers</u> verzoekt om bij agendapunt 6 een korte verklaring te mogen afleggen. <u>De voorzitter</u> stemt hier mee in. Besluit: de Raad besluit unaniem de agenda ongewijzigd vast te stellen. |
| 3 - Vaststelling verslag raadsvergadering 14 oktober 2010 (raadsvoorstel 10/47) | <u>De voorzitter</u> stelt vast dat de Griffie geen schriftelijke wijzigingsvoorstellen heeft ontvangen. Besluit: de Raad besluit unaniem het verslag conform vast te stellen. <u>De heer Raemaekers</u> geeft aan behoefte te hebben om naar aanleiding van het verslag te reageren. Hij wijst op het gegeven dat op de actielijst van de Raad nog een twintigtal punten staat. Feit is dat nog slechts één commissievergadering en één raadsvergadering staan gepland. Fractie LMS vindt dat de lopende actielijst goed moet worden afgewerkt. Hij vraagt of hier nadere afspraken over kunnen worden gemaakt. <u>De voorzitter</u> antwoordt dat de actiepunten op 18 november a.s. - de datum van de laatste commissievergadering- besproken kunnen worden. Het College zal zijn uiterste best doen om dan zoveel mogelijk punten te hebben afgerond. |
| 4 – Ingekomen stukken | N.a.v. nrs. 2 en 3 - zijnde <i>de brief van 27 augustus 2010 van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak inzake beroepschrift Heilig Kempke en de brief van 7 september 2010 van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak inzake bestemmingsplan Heilig Kempke</i> <u>De heer Raemaekers</u> uit de behoefte om vinger aan de pols te houden. Hij vraagt de wethouder hier nader op terug te komen. <u>Wethouder Verkuijlen</u> zegt toe bij agendapunt 6 nadere informatie te verstrekken. |

| Agendapunt | FORMELE RAADSVERGADERING Inhoud |
|------------|------------------------------------|
|------------|------------------------------------|

Besluit: De Raad stemt in met de aanhangende behandelvoorstellen.

5. Infomap en leesmap Geen bijzonderheden.

Conclusie: de informatie wordt voor kennisgeving aangenomen.

6 - Mededelingen: externe betrekkingen en College

Wethouder Verkuijlen zegt dat het College zeker een vinger aan de pols zal houden aan gaande het **'Heilig Kempke'**. De schriftelijke uitspraak inzake de voorlopige voorziening is ontvangen. De bodemprocedure zal nu gevoerd gaan worden.

Ook m.b.t. het plan de **BIEB-woningen** is een voorlopige voorziening gevraagd. Tot grote verbazing van het College is de datum waarop de zitting plaatsvindt nog steeds niet vastgesteld. Het College vindt het geen pas geven zo lang te moeten wachten op behandeling. Er is daarom ook opdracht gegeven aan de ambtelijke afdeling om na te gaan wat hieraan kan worden gedaan. Omdat ook de veiligheid in geding is, heeft de Gemeente zeker recht van spreken. Het starten met de werkzaamheden is een mogelijkheid om druk uit te oefenen.

De heer Raemaekers vraagt hoe de wethouder een versnelling denkt te kunnen bewerkstelligen.

De heer Van Lith sluit zich bij deze vraag aan. Hij wijst er op dat de twee zaken juist zijn losgekoppeld om een snellere procedure te kunnen volgen. Echter, zoals nu blijkt, gaat het daardoor juist heel erg lang duren. De fractie PAB maakt zich ernstig zorgen.

De heer F. van Kilsdonk dacht dat beide zaken niet gelijktijdig konden worden behandeld. Spreker spreekt tevredenheid uit over de voorgenomen actie van het College. D&D hoopt dat het College bij het verzoek om een snelle behandeling ook argumenten zal gebruiken die betrekking hebben op de starters. Juist zij hebben er groot belang bij dat er snel een uitspraak volgt.

Wethouder Verkuijlen geeft aan dat het afzonderlijk vaststellen van de bestemmingsplannen nog niet wil zeggen dat beide zaken niet hadden kunnen worden gekoppeld door de Raad van State. Er is wel sprake van een splitsing tussen de voorlopige voorziening en de inhoudelijke behandeling van de zaak zelf.

Afhankelijk van hoe e.e.a. gaat lopen, kan de Gemeente er ook altijd nog voor kiezen om tijdelijk een andere oplossing te bieden.

Het College zal aandringen op een snelle behandeling van de voorlopige voorziening en behandeling van de beide zaken in de bodemprocedure.

De heer Raemaekers wijst op een artikel in het Brabants Dagblad inzake de wijze waarop de nieuwe staatssecretaris van Landbouw, de heer Bleker, omgaat met het onderzoeksrapport m.b.t. de **Q-koorts**. De heer Raemaekers zegt dat niet alleen LMS, maar ook andere fracties in de Raad, zich hierover ernstig zorgen maken. Hij verzoekt het College in vervolg op deze berichtgeving contact te leggen met de staatssecretaris.

De voorzitter zegt toe dat er vanuit het College een brief naar de staatssecretaris zal worden gestuurd.

Wethouder Smits kan zich hierin vinden, maar suggereert aanvullend om dit gezamenlijk met de Gemeente Oss op te pakken.

De heer Van Lith verklaart dat hij moeite heeft met de gang van zaken rondom de bespreking van de Structuurvisie Buitengebied afgelopen maandagavond. De communicatie over het al dan niet doorgaan van deze avond kan als "nogal gebrekkig" worden gekwalificeerd. Ook bleek tijdens deze avond dat geen enkel collegelid aanwezig was. De fractie PAB heeft via de griffier een mail gezonden naar de wethouder en burgemeester, maar heeft hierop van hen geen antwoord ontvangen. De heer Van Lith betreurt de hele gang van zaken.

De heer Van Lith vraagt of de geruchten die hem ter ore zijn gekomen inzake het **WoZoCo** correct zijn. Er wordt gesteld dat het niet goed gaat met dit project.

Wethouder Smits heeft dergelijke signalen ook eerder vernomen, zij het via de fractievoorzitter van de PAB. Hij heeft naar aanleiding daarvan direct contact opgenomen met de projectleider van het WOZOCO. Deze heeft gezegd dat deze geruchten volkomen onterecht zijn. Wethouder Smits heeft deze reactie vervolgens weer gemeld aan de fractievoorzitter van de PAB.

De voorzitter geeft - naar aanleiding van de gang van zaken van afgelopen maandagavond - aan, dat de wethouder door omstandigheden niet aanwezig kon zijn. De burgemeester is persoonlijk pas maandag jl. geattendeerd op de voorgenomen bespreking inzake het bestemmingsplan buitengebied. Zij was toen niet meer in de mogelijkheid deze

| Agendapunt | FORMELE RAADSVERGADERING Inhoud |
|------------|--|
| | <p>bijeenkomst bij te wonen. Zij biedt excuses aan voor de afwezigheid van collegeleden als storend is ervaren.</p> <p><u>De heer Van Lith</u> wijst er op de kritiek zich richt op de totale gang van zaken.</p> <p><u>De heer Raemaekers</u> informeert naar de inhoud van het genoemde mailbericht. Persoonlijk heeft hij deze avond als zeer zinvol ervaren.</p> <p><u>De voorzitter</u> meldt dat in de e-mail werd verzocht om verplaatsing van de bijeenkomst. De vertegenwoordiger van de PAB was namelijk verhinderd deze avond bij te wonen. De datum was echter met grote zorgvuldigheid gekozen. Door de planning op dit moment te kiezen, bestond er nog voldoende gelegenheid om op- of aanmerkingen te verwerken. Een andere datum was daarom niet mogelijk.</p> <p><u>De heer Raemaekers</u> meent dat de betreffende avond uitsluitend heeft gediend voor vergroting van de kennis inzake het Bestemmingsplan Buitengebied. Er is uitdrukkelijk gezegd dat bespreking van gewenste veranderingen op 18 november dient te gebeuren, in aanwezigheid van de voltallige Commissie RBO.</p> <p><u>De heer Raemaekers</u> vraagt aandacht voor het beleid ten aanzien van bladafval. Hij constateert dat het bladafval, met name bij het huidige weertype, voor nogal wat overlast zorgt. Met name ouderen ervaren dit ongemak. De mensen zijn weliswaar geïnformeerd over het nieuwe beleid, maar LMS vraagt of er toch nog wat extra aandacht aan de communicatie kan worden geschonken.</p> <p><u>De voorzitter</u> antwoordt dat de bladkorven niet worden teruggeplaatst. Komend weekend volgt er een publicatie in 'De Maasbode'. Hierin wordt gemeld dat de burgers het bladafval op de gebruikelijke plaatsen kunnen deponeren. Dit zijn de locaties waar vroeger de bladkorven stonden. De Gemeente zal zorg dragen voor verwijdering.</p> |

RBO

7 – Vaststelling bestemmingsplan “Liesdaal 2^e en 3^e fase Maren Kessel” (raadsvoorstel 10/48)

De voorzitter wijst er op, dat er een tweede versie van het voorstel is verzonden. Deze wijziging betreft dit slechts een kleine tekstuele aanpassing. Inhoudelijk verandert er niets aan het voorstel.

De voorzitter geeft vervolgens aan, dat in de Commissievergadering de fractie PAB zich heeft onthouden van stemming. De overige fracties hebben positief gereageerd.

De heer Kemmerling meldt dat PAB het voorstel nog eens zorgvuldig heeft bestudeerd en op basis hiervan alsnog kan instemmen.

Besluit: de Raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem :

- a. in te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen in de bij dit besluit behorende "Nota van zienswijzen";
- b. in te stemmen met de in de “Nota van zienswijzen” aangegeven ambtshalve wijzigingen ten opzichte van ontwerpbestemmingsplan;
- c. het bestemmingsplan “Liesdaal 2^e en 3^e fase, Maren Kessel”, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten, zoals vervat in de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0808.BPliesdaalmrk.VG01 en GML-bestand NL.IMRO.0808.BPliesdaalmrk.VG01 .gml als onderdeel daarvan, met de aangegeven wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan langs elektronische weg vast te stellen;
- d. de bij dit besluit behorende verbeelding van het bestemmingsplan op papier vast te stellen;
- e. geen exploitatieplan vast te stellen;
- f. het Beeldkwaliteitplan Liesdaal 3^e en 3^e fase, Maren Kessel vast te stellen als onderdeel van de gemeentelijke Welstandsnota.
- g. aan te geven, dat gebruik is gemaakt van een ondergrond, die is ontleend aan de GBKN-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing en dat het bestemmingsplan op verzoek op deze ondergrond kan worden getoond;
- h. aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en de Inspectie VROM Regio-Zuid te verzoeken om te verklaren, dat zij geen bezwaar hebben tegen eerdere bekendmaking van de vaststelling dan de termijn van zes weken genoemd in artikel 3.8. lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

8 – Voorstel tot vaststelling van de huisvestingsverordening kamer-

De voorzitter stelt vast, dat de commissiebehandeling tot een unaniem positief advies heeft geleid.

| Agendapunt | FORMELE RAADSVERGADERING Inhoud |
|--|--|
| bewoning Lith (raads- voorstel 10/49) | Besluit: de Raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem de 'Huisvestingsverordening Kamerbewoning Lith' vast te stellen. |
| 9. Schriftelijke vragen | Er zijn geen schriftelijke vragen ontvangen. |
| 10. Voorstel tot het hou- den van een besloten vergadering | Er is geen verzoek ingediend tot het houden van een besloten vergadering. |
| 11 – Sluiting | Niets meer aan de orde zijnde, dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.30 uur. |

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Lith op 2 december 2010,
de Raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

mr. L.J.W. Leupers

S. Haasjes – van den Berg