

Onderwerp

Herziening kunst en cultuurvisie: Implementatie

Datum	16 december 2014	Naam steller,	G. Brinkman
Kenmerk	GMP&O	telefoon	9469
Afdeling	P&O	Portefeuillehouder	De betreffende portefeuillehouder

Voorstel

1. Toch nog te besluiten, zonder positief advies van de OR, de implementatieplannen van Museum Jan Cunen en het Stadsarchief vast te stellen.
2. Gelet op het negatieve advies van de OR de uitvoering van de personele aspecten uit dit besluit op te schorten tot een maand na de dag waarop de OR van het besluit in kennis is gesteld.
3. De OR te informeren volgens bijgevoegde conceptbrief.

Aanleiding

Op 28 oktober 2014 heeft het college de implementatieplannen van Museum Jan Cunen en het Stadsarchief vastgesteld onder voorwaarde van een positief advies van de OR van de gemeente Oss. Na tweemaal hierover met de OR te hebben overlegd, is gebleken dat er geen overeenstemming kan worden bereikt tussen WOR-bestuurder en de OR. Het essentiële verschil waarover geen overeenstemming kan worden bereikt is dat de OR wil dat de gemeente Oss een resultaatverplichting op zich neemt dat de nieuwe Stichting 3,5 fte van het bestaande personeel benoemt en dat de invulling van deze vacatures bij de Stichting verloopt via de Herplaatsingscommissie van de gemeente Oss (eventueel aangevuld met een vertegenwoordiger van het nieuwe stichtingsbestuur). Daarom wordt nu voorgesteld, in afwijking van het advies van de OR, de eerder voorgestelde implementatieplannen vast te stellen.

Beoogd effect

1. In het implementatieplan worden stappen omschreven waarmee de doelstellingen en hervormingen uit de herziene cultuurvisie worden gerealiseerd. Om dit te realiseren moet gestuurd worden op de voortgang.
2. De opschorting van de uitvoering van de personele aspecten uit dit besluit vloeit voort uit de WOR (artikel 26 WOR), zodat de OR in die periode een afweging maakt of hij beroep in wil stellen bij de Ondernemingskamer.

Argumenten

1.1 Het implementatieplan past in het ingezette beleid.

De voorstellen komen voort uit de herzieningen op kunst en cultuur. De implementatieplannen passen binnen de kaders van de vastgestelde visie: "De messen geslepen; de cultuurvisie in Oss aangescherpt". Hierbij wordt de zelfstandige Stichting op afstand geplaatst van de gemeente en wordt er ruimte geboden voor cultureel ondernemerschap. In dat kader passen de wensen van de OR niet in deze uitgangspunten.

1.1.2 Uitvoering onder verantwoordelijkheid van instellingen zelf.

De gemeenteraad heeft eerder kaders en uitwerkingsrichting vastgesteld. Binnen deze kaders zijn de professionele instellingen zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en worden daarmee op afstand van de gemeente geplaatst. In dat kader past het niet als de gemeente als latende partij zou gaan bepalen wie zij in dienst moet nemen. Bovendien is een resultaatverplichting van 3,5 fte plaatsing in praktische zin niet realistisch. Het is aan het stichtingsbestuur zelf om te kijken welke functies hij straks gaat vormen voor het uitvoeren van zijn taken. Doordat het stichtingsbestuur daarbij de vrijheid heeft in de profielen, kan ook vooraf geen uitspraak worden gedaan of huidige medewerkers van de gemeente Oss daarop zouden passen.

1.1.3 Belang van werkgelegenheidsbehoud.

Er bestaat tussen de WOR-bestuurder en OR wel overeenstemming over het belang, voor zover dit mogelijk en verantwoord is, van behoud van de werkgelegenheid voor de zittende personeelsleden. Dat is ook de reden dat de werkgever, gemeente Oss, nu al volop bezig is met inzet van mobiliteitsvoorzieningen. Daarnaast zal de WOR-bestuurder zich inspannen voor een voorrangspositie voor het huidige personeel bij vacatures die gaan ontstaan bij de Stichting. Ook is de bereidheid er om mee te werken aan een detachering van personeel.

1.2 WOR (Wet op de Ondernemingsraden) schrijft voor welk proces moet worden gevolgd bij niet opvolgen advies.

Na het advies van de OR (zie brieven 4 november en 10 december 2014) wordt door uw college een besluit genomen. Als het advies van de OR daarin niet (geheel) is gevolgd, wordt aan de OR door uw college meegedeeld waarom van dat advies is afgeweken.

De onderneming/gemeente is vervolgens verplicht de uitvoering van haar besluit op te schorten tot een maand na de dag waarop de OR van het besluit in kennis is gesteld.

De OR kan tijdens deze opschorting de afweging maken of hij beroep wil instellen bij de Ondernemingskamer.

1.3 Gemotiveerd besluit aan OR kenbaar maken

De argumenten tussen OR en WOR-bestuurder zijn uitgewisseld en ze zijn niet tot elkaar gekomen. Essentieel bij de afwegingen is dat de OR in beginsel alleen adviesrecht heeft voor besluiten die betrekking hebben op de onderneming waarvoor hij is ingesteld, en niet voor besluiten die een andere onderneming betreffen. De nieuw op te zetten Stichting is een andere onderneming. De eisen van de OR gaan zover dat dit inderdaad juist gaat over bevoegdheden die bij de nieuwe Stichting liggen, namelijk de resultaatverplichting om 3,5 fte geplaatst te krijgen via het proces van onze herplaatsingscommissie (die daar niet over gaat).

Voorgesteld wordt:

1. bijgevoegde conceptbrief door uw college te versturen naar de OR;
2. de WOR-bestuurder mandaat te verlenen om tekstuele aanpassingen aan te brengen.

Kanttekeningen

1.1 Voorbereidingen voor nieuwe Stichting gaan door.

Om per 1 januari 2016 de nieuwe Stichting gereed te hebben, wordt voorgesteld dat alle overige processen en voorbereidingen die niet dit geschil betreffen (zoals o.a. samenstelling van Stichtingsbestuur), gewoon door te laten gaan. Uitsluitend dit deel van het personele traject wordt qua uitvoering opgeschort.

Randvoorwaarden

a. Financiën

n.v.t.

b. Communicatie

De OR wordt per brief geïnformeerd over dit besluit.

c. Uitvoering

De uitvoering van dit besluit wordt met 1 maand uitgesteld. Daarna wordt gezien (eventueel via het proces van de Ondernemingskamer) wat de vervolgstappen kunnen zijn.

d. Overlegd met

De OR is op 11 december 2014 geïnformeerd dat uw college wordt gevraagd een definitief besluit te nemen.

Bijlagen

Bijlage 1: Brief aan de OR

Bijlage 2: B&W-voorstel met bijlage d.d. 28 oktober 2014

Bijlage 3: OR-advies d.d. 4 november 2014

Bijlage 4: Reactie WOR-bestuurder d.d. 11 november 2014 op advies OR

Bijlage 5: OR-advies d.d. 10 december 2014

Bijlage 6: Verzelfstandigingsplan