

Fractie VDG

t.a.v. dhr. G. Broers

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
1 april 2015		W. Slebus	0412629200
Onderwerp		Uw kenmerk	
Art. 41 vragen van de fractie VDG over jongerenoverlast in Berghem		SMO/WZ	

Geachte heer Broers,

U hebt het college op 23 maart 2015 art. 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over jongerenoverlast in de Piekenhoef in Berghem. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *Is het college bekend met de verontruste geluiden van de Boekweithof over toenemende overlast van jeugd en het gevoel van onveiligheid van de bewoners?*
Ja.
2. *In hoeverre stuurt het college richting partijen als Brabant Wonen en in overleg met de politie op het adequaat wegnemen van de onveilige situaties en geregelde meldingen van vernielingen?*

Deze problematiek wordt intensief in het kernteam van Berghem besproken. Samen worden de vervolgacties bepaald. Naast de wijkcoördinator nemen aan dit overleg de wijkagenten, gebiedsbeheerder, sociaal werker en jongerenwerker van Vivaan, de woningcorporatie en de maatschappelijk werker van Aanzet deel. Ook vindt er intensief overleg plaats tussen de burgemeester en de korpsleiding van de politie.

3. *Is het college bekend dat vanuit deze wijk en de dorpsraad al jarenlang wordt gevraagd om maatregelen aangaande de veiligheid in het Bospark, met name het te realiseren door het aanbrengen van verlichting.*

Ja, de dorpsraad Berghem heeft o.a. in zijn reactie op de concept-beleidsnota openbare verlichting in 2014 dit verzoek nog geuit. In de nota van zienswijze hebben wij hierop afwijzend gereageerd.

4. *Deelt het college de zorg van de bewoners over de algehele veiligheid, met name in de avonduren, in het Bospark?*

Ja, de overlast heeft een directe relatie met de situatie in en nabij de JOP in de Piekenhoef. Al jaren staat de jongeren-problematiek (incl. overlast) hoog op de agenda. Samen met de bewoners en professionals wordt gezocht naar oplossingen. Door o.a. het periodiek in gesprek gaan met de jongeren, de bewoners en intensieve handhaving is de situatie bij de nieuwe JOP aanmerkelijk verbeterd. De overlast heeft zich echter verplaatst naar andere plaatsen in Berghem. (o.a. naar het Bospark). De Berghemse bevolking heeft een in verhouding groot aantal jonge mensen. Een klein aantal daarvan veroorzaakt regelmatig terugkerende overlast.

5. *Deelt het college de opvatting dat de veiligheid voor bewoners een primaire verantwoordelijkheid is van de overheid?*

Veiligheid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van burgers en overheid.

6. *Deelt het college de opvatting dat naast de inzet die reeds is gepleegd ten aanzien van de veiligheid via diverse instanties zoals gemeente en politie, het aanbrengen van verlichting aan de verbetering van de veiligheid een sterke bijdrage kan leveren?*

Verlichting kan een rol spelen in de veiligheidsbeleving en het veiligheidsgevoel maar is niet altijd DE oplossing. Elke situatie is verschillend.

7. *Is het college bekend met de eerder voorgenomen wijziging van het verlichtingsbeleid vanuit de gemeente op basis waarvan ook recreatieve fietspaden nadrukkelijk onder het beleid gaan vallen.*

Er is geen voornemen om aan het verlichtingsbeleid de verlichting van recreatieve fietspaden toe te voegen. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de beleidsnota openbare verlichting op 30 oktober 2014 een motie aangenomen met de volgende opdracht "te inventariseren welke lokale fietsroutes tussen de kernen intensief gebruikt worden en een voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad om

deze fietsroutes op dezelfde manier te verlichten als de hoogwaardige regionale fietsverbindingen". De uitwerking van deze motie is in behandeling en zal eind juni zijn afgerond.

8. *Is het college bereid in de situatie dat dit beleid inmiddels nog niet voorziet in de mogelijkheid tot het verlichten van recreatieve fietspaden daar waar de veiligheid dit wel nadrukkelijk wenselijk maakt, alsnog actie te ondernemen om dit beleid te wijzigen.*

Zie het antwoord op vraag 7. Er is geen voornemen om aan het verlichtingsbeleid de verlichting van recreatieve fietspaden toe te voegen.

9. *Is het college bereid om in afwachting van eventuele noodzakelijke wijziging van het beleid proactief en eventueel versneld voorlopige maatregelen te nemen om de verlichting in het Bospark te verbeteren en daarmee de veiligheid van gebruikers en bewoners in de avonduren te verbeteren?*

De wijkcoördinator is in overleg met de bewoners (incl. Vereniging van Eigenaren) van het Bospark. Uit een eerste positief verlopen gesprek is gebleken dat het aanbrengen van extra verlichting ook nadelen voor de bewoners kan hebben. Het kan b.v. ook een "aanzuigende werking" van "positieve" hangjeugd hebben in de avonduren.

Waar nodig treffen we maatregelen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.J.H. van Schaijk

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

Volgvel

Ons kenmerk

4