

Aan de gemeenteraad

Dienst/afdeling:

Onderwerp: bestemmingsplan 'partiële herziening 1 Buitengebied Lith – 2013'

Wat adviseert het college te besluiten?

1. Het bestemmingsplan 'partiële herziening 1 Buitengebied Lith – 2013' vast te stellen op basis van bijgaande stukken: raadsvoorstel, raadsbesluit, nota van zienswijzen en wijzigingen en het bestemmingsplan 'partiële herziening 1 Buitengebied Lith – 2013' met bijlagen.

Wat is de aanleiding voor dit voorstel?

Op 24 december 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspaar van de Raad van State uitspraak gedaan op de beroepen tegen het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith – 2013'. Twee beroepen heeft de Raad van State gegrond verklaard met de mededeling dat binnen 26 weken een nieuw besluit moet worden genomen waarin reparatie plaatsvindt. Het betreft hier:

- De locatie De Lithse Ham 10 waarbij een nutsvoorziening en twee aanmeerpalen moeten worden geregeld (beroep van de heer Eltink)
- De regeling voor de landschappelijke compensatie waaraan ook de uitbreidingsmogelijkheid binnen de bestemming recreatie moet worden toegevoegd (beroep van de provincie).

Ook het beroep van de provincie, zoals hierboven genoemd, met betrekking tot de ontwikkeling aan Kesselsedijk 16/Achterstraat is gegrond verklaard. Op basis van oude toezeggingen was hier een agrarische bedrijfswoning tot burgerwoning bestemd en werd in het agrarisch bouwvlak een mogelijkheid geboden om een nieuwe bedrijfswoning te bouwen. Die extra woning is in strijd met het provinciaal beleid. Met het vernietigen van de bestemming van dit agrarisch bouwvlak was echter ook de uitbreiding geschrapt. Die uitbreiding van dit bouwvlak willen we nu repareren.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn 2 twee zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen hebben geleid tot het aanpassen van het plan. Verwezen wordt naar de nota van zienswijzen en wijzigingen.

Welk resultaat willen we bereiken?

Een bestemmingsplan dat in overeenstemming is met de uitspraak van de Raad van State.

Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?

1.1 We voeren een uitspraak van de Raad van State uit

De Afdeling heeft ons opgedragen om een nieuw besluit te nemen voor de onderdelen 10.1, 63.1 en 65.1 van de uitspraak door de Raad van State van 24 december 2014. Met deze partiële herziening geven wij uitvoering aan de uitspraak van de Raad van State. Voor de toelichting van dit plan verwijzen wij naar de toelichting behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith – 2013'.

2.1 De gewenste activiteiten op de locatie passen in ons beleid

Aan de gewenste uitbreiding van het agrarisch bouwvlak aan de Achterstraat in Maren-Kessel is al lang geleden medewerking toegezegd. De uitbreiding past in het beleid van de gemeente Oss.

Wat zijn tegenargumenten of risico's?

1.1 De door de Raad van State gestelde termijn van 26 weken halen we niet

De Raad van State stelde een termijn van 26 weken voor de herziening. Volgens planning wordt dit bestemmingsplan vastgesteld op 17 september 2015. Dit heeft echter geen juridische consequenties, want de 26-weken termijn is een termijn van orde.

1.2 Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State

Er kan beroep bij de Raad van State worden ingesteld tegen het vastgestelde plan. Het bouwvlak voor het perceel Vlierstraat 17 in Oijen zat niet in het ontwerpbestemmingsplan. Een zienswijze heeft aanleiding gegeven om dit bouwvlak op te nemen in het bestemmingsplan. Dit is overigens volgens uitspraak van de Raad van State van 24 december 2014. Dit betekent dat omwonenden van het perceel Vlierstraat 17 pas nu voor het eerst kunnen reageren.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën

Er zijn geen financiële consequenties.

b. Communicatie

De tervisielegging van het bestemmingsplan communiceren wij volgens de gebruikelijke methode: een publicatie in Oss Actueel, in de Staatscourant en digitaal via www.oss.nl

De omwonenden van het perceel Vlierstraat 17 in Oijen hebben wij schriftelijk geïnformeerd over dit raadsvoorstel.

c. Uitvoering

Na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan kunnen de benodigde vergunningen worden verleend.

d. Overlegd met

Tijdens het proces is overleg met de provincie Noord-Brabant.

Burgemeester en wethouders van Oss,

De secretaris,
drs. M.J.H. van Schaijk

De burgemeester,
drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

Bijlagen

Het bestemmingsplan 'partiële herziening 1 Buitengebied Lith – 2013' (toelichting, regels, verbeelding) met bijlagen

Nota van zienswijzen en wijzigingen