

Fractie Beter Oss
T.a.v. Joop van Orsouw
Litherweg 64
5346 JE Oss

Juridische Zaken

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
16 september 2015		GMJZ	
Onderwerp			
Artikel 41 vragen van fractie Beter Oss over Wob-verzoeken			

Geachte heer Van Orsouw,

U hebt het college op 21 augustus 2015 vragen gesteld n.a.v. de berichtgeving in het Brabants Dagblad over het grote aantal Wob-verzoeken en de afhandeling daarvan. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *Hoeveel WOB verzoeken van de heer Gobits en mevrouw Sellenraad zijn er precies geweest in de maanden juni, juli en augustus 2015?*

Juni	365
Juli	245
Augustus	66
	676

2. *Zijn deze verzoeken beschikbaar gesteld aan de media?*

Nee. Er is een overzichtslijst van Wob-verzoeken beschikbaar gesteld waarin alle Wob-verzoeken (binnengekomen in de maand juni) zijn vermeld. De namen van de verschillende verzoekers zijn niet in het overzicht opgenomen. Daarnaast is op verzoek van het Brabants Dagblad een lijst beschikbaar gesteld met de inhoudelijke vraagstelling van een deel van de ingediende verzoeken. Deze lijst is verstrekt, wederom zonder de naam van de verzoekers.

3. *Zo ja, wordt hier door de media om gevraagd, of stelt u de verzoeken en andere informatie zelf beschikbaar aan de media?*

Informatie is verstrekt op verzoek van het Brabants Dagblad.

4. *Het gros van de verzoeken van juli zou volgens het Brabants Dagblad worden bestempeld als misbruik en daarom niet worden beantwoord. Hoeveel vragen heeft u inmiddels inhoudelijk beantwoord en gaat u inhoudelijk nog beantwoorden en hoeveel vragen legt u naast zich neer als zijnde het resultaat van misbruik?*

In onderstaand schema kunt u zien hoe wij hebben besloten op de verzoeken. De volgende categorieën besluiten zijn te onderscheiden:

Inhoudelijk behandelen	33
Doorsturen naar ander bestuursorgaan	3
Reeds openbare informatie	14
Combinatie van categorieën	8
Misbruik	618
	676

5. *Wat is volgens u de definitie van misbruik betreffende deze WOB verzoeken? Heeft u zich hierover juridisch laten informeren?*

In artikel 3:13 van het Burgerlijk Wetboek (BW) staat wat onder misbruik van een bevoegdheid wordt verstaan.

Op grond van artikel 3:13, eerste lid, van het BW kan degene aan wie een bevoegdheid toekomt, haar niet inroepen, voor zover hij haar misbruikt.

In het tweede lid van ditzelfde artikel staat dat "een bevoegdheid onder meer kan worden misbruikt door haar uit te oefenen met geen ander doel dan een ander te schaden of met een ander doel dan waarvoor zij is verleend of in geval men, in aanmerking nemende de onevenredigheid tussen het belang bij de uitoefening en het belang dat daardoor wordt geschaad, naar redelijkheid niet tot die uitoefening had kunnen komen".

In het derde lid van artikel 3:13 BW is bepaald dat uit de aard van een bevoegdheid kan voortvloeien dat zij niet kan worden misbruikt.

Artikel 3:15 van het BW bepaalt dat de artikelen 11-14 buiten het vermogensrecht toepassing vinden, voor zover de aard van de rechtsbetrekking zich daartegen niet verzet.

Wij hebben ons hierover juridisch laten informeren. Naar het oordeel van het college past de afhandeling van de Wob-verzoeken binnen de wetgeving en de jurisprudentie aangaande de definitie 'misbruik'.

6. *Wij kunnen ons voorstellen dat u, zeker na de eerste grote hoeveelheid verzoeken, getracht heeft om in gesprek te raken met de indieners. Dit om te voorkomen dat er nog meer verzoeken komen of wel om een aantal ingediende verzoeken in te laten trekken. Welke inspanningen heeft u verricht richting de indieners en wat was hiervan het resultaat?*

Er is met beide verzoekers getracht in gesprek te komen om te bekijken of er een andere, minder tijdrovende, manier is waarop we aan de (toekomstige) verzoeken om informatie tegemoet kunnen komen. Met één van de verzoekers is daarover een gesprek geweest. Dit heeft niet geresulteerd in een stop of een aanmerkelijke afname van de stroom Wob-verzoeken dan wel tot het intrekken van Wob-verzoeken.

7. *Door het niet beantwoorden van de WOB verzoeken loopt de Gemeente het risico om boetes te verbeuren en / of opgeroepen te worden om voor de rechter te verschijnen. Welk, met name financieel, risico loopt de Gemeente door deze handelwijze?*

Het college handelt alle Wob-verzoeken af en let er op dat dit binnen de gestelde termijnen gebeurt. Er is dan een minimaal risico op het verbeuren van een dwangsom, die het college verschuldigd is indien zij niet tijdig op een Wob-verzoek beslist.

Een Wob-verzoek mondt uit in een besluit. Daartegen kan de indiener van een verzoek een bezwaar- en/of beroepschrift in dienen. Indien er beroep wordt ingesteld en deze zou gegrond worden verklaard, dan bestaat de kans dat het college wordt veroordeeld in de proceskosten. Deze bedragen circa € 1637,-.

8. *In voorgaande jaren zijn er ongetwijfeld ook WOB verzoeken geweest. Kunt u aangeven hoeveel WOB verzoeken de Gemeente in totaal heeft ontvangen in de jaren 2013 en 2014?*

Er wordt geen centrale registratie bijgehouden van (het aantal) Wob-verzoeken. Om die reden kunnen wij niet aangeven hoeveel WOB-verzoeken er in 2013 en 2014 zijn ontvangen.

9. *Belangrijk om te weten is dan hoe met deze verzoeken is omgegaan. Hoeveel van de ingediende verzoeken zijn binnen de termijn van 4 weken afgewerkt? Hoeveel binnen de termijn van 8 weken? Bij hoeveel verzoeken is de Gemeente in gebreke gesteld door de indiener wegens overschrijding van termijnen? Hoeveel verzoeken hebben uiteindelijk geleid tot een gang naar de rechter? Hoe vaak vonniste de rechter in het voordeel van de Gemeente? Hoe vaak niet? Heeft de Gemeente in die jaren boetes moeten betalen en zo ja, hoeveel?*

Zoals al eerder aangegeven, worden deze gegevens niet geregistreerd. De betreffende Wob-verzoeken en vervolgprocedures zijn in het archief opgeslagen in de betreffende 'vakdossiers'. De gegevens kunnen alleen vergaard worden door raadpleging van het hele archief.

Over geschetste procedures worden jaarlijks circa 5 beroepsprocedures gevoerd. Incidenteel is er een zaak door de gemeente verloren. Deze aantallen zijn een ruwe schatting.

Tot op heden zijn er incidenteel dwangsommen uitgekeerd. Het ging dan om niet tijdige en/of volledige beantwoording of een procedurefout. Dit waren geen noemenswaardige aantallen. In het overgrote deel van de gevallen hebben wij conform de geldende wet- en regelgeving tijdig beslist.

10. *Gezien het publiekelijk debat, de publiciteit en de commotie rondom deze WOB verzoeken worden aan ons vele vragen gesteld. Als volksvertegenwoordigers verwachten onze inwoners antwoorden op hun vragen. Antwoorden welke wij niet kunnen geven wegens gebrek aan informatie. Heeft u overwogen om de leden van de gemeenteraad te informeren over deze WOB verzoeken en de mogelijke consequenties van het niet beantwoorden, de reden enz.? Wat was uw motivatie om de leden van de Gemeenteraad niet te informeren?*

De behandeling van Wob-verzoeken is een uitvoeringskwestie. Daarom hebben wij u niet geïnformeerd. Uiteraard zijn wij wel bereid om informatie hierover met u te delen. Wij kunnen ons voorstellen dat u hier gezien de publiciteit, prijs op stelt. Wij gaan er vanuit u met de beschikbaar gestelde informatie voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

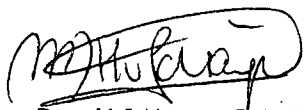
Burgemeester en wethouders van Oss.

Volgvel

Ons kenmerk

5

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.J.H. van Schaijk', enclosed within a hand-drawn oval.

Drs. M.J.H. van Schaijk

De burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W.J.L. Buijs-Glaudemans', enclosed within a hand-drawn oval.

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans