

**TECHNISCHE VRAGEN EN ANTWOORDEN PROGRAMMABEGROTING 2016 – 2019**  
**versie 12-11-2015**

**Technische vragen gesteld na adviescommissie zijn blauw gearceerd**

**Rode tekst: Wijzigingen t.o.v. versie 11-11-2015**

<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>Algemeen</b>	
<p>Op bijvoorbeeld bladzijde 81 staat: 'bedragen x € 1.000'. Dat zou de lasten voor duurzaamheid, milieu en buitengebied tot € 14.530.140.000,- maken. €14,5 miljard.</p> <p>Kan worden aangegeven op welke plekken er in de programmabegroting er ten onrechte 'bedragen x € 1.000' staat?</p>	<p>In principe staat dit fout bij alle bollenschema's, behalve bij het eerste op bladzijde 14.</p>
<p>In de besluitenlijst van gisteren zag ik dat bij het onderwerp 'aanleg glasvezel Teeffelen' sprake is van een lening tegen een rentepercentage van de BNG, opgehoogd met 0,2% administratiekosten. Hoe hoog is op dit moment het betreffende rentepercentage van de BNG?</p>	<p>Het betreft een lening met een looptijd van 12 jaar. Het totale rentepercentage betreft 1,16%. Dit is gekoppeld aan de actuele rente van de BNG, plus de opslag van 0,2%.</p>
<b>Thema Kracht van de samenleving blz 16</b>	

<b>Thema (Regionale) samenwerking en netwerken blz 20</b>	
<b>Programma 1 Zorg en welzijn blz 25</b>	
Beschermd Wonen: Momenteel is er een regionaal tekort. Op welke wijze is het tekort van dit jaar (en mogelijk de komende jaren) verwerkt in de begroting?	Via de september circulaire 2015 volgt een nabetaling aan onze regio van 2,3 miljoen euro om het tekort in 2015 op te lossen. Voor 2016 is dit nog ongewis. Via een landelijke onderzoek zal bekeken worden of er binnen het totale macro-budget Beschermd Wonen een herschikking kan komen. Een uitgebreide toelichting op het mogelijke tekort op Beschermd wonen vindt u in de paragraaf "Weerstandsvermogen en risicobeheersing onderdeel c. van de programmabegroting.
Welzijn instellingen is er in jip en janneke taal aan te geven welk financieel voordeel er is behaald door de fusie.	In de begroting was een structurele besparing opgenomen van 200.000 euro. Als gevolg van de fusie is het de verwachting dat deze besparing de komende 3 jaar (2015- 2016- 2017) niet gerealiseerd wordt. Dit betekent dus een nadeel van 200.000 euro in 2015. Wel wordt er een besparing gerealiseerd door de keuze om geen loon- en prijscompensatie door te voeren op de huidige budgetten. Dit is een besparing van 150.000 euro vanaf 2016. Per saldo is er dan een nadeel van 50.000 euro voor 2016 en 2017. Voor de jaren erna moet de taakstelling door fusie wel gerealiseerd worden.
Volksuniversiteit zijn de dubbels t.o.v. de andere welzijnsorganisaties in beeld gebracht? Zo nee waarom niet en zo ja welke zijn dat dan?	De nieuwe welzijnsorganisatie zal hoogstens in beperkte mate cursussen aanbieden, die vooral gericht zijn op participatiebevordering.
Zijn er cijfers van de aantallen inwoners van de gemeente Oss die op dit moment gebruik maken van WMO, jeugdhulp of welzijn?	Aantallen welzijn: dit meten we niet, is ook niet te meten want inzet welzijn is heel divers (van straatspeeldag, jeugdactiviteit tot ondersteuning van een buurtbewoner). De sociale teams registreren wel het aantal cliënten dat zij helpen. We verwachten hier rond de jaarwisseling de eerste rapportage te krijgen.  Aantallen Wmo: 6264 mensen, waarvan 1287 voor de nieuwe Wmo-taken.  Aantal jeugdhulp: per datum juni 2015 ontvingen 1425 jeugdigen gespecialiseerde jeugdhulp. Kanttekening hierbij is dat op dat moment nog niet alle aanbieders hun gegevens inleverden. We verwachten dat de rapportage over het derde kwartaal volledig zal zijn.  Meer informatie over gebruik van jeugdhulp en Wmo (nieuwe taken) is te vinden in de kwartaalrapportages.
Wat wordt concreet bedoeld met " We experimenteren met een vorm van verantwoording van de gemeente naar burgers	Wat wordt concreet bedoeld met " We experimenteren met een vorm van verantwoording van de gemeente naar burgers waarbij we o.a. Ervaringen van professionals ophalen (horizontaal verantwoorden)?  Dit doelt op een experiment bij de evaluatie van de basisteams. Naast het verzamelen van cijfers voeren we het

<p>waarbij we o.a. Ervaringen van professionals ophalen (horizontaal verantwoord)? blz. 26 laatste alinea</p>	<p>gesprek met basisteams, samenwerkingspartners en cliënten over hun ervaringen, wat goed gaat en wat beter kan en hoe we van de ervaringen kunnen leren. Daardoor wordt verantwoording meer een instrument gericht op de toekomst (hoe kan het beter) dan alleen gericht op het verleden (hoe is het gegaan).</p>
<p>activiteiten punt 3, Wat wordt concreet bedoeld met de "inzet van welzijn" om talenten van mensen te stimuleren en te benutten? blz. 27</p>	<p>Welzijn helpt (kwetsbare en actieve) burgers bij hun persoonlijke groei. Niet alleen door ondersteuning bij een hulpvraag te bieden maar ook door te kijken wat mensen kunnen, of wat ze leuk vinden om te doen. Iedereen heeft wel talenten, bijvoorbeeld om een ander te helpen met de computer, de administratie, of samen te knutselen of boodschappen te doen. Zo kunnen mensen stappen zetten om actiever deel te nemen aan de samenleving. En daarbij anderen helpen. Sociale contacten worden versterkt en de zelfredzaamheid/kwaliteit van leven verbeterd.</p>
<p>activiteiten punt 1, blz. 30 activiteiten punt 2, wat zijn de concrete stappen ter verbetering van de verbinding tussen zorg en welzijn ? blz. 29</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goede combinaties van hulp en ondersteuning én een goede afstemming daartussen, oa via de overlegtafel Wmo</li> <li>- De samenwerking tussen de wijkverpleegkundige en sociaal werkers in de sociale teams</li> <li>- Verbeterde samenwerking bij complexe gevallen in pilot HH</li> <li>- Met zorgaanbieders en welzijn andere vormen van dagbesteding ontwikkelen</li> <li>- Bevorderen samenwerking om overbelasting van mantelzorgers te voorkomen</li> </ul>
<p>Vorming brede welzijnsinstelling Wat wordt bedoeld met " Er resteert nog een taakstelling van € 50.000" ? blz. 33</p>	<p>In de begroting was een structurele besparing opgenomen van 200.000 euro. Als gevolg van de fusie is het de verwachting dat deze besparing de komende 3 jaar (2015- 2016- 2017) niet gerealiseerd wordt. Dit betekent dus een nadeel van 200.000 euro in 2015. Wel wordt er een besparing gerealiseerd door de keuze om geen loon- en prijscompensatie door te voeren op de huidige budgetten. Dit is een besparing van 150.000 euro vanaf 2016. Per saldo is er dan een nadeel van 50.000 euro voor 2016 en 2017. Voor de jaren erna moet de taakstelling door fusie wel gerealiseerd worden.</p>
<p>WMO Huishoudelijke Verzorging " ... steeds meer inwoners maken de overstap naar de TIJDELIJKE gesubsidieerde regeling HHT" Wat betekent dit voor de inwoners als de subsidie ophoudt en zou dat ook voor ZIN of PGB consequenties hebben? blz. 33</p>	<p>De toekomst van de landelijke regeling is niet zeker. In 2016 blijft de regeling bestaan, onder dezelfde voorwaarden als in 2015. Beleid na 2016 is nog niet bekend. We gaan er nu van uit dat de regeling in 2017 vervalt en gemeenten dan in principe zelf bekijken of en welke algemene voorziening ze voor huishoudelijke hulp wil hebben. Gevolgen voor cliënten, zin of pgb zijn afhankelijk van de keuzes die de gemeente daarin gaat maken. Wanneer de regeling zou vervallen zonder dat er een alternatief is, is te verwachten dat een deel van de gebruikers een beroep gaat doen op een maatwerkvoorziening ihkv de wmo. In de voorjaarnota en begroting 2017 gaan we voorstellen doen voor de (opvolger van de) HHT</p>
<p>WMO Huishoudelijke Verzorging Is er een plan B wanneer CAK</p>	<p>In 2015 zijn inwoners soms overvallen door de toename van hoogte eigen bijdrage. De toename is een gevolg van de veranderde basis voor eigen bijdrage en de afschaffing van de wtcg korting) Voorlichting en informatie over CAK krijgen inwoners via afdeling Zorg en website. Individuele klachten worden zorgvuldig bekeken en opgelost. Bij</p>

<p>en SVB in gebreke blijven met de nodige informatievoorzieningen ? blz. 33</p>	<p>knelpunten luisteren we naar het verhaal en zoeken naar een passende oplossing. Vanuit inkoop uitvoering en beleid monitoren we dit. De SVB heeft afgelopen jaar vooral aan de start niet goed gefunctioneerd.. We hebben er vertrouwen in dat Pgb houders in 2016 gewoon hun factuur kunnen indienen en dat de SVB betaald. Het valt niet uit te sluiten dat in het geheel van veranderingen af en toe wat fout gaat. We corrigeren daar waar nodig.</p>
<p>Blz. 33 4de alinea, waar bestaat de volumeuitbreiding uit?</p>	<p>Het gaat om een mogelijke volumeuitbreiding binnen de nieuwe taken van de Wmo (meer aanvragen), die in 2015 geraamd was maar zich niet heeft voorgedaan. Omdat ontwikkelingen nog onzeker blijven, willen we dit bedrag in 2016 en latere jaren wel weer reserveren.</p>
<p>WMO Woonvoorzieningen Is er een verklaring voor te vinden voor de afname van het aantal gebruikers aan Woonvoorzieningen. blz. 34</p>	<p>Is er een verklaring voor te vinden voor de afname van het aantal gebruikers aan Woonvoorzieningen  We zien al jaren een afname van het aantal gebruikers woonvoorzieningen. Inwoners kiezen voor oplossingen in eigen beheer. Het invoeren van de eigen bijdrage is een van de redenen. De andere reden is dat er voorheen eenvoudige aanpassingen als een verhoogd toilet en wandbeugels werden aangevraagd. Deze zien we nu vaak als algemeen gebruikelijk. Indien een woningaanpassing nodig is om zelfstandig te kunnen blijven wonen wordt er altijd gekeken of een woningaanpassing een oplossing is voor de vraag en aansluit bij de mogelijkheden van de inwoner.</p>
<p>WMO Vervoersvoorzieningen/ Wet maatschappelijke ondersteuning Hoe valt de afname van het aantal gebruikers van scootmobielen ( Vervoersvoorzieningen) te rijmen met de extra gelden voor scootmobielen( WMO)? blz. 34</p>	<p>In de praktijk zien we in toenemende mate dat inwoners zelf voor oplossingen kiezen. De Eigen bijdrage is een reden om dit middel zelf aan te schaffen. Door goed te onderzoeken met de inwoner of een scootmobiel werkelijk van toegevoegde waarde is op mogelijkheden van de gebruiker en ook het middel daadwerkelijk een oplossing is betekent dat men bewuster kiest voor een scootmobiel (en er dus minder in de schuur staan) Misschien, maar dat vraagt nader onderzoek maken mensen langer gebruik van de auto en ook de elektrische fiets is een algemeen gebruikelijk middel, minder invaliderend.</p>
<p>In de uitleg van de HHT op pagina 34 (programma 1) staat: <i>In de septembercirculaire ontvangen we in 2016 een incidenteel bedrag van € 157.000 minder voor de uitvoering van deze regeling. De regeling is beschikbaar gesteld voor het stimuleren van</i></p>	<p>We krijgen inderdaad minder geld voor de uitvoering van deze regeling. Dit geld ontvangen we minder in de algemene uitkering. Dit is een inkomst op programma 10 en is daar een nadeel (+).  Omdat ervoor gekozen is om de korting in de algemene uitkering ook door te voeren in de budgetten HHT betekent dit een verlaging van het budget op dit programma. Een verlaging van budget HHT is een voordeel (-).  We presenteren dit bewust zo omdat het gelden in de algemene uitkering betreft, waarvan de gemeente zelfstandig de keuze kan maken waaraan deze wel of niet besteed worden.</p>

<p><i>de vraag naar huishoudelijke hulp.</i> Klopt dat? Want de bedrag staat als voordeel.</p>	
<p><b>Programma 2 Werk, inkomen en onderwijs blz 37</b></p>	
<p>Wat is de verklaring dat het bereik doelgroep armoedebeleid slechts 65% was?</p>	<p>De doelgroep is uitgebreid door verhoging van de inkomensgrens van 110% naar 120%. En door toename aantal bijstandsklanten zowel met een uitkering van de gemeente of van het UWV, en 'werkende armen'. Absoluut is daarmee de doelgroep toegenomen wat rekenkundig leidt tot een verlaagd, relatief, bereik. Daarnaast is het zo dat door een verhoging van de inkomensgrens (naar 120%) procentueel het gebruik afneemt. Dit is een rekenkundige verklaring. We willen natuurlijk het bereik verhogen zoals blijkt uit de taakstelling van de programmabegroting.</p>
<p>Wat is de verklaring voor de stijging van het bijstandsvolume?</p>	<p>In het algemeen is de crisis vanaf 2008 de verklaring. Het effect van de crisis is eerst zichtbaar in WW cijfers en later pas in toename bijstandsvolume. Het betreft een na-ijleffect. De volgende ontwikkeling is te zien: in 2014 nam de stijging van bijstandsgerechtigden toe met 8%. Voor 2015 was het doel 5,7%. Tot 1-7-2015 was de stijging 4%. Dit is het meest recente gegeven. De verwachting is dat dit in het najaar nog wel verder stijgt, omdat de economische groei enigszins stagneert.</p>
<p>Wat houdt de 'kleine aanpassing in beleid' in n.a.v. fraudewet en flankerend armoedebeleid?</p>	<p>Het boeteregime uit de fraudewet is milder geworden en sluit meer aan op het beginsel van proportionaliteit en er is meer ruimte voor persoonlijke omstandigheden. Bij het flankerend armoedebeleid is er buiten de bestaande partners, samenwerking aangegaan dan wel geïntensiveerd met het jeugdcultuurfonds, het jeugdsportfonds, de voedselbank en de stichting Leergeld.</p>
<p>Wat houdt de 'kleine aanpassing in beleid' t.a.v. leerlingenvervoer?</p>	<p>Met 'klein' bedoelen we twee zaken: A) Aanpassingen in het leerlingenvervoerbeleid zijn in principe budgetneutraal; B) Het huidige leerlingenvervoerbeleid werkt goed (rapportcijfer tevredenheidsonderzoek 7,3). Dat willen we zo houden en waar mogelijk verbeteren. Aanpassingen zijn nodig. In de eerste plaats omdat de huidige contractperiode met vervoerders afloopt. Hierdoor moet de gemeente het leerlingenvervoer opnieuw aanbesteden. In de tweede plaats is met de komst van passend onderwijs de wetgeving veranderd. Hierdoor is aanpassing van de verordening voor leerlingenvervoer nodig. Deze situatie biedt voor ouders, scholen en gemeenteraad een kans om het beleid verder te verbeteren. De gemeenteraad wordt hier uiteraard bij betrokken. Op 10 december bijvoorbeeld bespreekt de raad de opinienota voor het leerlingenvervoer (in cie. Sociaal Bestuurlijk).</p>
<p>Wat zit er in het participatiebudget (24 mn)?</p>	<p>Met het Participatiebudget wordt het gebundeld re-integratiebudget bedoeld: € 20.729.643,- voor het bestaande Wsw- bestand, € 2.469.347,- re-integratiemiddelen voor oude en nieuwe doelgroepen. Het restant betreft doorbelasting van interne uren.</p>

<p>Hoe wordt concreet de €120 k binnen talentencampus ingezet?</p>	<p>Er wordt een projectbureau ingericht, waarvoor de directeur inmiddels benoemd is. Onder de verantwoordelijkheid van het projectbureau valt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invulling geven aan het gedachtengoed van De Talentencampus Oss door het initiëren van projecten en activiteiten;</li> <li>- Invulling geven aan het functionele en facilitaire beheer van De Talentencampus Oss;</li> <li>- Zorgdragen dat het technisch beheer &amp; onderhoud in lijn uitgevoerd worden in lijn met het gedachtengoed van De Talentencampus Oss;</li> <li>- Zorgdragen dat de exploitatie van de velden en was-/kleedlokalen uitgevoerd wordt in lijn met het gedachtengoed van de Talentencampus.</li> </ul> <p>De Talentencampus Oss heeft als centrale ambitie om te zorgen voor een optimale en continue arbeidsparticipatie van de inwoners van Oss van alle leeftijden en alle niveaus. Het is in ieders belang dat opleidingen, arbeidsmarkt, sectoren en instanties goed aangesloten zijn rondom de lerende en werkende inwoners van onze gemeente en de regio.</p> <p>Deze ambitie is vertaald naar 3 kansrijke aandachtsgebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 'Gezond leven', gezonde voeding, welbevinden, sport &amp; life style;</li> <li>- Techniek, transport, pharma (Pivot Park) en de maakindustrie;</li> <li>- Werk &amp; inkomen en participatie.</li> </ul>
<p>Hoe wordt de €200 k ingezet om kwetsbare jongeren aan de slag te krijgen, is dat enkel budget voor de job coaches of zit hier meer in</p>	<p>De €200 k kan worden ingezet voor jobcoaches als de jongeren werk hebben gevonden. Jobcoaching ondersteunt de jongere en de werkgever waardoor werk wordt behouden. Daarnaast worden ook specialistische trajecten voor kwetsbare jongeren ingekocht. Overigens komt er binnenkort een factsheet over onze aanpak voor kwetsbare jongeren.</p>
<p>Muziek in de klas Zijn er geen gelden gereserveerd als er co-financiering wordt gevraagd met van der Enndengelden</p>	<p>Nee</p>
<p>LOB: In de begroting van LOB is voor dit jaar een bedrag van 275.425 genomen, de volgende jaren daalt deze post naar 64.000 per jaar. Kunt u toelichten wat de LOB inhoudt?</p>	<p>Het is niet helemaal duidelijk waar deze vraag op aansluit in de programmabegroting en waar de informatie vandaan komt; de getallen kloppen namelijk niet helemaal.</p> <p>LOB is lokaal onderwijs beleid en lijkt te refereren naar de activiteit LOB die in onze begroting staat. Dit bevat verschillende onderdelen, zoals algemeen lokaal onderwijsbeleid, de budget voor Onderwijsachterstandenbeleid (OAB regeling), horizonscholen en een deel van de talentencampus.</p> <p>In de begroting is opgenomen dat het budget terug gaat van €292.676 in 2015 naar €70.451 in 2016-2019. Dit is een gevolg van de bezuiniging op horizonscholen die in de programmabegroting 2014-2017 is vastgesteld. Het gaat daar om €237.000. Dat de totale begroting van LOB nu terugloopt met iets van €222.000 en dus €15.000 minder dan de vastgestelde bezuiniging heeft o.a. te maken met de toevoeging van budget vanuit Maasdonk en wat andere kleine wijzigingen.</p>

<p>Een van de bronnen is Afvlakking percentages stijging bijstandsuitkeringen. Wat wordt daar nu precies onder verstaan?</p>	<p>Er is een stijging van het aantal inwoners dat een bijstandsuitkering aanvraagt/ontvangt. Dit is een landelijke trend. In 2014 was de stijging 8%. In 2015 streven we ernaar dat de stijging niet hoger is dan 5,7%. Voor 2016 zetten we in op een maximale stijging van 5%. Wij zien dus een stijging en beogen met onze inzet de stijging zoveel mogelijk te beperken c.q. af te vlakken.</p>
<p>Doelstelling 1: Er wordt gesproken over deelname van de gemeente Oss aan een drietal regionale arbeidsmarktprojecten. Welke zijn dat?</p>	<p>De projecten vanuit NoordOost Brabant Werkt! zijn regionale projecten ogv ESF-subsidie voor langdurige werklozen, project kwetsbare jongeren (gericht op preventie scholen) en jeugdwerkloosheid (begeleiden naar werk).</p>
<p>Doelstelling 2: Kwetsbare groepen. Wie zijn dat precies? Uit de programmabegroting zou men kunnen afleiden dat het hier jongeren betreft uit het speciaal vervolgonderwijs en praktijkonderwijs. Dat lijkt GL wel erg kort door de bocht.</p>	<p>Kwetsbare groepen zijn (in dit programma) alle groepen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Specifiek de groep met arbeidsbeperkingen, in meer of mindere mate. Kwetsbare jongeren zijn daarbinnen ook een specifieke groep. Het betreft vooral jongeren zonder startkwalificatie, uit VSO, Praktijkonderwijs en entree-opleiding (uitvallers). Over de aanpak van kwetsbare jongeren ontvangt u binnenkort een factsheet.</p>
<p>Men wil een 40-tal van deze jongeren aan werk helpen. Lovenswaardig. Maar betreft dit een jaarlijks quotum of het totale aantal jongeren in 3 jaar?</p>	<p>We stellen ons ten doel om jaarlijks 40 jongeren aan het werk te krijgen of te houden. Dat aantal kan per jaar enigszins wisselen, vandaar onze tekst <i>gemiddeld</i> 40 per jaar.</p>
<p>Doelstelling 3: Men wil stimulerende gesprekken met mensen die bijstand krijgen maar niet meer uitstromen naar de arbeidsmarkt. Hoe moeten wij ons dat voorstellen?</p>	<p>Er is in Oss geen sprake van een verplichte tegenprestatie. Wel vinden we het belangrijk dat (ook) mensen met een bijstandsuitkering actief participeren in de samenleving. Bij voorkeur door werk, maar als dat niet haalbaar is, is vrijwillige inzet een goede andere manier. Wij verplichten dat niet, maar proberen mensen wel te stimuleren. De consultants volgen een professionaliseringstraject van training en intervisie onder begeleiding van een externe organisatie-coach. Er wordt gewerkt volgens de methode Oplossingsgericht werken; dat is denken, vragen stellen en werken vanuit oplossingen i.p.v. problemen.</p>
<p>Doelstelling 4: Het gebruik van bijzondere bijstand moet worden verhoogd naar 80%. Veel mensen die een uitkering</p>	<p>Wij vinden het belangrijk dat inwoners die dat nodig hebben, zoveel mogelijk gebruik maken van de mogelijkheden die er zijn. Dat betreft bijzondere bijstand en ook dat wat organisaties uit het flankerend armoedebeleid (zoals kledingbank, jeugdsportfonds, st. Leergeld etc) bieden. Wij wijzen inwoners actief op de mogelijkheden, nemen het altijd mee in de gesprekken. Daarbij werken we hiervoor ook samen met deze organisaties als ook met de sociale</p>

<p>ontvangen weten niet eens van het bestaan van bijzondere bijstand af. Bovendien blijkt dat vanuit de organisatie in eerste instantie terughoudend wordt gereageerd indien de gerechtigde ernaar vraagt. Wat gaat de afdeling W&amp;I doen om het bestaan van de bijzondere bijstand beter bekend te maken aan de uitkeringsgerechtigden, en precies te vertellen wat de mogelijkheden en problemen zijn, zoals de verplichting tot terugbetaling, waarbij direct op de uitkering wordt gekort?</p>	<p>teams.</p>
<p><b>Programma 3 Voorzieningen voor sport, cultuur en ontmoeten blz 47</b></p>	
<p>Een onttrekking van € 1.145.000 in 2015 voor de frictiekosten van de Muzelinck uit de Algemeen vrije reserve.</p> <p>1. Is dit een aanvulling op eerder gereserveerde frictiekosten voor Muzelinck of is dit het totale bedrag aan frictiekosten wat beschikbaar is gesteld?</p> <p>2. Welk bedrag van de gereserveerde frictiekosten is reeds besteed en waaraan is dit bedrag besteed?</p> <p>3. Waaraan verwacht het college het restant van de nog niet besteedde frictiekosten te besteden?</p> <p>In de programmabegroting 'Programma 3. Voorzieningen</p>	<p>Dit is het bedrag aan frictiekosten dat beschikbaar is gesteld voor de reorganisatiekosten van Muzelinck. Daarnaast is een bedrag beschikbaar gesteld van € 400.000,-- voor ontvlechting Muzelinck/Groene Engel. In totaal is er voor Muzelinck dus een bedrag van €1.545.000 gereserveerd als frictiekosten.</p> <p><b>In 2014 zijn de volgende bedragen betaald aan Muzelinck en Groene Engel</b></p> <p><b>Tekort jaarrekening 2013 Muzelinck € 261.657</b></p> <p>Het tekort 2013 in de jaarrekening van Muzelinck is ontstaan als gevolg van het conflict tussen Groene Engel en de horeca. Dit conflict is uiteindelijk, na de gerechtelijke uitspraak, in een mediationtraject beslecht en resulteerde in een betalingsverplichting aan de horeca. Daarnaast zijn er kosten gemaakt voor de juridische ondersteuning die noodzakelijk bleek voor Muzelinck. Deze kosten zijn verantwoord in de jaarrekening 2013 van Muzelinck.</p> <p><b>Vergoeding aan Solo &amp; Duo € 146.525</b></p> <p>Deze vergoeding is betaald in 2014 aan Solo &amp; Duo na het opnieuw oplaaieren van de conflicten tussen Groene Engel en Solo &amp; Duo. Deze conflicten zijn beëindigd na de juridische splitsing tussen Muzelinck en Groene Engel, waarbij de gemeente nu als hoofdhuurder optreedt</p> <p><b>Startkapitaal Groene Engel € 100.000</b></p> <p>Om de zelfstandige stichting te voorzien in een startkapitaal is dit bedrag betaalbaar gesteld aan Stichting Groene Engel</p> <p><b>In 2015 zijn de volgende bedragen betaald aan Muzelinck: Kosten personele ombouw € 28.129,00</b></p>



<p>voor sport, cultuur en ontmoeten' staat:  Fricatiekosten omvormingen cultuur  De frictiekosten voor de hervormingen in de cultuursector onttrekken we uit de hiervoor bestemde reserves. De frictiekosten voor het Museum Jan Cunen hebben betrekking op de bouwkundige aanpassingen en de aanpassingen van het depot. Het gaat om een bedrag van bijna € 650.000 voor 2015 en 2016. De frictiekosten van de Muzelinck bedragen € 287.000. Het gaat om onder andere de compensatieregeling voor deeltijdontslag medewerkers, interim-directievoering, de kosten voor advisering van de ondernemingsraad, advieskosten HR en financiën, aanpassing ict en administratie. De gemaakte kosten passen binnen de te verwachten frictiekosten.  Op verzoek van stichting Muzelinck zijn de gemaakte kosten onttrokken ten laste van de reserve om liquiditeitsproblemen bij de organisatie te voorkomen. In de loop van 2015 zullen vervolgrapportages komen over de frictiekosten vanaf juli 2015.  Daaruit voortvloeiende kosten worden eveneens uit de reserve hervormingen cultuur</p>	<p>Voor 1 september 2014 is deeltijdontslag aangezegd. De doorbetalingsverplichting voor dit salaris voor 6 maanden (t/m feb. 2015) zijn onderdeel van de frictiekosten:  2014: 4 maanden x€ 4.688,- = € 18.753,-  2015: 2 maanden x €4.688,- = € 9.376,-</p> <p><b>Ad Interim directie / kwartiermaker</b> <b>€ 52.876,67</b>  Om versneld het strategisch plan te kunnen realiseren heeft het bestuur in 2014 gekozen voor een interim directeur en niet voor een adviesopdracht. In 2014 is deze functie vanaf september vervuld door Context JS: € 32.650,-  In het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2015 zijn kosten gemaakt voor de werving van de directie / kwartiermaker: € 7.972,20  Vanaf 1 februari 2015 is de nieuwe directeur begonnen, loonkosten 1<sup>e</sup> kwartaal: € 12.254,47.</p> <p><b>Ondernemingsraad</b> <b>€ 33.424,34</b>  Per 2014 kent Muzelinck een OR. Zij hebben in 2014 een belangrijke rol gespeeld rondom de realisering van het strategisch plan. Om dit goed te kunnen doen hebben zij een beroep gedaan op de wettelijke mogelijkheid van professionele ondersteuning.  Advieskosten t.b.v. de OR: € 22.424,34  Gemaakte meer-uren OR: € 11.000,00</p> <p><b>Inhuur deskundige ondersteuning</b> <b>€ 149.559,59</b>  Muzelinck doet sinds jaar en dag voor ondersteuning op het gebied van HR en financiën een beroep op externen die op uurbasis worden ingehuurd. Extra inspanningen brengen dus extra lasten mee.  Ondersteuning / advies op HR :  2014: € 16.480,00  2015 1<sup>e</sup> kwartaal € 6.974,11  Ondersteuning / advies op financiën:  2014: € 42.879,81  2015: € 2.597,34  Aanvullende advieskosten 2014 t.b.v. door Context JS: € 72.357,34  Advocaatkosten :  2014: € 5.878,07  2015: € 2.392,92</p> <p><b>Aanpassing ICT en administratie</b> <b>€ 22.908,73</b>  Om de personele besparingen op de overheadkosten te kunnen realiseren is er een nieuwe contract afgesloten met DHS.  Eenmalige afschrijving restwaarden 2014: € 16.601,43  Kosten conversie cursistenadministratiesysteem: € 6.307,30</p> <p><b>Modernisering pand</b> <b>€ 207,00</b>  Ten behoeve van de gewenste uitstraling en nieuw elan van Muzelinck zijn kleine aanpassingen gedaan in de foyer.</p>
---	--

<p>onttrokken.</p> <p><b>Vragen hierover:</b></p> <p>1. 'De frictiekosten van de Muzelinck bedragen € 287.000'; zijn dit de frictiekosten gemaakt tot juli 2015?</p> <p>2. Is er voor de nog te maken frictiekosten in 2015 voldoende geld beschikbaar in het gereserveerde frictiebudget?</p>	<p><b>Totaal gemaakte frictiekosten voor Muzelinck</b> € 795.287</p> <p><b>Nog beschikbaar als frictiekosten voor Muzelinck:</b> € 749.713</p> <p>We zijn nu in gesprek met Muzelinck over de uiteindelijke reorganisatiekosten. Deze zijn eind november inzichtelijk. Met de kennis van nu schatten we in dat de reorganisatiekosten binnen het beschikbare frictiebudget opgelost kunnen worden. Dat is met uitzondering van mogelijke ontslagkosten van een medewerker met een bijzondere rechtspositie: de zgn. B3 status. Dit is een rechtspositie die nagenoeg dezelfde rechtsbescherming kent als die van ambtenaren. Hiervoor werken we aan een oplossing die past binnen de beschikbare frictiegelden. Als dat niet blijkt te kunnen, komen we hierover terug met een apart voorstel.</p>						
<p>Op blz 53 (frictiekosten buitensport) en 54 (vrijval voorzieningen buitensport) wordt gesproken over: "dat de stand van de voorzieningen te hoog is" Wat wordt hiermee precies bedoeld?</p>	<p>Voor sportterreinen is het beheerplan opnieuw doorgerekend. In dit beheerplan is in principe het toekomstig onderhoud in kaart gebracht en financieel berekend. Aan dit beheerplan is een voorziening gekoppeld. Deze voorziening zorgt voor een jaarlijkse egalisatie van de kosten, zodat elk jaar een gelijk bedrag in de begroting is opgenomen. Wanneer het bedrag in de begroting niet wordt uitgegeven aan onderhoud wordt het bedrag toegevoegd aan deze voorziening. Dit mag volgens de accountant alleen als het uitgesteld en/of toekomstig onderhoud betreft.</p> <p>Nu het onderhoud opnieuw is doorgerekend blijkt dat in de voorziening geld is opgenomen wat niet meer nodig is voor regulier onderhoud en daardoor moet vrijvallen uit deze voorziening.</p>						
<p>Hoeveel middelen zijn er beschikbaar uit (per onderwerp aangeven) jeugdsportfonds, jeugdcultuurfonds, stg Leergeld, armoedepot Kleinsma</p>	<table border="0"> <tr> <td>Jeugdsportfonds</td> <td>30.000</td> </tr> <tr> <td>Jeugdcultuurfonds</td> <td>20.000 (+ 10.000 2016 van provincie)</td> </tr> <tr> <td>stg Leergeld</td> <td>50.000</td> </tr> </table> <p>Armoedepot Kleinsma middelen intensivering armoedebeleid. Dat is 354.000 en die middelen zijn in 2014 toegevoegd aan begroting minimabeleid</p>	Jeugdsportfonds	30.000	Jeugdcultuurfonds	20.000 (+ 10.000 2016 van provincie)	stg Leergeld	50.000
Jeugdsportfonds	30.000						
Jeugdcultuurfonds	20.000 (+ 10.000 2016 van provincie)						
stg Leergeld	50.000						
<p>Sportverenigingen buitensport is de taakstelling bezuiniging door de sportverenigingen door fusies al gehaald?</p>	<p>De taakstelling van € 200.000,- is nu voor ca. de helft gerealiseerd. Er lopen nu nog diverse gesprekken tussen verenigingen. De sportverenigingen verwachten dat medio 2016 definitief duidelijk is of dat tot voldoende effect leidt of dat er nog aanvullende maatregelen door de verenigingen genomen moeten worden. Als dit onvoldoende lukt vullen we het restant bezuinigingsbedrag in met een tariefstijging.</p>						
<p>Wijken waaruit blijkt dat er nu na de dorpen er meer in de wijken wordt geïnvesteerd?</p>	<p>Komend jaar wordt het proces van de Voorzieningenkaarten afgerond. Daarna maken we een integraal Meerjaren Investerings Plan (MIP) hiervoor, waarin de prioriteiten worden bepaald.</p>						
<p>Wat wordt er met 'deeltijdontslag medewerkers'</p>	<p>Omdat Muzelinck met een andere verhouding gaat werken tussen lesgebonden uren/niet lesgebonden uren van de docenten (90/10 ipv 65/35) worden de arbeidsovereenkomsten herzien. Dat leidt in een aantal gevallen tot</p>						

<p>bedoeld en hoe vertaalt zich dat in de praktijk? Blz 54.</p>	<p>vermindering van uren en daarop wordt het contract vervolgens aangepast. Ook worden er meer groepslessen gegeven dan voorheen, wat leidt tot minder benodigde les capaciteit.</p>
<p>Vrijval voorziening buitensport          We hebben het beheerplan sportterreinen 2016/2021 opnieuw berekend. Daaruit blijkt dat de stand van de voorziening te hoog is. Vandaar dat een bedrag van <b>€ 614.000 miljoen</b> kan vrijvallen. Bij het onderdeel nieuw beleid is een voorstel gedaan voor besteding van dit bedrag.          Ik neem aan dat het woord 'miljoen' hier niet hoort te staan?</p>	<p>Klopt! Het bedrag is € 614.000,--.</p>
<p>Hoe wordt het Jeugd cultuurfonds door gemeente en instellingen concreet onder de aandacht gebracht bij de doelgroepen? blz. 51, doelstelling 3</p>	<p>Stichting Leergeld is de intermediaire organisatie. Het aanbod is bekend bij de sociale teams en de gemeentelijke afdelingen Werk &amp; Inkomen; daar waar de mogelijkheid zich voordoet, worden mensen hierop gewezen. Verder gaan we volgende maand concrete voorstellen maken hoe we hieraan meer publiciteit geven.</p>
<p>Omroep Maasland " Voor duurzame stabiele financiële basis voor de langere duur is de omroep wel afhankelijk van externe factoren. " Welke externe factoren worden bedoel? blz. 51, doelstelling 4</p>	<p>De externe factoren zijn: kan Omroep Maasland in meer omliggende gemeenten de lokale publieke omroep worden? Dan wordt de financiële basis steviger. Per gemeente vindt daarover echter eigenstandige besluitvorming plaats. Ook het verhogen van subsidie van gemeenten waar de omroep al wel de erkenning van lokale publieke omroep heeft verworven hangt af van lokale besluitvorming. Tot slot staan de inkomsten van de omroep onder invloed van de economische omstandigheden.</p>
<p>Extra bijdrage Vlakglasmuseum, laatste alinea " via synergie tav oa PR en huisvesting....." Houd dit in dat men (de gemeente Oss) verwacht dat andere cultuur -toeristische</p>	<p>Dat is inderdaad de optie waar aan gedacht wordt. Aan draagvlak van mogelijke kandidaten voor deze optie hechten wij wel zeer veel waarde.</p>

<p>partijen in Ravenstein zich gaan huisvesten in het museum? blz. 53</p>	
<p>Voor beleidsontwikkeling kunst en cultuur is € 25.200 gereserveerd. Hoe is dit bedrag samengesteld?</p>	<p>Het gaat hier om kosten van interne doorberekeningen.</p> <p>Voor Sportstimulering is een bedrag van € 604.898 beschikbaar. Hoe is dit bedrag samengesteld?</p>
<p>Voor Sportstimulering is een bedrag van € 604.898 beschikbaar. Hoe is dit bedrag samengesteld? blz. 56</p>	<p>Dit bedrag is samengesteld uit:  - subsidie SEC: € 565.218, inclusief bijdrage JOGG-project. Plus € 20.000 bijdrage voor Combinatiefunctionarissen (middels bijdrage gemeentefonds) en € 20.000 voor interne doorberekening.</p>
<p>Friciekosten omvormingen cultuur.  In het antwoord op een eerdere vraag staat de tekst:  Inhuur deskundige ondersteuning € 149.559,59  Muzelinck doet sinds jaar en dag voor ondersteuning op het gebied van HR en financiën een beroep op externen die op uurbasis worden ingehuurd. Extra inspanningen brengen dus extra lasten mee.  Ondersteuning / advies op HR :  2014: € 16.480,00  2015 1e kwartaal € 6.974,11  Ondersteuning / advies op financiën:  2014: € 42.879,81  2015: € 2.597,34</p> <p>De vraag luidt:  Kunt u de bedrijven noemen die de ondersteuning bieden op gebied van HR, financiën en Rechtshulp (advocaatkosten)?</p>	<p>Gebeld met Muzelinck:</p> <p>Muzelinck doet een beroep op de volgende bedrijven:</p> <p>Voor HR: Stichting Cultura  Voor financiën: Administratiekantoor van der Wielen uit Oss  Voor juridische zaken: Advocatenkantoor Brunet uit Nijmegen</p>

Programma 4 Veiligheid blz 57	
<p>Hoe wordt vuurwerkoverlast concreet teruggedrongen?</p>	<p>Er is een plan van aanpak tussen gemeente en politie waarin afspraken staan om vuurwerkoverlast terug te dringen. Dit heeft te maken met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Communicatie: Via een communicatie-campagne worden mensen erop gewezen wat gevaren zijn van vuurwerk, en welke straf het illegaal afsteken van vuurwerk of het afsteken van illegaal vuurwerk kan opleveren.</li> <li>- Toezicht: In de periode tussen kerst en oud en nieuw is er vanuit de gemeentelijke handhavers openbare ruimte extra aandacht voor het illegaal afsteken van vuurwerk.</li> <li>- Toezicht: Voor de kerstvakantie houdt de politie controle van kluisjes op middelbare scholen gericht op illegaal vuurwerk.</li> <li>- Repressie: De politie heeft in de periode tussen kerst en oud en nieuw ook extra aandacht voor het illegaal afsteken van vuurwerk en het afsteken van illegaal vuurwerk.</li> </ul>
<p>Wat houdt preventie, voorlichting, bijsturing, handhaving en repressie in als het gaat om terugdringen van alcohol- en drugsgebruik en radicalisering van jongeren</p>	<p>Het alcohol- en drugsgebruik onder jongeren pakken we aan door de volgende activiteiten:</p> <p><u>preventie, voorlichting, bijsturing:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De GGD geeft voorlichting over de schadelijke gevolgen van overmatig alcoholgebruik, bij scholen en sportverenigingen en aan ouders.</li> <li>- In Berghem zijn twee informatieavonden georganiseerd voor ouders over alcohol en drugs. In 2016 zullen er vergelijkbare informatieavonden georganiseerd worden in Megen/Haren/Macharen, Geffen, Lith en Ravenstein.</li> <li>- Vanuit Novadic-Kentron is een veldwerker actief die jongeren informeert en bewust maakt over de gevolgen van drugsgebruik.</li> <li>- Vanuit het Basisteam Jeugd en Gezin (BJG) is een jeugdpreventiemedewerker van Novadic-Kentron actief die lichte hulpverleningstrajecten uitvoert voor jongeren met druggerelateerde problemen.</li> </ul> <p><u>handhaving en repressie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeente heeft houdt toezicht op de uitvoering van de Drank- en Horecawet. Onder meer gaat het hierbij om controle op het niet schenken van alcohol aan jongeren tot 18 jaar.</li> </ul> <p>Radicalisering van jongeren is een onderwerp dat sinds eind 2014 landelijk veel aandacht krijgt. Inmiddels is er op de schaal van Oost-Brabant een regionale programmaraad ingericht. Deze programmaraad ondersteunt gemeenten met betrekking tot radicalisering en jihadisme.</p> <p>Aanvullend daarop hebben we voor de gemeente Oss met politie, ROC en BJG de volgende afspraken gemaakt:</p> <p><u>preventie, voorlichting, bijsturing:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als er binnen de gemeentelijke organisatie signalen zijn van radicalisering (vanuit de klantcontacten die er vanuit de verschillende afdelingen zijn), dan worden deze gemeld op een vast punt binnen de gemeentelijke organisatie. Er wordt dan met de politie overlegd of en hoe er actie ondernomen moet worden.</li> <li>- Binnen het ROC is afgesproken wie de contactpersonen zijn voor dit onderwerp. Door het ROC wordt nauw samengewerkt met de jeugdagent m.b.t. veiligheidsvragen binnen de school. In dat kader word, in het geval van signalen van radicalisering, door het ROC samen met de jeugdagent besproken hoe hiermee om te gaan.</li> <li>- Vanwege de landelijke aandacht is radicalisering een vast agendapunt bij de jeugdoverleggen in het BJG. Ook</li> </ul>

	<p>voor het BJJ geldt dat er een nauwe samenwerkingsrelatie is met de jeugdagenten. En dat, vergelijkbaar met het ROC, in geval van signalen samen met de jeugdagent besproken wordt hoe hiermee om te gaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor alle betrokken organisaties geldt dat er via de website van het NCTV (nationaal coördinator terrorisme bestrijding) er informatiemateriaal beschikbaar is met betrekking tot de aanpak van radicalisering op lokaal niveau.</li> </ul> <p><u>handhaving en repressie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Binnen de politieorganisatie zijn speciale teams (op landelijk en regionaal niveau) die verantwoordelijk zijn voor de aanpak van radicalisering (bij jongeren en volwassenen). Als er in Oss een signaal zou zijn van radicalisering, dan worden deze signalen doorgegeven door het politie-basisteam Oss aan deze speciale teams. Deze teams onderzoeken dan of er actie ondernomen moet worden.</li> </ul>
<p>Wat wordt concreet bedoeld met radicalisering onder jongeren?</p>	<p>Het NJI (Nederlands Jeugdinstituut) heeft radicalisering als volgt omschreven:  <i>Radicalisering is het proces, waarbij een persoon of groep in toenemende mate bereid is de consequenties te aanvaarden van de strijd voor een samenleving die niet strookt met onze democratische rechtsorde.</i>  <u>Bron: Polarisatie en radicalisering – NJI – Januari 2013</u></p> <p>Aanvullend daarop kan vanuit de handreiking voor de aanpak van radicalisering en terrorismebestrijding op lokaal niveau (door het NCTV) het volgende worden toegevoegd:  <i>Jongeren die radicaliseren hebben niet veel andere kenmerken dan hun leeftijdsgenoten. Toch kunnen we wel enkele aspecten benoemen die kunnen bijdragen aan radicalisering. Het is bekend dat personen meestal radicaliseren vanuit drijfveren die te onderscheiden zijn in:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 <i>Behoeftte aan spirituele of persoonlijke zingeving.</i></li> <li>2 <i>Behoeftte aan sociale erkenning of status.</i></li> <li>3 <i>Verlangen naar politieke rechtvaardigheid of wraak voor gevoeld onrecht (tegen de persoon zelf of de groep waarmee hij of zij zich identificeert).</i></li> </ol> <p><u>Bron: Handreiking aanpak van radicalisering en terrorismebestrijding op lokaal niveau – november 2014</u></p>
<p>Kunnen er praktische voorbeelden worden gegeven van het breed aanpakken van jeugdcriminaliteit? Hoe wordt gemeten hoe deze aanpak succesvol is?</p>	<p>Jeugdcriminaliteit pakken we samen met zorg- en strafpartners breed aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sommige jongeren die in beeld komen vanwege criminele activiteiten maken ook deel uit van jeugdgroepen. De jeugdoverlast die deze jeugdgroepen kunnen geven wordt aangepakt vanuit wijken en dorpen (kernteams) en vanuit het Basisteam Jeugd en gezin (overleg ambulante).</li> <li>- In het BJJ worden acties afgesproken ten aanzien van jeugdgroepen en individuele risicjongeren. Hierbij wordt samengewerkt door Aanzet, Vivaan, Politie, Novadic-Kentron, Leerplicht, afdeling Werk en Inkomen (integrale jongerenaanpak) en de Raad voor de Kinderbescherming.</li> <li>- Als er over jeugdgroepen of individuele jongeren afspraken gemaakt moeten worden door zorg- en strafpartners dan organiseert het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf (RVML) dat.</li> <li>- In het BJJ en in het RVML wordt informatie over individuele jongeren uitgewisseld. Hier wordt zorgvuldig mee omgegaan in het kader van privacy. Het doel van de informatie-uitwisseling is om te zorgen voor een effectieve aanpak van de groep en de individuen uit de groep.</li> </ul>

	<p>Het doel is om de recidive te verminderen door niet alleen strafmaatregelen maar ook problematieken aan te pakken door het bieden van zorg. Op het moment dat een casus afgesloten wordt, dan zijn alle maatregelen getroffen die mogelijk zijn. Over langere termijn wordt niet gemeten of de aanpak succesvol is. Doordat er veel professionals (vanuit welzijn, zorg en straf) betrokken zijn bij de aanpak, en deze professionals voor een belangrijk deel de jongeren (waarvoor een aanpak is uitgevoerd) op straat of in het jongerencentrum treffen, is er met veel jongeren nog wel regelmatig contact.</p> <p>Een praktisch voorbeeld hierbij is de aanpak van de jeugdgroep Schadewijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Groepsaanpak: Deze groep is op wijkniveau en in het BJJG besproken vanwege de overlast. Vanwege de ernst van de overlast zijn er over deze groep in het RVML tevens afspraken gemaakt met de strafpartners.</li> <li>- Individuele aanpak risicojongeren: Een aantal risicojongeren is besproken in overleggen in het BJJG en RVML. Daarbij is afgesproken voor welke jongeren (vanwege met name 'zorg-problemen') het BJJG casusregie zou nemen, en voor welke jongeren (vanwege met name crimineel gedrag) het RVML casusregie zou nemen.</li> <li>- Persoonsgerichte aanpak criminele jongeren: Voor een paar van deze jongeren geldt dat er besloten is dat er door zorg- en strafpartners een 'persoonsgerichte aanpak' afgesproken moest worden. Dit vanwege de hardnekkige problematiek.</li> <li>- De meerwaarde van deze brede aanpak is dat er door intensieve samenwerking tussen straf- en zorgpartners sprake is van een breder beeld van de casus, korte lijnen tussen partners, snellere acties, en voor de strafafdoening is er meer informatie beschikbaar waardoor er een breder strafdossier beschikbaar is op basis waarvan de rechter de straf bepaalt.</li> </ul>
<p>Kunnen er praktische voorbeelden worden gegeven hoe personen, die met justitie in aanraking komen en ook kampen met ggz- of verslavingsproblemen of hoge schulden, niet alleen via straf maar ook vanuit zorg worden benaderd? Hoe wordt gemeten of deze aanpak succesvol is?</p>	<p>In het Regionaal Veiligheidshuis worden complexe casussen waarbij sprake is van straf- en zorgtrajecten behandeld. Afhankelijk van de casus worden de betrokken zorg- en strafpartners uitgenodigd voor overleg. Als blijkt dat het zwaartepunt op de zorg ligt (of als het straftraject afgerond is), kan de casus overgedragen worden aan Samen Kracht Oss (SKO). Het doel is om de recidive te verminderen door niet alleen strafmaatregelen maar ook problematieken aan te pakken door het bieden van zorg. Op het moment dat een casus afgesloten wordt, dan zijn alle maatregelen getroffen die mogelijk zijn. Over langere termijn wordt niet gemeten of de aanpak succesvol is.</p> <p>Praktische voorbeelden hiervan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een casus waarbij een persoon met GGZ-problematiek uit detentie kwam en er zorgen waren over escalatie bij thuiskomst. Het RVML heeft betrokken zorg- en strafpartners bij elkaar geroepen. Er is gezorgd dat er direct bij thuiskomst vanuit de GGZ hulp beschikbaar was zodat direct gestart kon worden met hulpverlening.</li> <li>- Een casus waarbij voor een gezin waar sprake is van huiselijk geweld er een combinatie gemaakt is tussen hulpverlening voor de slachtoffers, en een strafmaatregel (waardoor de dader wat langer in detentie bleef) voor de dader. Met het doel de hulpverlening goed op te starten alvorens vader (de huiselijk geweld pleger) weer in het gezin terug zou komen.</li> <li>- Een casus waarbij gekozen is, nadat de zorgtrajecten/-interventies niet opgeleverd hebben, om te proberen via het straftraject gedwongen zorg op te leggen. Het straftraject wordt dan als middel gebruikt om deze persoon de zorg te geven die nodig is.</li> <li>- Daar waar voor jeugd de straf- en zorgdomeinen al best goed op elkaar aangesloten zijn, geldt dit voor de</li> </ul>

	<p>volwassenen nog niet. Het RVML vormt de verbindende schakel tussen deze twee domeinen. Op dit moment is deze verbinding er vooral op gericht om af te stemmen en snel te kunnen anticiperen op een mogelijk onveilige of zorgelijke situatie. Waarbij het van belang is om vanuit de straf- en zorgdomeinen gezamenlijk af te wegen welke maatregelen er mogelijk zijn en welke middelen er ingezet kunnen worden.</p>
<p>Welke afspraken zijn er gemaakt met politie en COA als het gaat om handhaven van openbare orde en veiligheid zowel binnen als buiten de noodopvang van vluchtelingen? Wat zijn de financiële consequenties van deze afspraken?</p>	<p>Er is afgesproken dat er regelmatig overleg zal zijn tussen gemeente Oss, politie en COA over openbare orde en veiligheid. Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan deze afspraken, deze afspraken worden door de gemeente Oss binnen de reguliere werkzaamheden integrale veiligheid uitgevoerd.</p>
<p>Is een versnelling van de verplaatsing van de Brandweerkazerne in Ravenstein mogelijk? (dus in 2016 al) In de begroting staat vanaf 2017 namelijk hiervoor geld op de begroting, maar de intentieovereenkomst is getekend, dus misschien versnelling mogelijk?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Het investeringsbudget voor de kazerne Ravenstein is in 2016 beschikbaar. De jaarlijkse kapitaallasten komen pas na de oplevering. Daarom staan de structurele lasten pas vanaf 2017 in de begroting.</i></li> <li>- <i>De planning (startdatum) hangt af van de locatiekeuze en daarmee de doorlooptijd van bestemmingsplanprocedures.</i></li> <li>- <i>Naar verwachting wordt dit jaar een keuze gemaakt voor de locatie.</i></li> <li>- <i>Het programma van eisen wordt momenteel opgesteld door de veiligheidsregio.</i></li> <li>- <i>In 2016 kan het ontwerp, bestemmingsplan en bouwtraject doorlopen worden.</i></li> </ul>
<p><b>Programma 5 Mobiliteit en openbare ruimte blz 64</b></p>	
<p>Op blz 68 staat dat de gemeente gebruik van het openbaar vervoer wil verhogen van 4% in 2013 naar 5% in 2020. Wat gaat het college daarvoor doen?</p>	<p>Zoals u weet is de zorg voor het openbaar vervoer primair geen taak van de gemeente maar van de provincie (busvervoer) of het rijk (treinvervoer). Focus van gemeente ligt dan ook op stimuleren en faciliteren van OV en zorg voor goede aan- en afvoer, met name voor de fietsers als onderdeel van de ketenverplaatsing.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In regionaal verband onderzoeken we de mogelijkheden voor het opzetten van een regiecentrale waarin doelgroepenvervoer en openbaar vervoer samen komen. Doel is bezetting te verhogen en de kosten te verlagen.</li> <li>• We ondersteunen kleinschalige mobiliteitsoplossingen die worden ontwikkeld als alternatief voor wegvallende buslijnen.</li> <li>• We verbeteren fietsroutes, onder andere via projecten uit het MipMo.</li> <li>• We realiseren de fietssnelweg (F59).</li> <li>• We breiden de parkeervoorzieningen voor fietsen waar nodig uit.</li> </ul>
<p>Op blz 69 staat dat de verkoop van snippergroen leidt tot een</p>	<p>In oorsprong gaat het om de verkoop van snippergroen én het terugvorderen van groenstroken die zonder toestemming door burgers zijn ingepikt, het zogenaamde `landjepik`.</p>



<p>toename van openbaar groen. Graag uitleg. Ook staat er dat de verkoop van snippergroen tegenvalt. Dus de gemeente houdt zelf meer openbaar groen. Hoe kan dat leiden tot een structurele verlaging van het budget voor onderhoud? Graag uitleg.</p>	<p>De verkoop van snippergroen had als doelstelling twee maal 300.000 euro (incidenteel) op te halen. Eind 2015 verwachten wij de eerste € 300.000,-- te hebben gerealiseerd. Daarna gaan we verder. Wij verwachten eind 2017 de tweede tranche te hebben gerealiseerd. Dus een afname van het openbaar groen.</p> <p>Daarnaast zouden de verkopen nog eens € 300.000,-- extra opbrengen. Dit incidentele bedrag zou structureel € 27.000,-- aan (rente-) inkomsten opleveren, waarmee het onderhoud van groen dat terugkomt ( 'landjepik ') kan worden betaald.</p> <p>Gelet op de tegenvallende verkopen hebben we de incidentele extra opbrengst geschrapt. Daar mee vervalt ook de € 27.000,-- structureel.</p> <p>In 2016 starten we met acties om ingepikte stroken openbaar groen terug te vorderen. Burgers wordt de keuze geboden het ingepikte groen te kopen. De verwachting is dat niet iedere burger dat zal doen en dat we dus stukjes openbaar groen terug krijgen in onderhoud. Een geringe toename van het openbaar groen.</p>
<p>Hoeveel geld is er in de programmabegroting opgenomen voor ontwikkeling van het Osse traject van de HOV-buslijn Oss-Uden-Eindhoven? En wat wordt daarvoor gedaan?</p>	<p>Er is niet een specifiek budget opgenomen voor de HOV-buslijn. Wel houden we bij de voorbereidingen en uitvoering van maatregelen op het potentiële traject (zoals Gasstraat, kruispunt Juliansingel en Saal van Zwanenbergsingel) en met budget uit het MipMO rekening met de HOV-buslijn zodat dit tzt ook goed ingepast kan worden.</p>
<p>Hoeveel geld zou het kosten om het niveau van onderhoud van de openbare ruimte terug te brengen van "sober/sober+" naar "basis". Ter toelichting: onze fractie bedoelt daarbij niet het weer omvormen van gazons naar struiken, maar uitsluitend het verhogen van het onderhoudsniveau van de bestaande situatie.</p>	<p>Bij vaststelling van het aangepast onderhoudsniveau in 2013 (integraal kader Openbare Ruimte en Programmabegroting 2014) hebben we het verschil tussen onderhoudsniveau Sober en Basis berekend op ruim € 2,2 miljoen. Rekening houdend toevoeging van Geffen, areaaluitbreiding en inflatiecorrectie zal het verschil anno 2015 ca € 2,5 miljoen bedragen.</p>
<p>Beheerplan parkeren is er een onderzoek gedaan naar de oorzaak van het teruglopen van de inkomsten. En zo ja wat is de oorzaak of</p>	<p>Er is geen uitgebreid onderzoek gedaan naar de terugloop van de inkomsten. In het beheerplan Parkeren is de terugloop verklaard door de landelijke trend van een teruglopend winkelpubliek, verschuiving naar internet-winkelen en leegstand in de binnenstad.</p>

zijn de oorzaken hiervan ?	
Aanpak geluid Eikenboomgaard welke maatregelen worden er getroffen voor de gereserveerde € 35.000	Dit bedrag heeft betrekking op de uitvoering van het pilotproject geluidhinderbeleving voor een deel van het centrumgebied
Rotonde Koornstraat welke aanpassingen voor € 255.000	In 2016 wordt de keus voorgelegd om alleen de veiligheid en het comfort voor de fietser te verbeteren of ook de doorstroming te verbeteren. Kortom een keus in exacte aanpassingen wordt in 2016 gemaakt.
Kruising Zwijsenlaan / Saal welke aanpassingen vergroten doorstroming voor € 955.000	Rotonde wordt omgebouwd naar stoplichten. Project wordt uitgewerkt en nog naar het bestuur gecommuniceerd.
Waarom wordt de optie auto eerder gekozen dan de optie openbaar vervoer als het gaat om bestemmingsverkeer?	De bereikbaarheid per auto is goed en de auto biedt het meeste comfort in vergelijking met alternatieven, daarom kiezen veel mensen nog eerder voor de auto. Dit geldt nog op veel plaatsen in Nederland. Enerzijds moeten alternatieven aantrekkelijker worden, en anderzijds moet de bereikbaarheid per auto verslechteren, wil men een alternatief kiezen.
De laatste meting van tevredenheid inwoners over onderhoud groen en wegen is 75%. De streefwaarde is meer dan 70%. Waarom wordt de streefwaarde niet naar boven bijgesteld, een hogere waarde lijkt immers haalbaar?	Het is eventueel een optie om de streefwaarde naar boven bij te stellen wanneer blijkt dat we structureel een hogere waarde halen. Daar staat tegenover dat we nu ruim voldoen aan de streefwaarde van 70% die we mede in relatie tot de bezuinigingen als acceptabel hebben gesteld. De meting van 75% heeft betrekking op 2014. In dat jaar zijn de laatste wijzigingen doorgevoerd van de bezuinigingen in het onderhoud. Het kan zijn dat metingen over 2015 daarom ook weer wat lager zijn.
Op basis waarvan is de streefwaarde minder dan 95% gebruik wegcapaciteit gebaseerd?	Technisch gezien begint er al file te ontstaan op kruispunten bij een gebruik van 80% van de weg capaciteit. Hoe hoger het percentage, hoe vaker er file ontstaat en hoe langer deze aanhoudt. Via het Meerjaren-Investeringsprogramma Mobiliteit (MIPMo) heeft de Raad ingestemd met het nemen van maatregelen op een aantal locaties, waar ook filevorming een rol speelt. Dit zijn locaties waar volgens modelberekeningen in de toekomst als eerste 95% van de wegcapaciteit wordt gebruikt.
Wanneer wordt er een geactualiseerd en toekomstbestendig havenbeheerplan gepresenteerd?	In onze collegevergadering van 22 september j.l. hebben we het havenbeheerplan vastgesteld. Wij sturen dit plan ter informatie naar de gemeenteraad.

<p>Hoe wordt er concreet bij inrichting en beheer van de openbare ruimte ingezet op duurzaamheid en biodiversiteit?</p>	<p>Naast een streven naar een meest duurzaam ontwerp en een duurzame inrichting is duurzaam inkopen van materialen en onderhoud een uitgangspunt. Concrete voorbeelden zijn b.v. de toepassing van LED bij openbare verlichting en VRI, dimmen van openbare verlichting in de nacht, de inkoop van inheems plantmateriaal, het chemievrij onkruidbeheer, toepassing van FSC hout, toepassing van schapenbegrazing tgv meer biodiverse groenzones, de inrichting van een bijenlint tgv bestuivende insecten en biodiversiteit van bermen en andere maatregelen uit het actieplan Natuur in de Stad, parkeermeters op zonnestroom, toepassing van social return in onderhoudsbestekken, afkoppelen van hemelwater, ruimte voor zelfbeheer enzovoorts. In 2016 brengen we volledig in beeld wat we al doen en waar nog aanvullende kansen en acties liggen.</p>
<p>Waarop is de streefwaarde onderhoudsniveau openbare ruimte gebaseerd?</p>	<p>De streefwaarde (Sober, Sober+ (wonen) en Goed (centra)) is gebaseerd op besluitvorming in de gemeenteraad in 2013, respectievelijk bij vaststelling van het Integraal Kader Openbare Ruimte op 20 juni 2013 en aanvullende de programmabegroting op 7 november 2013. Uitgangspunt voor deze besluitvorming is de kwaliteitscatalogus waarin verschillende kwaliteitsprofielen voor het onderhoud zijn verwoord.</p>
<p>Wat betekent in de concrete praktijk het in overleg met bewoners invullen van de groene agenda voor de komende jaren als het gaat om bomenbeleid?</p>	<p>T.a.v. bomenbeleid (uitwerking Osse Bomen) zijn de eerste conceptproducten gereed (Boomstructuurplan, module Hinder en Overlast). Op 19 november worden deze in een podiumbijeenkomst toegelicht. Bewoners worden tegelijkertijd nadrukkelijk uitgenodigd om op deze concept producten te reageren. Aanvullende acties t.a.v. bomen en bewoners volgen in de verdere uitwerking van "Osse Bomen".</p>
<p>Welke concrete maatregelen tegen geluidsoverlast Eikenboomgaard worden getroffen? Graag ook concretisering van de kosten van 35.000 euro.</p>	<p>Het bedrag van € 35.000 heeft betrekking op de uitvoering van het pilotproject geluidhinderbeleving voor een deel van het centrumgebied. Welke aanvullend maatregelen genomen moeten of kunnen worden moet mede blijken uit de resultaten van de pilot.</p>
<p>Bij GMR kleinschalig collectief vervoer wordt gezegd dat er toegewerkt wordt naar een regiecentrale. Wat is een "regiecentrale"?</p>	<p>"In regionaal verband onderzoeken we de mogelijkheden voor het opzetten van een regiecentrale waarin doelgroepenvervoer en openbaar vervoer samen komen. Doel is bezetting te verhogen en de kosten te verlagen." (Zie programma 5: Wat gaan we hier voor doen?) In een regiecentrale worden de verschillende soorten vervoer met elkaar gecombineerd. Daarbij wordt de regie losgekoppeld van de uitvoering. De centrale neemt niet alleen ritten in het contractvervoer aan, maar stuurt reizigers bijvoorbeeld ook door naar het openbaar vervoer.</p>
<p>Infrastructuur: Wordt er op regelmatige basis onderzoek gedaan of rapportages opgesteld door de Gemeente over de staat en de</p>	<p>De gemeente inspecteert diverse onderdelen van de openbare ruimte op technische staat. Deze belangrijkste onderdelen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wegen en markeringen;</li> <li>• civieltechnische kunstwerken(bruggen, viaducten) en voorzieningen haven;</li> <li>• openbare verlichting en verkeerregelinstanties;</li> </ul>

<p>risico's van de basis infrastructuur van de Gemeente (riool, wegen, verlichting, elektriciteit, spoor, gas, etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rioleringen;</li> <li>• bomen;</li> <li>• speelvoorzieningen.</li> </ul> <p>Uit deze inspecties volgen meerjarenplanningen voor het onderhoud. Gevaarlijke situaties worden meteen opgelost of gemeld aan de beheerafdeling.</p> <p>Daarnaast worden er besteks- en beleidsrapportages opgesteld met betrekking tot de beeldkwaliteit van de openbare ruimte op het gebied van wegen, groen, openbare verlichting en verkeerregelininstallaties. In het voorjaar 2016 komen we met een beleidsrapportage over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte.</p> <p>De gemeente is niet verantwoordelijk voor spoor, gas en elektriciteit. Om deze reden worden er geen inspecties uitgevoerd. (De gemeente mag dit ook in de meeste gevallen niet, b.v. de gemeente mag niet op het spoor komen).</p>
<p>Wat is de overslagbelasting in de Osse haven?</p>	<p>Het havengeld wordt genoemd in het havenbeheerplan dat dit jaar is vastgesteld en z.s.m. aan de Raad ter kennisname wordt aangeboden.</p> <p>Bijgevoegd het beheerplan en in bijlage 2 op pagina 29 ons haventarieef samen met de haventarieven van andere havens. (bijlage 1)</p> <p>Voor Oss betreft het € 2,40 per container en € 0,13 per M3 waterverplaatsing voor een verblijf van 30 dagen.</p>
<p>Uit het havenbeheerplan heb ik cijfers gehaald voor de volgende berekening:  Opbrengst bulktransport in 2014: 454.000 euro / 3.451.183 ton = 1,32 euro/ton  Opbrengst containertransport in 2014: 36.000 euro / 482.189 ton = 0,75 euro/ton</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kloppen deze berekeningen?</li> <li>2. Maak ik ergens een denkfout of mag deze vergelijking zo worden gemaakt?</li> <li>3. Zo niet, hoe kun je dan een vergelijkbaar tarief voor deze twee vervoerssoorten vaststellen?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De berekening klopt niet, los van het verschil in tarieven. Het tarief voor bulkgoederen is € 0,13 / ton i.p.v. € 1,32/ton. Wellicht is er een fout gemaakt met het plaatsen van de komma. Het totaalgewicht van de overgeslagen containers in 2014 is 428.189 ton (nog excl. eigen gewicht schip) i.p.v. 482189 ton. Hiermee zou tarief per ton uitkomen op € 0,084 .</li> <li>2. De tarieven voor bulkgoederen en containers mogen niet met elkaar worden vergeleken. Het havengeld wordt per container berekend en staat los van het gewicht van de inhoud, wat overigens per container erg kan verschillen. Bij bulktransport wordt landelijk gerekend inclusief het gewicht van het schip.</li> <li>3. De lading van een containerschip kan in gewicht en in het aantal containers aan boord erg uiteenlopen. Daarom kan men niet zomaar uitgaan van een tarief per ton. Dat zou betekenen dat elke ton of container anders wordt afgerekend.</li> </ol>

<p>4. Is containertransport ook aan te slaan op basis van een tarief per m3 waterverplaatsing?</p> <p>5. Zijn er ook andere gemeenten waar het tarief niet per container wordt berekend, maar op basis van gewicht of waterverplaatsing? Hoe liggen de tarieven daar?</p>	<p>4. In principe kan ook voor de containervaart een tarief per m3 waterverplaatsing of tonnage van het schip worden ingevoerd (is bij binnenwateren hetzelfde). Dit staat echter haaks op de in het verleden gemaakte afspraken en heeft tot gevolg dat bij gelijk tarief het havengeld voor containers verdubbelt of verdrievoudigt. Maar ook per schip sterk kan variëren. Als een schip maar een klein aantal containers zou vervoeren, zou het havengeld voor deze containers op basis van tonnage schip, torenhoog worden! In dit opzicht kan men een bulkschip, dat bijna altijd vol beladen is, niet vergeleken worden met een containerschip. Het laadvermogen van een containerschip wordt beperkt benut omdat de containerschepen vaak met één lading meerdere haven aandoet. Het zou ook betekenen dat er betaald gaat worden voor lege containers omdat per ton bruto wordt verrekend..</p> <p>5. Alle binnenhavens in de regio met containertransport hanteren een tarief per container. Zie hiervoor ook bijgevoegde benchmark, met de tarieven per haven. (bijlage 2)</p>
<p><b>Programma 6 Duurzaamheid, milieu en buitengebied blz 73</b></p>	
<p>'Iedere afdeling van de gemeente draagt zelf de eventuele meerkosten van duurzaam inkopen en werken.' Wat houdt dit concreet in? Hoe worden deze meerkosten dan door de afdeling gedragen? Blz 77</p>	<p>De afdelingen betalen de meerkosten uit de bestaande afdelingsbudgetten.</p>
<p>Waar kan ik meer lezen over het subsidieprogramma 'zonneklaar' zoals vermeld op blz 77</p>	<p>Zonneklaar is een initiatief van de BZW. De OIK en de Kracht van Oss omarmen dit project. Meer informatie kunt u hier vinden: <a href="http://www.osseindustrielekring.nl/uploads/files/zonneklaar_leaflet.pdf">http://www.osseindustrielekring.nl/uploads/files/zonneklaar_leaflet.pdf</a></p>
<p>Bij doelstelling 3 staat dat we ons verbinden aan het Brabants Energie-akkoord. Wat betekent dat inhoudelijk? En wat betekent het financieel? Blz 77</p> <p>Wat zijn de verschillen/overeenkomsten tussen het 'Brabantse energie akkoord', 'nul op de meter' en de 'Brabantse stroomversnelling'?</p>	<p>Het Brabantse Energie Akkoord is een provinciale doorvertaling van afspraken en ambities uit het Landelijke Energie Akkoord. Koepelorganisaties van het bedrijfsleven (industrie en agrarisch), milieuorganisaties, energiecoöperaties, woningbouwcorporaties en diverse kennisinstellingen ondertekenden het akkoord. De rol van de gemeente is vooral faciliterend. We stimuleren en faciliteren onze lokale partners bij de realisatie van hun ambities. Op het onderdeel energiebesparing gebouwde omgeving ondertekende de gemeente Oss afgelopen juli de zgn. "Brabantse stroomversnelling" mee. We committeerden ons hiermee om een bijdrage te leveren aan de provinciale ambitie om alle woningen voor 2050 energieneutraal ("0-opdemeter") te maken. We stelden hiervoor een plan van aanpak op. Met het incidenteel budget van € 100.000,- voor 2016 financieren we de projecten die nodig zijn om onze ambitie te realiseren en afspraken na te komen.</p>

<p>Eerste tabel van bladzijde 78: prestatie-indicatoren.          Wat betekenen de percentages? 15% van wat?          Wat zijn de absolute getallen die hierbij horen? Restafval, wordt dat van de totale gemeente Oss bedoeld?          Wanneer moeten de streefwaarden bereikt worden?</p>	<p>We namen prestatieindicatoren voor het eerst op in de programmabegroting 2014-2017. Afhankelijk van de beschikbaarheid van de cijfers op dat moment, is het referentiejaar 2011 of 2012.</p> <p><u>Energiebesparing Eigen gebouwen 2011*:</u>          Gas 308.486 m3          Elektriciteit 4.270.754 kwh</p> <p><i>*Toelichting:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebouwen Lith en Maasdonk zijn niet meegenomen.</li> <li>• Vastgoedportefeuille wisselt</li> <li>• Afrekening elektriciteit is per kalenderjaar</li> <li>• Afrekening gas is niet per kalenderjaar, kan zelfs per gebouw verschillen.</li> <li>• Strengte of zachte winter is bepalend voor gasverbruik</li> <li>• De gasstanden zijn in 2011-2012 deels verrekend op basis van ingeschatte meterstanden.</li> </ul> <p><u>Energiebesparing bedrijfsleven 2011:</u>          Gas 72.000.000 m3          Elektriciteit 455.000.000 kwh</p> <p><u>Vermindering restafval 2012:</u>          Hoeveel huishoudelijk restafval per inwoner = 216,9 kg.</p> <p>De streefwaarden gelden voor 2019.</p>
<p>Op blz 79 staat dat de vergoedingen uit het afvalfonds voor het inzamelen van plastic jaarlijks afnemen. Welk fonds wordt hier bedoeld?          Waarom neemt de vergoeding jaarlijks af?          Ingezameld plastic levert toch geld op? Of moeten we voor de afzet betalen?</p>	<p>Het ` Afvalfonds' wordt beheerd door de Stichting Nedvang. Het fonds wordt financieel gevuld door de producenten van kunststofverpakkingen. Voorheen werd voor elke 1000 kilogram ingezamelde kunststof een vast (bruto) bedrag betaald.          Na onderhandelingen , de VNG heeft ingestemd met het resultaat, wordt vanaf 1 januari 2015 naast een vergoeding voor het inzamelen, alleen betaald voor de netto tonnen kunststof die bij de verwerkers wordt aangeboden. En die vergoeding neemt inderdaad af. Daarnaast moeten de gemeenten de verwerkingskosten betalen voor de vervuiling die in de PMD zit , tussen de 10 en 15 %. Niet alle ingezamelde `plastics' leveren geld op. Naast PET, HDPE, PP en Folies kennen we de zogenaamde Kunststofmix die een negatieve marktwaarde heeft. Bovendien loopt nog een discussie over de acceptatievoorwaarden. Producenten weigeren namelijk te betalen voor andere kunststoffen dan verpakkingen.</p> <p>Ook voor drankenkartons bestaat een , eenzijdig vastgestelde, vergoeding per netto ton. De opbrengst van blik is sterk afhankelijk van de marktprijzen. Met name aluminium heeft een goede opbrengst momenteel.</p>

	<p>De gemeente Oss werkt samen met Midwaste en HVC die samen voor 130 gemeenten een aanbesteding hebben gedaan. Deze samenwerking biedt schaalvoordelen en lagere kosten.</p>
<p>Is bekend hoeveel scholen in Oss gebruik maken van de gemeentelijke afvalophaaldienst en hoeveel er gebruik maken van commerciële bedrijven? Is bekend wat het verschil in tarieven is tussen de gemeentedienst en die van een bedrijf?</p>	<p>Twaalf scholen in Oss hebben een contract en maken gebruik van de diensten van Bedrijfsafval Gemeente Oss. Dit zijn locaties waar rolcontainers en/of ondergrondse containers staan, die volgens afspraak worden geleegd. De gemeente Oss is lid van Midwaste. Via deze coöperatieve vereniging kunnen wij een marktconform tarief aanbieden aan onze klanten.</p>
<p>Welk budget is in de jaren 2015, 2016, 2017 en 2018 beschikbaar voor uitvoering van de duurzaamheidsambities naast het incidentele budget van 100.000 euro voor 2016?</p>	<p>Er is een duurzaamheidsbudget dat structureel beschikbaar is en specifiek is gelabeld. Dit bedraagt € 142.000,- per jaar. Daarnaast wordt de financiering van duurzaamheidsmaatregelen vanuit reguliere budgetten betaald. Dit is dus verspreid binnen de organisatie en bijbehorende budgetten. Waar mogelijk worden duurzaamheidsmaatregelen namelijk betaald door de budgethouders waarvan het onderwerp is. bijvoorbeeld: de overschakeling van energiezuiniger LED-verlichting voor openbare verlichting wordt betaald uit het budget van openbare verlichting, de aanschaf van duurzame gemeentelijke voertuigen uit het budget van gemeentelijke voertuigen, de meerkosten van duurzamer inkopen zoals social return, een duurzamer onderhoud van onze openbare ruimte, natuurbeheer etc. Al deze (meer) kosten voor duurzaamheid dragen de afzonderlijke budgetten en budgethouders. We hebben tot nu toe geen overzicht gemaakt van welke budgetten dit precies zijn. Aanvullend is er een budget duurzaam milieubeleid (142.000/jaar) beschikbaar voor de financiering van specifieke duurzaamheidsprojecten waarvoor geen regulier budget beschikbaar is. Vaak betreft dit het stimuleren en starten van nieuwe initiatieven zoals de oprichting van een lokale energie coöperatie en specifieke samenwerkingsprojecten met het bedrijfsleven, sportverenigingen, woningbouwcorporaties of de organisatie van duurzaamheidsbijeenkomsten. Ook wordt dit budget soms gebruikt om eenmalige meerkosten van (interne) collega's te compenseren in het geval dat er zich duurzame kansen voordoen die net niet passen binnen de reguliere budgetten en de inhuur van externe expertise. Daarnaast is er nog incidenteel 100.000 euro voor 2016 beschikbaar.</p>
<p>Wat betekent het verbinden aan het Brabants Energie-akkoord voor de gemeente Oss? Wat moet de gemeente daarvoor doen en/of welke doelstellingen moet de gemeente dan halen?</p>	<p>Het Brabantse energie akkoord is een provinciale doorvertaling van afspraken en ambities uit het landelijke energie akkoord. Het akkoord is ondertekend door koepelorganisaties van het bedrijfsleven (industrie en agrarisch), milieuorganisaties, energiecoöperaties, woningbouwcorporaties en diverse kennisinstellingen. De rol van de gemeente is vooral faciliterend. We stimuleren en faciliteren onze lokale partners bij de realisatie van hun ambities. Op het onderdeel energiebesparing gebouwde omgeving heeft de gemeente Oss afgelopen juli de zgn. "Brabantse stroomversnelling" mee ondertekend. We hebben ons hierdoor gecommitteerd om een bijdrage te leveren aan de provinciale ambitie om alle woningen voor 2050 energieneutraal ("0-opdemeter") te maken. We hebben hiervoor een plan van aanpak opgesteld.</p>

<p>veiligheid dijken hoe is het met de veiligheid gesteld? Is er een duidelijk beeld waar nog verbeteringen moeten worden doorgevoerd? Op welke termijn uitgevoerd.</p>	<p>Het waterschap is verantwoordelijk voor de dijken. De dijken bieden een hoog beschermingsniveau en zijn behoorlijk op orde. Vanuit het rijk wordt al enkele jaren gewerkt aan actualisering van het waterveiligheidsbeleid via het Deltaprogramma. Verhoging van het beschermingsniveau is een van de beslissingen. In het kader van de verdere uitwerking van de voorkeursstrategie Maas is in het Deltaprogramma 2015 het dijktraject Ravenstein-Lith als een van de zes potentiële koploperprojecten voor de Maas aangemerkt. Hier zijn de kansen hoog om op relatief korte termijn rivierverruiming en dijkversterking te combineren met andere gebiedsontwikkelingen. Ook het knelpunt Ravenstein is een van de projecten. De minister heeft als cofinanciering voor rivierverruiming 200 miljoen beschikbaar gesteld. Voor de Maas wordt in 2016 via een bestuurlijk Overleg Mirt geld toegekend. Het komend jaar wordt inspanning geleverd om de MIRT Verkenningstatus te verkrijgen voor beide projecten.</p>
<p>Oss wil tot de top drie duurzaamste gemeenten behoren. Wat is de huidige plek en welke benchmark wordt gebruikt? Waarom ontbreekt deze indicator in de begroting?</p>	<p>Om onze top 3 ambitie in beeld te brengen hebben we het kennisinstituut Telos gevraagd om de duurzaamheidsscores van de gemeente Oss in beeld te brengen. Dit onderzoek is inmiddels gereed. We hebben naar aanleiding van dit onderzoek speerpunten bepaald voor ons duurzaamheidsbeleid. We presenteren en bespreken dit met u tijdens de eerstvolgende podiumbijeenkomst en een opiniërende commissie Ruimte.</p>
<p>Bij de coöperatieve vereniging midwaste wordt gezegd dat de gemeente een jaarlijkse managementfee van 40.000 euro is verschuldigd. Er wordt gesteld dat deze kosten ruimschoots worden gecompenseerd door de schaalvoordelen die Midwaste biedt. Wat betekent het in concrete bedragen voor de begroting als Oss niet deelneemt aan midwaste? Waar staan deze concrete bedragen voor?</p>	<p>Aan de coöperatie Midwaste betalen wij een jaarlijkse management fee van € 40.000.-- . In 2015 krijgen we € 24.800.-- terug vanwege het feit dat Midwaste geen winsttoegmerk heeft en 'de winst' uitkeert aan haar leden naar rato van de omzet per lid.</p> <p>Daarnaast betalen we in 2015 € 15.790.-- aan variabele fee voor alle tonnen die Midwaste voor ons op de 'markt' verkoopt. Het eerste jaar dat Oss lid was van Midwaste (2012) verdiende Oss € 150.000.-- aan het oud papier, terwijl de inzameling via verenigingen niet wijzigde. Oss had een contract met van Munster (Heesch) maar Midwaste sluit rechtstreeks contracten met papierverwerkers zoals Reparco. Hier werkt het principe van bundeling van krachten en de massa van hoeveelheden (tonnages).</p> <p>Midwaste kent dertien leden die een overheid gedomineerd afvalinzamelingsbedrijf hebben. In Brabant zijn dat Cure Eindhoven, BAT Tilburg, Breda, Saver Bergen op Zoom /Roosendaal en ASD Den Bosch. Alle Midwaste leden samen zamelen in bij 25% van de nederlandse huishoudens. De omzet van Midwaste is 450 mio per jaar.</p> <p>De minder uitgaven / meer inkomsten komen direct ten goede aan de exploitatie van Afval en leiden per saldo tot een lagere afvalstoffenheffing.</p> <p>Als we een doorrekening maken voor 2015 dan we verwachten we een totale besparing van € 300.000,--. Vanaf februari 2017 (einde contract Attero) zelfs een bedrag van € 500.000,--, vanwege lagere verbrandingskosten voor huishoudelijk restafval.</p> <p>Naast financiële voordelen biedt Midwaste als netwerkpartner veel voordelen zoals bij de aanbestedingen verwerken HRA, verwerking PMD, optimaliseren bedrijfsvoering, inkoop materieel zoals containers, PMD zakken, afzet van reststromen van de Milieustraat.</p>



<b>Programma 7 Ruimtelijke ontwikkeling en wonen blz 82</b>	
<p>Bij doelstelling 2 wordt geconcludeerd dat er behoefte is aan betaalbare huisvesting voor lage inkomens, ouderen en jongeren. Wat gaat de gemeente hieraan doen? Blz 85</p> <p>Bij activiteiten staat dat de hoofdlijnen in 2016 en volgende jaren concreet worden uitgewerkt. Wanneer is dit klaar? Ligt de uitvoering al die tijd stil? Zo niet, wat gebeurt er in 2016 om de beschikbaarheid van betaalbare huurwoningen te vergroten?</p>	<p>In het Manifest Volkshuisvesting maken de gemeente Oss, de woningcorporaties Brabant Wonen en Mooiland en de Huurdersbelangenvereniging Oss en de Huurderskoepel van Mooiland voor een langere periode basisafspraken over de effecten die zij samen nastreven op een aantal gezamenlijk bepaalde volkshuisvestelijke thema's. Deze afspraken voor de langere termijn maken we jaarlijks concreet in activiteitenplannen. We verwachten in december 2015 overeenstemming te hebben over het manifest. Daarna volgt per thema de uitwerking daarvan. De beschikbaarheid van sociale huurwoningen is één van de thema's in het manifest. Wat we gezamenlijk willen bereiken is dat er voldoende woningen vrijkomen voor mensen met een laag inkomen of die om andere redenen moeilijk passende huisvesting kunnen vinden. Dit wordt steeds moeilijker door de toenemende druk op de voorraad sociale huurwoningen. Met het manifest als basis maken we in 2016 concrete afspraken over de vraag hoe we voldoende sociale huurwoningen voor de verschillende doelgroepen beschikbaar krijgen.</p>
<p>Via Agrifood Capital worden de mogelijkheden voor aanleg van glasvezel in het buitengebied onderzocht. Wat doet de gemeente om de aanleg van glasvezel in Oss en de kernen te onderzoeken? Voert de gemeente een (pro-)actief beleid om glasvezel of 4G dekking uit te rollen of wacht de gemeente af wat providers doen?</p> <p>Voert de gemeente een (pro-)actief beleid om glasvezel of 4G dekking uit te rollen of wacht de gemeente af wat providers doen?</p> <p>Is er bekend in welke gebieden binnen de gemeente er</p>	<p>De gemeente laat de ontwikkeling en aanleg van glasvezel in principe over aan de markt. We staan daar positief tegenover maar mogen geen financiële steun geven(EU: staatsteun). Het gaat dan om gebieden waar al breedband, coax of telecomkabels liggen (dit zijn zogenaamde zwarte en grijze gebieden). Over deze gebieden hebben we geregeld gesprekken met providers.</p> <p>We krijgen ook verzoeken van bedrijven en burgers. Voor bedrijven geldt dat de bedrijventerreinen goed ontsloten zijn of kunnen zijn. Bedrijven moeten daarvoor contact opnemen met de providers. Voor burgers in de zwarte en grijze gebieden geldt dat ze nog geen glasvezelverbinding kunnen krijgen. Voor glasvezel zijn ze afhankelijk van de providers en die hebben dat (nog) niet aangelegd. We kunnen als overheid weinig meer betekenen dan providers ontvangen en open staan voor hun initiatieven. Voor 4G geldt hetzelfde.</p> <p>Voor de witte gebieden ligt het anders. Witte gebieden zijn gebieden waar alleen een telecomkabel ligt. Dit zijn veelal gebieden gelegen in het buitengebied. Deze gebieden zijn niet interessant voor de markt omdat deze niet winstgevend zijn en marktwerking van toepassing is. Daarom heeft de provincie een breedbandfonds opgericht om glasvezel in deze gebieden mogelijk te maken. Het betreft een lening tegen zeer gunstige voorwaarden. Inmiddels zijn er meerdere partijen die concreet interesse hebben om in deze gebieden breedband(glasvezel) aan te leggen. Burger-initiatieven in deze gebieden zijn er ook. In Teeffelen bijvoorbeeld wordt glasvezel aangelegd. Helaas heeft Stichting Maaskantnet (initiatiefnemer) geen gebruik kunnen maken van dit breedbandfonds. De gemeente heeft hier nog in bemiddeld maar de omvang van het project was te klein. Dit was voor de gemeente aanleiding om met stichting Maaskantnet een lening overeen te komen tegen soortgelijke voorwaarden als het fonds.</p>

<p>glasvezel is aangelegd of aangelegd gaat worden, is ook bekend in welke gebieden binnen de gemeente 4G dekking is gerealiseerd</p> <p>Krijgt de gemeente vragen of verzoeken van burgers of ondernemers over aan te leggen glasvezelverbindingen?</p> <p>Zijn er al initiatieven geweest van dorps- of wijkraden rondom glasvezel en zo ja wat is daar mee gedaan?</p> <p>Zijn er al actief contacten met (grotere) providers over mogelijkheden, kosten, tijdsduur aanleg?</p> <p>Is het college het met ons eens dat goede dataverbindingen zoals glasvezel of 4G dekking van groot belang zijn voor bedrijfsleven en burgers? Zo ja, is het college bereid zich in te zetten om goede dataverbindingen zoals glasvezel en 4G te realiseren, voor zover dat nog niet gedaan wordt?</p>	<p>We hebben het volgende overzicht van de infrastructuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teeffelen;</li> <li>• Kern Berghem;</li> <li>• Incidenteel op industrieterreinen, hoofdrouen. Als er aan aanvraag komt worden bedrijven in principe aangesloten.</li> </ul> <p>Toekomstige projecten op korte termijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Danenhoef gehele industrieterrein (Danhoeft zuid is nog niet duidelijk, wordt nog bekeken)</li> <li>• Voormalig ziekenhuisterrein</li> </ul>
<p>Graag uitleg over de indicator 'aantal verkooppunten centrum per inwoner'.</p>	<p>De indicator aantal verkooppunten centrum per inwoner laat zien hoe het is gesteld met het voorzieningenniveau voor de inwoners van Oss. Het beschrijft het winkelaanbod in het centrum, wat een indicatie geeft hoe het gaat met het centrum. Bij deze indicator gaan we alleen uit van het winkelaanbod in het centrum van Oss. Dit betekent dat de gegevens zijn gebaseerd op het totale inwoneraantal van de gemeente Oss en alleen het winkelaanbod van het centrum. Op deze manier kunnen we goed zien wat de veranderingen in het centrum zijn, wat betreft het winkelaanbod en voorzieningenniveau.</p> <p>Kanttekening is wel dat er geen vergelijkingen kunnen worden gemaakt met andere gemeenten in Nederland.</p>

	<p>Doorgaans wordt het aantal verkooppunten in de totale gemeente per inwoner van de gemeente vermeld. Dit laat wel goed het voorzieningenniveau over de gehele gemeente zien, maar zegt minder over de ontwikkelingen in het centrum. Om deze reden hebben we ervoor gekozen om alleen het centrum te gebruiken in de vergelijking.</p>
<p>Er wordt met de starterslening? Waarom pas in 2017 en niet al in 2016? Wat is de meerwaarde van een jaar rekken?</p>	<p>Met de startersregeling hebben we de afgelopen jaren veel starters kunnen ondersteunen bij de aankoop van hun eerste woning. Bovendien zorgde deze regeling, zeker in de beginjaren van de crisis, voor een impuls voor de woningmarkt. Dat neemt niet weg dat de startersregeling marktverstrend werkt en meer leenmogelijkheid biedt dan door de instanties (Nibud/AFM) verantwoord wordt geacht. Al jaren terug hebben we daarom aangegeven dat we de regeling niet tot in lengte van jaren willen laten doorlopen.,</p> <p>In het samenwerkingsverband van Wonen in Oss, waar we de regeling hebben geëvalueerd en besproken, was overeenstemming over het beëindigen van de regeling. Maar het herstel van de woningmarkt is op dit moment nog zo broos, dat gepleit is voor een geleidelijke afbouwregeling voor 2 jaar. Hiermee wordt de impact op de woningmarkt van het stoppen geringer. De evaluatie, de huidige situatie op de Osse woningmarkt en de argumenten van de marktpartijen hebben uiteindelijk geleid tot de keuze om de regeling nog één jaar voort te zetten. Maar in dat jaar wel de maximale lening en de maximale koopsom te verlagen. De invloed van de regeling is in 2016 daardoor beperkter. Met deze stapsgewijze benadering hopen we een schok op de Osse woningmarkt op 31 december 2016 te voorkomen. Het jaar 2016 kunnen we bovendien gebruiken om uitvoerig te communiceren over de beëindiging van de regeling.</p>
<p>Uit de reserves wordt 50.000 euro gehaald voor een MER ten behoeve van Nieuw-Zevenbergen. Is het niet gebruikelijk dat de initiatiefnemer de MER-kosten betaalt? Waarom moet de gemeente dit betalen?</p>	<p>Ja dit is gebruikelijk, maar in dit geval is een andere werkwijze gerechtvaardigd:</p> <p>Op 31 oktober 2013 heeft de raad een besluit genomen om het circuit te handhaven en daarmee uitgesproken dat het circuit van regionaal maatschappelijk belang is.</p> <p>De raad heeft daarbij het college de opdracht gegeven om een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden. Voor dit bestemmingsplan is een MER noodzakelijk.</p> <p>Vanwege dit maatschappelijk belang en de expliciete opdracht van de raad om een bestemmingplan voor te bereiden, is het redelijk dat deze kosten voor rekening van de gemeente komen.</p> <p>De raad heeft ook als voorwaarde gesteld dat provincie en omliggende gemeenten meewerken en mee investeren. Gesprekken hierover lopen nog.</p>
<p>Hoe groot is op dit moment de opgave om te voorzien in de te verwachten woningbehoefte. Uitgesplitst naar type woning (huur-koop) en doelgroepen/leeftijdscategorie (starters-senioren).</p> <p>Hoeveel woningen zijn er extra nodig voor statushouders en</p>	<p>Uitgangspunt voor de woningbouwopgave van de gemeente Oss is de provinciale prognose van de bevolkings- en woningbouwontwikkeling 2014. Op basis van deze prognose bedraagt deze opgave voor de periode 2014-2018 zo'n 2100 woningen. Ofschoon de ontwikkelingen in de economie en op de woningmarkt inmiddels weer een positiever beeld laten zien, gaan wij er voor deze periode nog vanuit dat de opgave volgens deze prognose te hoog is. Een opnamecapaciteit van ongeveer 300 woningen per jaar lijkt meer realistisch.(70% van de prognose) Dit is ook wat er de voorgaande jaren gemiddeld jaarlijks is gerealiseerd. Dit "recessiemodel" gaat uit van een opgave voor deze periode van ongeveer 1500 woningen.</p> <p>Voor de kwalitatieve verdeling van deze opgave gaan we uit van een globaal toetsings-kader. Bij concrete plannen zijn een goede prijs-kwaliteitsverhouding en aansluiting op de vraag vanuit de markt doorslaggevend. Voor de periode 2014-2018 richten wij ons op een programma, waarbij zo'n 65% als grondgebonden woning wordt gebouwd, 35% als gestapeld/levensloopbestendig, 40% in de sociale en vrije sector huur en 30% in de goedkope</p>

arbeidsmigranten?	koop.
Wat wordt er concreet gedaan met de 2 miljoen euro die gereserveerd is voor de V&D/De Wal.	Vanuit de agenda voor de toekomst van het centrum van Oss en de gebiedsontwikkeling wordt op dit moment gewerkt aan een aantal haalbaarheidsonderzoeken naar diverse initiatieven en programma's voor het centrum van Oss. We kunnen daarom nu nog geen concrete zaken noemen waar de € 2 miljoen aan gelabeld wordt. Het incidentele bedrag van € 2 miljoen wordt gebruikt om een bijdrage te doen in de ontwikkeling in het centrum van Oss voor de V&D en omgeving. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan een bijdrage in een grootschalige gevelrenovatie van het V&D pand, het aanpassen van het openbaar gebied in de omgeving van het V&D pand en de Wal en het openbaar maken van het TBL terrein.
Waarom is er nu al 6 tot 8 miljoen euro nodig (structurele lasten 650kEuro) voor een eventuele verplaatsing van het cultuurcluster? Welke kosten zijn er nu al?	Er wordt gewerkt aan een quick scan voor een verplaatsing van het cultuurcluster. Zodra er een besluit wordt genomen over een verplaatsing dienen er direct financiële middelen beschikbaar te zijn om zo ook te kunnen starten met de ontwikkeling. Indien blijkt dat het totale cultuurcluster aan de Raadhuislaan gehuisvest blijft zijn er ook financiële middelen noodzakelijk om het cluster toekomstbestendig te maken. De financiële middelen staan gereserveerd per 1 januari 2018.
De streefwaarde van bezoekersaantallen centrum Oss per week is minimaal gelijke tred met landelijke cijfers. Welke landelijke cijfers en wat is dan concreet de tred?	<p>We vergelijken de gegevens van Oss met vergelijkbare steden in Nederland. Op deze manier kunnen we controleren of er sprake is van een trend in vergelijkbare steden door heel Nederland, of dat het specifiek voor Oss geldt. Mocht er sprake zijn van een afname of toename van het aantal bezoekers, dan kunnen we controleren of dit alleen in Oss het geval is.</p> <p>Dit is belangrijk om onze inspanningen in het centrum te kunnen meten. Komen er minder bezoekers naar Oss, terwijl vergelijkbare steden juist meer bezoekers trekken? Dan kunnen we misschien concluderen dat we meer actie moeten ondernemen of ander te werk moeten gaan. Andersom zou het betekenen dat we op de goede weg zitten. We gebruiken het dus als graadmeter voor de ontwikkeling van ons centrum.</p> <p>We maken sinds dit jaar gebruik van een 24/7 digitale passantentelling. Hierbij worden passanten geregistreerd door middel van een signaal van de mobiele telefoon (Wi-Fi sensoren). Deze manier van registreren verschilt met de passantentellingen die Locatus voorheen heeft uitgevoerd. Locatus kan nog altijd een passantentelling uitvoeren in het centrum van Oss. Zij beschikken tevens over data van andere centra in Nederland. Op deze manier kunnen we een vergelijking maken.</p> <p>Ons streven is om op gelijke tred met de vergelijkbare gemeenten te blijven. Bij een algemene daling/stijging in bezoekersaantallen is ons streven om hoger te scoren dan de algemene procentuele tred. Dus bij een algemene gemiddelde daling van bezoekers met 3%, zullen we streven om onder de 3% te scoren. Stijgt het aantal bezoekers gemiddeld met 2%, dan streven we om meer dan 2% toename in bezoekers te behalen.</p>
Wanneer worden voorstellen gepresenteerd betreffende huisvestingsbeleid	Deze presenteren wij in het 1 <sup>e</sup> kwartaal 2016.

woonwagenbewoners?	
Wat is concreet een fysiek punt dat mensen aanzet tot verduurzamen van hun woning? Hoe werkt zo'n fysiek punt praktisch?	In de gemeente Oss staan ruim 36.000 woningen. Veel van deze woningen komen in aanmerking voor verduurzaming. Eén van de twee doelstellingen in de visie van Wonen in Oss is het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad. Tijdens een seminar toonden de achterban, marktpartijen en bewonersgroepen grote steun en enthousiasme voor deze doelstelling. Wonen in Oss wil hier invulling aan geven door bewoners te stimuleren en te helpen om hun woning te verduurzamen. Vanuit een fysiek punt wil Wonen in Oss bewoners informeren over de mogelijkheden voor duurzaamheidsmaatregelen aan de woning. Maar ook informatie geven over de invloed van gedrag op energiegebruik. Alle bewoners van de gemeente Oss moeten in het stimuleringspunt terecht kunnen: zowel sociale huurders als woningeigenaren en zowel mensen die nog niets weten over duurzaamheid als mensen die op het punt staan een investering te doen. Aan de uitwerking van een fysiek punt wordt door de partijen in Wonen in Oss nog gezamenlijk gewerkt.
Betreft het streven van een energiezuinige woningvoorraad in 2050 de gehele woningvoorraad?	We haken samen met het Platform Wonen in Oss aan bij de provincie en de B5 voor een energiezuinige woningvoorraad in 2050, in het project Nul op de Meter. Het betreft hier inderdaad de gehele woningvoorraad.
Is de streefwaarde gerealiseerde woningen inclusief extra woonruimte die nodig is voor vluchtelingen die een status hebben gekregen? Hoe groot is die groep nu en wat is de prognose voor 2018? Op basis waarvan is die prognose gebaseerd?	Uitgangspunt voor de huidige woningbouwopgave voor de gemeente Oss is de provinciale prognose van de bevolkings- en woningbouwontwikkeling 2014. Deze prognose wordt om de 4 jaar geactualiseerd. In 2015 heeft de gemeente Oss een taakstelling voor de huisvesting van 149 statushouders. In 2016 naar verwachting voor 228 statushouders. Over de omvang van de taakstelling in 2018 is nu nog niets te zeggen. In een actualisering van de provinciale prognose van de bevolkings- en woningbouwontwikkeling wordt ook de ontwikkeling t.a.v. de statushouders meegenomen.
Is er bij programma 7 in de begroting ook rekening gehouden met huisvesting van vluchtelingen? Indien wel, waar kunnen we dit in de begroting zien. Indien niet, waarom niet?	In de begroting voor programma 7 zijn geen kosten opgenomen voor de tijdelijke huisvesting van vluchtelingen. Hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van het Rijk.
Is de streefwaarde gerealiseerde woningen inclusief extra woonruimte die nodig is voor vluchtelingen die een status hebben gekregen? Hoe groot is die groep nu en	De positie van statushouders is anders dan die van arbeidsmigranten. Deze laatsten nemen geen bijzondere positie in. Net als andere woningzoekenden volgen zij de reguliere procedure om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen. Veel arbeidsmigranten wonen ook in een tijdelijke huisvesting, omdat zij uitsluitend hier zijn om te werken. Statushouders echter worden met voorrang (taakstelling) gehuisvest in bijna uitsluitend de sociale huurwoningvoorraad. Dit verhoogt de druk op deze voorraad. We weten hoeveel procent van de nieuwe verhuringen op dit moment naar statushouders gaat. Het gaat hier dan om het aandeel vrijkomende woningen dat

<p>wat is de prognose voor 2018? Op basis waarvan is die prognose gebaseerd?</p>	<p>voor hun huisvesting beschikbaar wordt gesteld. Voor Mooiland ging het in maart 2015 om ongeveer 7 á 8%. Inmiddels loopt dit op richting 10%. Voor BrabantWonen was het percentage in 2014 opgelopen naar 12%. Voor dit jaar ligt het aandeel bijna op 17%. Gelet op de taakstelling voor 2016 verwachten we dat 76 woningen nodig zijn om deze te kunnen invullen.</p>
<p>Op basis van welk marktonderzoek en/of welke aanname wordt de vestiging van een verscentrum als een impuls voor het centrum van Oss gezien?</p>	<p>Er zijn nog geen concrete marktonderzoeken waaruit blijkt dat een vestiging van een versmarkt een impuls oplevert voor het centrum van Oss. Op dit moment wordt gewerkt aan een haalbaarheidsonderzoek (incl. marktverkenning) voor de vestiging van een mogelijke versmarkt in Oss n.a.v. initiatieven uit de markt voor de ontwikkeling van een versmarkt in het centrum. Wel blijkt uit diverse andere onderzoeken dat centrumgebieden snel veranderen als gevolg van wijzigend consumentengedrag (o.a. internet). Centrumgebieden als het centrum van Oss moeten zich steeds meer ontwikkelen naar en profileren als een multifunctioneel verblijfsgebied. Voedsel is vanuit het verleden verbonden met Oss. De landbouw heeft Oss gevormd tot wie ze nu is; stad, industrie, natuur en landbouwgebied. Voedsel vormt Oss. Daarom zien we een versmarkt in het centrum van Oss ook als een impuls voor de stad.</p>
<p>Reserve carnivalloodsen, blz 88. - Hoe/waar kan ik meer te weten komen over deze reserve?  - Hoe groot is deze reserve?  - Aan welke criteria moet een subsidie uit deze reserve voldoen?  - Hoeveel subsidies zijn er de afgelopen 6 jaar versterkt en om welke bedragen gaat het?  - Waarom is het nodig dat er een loods wordt aangekocht en geplaatst voor cv Haren?</p>	<p>Nota reserve op blz. 56.  Op 1 januari 2015 € 82.000 en 31 december 2015 € 57.000. Dit jaar € 10.000 voor Herpen en € 15.000 voor Haren.  Beleidsdoel: Bedrag is nodig om uitgaven voor de carnivalloodsen in de komende jaren te bestrijden. In de door het college op 11 december 2007 vastgestelde en door de gemeenteraad geaccordeerde "Rapportage huisvesting carnavalsverenigingen" zijn financiële toezeggingen gedaan aan diverse overkoepelende carnavalsverenigingen in verband met de oplossing van hun huisvestingsprobleem. Er wordt pas uitgekeerd als er een concrete oplossing voor het huisvestingsprobleem is gevonden, en daarvoor ook daadwerkelijk kosten zijn gemaakt of op korte termijn gemaakt gaan worden.  Jaar 2010 t/m 2012 geen uitgaven tlv de reserve. In 2013 € 54.819 aan cv Herpen en € 50.000 aan cv Ravenstein. In 2014 € 35.000 aan cv Ravenstein. In 2015 bij 1 vermeld.  Voor structurele huisvesting voor het bouwen van wagens.  Megen, Haren en Macharen hebben gezamenlijk ook recht op een geschikte bouwloods. Dit is toegezegd in het beleidskader. In Haren is enkele jaren gewerkt met een tijdelijke mobiele loods. Op een gegeven moment voldeed die niet meer. En ontstond de wens voor een permanente loods, zoals ze die in de andere kernen ook hebben. De tijdelijke, mobiele loods staat op een ongewenste plek en voldoet dus niet meer. De nieuwe loods komt op een plek waar de loods permanent kan blijven staan.</p>

<p>Voor eigenaren van een koopwoning bestaat de mogelijkheid om via de gemeente een zogeheten <b>Blijverslening</b> te verkrijgen (Uitgifte door het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn)) Kent de gemeente Oss deze regeling en zo ja wordt deze regeling gebruikt in de gemeente Oss?</p>	<p>De Blijverslening is een product in voorbereiding van de SVn maar is nog niet operationeel. Zodra het product er is zullen we de mogelijkheden voor Oss zeker bekijken. Meer info op de site van de VNG.</p> <p><a href="http://www.vngmagazine.nl/archief/17863/goedkope-ouderenwoning-dankzij-blijverslening">http://www.vngmagazine.nl/archief/17863/goedkope-ouderenwoning-dankzij-blijverslening</a></p>
<p><b>Programma 8 Economie en vrije tijd blz 90</b></p>	
<p>Het ondernemersklimaat wordt beoordeeld met het cijfer 6,2. Waarom is dit cijfer zo laag? Graag een toelichting op de opbouw van de benchmark. Wat is de beoordeling voor andere vergelijkbare gemeenten in Brabant en Gelderland?</p>	<p>Het cijfer ondernemersklimaat is opgebouwd uit een groot aantal deelvragen. Aan elke deelvraag kon een rapportcijfer worden geven tussen de 1 en een 10. Alle deelvragen staan vermeld in de rapportage, die staat geagendeerd voor de B&amp;W-vergadering van 3 november 2015. Na behandeling in B&amp;W wordt deze informatie aan de gemeenteraad toegezonden. Met een 6.2 scoort Oss beter dan de benchmark; die komt uit op een 6.0. Wij weten niet welke gemeenten deze benchmark vormen. Ook weten wij niet wat de resultaten zijn van afzonderlijke gemeenten in Brabant of Gelderland.</p>
<p>Wanneer wordt het project Agrifood Capital geëvalueerd?</p>	<p>In 2016 komt er een evaluatie van AgriFood Capital. Overigens is er op 23 november 2015 een bijeenkomst in Oss voor de raadsleden van de gemeenten Oss, Bernheze, Landerd en Uden. Deze is opgenomen in de raadsagenda. Tijdens deze bijeenkomst maakt directeur C. Nobbe van AgriFood Capital inzichtelijk wat er aan activiteiten en projecten plaatsvindt binnen de vier gemeenten. Als raadslid kunt u van tevoren ook uw vragen inbrengen. Met de raadsgriffie is afgesproken dat daar uw vragen worden gebundeld en ingebracht bij de heer Nobbe.</p>
<p>Er staat dat in de periode 2016-2018 een werkbudget van 165.000 euro per jaar nodig is voor economische speerpunten. In de tabel nieuw beleid staat 0 euro. Hoe zit dat?</p>	<p>Het werkbudget wordt gedekt uit de 'Reserve Economie'. Overal in de gemeentebegroting zijn activiteiten van 'nieuw beleid' waarvoor al dekking is, op 0 gesteld. Voor deze activiteiten hoeft namelijk 0 euro aan dekking te worden gevonden.</p>

Er komt een nieuw beheerplan haven. Hiervoor wordt geld begroot. Wat zijn de inkomsten uit havengelden? Hoe hebben die inkomsten zich de afgelopen jaren ontwikkeld? En wat is de verwachting voor de toekomst?

Omschrijving	Werkelijke opbrengst				Raming		Voorspelling			
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bulkoverslag	€ 278.000,00	€ 316.000,00	€ 336.000,00	€ 408.000,00	€ 454.000,00	€ 455.000,00	€ 464.000,00	€ 473.000,00	€ 483.000,00	€ 492.000,00
Volle containeroverslag	€ 34.000,00	€ 38.000,00	€ 34.000,00	€ 36.000,00	€ 36.000,00	€ 36.000,00	€ 36.000,00	€ 40.000,00	€ 44.000,00	€ 47.000,00
Totaal	€ 312.000,00	€ 354.000,00	€ 370.000,00	€ 444.000,00	€ 490.000,00	€ 491.000,00	€ 500.000,00	€ 513.000,00	€ 527.000,00	€ 539.000,00

Omschrijving	Historisch % t.o.v. vorig jaar				Raming		Voorspelling			
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bulkoverslag	7,75%	13,67%	6,33%	21,43%	11,27%	0,22%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%
Volle containeroverslag	9,68%	11,76%	-10,53%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Totaal	7,96%	13,46%	4,52%	20,00%	10,36%	0,20%	1,83%	2,60%	2,73%	2,28%

Bron: Beheerplan Haven Oss 2015-2019, p. 32.

Hoeveel hectare bedrijfsterrein denkt de gemeente Oss af te moeten schrijven in verband met het "afspraken-kader bedrijventerreinen Noordoost-Brabant".  
Wat zullen de consequenties daarvan zijn voor de programmabegroting en de financiële positie van het grondbedrijf?

Het 'afsprakenkader' wordt op zijn vroegst medio 2016 vastgesteld. Dan wordt ook bekend wat de consequenties zijn voor de gemeente Oss. De aard en omvang van de consequenties bepalen mede welke maatregelen er voor de gemeente Oss nodig zijn.

Indicator werkgelegenheid op blz 92.  
'\* De banen die er in Geffen waren op het moment van samenvoeging met de gemeente Oss (1.477 banen), zijn toegevoegd aan de streefwaarde.'  
- Betekent dit dat de streefwaarde zou zijn gedaald als Geffen niet bij Oss was

De streefwaarde die in de gemeentebegroting 2015-2018 was opgenomen, bedroeg 38.388 banen. Na de toevoeging van Geffen aan de gemeente Oss, is deze streefwaarde opgehoogd met de banen in Geffen: 1.477. Het nieuwe streefcijfer komt daarmee uit op 39.865.  
In 2020 willen we dat er 39.865 banen zijn in Oss. Dat zijn 1.000 banen meer dan op het moment dat de Economische Ambities Oss 2014-2020 zijn geformuleerd. Ambities van zowel de gemeente, het Osse bedrijfsleven als van het onderwijs.

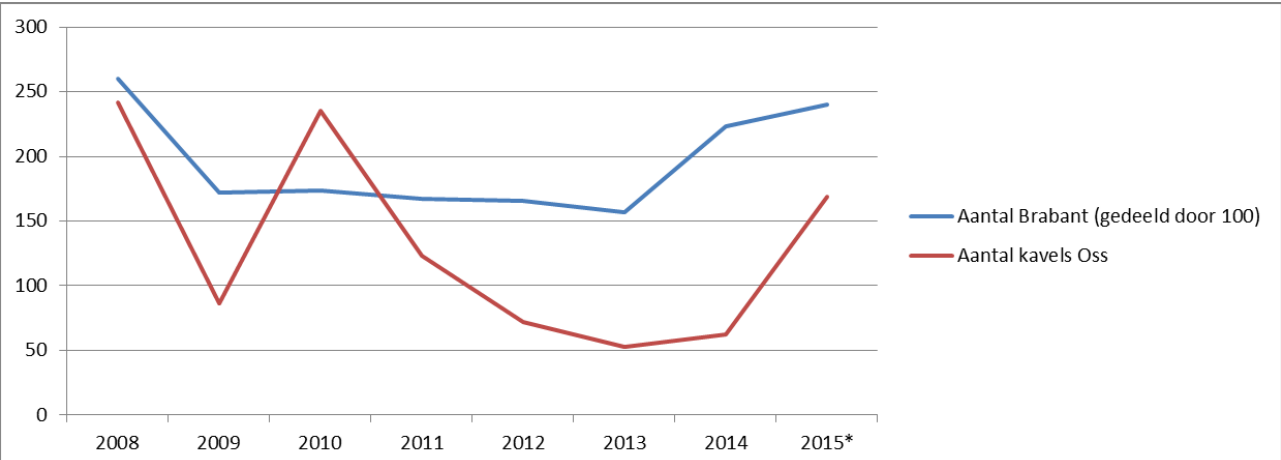


<p>gekomen?  <math>39.271+1477= 40.748</math>. Maar de streefwaarde is 39.865.  - Is de streefwaarde lager dan het huidige aantal banen?  - Waarom?</p>	
<p>Vergroten capaciteit goederenspoor: Wat houdt dat precies in? Meer vervoersbewegingen? Andere tijden? Verdubbeling spoor? Hoe zit het met de toezeggingen aan de omwonenden?</p>	<p>ProRail heeft nu een aantal maatregelen aan het goederenspoor naar/van Elzenburg getroffen. Het gaat om maatregelen als het verruimen van de boog tussen hoofdspoor en spoor richting Elzenburg (nabij De Adelaar) en het vernieuwen van de sporen op de Waalkade na de laatste bocht. Het beveiligen van de overwegen Berghemseweg, Singel 40-45 en Kanaalstraat, onder andere met overwegbomen, staat begin 2016 op de planning. Op dit moment wordt een aantal treinen per week behandeld. Met deze maatregelen wordt een veilige afwikkeling van een aantal treinen per dag mogelijk.</p> <p>Naar verwachting dient ProRail eind dit jaar een aanvraag in voor gebruik van het emplacement Oss Centrum in de nachtperiode. Deze aanvraag beoordelen wij op de milieu-impact.</p> <p>Volgens afspraak met Raad en omwonenden monitoren we de geluidsproductie in de bocht nabij De Adelaar na de gerealiseerde maatregelen. Op dit moment wachten wij nog op de juiste meetomstandigheden. De metingen hebben dus nog niet plaats gevonden.</p>
<p>Heesch-West: Moet dit terrein nog worden gepromoot? Uit onderzoek, zoals aan raads- en commissieleden is gepresenteerd, blijkt dat er in NO Brabant sprake is van een overcapaciteit wat betreft bedrijfsterreinen</p>	<p>Ja, Heesch West heeft promotie nodig. Er zijn tussen de gemeenten binnen Noordoost Brabant en de provincie nog geen afspraken gemaakt over een regionale afstemming van het aanbod aan bedrijventerreinen en de verwachte vraag daarnaar. Vooralsnog is Heesch West een regulier terrein dat in ontwikkeling is. Daar hoort ook promotie bij.</p>
<p><b>Programma 9 Bestuur, organisatie en dienstverlening blz 97</b></p>	
<p>Voor formatie-uitbreiding Basisregistratie wordt er structureel € 131.000 begroot. Om hoeveel FTE gaat het hierbij? Levert dit ook een besparing op in "inhuur capaciteit" bij de basisregistratie? Zo ja hoeveel</p>	<p>Voor de formatie-uitbreiding BAG en bouwbesluittoetsen gaat het om 2 fte. Voor de BAG Bouwbesluittoets wordt momenteel intern ingehuurd en de omzetting naar vaste formatie levert daarom vanaf 2016 geen besparing op omdat de loonkosten gelijk blijven. Voor de BGT is in 2015 incidenteel extern ingehuurd om de BGT in te richten. De structurele vaste formatie is nodig om BGT te beheren.</p>
<p><b>Programma 10 Financiën en belastingen blz 105</b></p>	

<p>De opbrengst toeristenbelasting is structureel 100.000 euro lager dan begroot. Dit heeft o.a. te maken met een te hoge inschatting van het aantal overnachtingen. Wat is de reden van deze 'te hoge inschatting'? Hoe wordt de aanslag toeristenbelasting vastgesteld?</p>	<p>De reden van de te hoge inschatting van het aantal overnachtingen heeft te maken met de verwachtingen dat uit de controles op de boeken van de hotels/campings e.d. zou blijken dat a) er meer overnachtingen zouden zijn en b) dat er meer locaties zouden zijn die overnachtingen bieden aan toeristen. Uit de controles bleek hierbij dat er meer locaties zijn aangetroffen, maar dat die in omvang minder overnachtingen hebben. Overigens loopt het onderzoek op dit moment nog maar op dit moment is de opbrengst hieruit nog te onzeker.</p>
<p>Bij GMR BSOB wordt gesteld dat de uitvoering van het plan om de bedrijfsvoering meer in control te krijgen correct verloopt. Wat wordt concreet hiermee bedoeld? Welke doelen zijn concreet gehaald? Op basis waarvan wordt geconcludeerd dat de doelen zijn behaald?</p>	<p>In de Voortgangsrapportage september 2015 maakt de BSOB bekend dat het in september 2013 gestarte Verbeterplan van 39 punten, nagenoeg is afgewerkt en ingevoerd. Het Verbeterplan omvatte een groot aantal verbeteracties om uiteindelijk in control te komen. Daarbij waren zeven prioriteiten bepaald die liggen op de volgende terreinen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aansturing en strategie en beleid</li> <li>2. processen</li> <li>3. ICT/ applicaties</li> <li>4. financiën &amp; control</li> <li>5. gegevensbeheer</li> <li>6. ziekteverzuim</li> <li>7. uitwerking kernwaarden in noodzakelijk gedrag</li> </ol> <p>Daarnaast is een groot aantal aanvullende acties, maatregelen, projecten geduid die eveneens aandacht behoeven. Maar omdat niet elke actie even belangrijk is en omdat de organisatie ook niet alles tegelijkertijd kan oppakken is als actie geformuleerd om een activiteitschema op te stellen waarin die acties geprioriteerd en gefaseerd worden.</p>
<p>Bij de financiële verordeningen staat vermeld 2012. Moet dat niet 212 zijn?</p>	<p>Klopt</p>
<p>Waarom moet de reserve Afkoop onderhoud geluidsscherm ten bedrage van € 47.000 vrijvallen? Is de gemeente Oss niet langer meer verantwoordelijk voor dit onderhoud?</p>	<p>Gezien het relatief beperkte bedrag en het belang dat de totale onderhoudskosten voor dit geluidsscherm structureel goed ingepast moeten worden in de beheerplannen, wordt voorgesteld deze reserve vrij te laten vallen. De gemeente Oss blijft verantwoordelijk voor het onderhoud. De incidentele bekostiging uit de reserve zetten we alleen stop.</p>

<p>Een van de nieuwe instrumenten is de omgevingsanalyse. Waarom is dat nieuw? Voor zover wij weten werd deze analyse jarenlang gebruikt als start van de nieuwe Beleid- en beheercyclus. Wordt deze analyse dan anders opgebouwd?</p>	<p>De omgevingsanalyse is tot een aantal jaren geleden inderdaad gebruikt als start van de BBC. De omgevingsanalyse werd destijds opgesteld door Stadsbeleid, afdeling Statistiek en Onderzoek. Met ingang van 2016 wordt er weer een omgevingsanalyse gemaakt, nu met de raadsgriffie als opdrachtgever. De vorm zal anders zijn dan voorheen. De programmamanagers zullen een presentatie geven van hun analyse in een podiumbijeenkomst. De raadsgriffie zal vervolgens per programma externen vragen om te reflecteren op deze omgevingsanalyse. We hopen dat een presentatie meer aansprekend zal zijn dan een papieren omgevingsanalyse. Door het inzetten van externe deskundigen is het mogelijk om verschillende perspectieven te laten zien.</p>
--	--

**Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing blz 113**

<p>Op blz 117 staat dat sinds medio 2014 er een stijging is van de verkopen van bouwgrond en dat dit aansluit bij de landelijke trend. Kunt u de stijging van de verkopen in Oss en vergelijking met de landelijke trend in beeld brengen?</p>	<p>Onderstaande tabel geeft inzicht in de verkoop van woningen in de provincie Brabant (gedeeld door 100) en het aantal verkochte bouw kavels in de gemeente Oss. Beide gegevensreeksen laten vanaf 2014 weer een stijging zien. De cijfers uit 2015 zijn geprognostiseerd op basis van de totale verkopen in 2015. In Oss hebben we tot op heden 125 bouw kavels verkocht (stand van zaken Najaarsbericht). We verwachten op 169 bouw kavels uit te komen. In Brabant zijn tot en met het 3<sup>e</sup> kwartaal 18.000 woningen verkocht. De prognose komt uit op ca. 24.000 woningen eind 2015.</p>  <table border="1"> <caption>Verkoop van woningen en bouw kavels (2008-2015)</caption> <thead> <tr> <th>Jaar</th> <th>Aantal Brabant (gedeeld door 100)</th> <th>Aantal kavels Oss</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2008</td> <td>260</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>170</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>175</td> <td>230</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>165</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>165</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>155</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>225</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2015*</td> <td>240</td> <td>170</td> </tr> </tbody> </table>	Jaar	Aantal Brabant (gedeeld door 100)	Aantal kavels Oss	2008	260	240	2009	170	90	2010	175	230	2011	165	120	2012	165	70	2013	155	50	2014	225	60	2015*	240	170
Jaar	Aantal Brabant (gedeeld door 100)	Aantal kavels Oss																										
2008	260	240																										
2009	170	90																										
2010	175	230																										
2011	165	120																										
2012	165	70																										
2013	155	50																										
2014	225	60																										
2015*	240	170																										

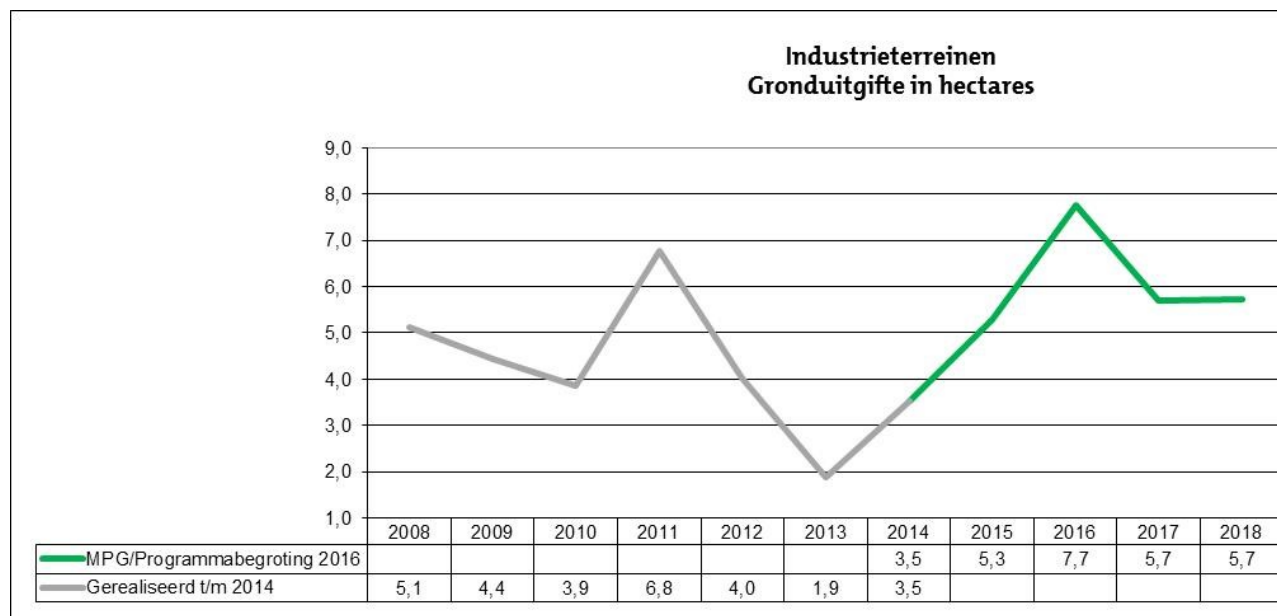
<p>Op blz 117 staat dat de verkopen van bedrijventerrein achterblijft bij de prognoses. Dit zou onder andere worden veroorzaakt door een grote concurrentie met andere</p>	<p>De concurrentie met andere gemeenten doet zich vooral voor bij grotere volumes (meerdere hectaren) van nationale en internationale marktpartijen. Dan blijft de concurrentie overigens niet beperkt tot steden in de regio, maar zijn ook andere gemeenten in beeld. Bijvoorbeeld vragen van logistieke dienstverleners, die ook kijken naar steden als Venlo en Tilburg. Er is geen eenduidige reden te noemen waarom een bedrijf uiteindelijk kiest voor een bepaalde locatie. Dat wisselt van geval tot geval. Die grotere volumes zijn uiteraard wel bepalend voor de omvang van de uitgifte. We zien gelukkig wel meer</p>
--	--

locaties in de regio. Wat wordt hier bedoeld. Loopt de verkoop op andere locaties in de regio beter dan in Oss? Wat is hiervoor de oorzaak?

belangstelling voor percelen variërend van 1.000 tot 10.000 m2. De verwachting is dat in die categorie nog een redelijke afzet gerealiseerd kan worden.

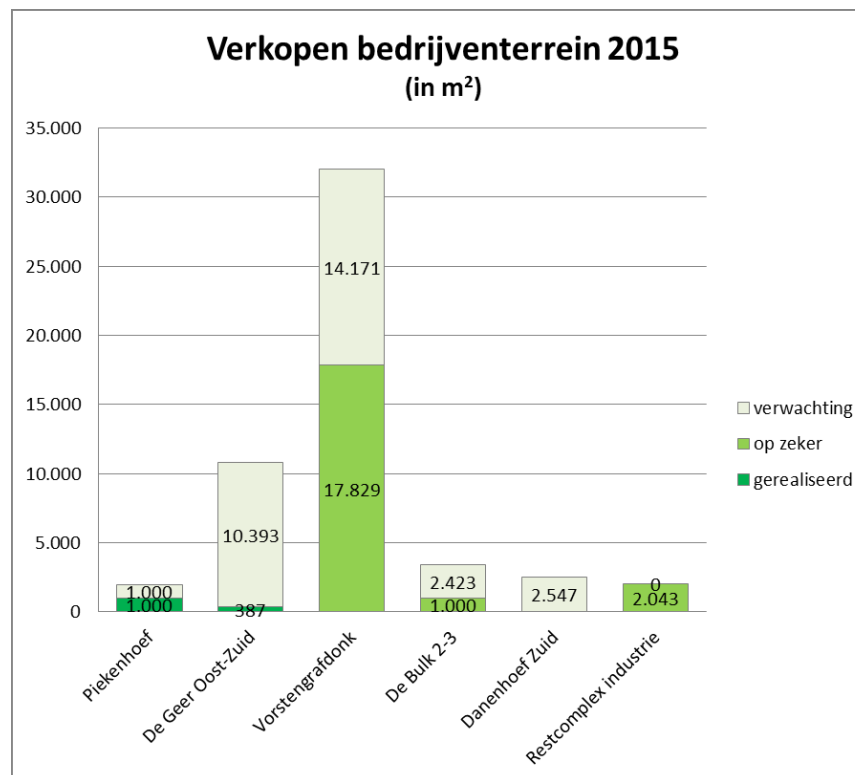
De investeringen voor de weg van de Toekomst worden deels betaald uit een heffing op de verkoop van industriegrond. Dit loopt niet conform prognoses. Graag inzicht in het verloop van de prognoses en de werkelijke verkopen en verwachte verkopen. Het rentenadeel wordt nu gedekt doordat nog 750.000 over is uit het projectbudget. Is dit niet een vreemde constructie?

In de onderstaande tabel geven we inzicht in het verloop van de totale uitgifte van bouwgrond voor industrie (in hectares) in Oss voor de komende jaren. Wij hebben de planning voor de verkoop van bedrijventerreinen niet aangepast ten opzichte van het MPG 2015-2018. In totaal verwachten we eind dit jaar 5,3 ha verkocht te hebben.



In het onderstaande schema geven we een beeld van de verkopen voor dit jaar in de verschillende complexen (stand van 1-7-2015). De gerealiseerde aantallen zijn de feitelijke verkopen tot 1 juli. Dit jaar sloten we voor een aantal percelen in verschillende plannen een koopovereenkomst. Wij gaan er op dit moment van uit dat die

overeenkomsten nog dit jaar zullen passeren bij de notaris. Deze percelen hebben de aanduiding 'op zeker' gekregen. Kavels die te koop staan of onder optie zijn, hebben de aanduiding 'verwachting'.



Een deel van de dekking van de N329 wordt bekostigd uit de verkoop van bedrijfsgrond. Vertraging van de dekking als gevolg van de latere verkoop van de bedrijfsgronden, is een risico bij het project N329. De lasten hiervan (rente

	als gevolg van de vertraging) horen dan ook thuis bij het project N329. De afdekking van deze lasten kan plaatsvinden vanuit het projectbudget. Daarnaast heeft het grondbedrijf ook rentelasten als gevolg van de latere verkoop van de bedrijfsgrond in de complexen zelf.
<b>Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen blz 126</b>	
<b>Paragraaf financiering blz 132</b>	
<b>Paragraaf verbonden partijen blz 136</b>	
Bij de coöperatieve vereniging midwaste wordt gezegd dat de gemeente een jaarlijkse managementfee van 40.000 euro is verschuldigd. Er wordt gesteld dat deze kosten ruimschoots worden gecompenseerd door de schaalvoordelen die Midwaste biedt. Wat betekent het in concrete bedragen voor de begroting als Oss niet deelneemt aan midwaste? Waar staan deze concrete bedragen voor?	<i>Is beantwoord bij programma 6</i>
<b>Paragraaf grondbeleid blz 146</b>	
<b>Paragraaf lokale heffingen blz 156</b>	
<b>Paragraaf bedrijfsvoering blz 159</b>	
<b>Paragraaf Integraal Voorzieningenbeleid (VIB) blz 161</b>	
<b>Paragraaf investeringsplan blz 167</b>	
Tabel op bladzijde 170. Hoe worden de wisselende	De wisselende bedragen zijn gekoppeld aan toekomstige investeringsplannen. Het investeringsvolume 2016- 2019 bedraagt € 18,5 miljoen. Dit bedrag wordt in de komende jaren verder geconcretiseerd.

bedragen voor investeringen MIP veroorzaakt voor programma 2?	
<b>Bijlage 1 Voortgangsrapportage Integraal Uitvoeringsprogramma (IUP) openbare ruimte blz 174</b>	
<b>Bijlage 2 Overzicht incidentele baten en lasten blz 177</b>	
<b>Bijlage 3 Budgettaire neutrale wijzigingen blz 179</b>	
<b>Bijlage 4 Uitkomsten septembercirculaire 2015 blz 180</b>	
<b>Bijlage 5 Financieel overzicht totale begroting blz 183</b>	

#### TECHNISCHE VRAGEN NOTA RESERVES 2015

Vraag	Antwoord
<p>Bij berekeningen wordt als grondslag voor 2015 3,5% rente gehanteerd en vanaf 1-1-2016 de gewogen gemiddelde van het vreemd vermogen namelijk 1,45%. Waarom wordt er voor 2015 uitgegaan van hogere rente terwijl deze in de markt lager is? Hoe verhoudt 1,45% zich t.o.v de marktrente en lopen wij als gemeente risico naar de toekomst als gevolg van stijgende markt rente?</p>	<p>Voor 2015 is uitgegaan van 3,5% omdat dit het door de raad vastgesteld rentepercentage is. Het betreft hierbij de rente die bijgeschreven wordt aan een aantal reserves (vooral algemene reserves en "beklemd" reserves). De 1,45% is het gewogen gemiddelde rentepercentage van ons vreemd vermogen. Deze wijziging wordt door de commissie BBV doorgevoerd voor de toerekening van rente aan de grondexploitatie, omdat dit beter aansluit bij rentetoerekening op basis van fiscale grondslagen. Omdat wij vanaf het boekjaar 2016 vennootschapsbelastingplichtig worden, moeten wij daar aan voldoen.</p> <p>De wijziging BBV is nog niet van toepassing op 2015, vooruitlopend op de wijziging hebben we wel de rentetoerekening vanaf 2016 hierop aangepast. De verlaging van rentepercentage voor het grondbedrijf is dus een verplichting en op basis daarvan is de rentebijbeschrijving op de algemene reserves ook gekoppeld aan dit percentage.</p> <p>Ingeval van stijgende marktrente in combinatie met aflossing/herfinanciering van bestaande- en het aangaan van nieuwe leningen door de gemeente zal het gewogen rentepercentage van het vreemde vermogen eveneens mee gaan stijgen. We lopen dus voor de toerekening van de rente aan de reserves naar de toekomst toe geen risico door stijgende marktrente. Binnen het grondbedrijf kan er wel sprake zijn van een toenemend renterisico, echter omdat uitgegaan wordt van een "gewogen" gemiddelde zal dit relatief beperkt zijn.</p> <p>De marktrente voor een 25-/30-jarige lineaire lening is op dit moment respectievelijk 1,47% en 1,58%.</p>

<p>Voor vervanging van meubilair gemeentehuis stijgt de reserves met grote sprongen, namelijk 2017 € 814, 2018 € 1057 en 2019 € 1309 Wat is de onderbouwing van deze stijging en ligt er een eerdere besluitvorming ten grondslag? Voor welke, wat voor soort vervanging meubilair zijn deze reserveringen?</p>	<p>De stortingen zijn gekoppeld aan de jaarlijks lagere investeringslasten van het gemeentehuis. Deze reserve is in 2011 gevormd (opgenomen in nota reserves 2011). Dit bedrag stijgt omdat de ruimte door de lagere investeringslasten van het gemeentehuis ook in omvang toeneemt. Het geld wordt ingezet om de vervanging van het meubilair (gehele inrichting) te financieren. Dit is doorgerekend in het "vervangingsplan inventaris gemeentehuis 2010". In die doorrekening is ook rekening gehouden met deze stijging. De bedragen in de reserve zijn bestemd voor het afdekken van de kapitaallasten van de vervanging van de gehele inrichting van het gemeentehuis (na de verbouwing), zoals bureaus, kasten, stoelen, verlichting, keuken.</p>
<p>Er is een reservering voor opvang kosten boven formatieven (reserve: 71043) Zijn er afgelopen jaren nieuwe gevallen/afspraken bekend die buiten deze reserveringen vallen?</p>	<p>De reserve betreft afspraken uit het verleden. Er komen op dit moment geen nieuwe reserveringen bij. In principe worden medewerkers die boven-formatief zijn begeleid via mobiliteitstrajecten in- en extern. Voorbeeld hiervan zijn een aantal medewerkers van het museum Jan Cunen. Bovenformatieve situaties worden binnen de bestaande budgetten/formatie opgelost.</p>
<p>Er moet blijkbaar in de planperiode de reserve "Reserve Economie (72011) aangevuld worden. Ten behoeve van waarvoor dient deze aangevuld te worden en hoe groot is dit bedrag?</p>	<p>De gemeenten en waterschappen in Noordoost-Brabant hebben in 2014 samen een regiofonds opgericht. Daarin storten zij in de jaren 2014, 2015 en 2016 € 3 per inwoner. Deze middelen worden gebruikt om de regionale economische structuur te versterken en om innovatieve projecten en bedrijvigheid te ondersteunen. Daarvoor is in 2014 ook de Stichting AgriFood Capital opgericht. Tot en met 2016 werd de bijdrage aan het regiofonds onttrokken vanuit deze reserve. De reserve zou aangevuld moeten worden om de bijdrage van € 3,- per inwoner ook na 2017 te kunnen financieren. We hebben de intentie om, mede afhankelijk van de effecten uit dit fonds, onze bijdrage vanaf 2017 structureel te maken, daarom is de bijdrage vanaf 2017 in de programmabegroting ingerekend als nieuw beleid en is onttrekking uit de reserve niet meer nodig. De reserve hoeft dan dus niet aangevuld te worden.</p>
<p>In grondbedrijf (72133) wordt voor Talentcampus € 677 als HOOG risicoprofiel aangeduid. Kunt u dit nader toelichten? Waarom is dit HOOG, welke risico kan de gemeente en andere betrokkene lopen? Kunt u ook de definitie tussen verschillende risicoprofielen aangeven (laag, midden en hoog)?</p>	<p>Het grondbedrijf heeft voor het risicoprofiel van projecten de volgende indeling: Laag: contante waarde van de totale risico's van een project zijn lager dan € 100.000. Midden: contante waarde van de totale risico's van een project liggen tussen € 100.000 en € 500.000. Hoog: contante waarde van de totale risico's van een project zijn hoger dan € 500.000.</p> <p>Twee maal per jaar actualiseert het grondbedrijf de risicoanalyse. Hierbij actualiseren we de risico's kwalitatief (welke risico's spelen?) en kwantitatief (wat is de impact en de kans dat het risico zich voordoet: klein 25%, midden 50% of hoog 75%). De contante waarde van de risico's voor het project Talentencampus bedragen bij de actualisatie t.b.v. het Najaarsbericht/Programmabegroting 2016-2019 € 677.311. Dit bedrag is hoger dan € 500.000 en daarom krijgt dit project het risicoprofiel 'hoog'. De risico's hangen samen met de uitvoering van de grondexploitatie van Talentencampus en Sibeliuspark.</p>



	De risico's hangen samen met de onzekerheid met betrekking tot de fasering, de grondverkoop van Residence Sibelius, de plankosten en bijdragen van derden.
--	--