

Fractie D'66
T.a.v. F. Molenkamp
Inlaat 4
5345 RB Oss

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
25 november 2016	GID/WB-2424613	W. Burg	0412-629389
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie D'66 over reclamebelasting			--

Geachte heer Molenkamp,

U hebt het college op 19 november 2015 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de uitvoering van de reclamebelasting. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *Is een andere naam die de lading wel dekt, bv centrubelastingen, niet beter?*

De grondslag om reclamebelasting te mogen heffen is verankerd in de Gemeentewet. Daarin is ook gesteld dat de naam van de belasting, reclamebelasting is. Het onder een andere naam heffen van deze belasting is daarom niet wenselijk.

2. *Wat waren de inkomsten in 2014 en 2015?*

De daadwerkelijke netto belastingopbrengst, de opgelegde aanslagen verminderd met verminderingen, over 2014 is € 191.563,--. Het belastingjaar 2015 is nog niet afgerond, tot op heden is de netto opbrengst € 179.719,--.

3. *Wat levert het nieuwe voorstel op?*

De Stichting Centrummanagement Oss (CMO) heeft een globale berekening gemaakt, uitgaand van de bruto opbrengst over 2014. M.a.w.: uitgangspunt is dat de nieuwe vorm van heffing evenveel op zou leveren als de huidige vorm. De resultaten daarvan laten wij doorrekenen door de Belasting Samenwerking Oost-Brabant (BSOB). Zodat we een goed zicht krijgen op de verwachte opbrengst en herverdeeleffecten.

4. *Waarom is er geen differentiatie meer naar straten en tarief?*

Mogelijk komt het in 2016 tot een verkleining van het kernwinkelgebied in het centrum, dit heeft ook gevolgen voor de reclamebelasting. Bij de uitwerking van een mogelijke nieuwe soort reclamebelasting zal ook rekening worden gehouden met het nieuwe centrumgebied, en het verschil tussen soort straten.

5. *Waarom is er niet gekozen om de belasting te heffen bij de eigenaar?*

De reclamebelasting moet worden betaald door degene die een openbare aankondiging heeft geplaatst of door degene die opdracht heeft gegeven de openbare aankondiging op te hangen. Dit is altijd de gebruiker van het pand. Sommige gemeenten hebben in hun verordening reclamebelasting opgenomen dat, wanneer er geen gebruiker aan te wijzen is, de eigenaar wordt belast. In onze verordening ontbreekt zo'n passage.

6. *Is er bij de ondernemers voldoende draagvlak voor de verandering van de heffingsgrondslag?*

7. *En zo ja, waar blijkt dat uit?*

8. *Is er voldoende draagvlak voor het gebied waarbinnen de verordening geldt?*

9. *En zo ja, waar blijkt dat uit?*

De vragen 6 t/m 9: Het CMO vertegenwoordigt de centrumondernemers en heeft een belangrijke rol bij de invoering van een mogelijke nieuwe grondslag voor de heffing. Een goede communicatie richting ondernemers is daarin heel belangrijk. Omdat ik een zorgvuldige invoering belangrijker vind dan snelheid, is besloten om vooralsnog geen wijziging van de grondslag door te voeren. Hierover heb ik het CMO per brief geïnformeerd op 16 november 2015.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. den Brok', written over a horizontal line.

F. den Brok

Wethouder Financiën c.a.