

Nota van inspraak en vooroverleg

ontwerp 'Visie Zone Oss-Berghem'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een beschrijving van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de 'vooroverlegreacties' en inspraakreacties op de ontwerp-Visie
- ons besluit over de vooroverleg- en inspraakreacties
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van de ontwerp-Visie
- een toelichting op ons besluit

Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen namen van natuurlijke personen in de reacties. In een apart overzicht staat wie welke reactie heeft ingediend. Dat overzicht bieden wij alleen op papier aan, dus niet digitaal.

II. INSpraak- EN VOOROVERLEGPROCEDURE

Iedereen kon de ontwerp-Visie 'Zone Oss-Berghem' van 24 september tot en met 4 november 2015 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond de ontwerp-Visie in deze periode op het internet. Dit hebben wij bekendgemaakt in Oss Actueel van 23 september 2015 en op www.oss.nl.

Van 24 september tot en met 4 november 2015 kon iedereen, schriftelijk en mondeling, reageren op de ontwerp-Visie. De gemeente heeft 2 inspraakreacties ontvangen.

Deze procedure ligt vast in de gemeentelijke Inspraakverordening.

Verder hebben wij de ontwerp-Visie voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant
- Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving
- Waterschap Aa en Maas

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

Wij hebben de ontwerp-Visie ook voor overleg aangeboden aan de Dorpsraad Berghem.

Op 6 oktober 2015 heeft de gemeente een inloopbijeenkomst gehouden over de ontwerp-Visie. Iedereen kon daar informatie over de ontwerp-Visie krijgen. Het was mogelijk om op de bijeenkomst een inspraakreactie in te dienen.

III. REACTIES

Wij vinden de inspraakreacties ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een inspraakreactie in te dienen. Op inspraakreacties die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij alle ontvankelijke reacties samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een reactie niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) reactie gelijk heeft, verklaren wij de reactie gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de reactie

ongegrond. Wij kunnen een reactie ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

Burgemeester en wethouders van Oss

IV. OVERLEGREACTIES

Waterschap Aa en Maas heeft een (positieve) reactie op de omgevingsvergunning voor het 'Zonnebloemenpark N329 Oss' ingediend. Zij merken hierbij op dat, als voor de invulling van het plangebied 'Zone Oss-Berghem' zoals opgenomen in de Visie, wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem plaatsvinden het raadzaam is in een zo vroeg mogelijk stadium contact met hen op te nemen.

Besluit

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

V. INSPRAAKREACTIES

Inspraakreactie 1

Samenvatting inspraakreactie

Verken de mogelijkheden om het sportpark aan de noordzijde van Osseweg te leggen. Waarom wordt hier niet op ingegaan?

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Bij de start van het project is een werkatelier gehouden met bewoners, leden van de dorpsraad, vertegenwoordigers van Berghem Sport en andere belanghebbenden. In die bijeenkomst zagen alle groepen de open ruimte tussen Oss en Berghem als een waardevol gegeven. Men koos voor het openhouden van het noordelijk deel met ruimte voor een natuurlijke inrichting en wandelpaden. Voor het zuidelijk deel zag men een clustering van functies met een gezamenlijke parkeerplaats voor het sportpark en nieuwe initiatieven. Deze conclusie lag aan de basis van de uitwerking van de visie.

Het naar de noordzijde brengen van het sportpark heeft nadelige gevolgen. Rondom een sportpark staan hekken, is verlichting aanwezig en er staan ballenvangers. Deze elementen gaan ten koste van de openheid van het gebied. Een sportpark kan aangemerkt worden als een stedelijke functie. Bovendien zou verplaatsing van het sportpark flinke financiële consequenties hebben.

De bevindingen uit het werkatelier en de nadelige gevolgen waren voor ons de reden waarom verplaatsing niet nader is onderzocht. De conclusies uit het werkatelier zijn beschreven in de visie.

Inspraakreactie 2

Samenvatting inspraakreactie

Indiener geeft aan dat sinds de opening van de 'Weg van de toekomst' er duidelijk sprake is van toegenomen geluidshinder, wellicht door onder andere de te hoge snelheid waarmee er door het verkeer wordt gereden en het feit dat er geen beschermde maatregelen tegen geluidsoverlast zijn genomen.

Bij de presentatie van het plan is gesteld dat het 'open' karakter tussen Berghem en Oss behouden moet blijven en er daarom voor deze inrichting is gekozen. In westelijke richting vanaf de 'Weg van de Toekomst', ter hoogte van Schadewijk Noord-Oost, zijn diverse maatregelen genomen ter afscherming met betrekking tot geluid en zicht van en naar deze wijk. Vanuit die wijk hoeft er dus geen sprake te zijn van een open karakter. Belangrijke vraag is voor wie het open karakter belangrijk is?

Beter is om in de Visie maatregelen te verwerken tegen geluidsoverlast in oostelijke richting.

Daarnaast wordt gedacht dat door het aanleggen van een park met wandelpaden vrijwel direct aan de 'Weg van de Toekomst' zonder geluidswal niet het beoogde doel van recreëren zal halen.

Aan de Reutstraat, tussen de Spaanderstraat en het honden uitlaatterrein, is de straatverlichting te weinig voor voldoende zicht.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Toelichting van burgemeester en wethouders

De Visie heeft als doelstelling om in de toekomst de ruimtelijke relatie tussen de kernen Oss en Berghem te versterken. Bij de start van het project is een werkatelier gehouden met bewoners, leden van de dorpsraad, vertegenwoordigers van Berghem Sport en andere belanghebbenden. In die bijeenkomst zagen alle groepen de open ruimte tussen Oss en Berghem als een waardevol gegeven. Juist de zichtlijnen vanaf de 'Weg van de Toekomst' op Berghem en in het bijzonder op de kerk werden als een kwaliteit gezien. Deze conclusie lag aan de basis van de uitwerking van de visie. Wanneer een geluidswal wordt aangelegd evenwijdig aan de weg gaat juist die zichtrelatie verloren.

Het talud (schuinliggende strook grond) waar de zonnebloemen op worden geplaatst, staat ongeveer haaks op de weg. Daardoor blijft het zicht op de omgeving aanwezig. Bovendien neemt richting 't Reut de hoogte van het talud af tot op maaiveldniveau.

Vanuit de gedachte van het behouden van het open karakter van het gebied zijn voor de geluidsaspecten van de 'Weg van de Toekomst' geen maatregelen voorzien in het gebied. Uit onderzoeken behorend bij het bestemmingsplan "N329-Oss-2010", waarin de realisatie van de 'Weg van de Toekomst' is voorzien, is ook gebleken dat er geen maatregelen noodzakelijk zijn in het gebied tussen Oss-Berghem. Voor de volledigheid merken wij nog op dat er op basis van de Visie geen geluidgevoelige functies of functies die geluid veroorzaken worden toegevoegd in het gebied.

Het talud met de zonnebloemen markeert een oude route tussen Berghem en Oss. Langs het talud komt ook een wandelpad terug. Verder lopen door het gebied meer wandelpaden. Dit sluit aan bij de visie waarbij er naar wordt gestreefd het gebied van meer waarde te laten zijn zowel voor Berghem als voor Oss. Aan de zijde van de N329 gaan de wandelpaden door een ecologische groenzone. Wij denken dat het met een landschappelijke inrichting een aantrekkelijke wandelroute wordt. De ecologische inrichting levert op die manier ook een bijdrage aan het duurzame karakter van de 'Weg van de Toekomst'.

In de Visie staan de hoofdlijnen van het plangebied opgenomen. De invulling op detailniveau, zoals de straatverlichting aan de Reutstraat, is nu niet aan de orde. De gebiedsbeheerder zal echter geïnformeerd worden over uw opmerking.