

Fractie CDA
T.a.v. Jolanda Schneider
Abelenstraat 20
5386 GH Geffen

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
17 maart 2016		E. Wagemakers/M.Vos	
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie van het CDA over duur en kosten opslag drugsafval			--

Geachte mevrouw Schneider,

U hebt het college op *23 februari 2016* artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de duur en kosten opslag drugsafval. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor het opruimen van synthetisch drugsafval?

De kosten voor het opruimen van het afval en bijbehorende (bodem) onderzoeken waren in 2014 circa € 40.000,-- en in 2015 circa 60.000,-- . Deze komen ten laste van het budget van het team beheer openbare ruimte. Het betreft hier de opruimkosten die in rekening worden gebracht door externe partijen. De ambtelijke uren worden niet verrekend.

2. Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor het opruimen van drugsafval afkomstig van wietkwekerijen?

Het opruimen van drugsafval afkomstig van wietkwekerijen wordt gedaan door de gebiedsopzichters van het team beheer openbare ruimte. Dit valt onder de reguliere taken en wordt zodoende niet apart in rekening gebracht.

3. Wat zijn de gemiddelde kosten voor het opruimen van één dumping synthetisch drugsafval?

De kosten hangen af van de manier waarop iets gestort wordt, de schade die de dumping heeft veroorzaakt en het onderzoek dat nodig is. Ervaring leert dat de kosten variëren van 2.000,-- tot 20.000,-- per dumping. Ook hier geldt dat dit de kosten zijn van de externen. De ambtelijke uren (incl. die van de omgevingsdienst voor het inwinnen van advies) worden niet verrekend.

4. *Klopt het dat de gemeente verplicht is om, in afwachting van verschillende testen, het opgeruimde drugsafval op te slaan?*

Er wordt geen drugsafval opgeslagen op terrein van de gemeente. Er zijn afspraken gemaakt met gespecialiseerd bedrijven over het opruimen en verwerken van drugsafval. Indien het afval niet direct opgeruimd en verwerkt kan worden neemt het bedrijf het afval mee en slaat het tijdelijk op eigen bedrijfsterrein op.

5. *Hoe lang wordt het opgeruimde synthetische drugsafval gemiddeld opgeslagen in afwachting van deze testen?*

Dit is afhankelijk of het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) het drugsafval wil onderzoeken. Als er geen onderzoek nodig is zal direct vernietiging plaatsvinden. Is er wel onderzoek nodig dan is er opslag zolang het NFI dit nodig acht.

6. *Welke instantie is verantwoordelijk voor het testen van het door de gemeente opgeruimde drugsafval?*

Hiervoor is het NFI verantwoordelijk.

7. *Hoeveel plekken/installaties zijn er beschikbaar om drugsafval, zowel synthetisch als wiet, na testen te vernietigen?*

Afval van hennepkwekerijen worden door de gemeente verwerkt in de milieustraat. Daarnaast zijn er voor de verwerking van synthetisch afval momenteel 3 bedrijven die dit voor ons uit kunnen voeren.

8. *Zijn er volgens u voldoende mogelijkheden om drugsafval, zowel synthetisch als wiet, snel en adequaat te vernietigen?*

Ja.

9. *Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor de opslag van drugsafval, zowel synthetisch als wiet?*

De gemaakte kosten zoals weergegeven in vraag 1 zijn de totaal kosten, eventuele tijdelijke opslag zit hierin inbegrepen. Dit wordt niet apart in rekening gebracht.

10. *Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor de vernietiging van drugsafval, zowel synthetisch als wiet?*

De gemaakte kosten zoals weergegeven in vraag 1 zijn de totaal kosten, eventuele tijdelijke opslag zit hierin inbegrepen. Dit wordt niet apart in rekening gebracht.

11. Worden tav bovenstaande punten ook kosten gedeeld/verhaald bij waterschap Aa en Maas omdat ook op gronden van het waterschap, in de gemeente Oss, drugsafval wordt gedumpt?

De eigenaar van de verontreinigde locatie is verantwoordelijk voor het opruimen van gedumpt drugsafval. Indien het een locatie van het waterschap betreft zijn zij verantwoordelijk voor het opruimen en voor de bijbehorende kosten daarvan.

12. Worden tav bovenstaande punten kosten doorbelast aan 'drugslaboratoria' of anderszins (groepen) personen die verantwoordelijk zijn voor de dumping van drugs?

Bestuursrechtelijk is dit niet mogelijk.

13. Wordt informatie rond (locaties, type drugs, andere kenmerken) mbt drugsdumping bijeengebracht, geanalyseerd en met instanties gedeeld om drugsnetwerken te kunnen ontmantelen?

Politie is op de hoogte van de drugsdumpingen. Politie is ook degene die eventuele strafrechtelijke acties kan ondernemen indien duidelijk is waar het afval vandaan komt.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Oss.

De burgemeester,



Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans



Artikel 41 vragen mbt duur en kosten opslag drugsafval

Geacht college,

Onlangs hebben we als gemeenteraad een informatie-avond gehad over veiligheid waarbij we ook zijn geïnformeerd over de aanpak mbt georganiseerde misdaad. Mede naar aanleiding hiervan heeft het CDA Oss vragen over de duur en kosten van drugsafval.

De dumpingen van drugsafval in de Brabantse natuur zorgen al jaren voor overlast, verontreiniging en giftige dampen. Vaak is de gemeente verantwoordelijk voor het opruimen van het gedumpte drugsafval. De kosten hiervan lopen vaak in de vele (tien)duizenden euro's. Deze hoge kosten hebben al meermaals geleid tot uitstel van het opruimen van drugsafval door Brabantse gemeenten. Na het opruimen moet de gemeente in afwachting van verschillende testen het afval opslaan. Deze opslagkosten komen bovenop de eerder gemaakte opruimingskosten. Zo lopen de uiteindelijke kosten nog meer op. Het opruimen van drugsafval dreigt hierdoor een steeds zwaarder wordende last te worden voor de financiën van de gemeente.

Het CDA Oss heeft daarom de volgende vragen voor u:

1. Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor het opruimen van synthetisch drugsafval?
2. Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor het opruimen van drugsafval afkomstig van wietkwekerijen?
3. Wat zijn de gemiddelde kosten voor het opruimen van één dumping synthetisch drugsafval?
4. Klopt het dat de gemeente verplicht is om, in afwachting van verschillende testen, het opgeruimde drugsafval op te slaan?
5. Hoe lang wordt het opgeruimde synthetische drugsafval gemiddeld opgeslagen in afwachting van deze testen?
6. Welke instantie is verantwoordelijk voor het testen van het door de gemeente opgeruimde drugsafval?
7. Hoeveel plekken/installaties zijn er beschikbaar om drugsafval, zowel synthetisch als wiet, na testen te vernietigen?
8. Zijn er volgens u voldoende mogelijkheden om drugsafval, zowel synthetisch als wiet, snel en adequaat te vernietigen?
9. Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor de opslag van drugsafval, zowel synthetisch als wiet?
10. Hoeveel kosten heeft de gemeente in de jaren 2014 en 2015 gemaakt voor de vernietiging van drugsafval, zowel synthetisch als wiet?
11. Worden tav bovenstaande punten ook kosten gedeeld/verhaald bij waterschap Aa en Maas omdat ook op gronden van het waterschap, in de gemeente Oss, drugsafval wordt gedumpt?
12. Worden tav bovenstaande punten kosten doorbelast aan 'drugslaboratoria' of anderszins (groepen) personen die verantwoordelijk zijn voor de dumping van drugs?

13. Wordt informatie rond (locaties, type drugs, andere kenmerken) mbt drugsdumping bijeengebracht, geanalyseerd en met instanties gedeeld om drugsnetwerken te kunnen ontmantelen?

Met vriendelijke groet,

Fractie CDA Oss,
Jolanda Schneider