De Commissaris van de Koning (CdK) heeft de colleges van de Burgemeester en Wethouders in de gemeenten in de provincie Noord-Brabant op 31 maart 2016 een brief gestuurd over de “Brabantse aanpak vluchtelingen”. De CdK doet in die brief een zeer sterk appèl op de gemeenten, gezien de omvang en de urgentie van de opgave. Vanuit solidariteit en medemenselijkheid zet hij in op het samen klaren van deze klus.

1. *Hoe kijkt u aan tegen de aanpak die de CdK voorstelt?*

2. *Als u bedenkingen/suggesties heeft, hoe luiden die? Welke vervolgstappen horen daarbij?*

Daarnaast willen we een aantal thema’s onder uw aandacht brengen:

Extra (nood)opvang voor vluchtelingen

Deze extra opgave is doorvertaald naar gemeenten.
Voor Oss gaat het om 144 extra opvangplaatsen in 2016, ofwel in totaal om 444 opvangplaatsen.
De minimum-eisen van het COA liggen op 300 voor een AZC en 200 voor een satelliet-locatie.

3. *Erkent u de noodzaak om deze extra opgave in te vullen?*

4. *Deelt u het standpunt van de CdK dat we hiertoe moeten samenwerken in de subregio As-50+, d.w.z. de gemeenten Bernheze, Boekel, Landerd, Oss, Schijndel, Sint-Oedenrode, Uden en Veghel?*

Huisvesting van vergunninghouders

Deze taakstelling vanuit het Rijk is al bekend en bedraagt voor Oss voor de rest van 2016 nu indicatief 226. Het is een flinke opgave, waarvoor nieuwe woonvormen en projecten nodig zijn. Het kost veel moeite om dit in Oss gerealiseerd te krijgen. Er bestaat nu de mogelijkheid om combi-deals te maken in de subregio, waarbij opvang vluchtelingen en huisvesting vergunninghouders tegen elkaar kunnen worden ‘uitgeruild’.

5. *Hoe staat u tegenover de verkenning van scenario’s waarbij onderlinge uitruil als oplossing wordt ingezet?*

6. *Heeft u vanuit maatschappelijke oriëntatie een voorkeur voor meer/minder opvangplaatsen of voor meer/minder vergunninghouders?*

Maatschappelijk draagvlak/draagkracht

Maatschappelijk draagvlak/draagkracht is broos en kan door allerlei omstandigheden worden beïnvloed. Een goede en transparante communicatie naar inwoners is belangrijk.

7. *Heeft u ideeën en/of aandachtspunten om het maatschappelijk draagvlak te vergroten?*

Bestuurlijk en democratisch proces

Er zitten veel invalshoeken en lastige dilemma's in deze opgave. Een goed en transparant besluitvormingsproces is belangrijk. Er is ook een tijdspad geschetst, te weten een plan van aanpak gevraagd op 15 mei 2016 en de realisatie van extra opvangplaatsen in 2016.

8. *Hoe wilt u de betrokkenheid van de raad in dit proces vormgeven?*

9. *Hoe wilt u invulling geven aan het lokale versus het subregionale karakter? Bijvoorbeeld met een lokale of subregionale raadswerkgroep?*

****