Gemeenteraad

Aan de gemeenteraad

Dienst/afdeling: SRO/GV

Onderwerp: Windpark ten noorden van bedrijventerrein Elzenburg-De Geer

Wat adviseert het college te besluiten?

1 De keuze te maken om verdere vervolgstappen te zetten om te komen tot ontwikkeling van een windpark ten noorden van bedrijventerrein Elzenburg-De Geer.

2 Hiervoor de noodzakelijke onderzoeken te starten met als doel te komen tot één of meerdere reële opstellingsvarianten t.b.v. latere besluitvorming.

3 De locaties die als kansrijk naar voren komen in het onderzoek van de Antea Group d.d. 3 februari 2016 op het bedrijventerrein Elzenburg-De Geer (aan de noordrand) mee te nemen bij de uit te voeren onderzoeken.

4 Bij de uit te voeren onderzoeken die moeten leiden tot één of meer reële opstellingsscenario's de randvoorwaarden en/of uitgangspunten in acht te nemen zoals verwoord in de deelnotities:

4.1 Duurzaamheid en alternatieven

4.2 Gevolgen voor mens, dier en bedrijven

4.3 Economische afweging in relatie tot ontwikkeling van het gebied 'De Hoed'

4.4 Ontwikkelscenario's, financiële haalbaarheid en risico's

4.5 Participatie bewoners en bedrijven/versterking koopkracht en lokale economie

4.6 Landschappelijke inpassing en voorlopige grenzen zoekgebied

5 De totale kosten voor voorbereiding à € 545.000,- ten laste te brengen van de algemene reserve en het deel van de opbrengst van het windpark ter grootte van de voorgefinancierde voorbereidingskosten te zijner tijd terug te storten in de algemene reserve. Voor de eerste fase van de voorbereiding een bedrag van € 360.000,- beschikbaar te stellen en dit bedrag te storten in de reserve 'Ontwikkeling windpark'.

6 Raedthuys Windenergie B.V. te informeren over het feit dat we op dit moment geen vervolgafspraken kunnen maken en dat we pas later in het traject besluiten over het eventueel aangaan van een vervolgsamenwerking.

7 Samen met de Energiecoöperatie Oss (ECO) een concept participatieplan op te stellen.

Wat is de aanleiding voor dit voorstel?

De gemeente is al vanaf 2003 bezig met onderzoek naar mogelijkheden voor realisatie van windmolens. In de klimaatprogramma's en duurzaamheidsprogramma's van de afgelopen jaren staat windenergie permanent op de agenda. Verder is in 2014, en opnieuw in 2015 initiatief genomen vanuit de markt. Raedthuys Windenergie B.V. heeft in 2014 een verzoek ingediend en in 2015 een

Plan van Aanpak opgesteld. Dit laatste is gebeurd in overleg met de gemeente. Hierbij was steeds duidelijk dat ons college en uw raad hierover nog geen standpunt hebben ingenomen. De bedoeling is om nu daadwerkelijk stappen te zetten om een concreet project te realiseren.

Welk resultaat willen we bereiken?

We vragen uw raad te kiezen voor het zetten van verdere vervolgstappen en in te stemmen met het starten van de noodzakelijke onderzoeken en andere voorbereidingen voor een windpark ten noorden van Elzenburg-De Geer. Dit met als doel te komen tot één of meerdere reële opstellingsvarianten, zodat uw raad hierover later een besluit kan nemen. Op basis van de te kiezen variant kunt u straks besluiten of u de formele procedure wil gaan starten voor het daadwerkelijk realiseren van een windpark. De start van de formele procedure is binnen deze raadsperiode gepland (oktober 2017). Over de vaststelling van het bestemmingsplan zal waarschijnlijk de nieuwe gemeenteraad besluiten.

Duidelijk moet zijn welke randvoorwaarden en uitgangspunten gelden bij de nu eerstvolgende stap: het uitvoeren van onderzoeken die moeten leiden tot één of meer reële opstellingsvarianten. Deze randvoorwaarden en uitgangspunten staan in de verschillende deelnotities bij dit raadsvoorstel. We willen graag dat u ook hiermee instemt, zodat al een eerste 'filtering' plaatsvindt. Tot slot vragen we u de benodigde middelen beschikbaar te stellen om met de uitvoering van de onderzoeken en de verdere voorbereiding en uitwerking aan de slag te gaan.

Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?

1.1 en 2.1 en 4.1 Het voorstel past binnen de gemeentelijke doelstellingen van duurzaamheid en er zijn geen alternatieven om op korte termijn een zelfde resultaat te bereiken.

Doelstellingen duurzaamheid
Oss staat voor de opgave om energieneutraal te worden in 2050 en wil in de top 3 van de meest duurzame gemeenten in Brabant komen. Hiertoe hebben we speerpunten vastgelegd in de 'Duurzaamheidscirkel Oss'. In de Duurzaamheidscirkel Oss zijn voor de pijlers 'People', 'Planet' en 'Profit' concrete speerpunten gekozen. Binnen de pijler 'Planet' leggen we de focus op een belangrijk verbindend en overstijgend thema: Energie. Om een energie neutrale toekomst te realiseren willen we fors energie besparen en substantieel duurzame energie opwekken.

Bij de 'Duurzaamheidscirkel Oss' hanteren we de volgende principes:
- Ambitie: van veilig ver weg naar concreet dichtbij.
- Impact: van initiatieven met een beperkt bereik naar 'massa' maken.
- Commitment: van het samen eens zijn naar concrete resultaten leveren.

Met het beoogde windpark ten noorden van Elzenburg-De Geer geven we uitvoering aan deze drie principes.

Voor de komende jaren wordt een integraal plan opgesteld over hoe we de hoge ambitie van een energie neutrale toekomst gaan realiseren en met wie. Windenergie ten noorden van Elzenburg-De Geer wordt één van de projecten in dit plan.

Locatiekeuze
De locatie ten noorden van Elzenburg-De Geer is als meest kansrijk op de korte termijn naar voren gekomen op basis van het geldende provinciale beleid. Dit beleid laat voor Oss alleen een windpark toe op of aansluitend aan een groot bedrijventerrein. Mogelijk wordt het provinciale beleid de komende jaren verruimd, gelet op de grote opgave voor windenergie die nog ingevuld moet worden. Dit is echter onzeker en gaat sowieso veel tijd kosten. In de bijgevoegde deelnotitie 3.1 'Duurzaamheid en alternatieven' is uitgelegd waarom. Wachten op de mogelijke aanpassing van provinciaal beleid is dan ook niet verstandig als we kijken naar de grote gemeentelijke duurzaamheidsopgave.

Afweging andere energiebronnen en *kleine turbines versus grote turbines*
Uit een 0-meting blijkt dat de gemeente Oss òf 304 grote windturbines òf 9% van het Osse grondoppervlak aan zonnepanelen nodig heeft om energie neutraal te worden (gemeentelijke doelstelling duurzaamheid, zie hiervoor). Het op deze manier uitvoering geven aan de gestelde ambities is niet realistisch, maar de gegeven illustratie maakt wel duidelijk hoe groot de totale duurzaamheidsopgave is.

Een en ander leidt tot de conclusie dat de komende jaren moet worden ingezet op alle mogelijke opwekkingsmogelijkheden voor duurzame energie en met name op mogelijkheden die ook flink zoden aan de dijk zetten. Het is dus geen kwestie van of/of maar een kwestie van èn/èn.

Zo onderzoeken we de mogelijkheid het beoogde windpark op te waarderen tot een 'energiepark': een combinatie van windmolens, zonne-energie, andere vormen duurzame energie, natuurontwikkeling (rond Hertogswetering) en educatie in een uniek concept. Naast het beoogde windpark willen we nog veel meer duurzaamheidsmaatregelen nemen. Zo onderzoeken we ook mogelijkheden om elders windmolens te plaatsen en grootschalig zonne-energie op te wekken.

Kleine windturbines zijn geen alternatief voor grote windturbines, gelet op de enorme opgave die er ligt om energie neutraal te worden. Ook zijn kleine windmolens niet rendabel. In deelnotitie 4.1 'Duurzaamheid en alternatieven' kunt u hierover meer lezen.

3.1 Het is uit het oogpunt van duurzaamheid goed om de extra mogelijkheden op het bedrijventerrein Elzenburg-De Geer zelf ook te benutten.

Uit het onderzoek van de Antea Group d.d. 3 februari 2016 blijkt dat op of aansluitend aan de Osse bedrijventerreinen op Elzenburg-De Geer, aan de noordrand, eventueel mogelijkheden zijn voor enkele extra windmolens. Deze locaties sluiten direct aan op de locatie die nu in beeld is voor realisatie van het windpark ten noorden van het bedrijventerrein. Wij stellen daarom voor deze locaties onderdeel uit te laten maken van het zoekgebied voor dit project. We zetten op deze manier in op de maximale mogelijkheden.

1.2, 2.2, 3.2 en 4.2 De keuze voor de beoogde locatie is gebaseerd op een goede afweging van ruimtelijke ordening en milieu.

Op basis van vuistregels op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu biedt de beoogde locatie veel potentie. Nadelen van de locatie, zoals de nabije ligging van een EHS-gebied kunnen worden ondervangen door compenserende maatregelen. De komende tijd zal worden benut voor onderzoek op allerlei terreinen om de gevolgen voor mensen, dieren en bedrijven in beeld te brengen.

Andere locaties passend binnen het provinciale beleid waren minder kansrijk op basis van een eerste uitgevoerde scan op basis van vuistregels. Mede op verzoek van uw raad zijn deze locaties toch nog grondig onderzocht door een gespecialiseerd adviesbureau: de Antea Group. De locatie ten noorden van Elzenburg-De Geer komt na dit onderzoek nog steeds als meest kansrijk naar voren. Er is sprake van enkele extra potentiële locaties aan de noordrand van het bestaande bedrijventerrein Elzenburg-De Geer. Deze nemen we mee bij de verdere uitwerking van het project (de locaties sluiten aan op de projectlocatie).

Voor meer uitleg over het bovenstaande verwijzen we naar de deelnotitie 4.2 ‘Gevolgen voor mens, dier en bedrijven’. Hierin staan de uitgangspunten voor het vervolgonderzoek vermeld.

4.3 Nu kiezen voor (vervolgstappen voor) een windpark laat ruimte open om op termijn een nieuwe afweging te maken over het gebruik van het gebied.

We vinden het opwekken van duurzame energie van groot belang. Maar we vinden het ook belangrijk om op langere termijn de mogelijkheid open te houden om de locatie De Hoed tot ontwikkeling te brengen als bedrijventerrein. De kans op ontwikkeling in de toekomst lijkt nu weliswaar klein (zie de bijgevoegde deelnotitie 4.3), maar de situatie over 20-25 jaar is lastig te voorspellen. We willen over 20-25 jaar opnieuw kunnen bekijken wat op dat moment belangrijk is voor de gemeente Oss. Mogelijk zijn er op dat moment ook nieuwe inzichten over het opwekken van duurzame energie. Door in te zetten op een tijdelijk windpark kan na de afschrijvingsperiode van de

windturbines opnieuw een afweging in de volle breedte worden gemaakt over wat op dat moment belangrijk is voor de gemeente Oss.

4.4 Door het project zelf te ontwikkelen tot en met de fase van een onherroepelijk bestemmingsplan houden we regie op het proces.

In de bijgevoegde deelnotitie 4.4 'Ontwikkelscenario's, financiële haalbaarheid en risico's' zetten we uiteen waarom we het project zelf willen ontwikkelen tot en met de fase van een onherroepelijk bestemmingsplan. We houden op deze manier regie op de inhoud en zorgen voor een onafhankelijke en objectieve beoordeling van de mogelijkheden.

Door voorlopig de regie in eigen hand te houden, houden we alle exploitatiescenario's open en creëren we 'projectwaarde'.

Als we verder zijn in het proces kunnen we vervolgens kiezen of we als gemeente ook zelf willen bouwen en exploiteren. We kunnen dan een goede afweging maken over het meest wenselijke vervolgscenario (marktscenario, tenderscenario, scenario zelf ontwikkelen of ECO-scenario, of een combinatie van deze scenario's).

4.5 en 7 Via de voorgestelde proces- en financiële participatie is aandacht voor de belangen van verschillende groepen: direct omwonenden, bedrijven en de burgers van Oss. ECO krijgt de kans zich te profileren.

In de deelnotitie 4.5 'Participatie van bewoners en bedrijven / versterking koopkracht en lokale economie' hebben wij de uitgangspunten voor participatie op een rij gezet. Als u instemt met deze uitgangspunten gaan wij deze verder uitwerken.

Wij vinden het hierbij van groot belang dat verschillende belangengroepen voordeel hebben van het windpark. Hoe we dit willen regelen, staat in de deelnotitie. Hiermee hopen we het draagvlak te vergroten en te verbreden. We hebben uitgangspunten opgenomen die rekening houden met de belangen van de direct omwonenden, bedrijven en de burgers van Oss.

We willen samen met ECO een concept participatieplan opstellen, uiteraard in overleg met andere betrokken partijen. Dit participatieplan wordt ter goedkeuring aan uw raad voorgelegd.

4.6 De gegeven landschappelijke uitgangspunten stellen behoud en versterking van het open komgebied de Beerse Overlaet centraal.

Uit de eerste landschappelijke verkenningen (deelnotitie 4.6 'Landschappelijke inpassing en voorlopige grenzen zoekgebied') en het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (bijgevoegd) blijkt met name het belang van het 'open komgebied' de Beerse Overlaet. We willen de uitgangspunten uit de deelnotitie en het advies van de Commissie betrekken bij de verdere uitwerking.

Hierbij willen we de grenzen van het 'zoekgebied' niet als hard beschouwen. Dit geeft meer ruimte voor creatieve oplossingen voor landschappelijke optimalisatie.

Ook de uitkomsten van het onderzoek van Antea naar de mogelijkheden op het bedrijventerrein zelf, geven aanleiding om de grenzen van het zoekgebied niet als een hard gegeven te beschouwen.

5.1 Er behoort financiële dekking te zijn alvorens een project wordt opgestart
We willen de ontwikkeling van het windpark in eigen hand houden. Het is nog niet duidelijk welk scenario gevolgd wordt voor de realisatie en exploitatie. Dit betekent dat wij de voorbereidingskosten van dit project zelf afdekken en voorfinancieren.
Bij de voorbereiding worden de scenario's uitgewerkt en bezien op welke wijze de exploitatie wordt opgezet. Mogelijk wordt er een nieuwe gemeentelijke activiteit geopend om alle kosten en opbrengsten hierop te verantwoorden.

Mogelijk wordt er een anterieure overeenkomst gesloten voor het kostenverhaal met één of meerdere ontwikkelaars of ECO (bij ontwikkeling op gemeentegrond en/of op gronden waar de ontwikkelaar positie heeft). Deze keuze zal later aan uw raad worden voorgelegd.

De voorbereidingskosten nemen wij tijdelijk voor onze rekening. De voorbereidingskosten worden ten laste van de algemene reserve gebracht. Deze kosten worden later terugverdiend als het windpark doorgaat. Mocht het plan onverhoopt toch niet doorgaan dan zijn deze kosten afgedekt uit de algemene reserve.

5.2 De algemene reserve heeft financiële ruimte om deze kosten af te dekken en kan als tijdelijke dekkingsbron fungeren
De algemene reserve is bestemd om algemene risico's en fluctuaties in de rekeningresultaten op te vangen. Bij de nota reserves (Programmabegroting 2016-2019) is deze norm berekend op € 15 miljoen. Deze norm en de toekomstige verwachtingen worden geactualiseerd bij de kadernota. De algemene reserve bedraagt per 31-12-2015 € 19,5 miljoen. De voorbereidingskosten kunnen dus uit het surplus van deze algemene reserve worden afgedekt.

Op basis van de geactualiseerde norm wordt het surplus bepaald. Bij de kadernota wordt vervolgens afgewogen waarvoor dit surplus wordt ingezet. De voorgefinancierde voorbereidingskosten worden teruggestort op het moment dat het plan definitief wordt uitgevoerd.

5.3 De gemeenteraad dient kredieten te voteren
De bevoegdheid om geld beschikbaar te stellen is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Voor de eerste fase van de voorbereiding wordt een bedrag van € 360.000,- gevraagd. Dit bedrag wordt gestort in de reserve 'Ontwikkeling windpark'. De werkelijke jaarlijkse kosten zullen vervolgens uit deze reserve betaald worden. In deelnotitie 4.4 'Ontwikkelscenario's, financiële haalbaarheid en risico's' wordt dit nader toegelicht.

De voorbereidingskosten voor de tweede fase zijn geraamd op € 185.000,- en worden op een later moment, waarschijnlijk na het opstellen van de concept-planMER en het concept-voorontwerpbestemmingsplan, aangevraagd. Dan zullen ook tevens de resultaten van de onderzoeken tot dat moment worden gepresenteerd.

6. We willen zorgvuldig met Raedthuys Windenergie B.V. omgaan.

Raedthuys is in 2014 met een initiatief gekomen voor een windpark ten noorden van het bedrijventerrein Elzenburg-De Geer. Op basis hiervan en op basis van een Plan van Aanpak van Raedthuys van april 2015 is het huidige zoekgebied tot stand gekomen (na eigen onderzoek en in overleg met Raedthuys).

Op 26 mei 2015 hebben wij (na overleg met Raedthuys) besloten een open communicatietraject te starten om te kijken hoe de omgeving staat tegenover een windpark binnen het zoekgebied. Hierover hebben wij een brief gestuurd aan Raedthuys. Hierin staat dat u, als u het project voortzet na het communicatietraject, ook besluit over de rolverdeling tussen Raedthuys en de gemeente tijdens het vervolg van het project en over een mogelijk opstalrecht voor de betrokken gemeentelijke gronden.

Tijdens het open communicatietraject werd al snel duidelijk dat uw raad een veel actievere rol wil nemen dan alleen een faciliterende rol. Tijdens de vergadering van de opiniecommissie Ruimte op 1 oktober 2015 over de mogelijke ontwikkelscenario's werd dit nog eens bevestigd.

Wij hebben het standpunt van de opiniecommissie besproken met Raedthuys, samen met het voorstel zoals wij dat nu aan u voorleggen. Wij willen Raedthuys nu definitief duidelijkheid geven over het vervolgtraject, zoals eerder toegezegd. Wij zullen richting Raedthuys aangegeven dat we als gemeente de voorbereiding op ons nemen en later een keuze maken uit de scenario's: 'markt', 'tender', of 'ECO' of een combinatie van deze scenario's. Pas daarna wordt duidelijk of en op welke wijze we verder gaan met Raedthuys.

Wat zijn tegenargumenten of risico's?

Algemeen

Het grootste risico in dit hele traject is dat het project niet doorgaat vanwege een gebrek aan draagvlak. We zien naarmate het project vordert steeds meer weerstand ontstaan in de omgeving van het projectgebied. Het gaat hier om een zogenoemd 'NIMBY-project' (Not in my back yard, Niet in mijn achtertuin). We zien het NIMBY-effect ook binnen dit project toenemen en dit heeft uiteraard zijn weerslag op het bestuurlijke besluitvormingstraject. Wij doen er alles aan om de mogelijke negatieve consequenties van windmolens zo veel mogelijk te voorkomen, te verzachten en/of te compenseren.

1.1, 2.1 en 4.1 De komende jaren ontstaan mogelijk nieuwe andere mogelijkheden om duurzame energie op te wekken met net zo veel potentieel.

De enorme opgave om energie neutraal te worden vraagt dat alle kansen benut worden. Het is geen kwestie van of/of maar van èn/èn. Dit betekent dat we naast windenergie ook fors zullen moeten inzetten op andere duurzame energiebronnen, zoals zonne-energie.

Tijdens de levensduur van het windpark ontstaan mogelijk ook nieuwe efficiëntere mogelijkheden om duurzame energie op te wekken. De kans hierop is echter klein. Veelbelovende technieken om grootschalig duurzame energie op te wekken zoals diepe geothermie of energiewinning uit zeewier staan nog in de kinderschoenen of leveren naast positieve effecten ook bezwaren op. Zoals hiervoor al aangegeven is de duurzaamheidsopgave zeer groot. Nu 'stilzitten' en wachten op nieuwe technieken is daarom geen optie.

3.1 Het meenemen van de mogelijkheid van windmolens op het bedrijventerrein zelf maakt het project gecompliceerder.

Het meenemen van de extra locaties in het project maakt het project weliswaar gecompliceerder (denk aan afstemming met extra partijen), maar de beoordeling van alle mogelijkheden in één keer zorgt wel voor een integrale afweging en dus het meest optimale resultaat. Alle potentiële locaties (voor de korte termijn) worden op deze manier tegelijk en in relatie tot elkaar onderzocht en gewogen.

1.2, 2.2 en 4.2 Er zijn ook andere locaties binnen de gemeente waar een windpark ruimtelijk mogelijk goed verdedigbaar is.

Afhankelijk van een eventuele verruiming van het provinciale beleid ontstaan er straks mogelijk meer opstelmogelijkheden voor windturbines. Eventueel worden deze zelfs beter beoordeeld door alle stakeholders. Eerder in dit voorstel is al aangegeven dat het niet verstandig is hierop te wachten vanwege de gemeentelijke ambities. Er is ook sprake van een forse achterstand voor wat betreft de landelijke en provinciale doelstellingen voor 2020 voor het opwekken van duurzame energie. Eventuele andere locaties kunnen in een later stadium worden toegevoegd.

4.3 Mogelijk ontstaat er behoefte aan uitbreiding van het bedrijventerrein voordat de levensduur van het windpark eindigt.

In de bijgevoegde deelnotitie 4.3 'Economische afweging in relatie tot ontwikkeling van het gebied 'De Hoed'' is uitgelegd dat ontwikkeling van de locatie 'De Hoed' op korte termijn niet te verwachten is, gelet op de regionale bedrijventerreinenagenda en de laatste provinciale prognoses (2014) voor werkgelegenheid omgerekend naar hoeveelheden hectares. Dit betekent dat bij de ontwikkeling van een windpark geen rekening met een eventuele ontwikkeling van 'De Hoed' hoeft te worden gehouden, zeker niet in de wetenschap dat de afschrijvingsperiode voor een windpark 15 jaar is.

Wel willen wij bij de exacte locatiekeuze van de windmolens rekening houden met een eventuele uitbreidingsbehoefte van de bedrijven aan de noordzijde van het bestaande bedrijventerrein (bijv. MSD/Aspen).

4.4 en 5 Bij het zelf ontwikkelen tot en met de fase van een onherroepelijk bestemmingsplan lopen we het risico dat we de investering niet terugverdienen

Dit risico's van het zelf voorbereiden van het project zijn in omvang afgebakend en daarmee te overzien. Als het windpark definitief doorgaat worden de voorbereidingskosten terugverdiend. Als uw raad in een later stadium besluit, om welke reden dan ook, om toch van het plan af te zien, is er geen dekking van de gemaakte kosten.

4.5 Mogelijk komen de betrokken partijen er samen niet uit bij de voorgestelde participatie.

Wij verwachten dat alle mogelijke betrokken partijen voldoende professioneel zijn om de participatie goed vorm te geven. Alle betrokken partijen hebben hier belang bij. Duidelijke randvoorwaarden vooraf van uw raad helpen hierbij. Wij verwijzen naar deelnotitie 4.5.

4.6 Het kan onrust veroorzaken bij burgers en bedrijven dat de grenzen van het zoekgebied niet hard zijn.

Voor iedereen in de directe omgeving geldt dat sprake is van onzekerheid over de uitkomst van het te volgen traject. De opstellingslocaties zijn voorlopig niet bekend. Wij proberen onrust zo veel mogelijk te voorkomen met een goed communicatieplan.

7 Niet alle mogelijke partijen zijn betrokken bij het opstellen van het concept participatieplan.

We weten niet met welke partijen we bij de verdere ontwikkeling en realisatie van het windpark te maken krijgen. Als we in deze fase van het proces samen met ECO (en met de op dit moment bekende betrokken partijen, zoals wijk- en dorpsraden), een concept participatieplan opstellen, weten we dus niet of er straks voldoende draagvlak is bij alle betrokken partijen voor de uitvoering. We willen het concept participatieplan door uw raad laten vaststellen. Het zal dan vervolgens inzet zijn voor de vervolggesprekken / onderhandelingen met de nog niet betrokken partijen.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën
De voorbereidingskosten van maximaal € 545.000 worden gedekt via de algemene reserve. Als het windpark doorgaat worden deze kosten terugverdiend. Bij het houden van een tender voor eigen gronden, is terugbetaling onderdeel van de voorwaarden. Dit geldt ook bij het sluiten van anterieure overeenkomsten met projectontwikkelaars en/of ECO.

Bij het definitieve plan is meer zicht op de financiële uitkomsten en zal worden aangegeven wat met het eventuele surplus wordt gedaan.

b. Communicatie
Tijdens het open communicatieproces dat liep van juni 2015 - december 2015 zijn de betrokken wijk- en dorpsraden (Megen, Haren, Macharen, Berghem en Schadewijk), inwoners, bedrijven, ECO en de klankbordgroep geïnformeerd en om een eerste reactie gevraagd over het mogelijke windpark. Wij hebben alle vragen en opmerkingen die tijdens dit proces naar voren zijn gekomen verzameld in één document. Op alle reacties zijn wij schriftelijk inhoudelijk ingegaan. Dit vraag- en antwoorddocument was vanaf 17 februari 2016 te raadplegen via www.oss.nl/windpark.

De inbreng van de klankbordgroep windenergie is opgenomen in twee afzonderlijke documenten. Deze documenten waren vanaf 17 februari 2016 ook te raadplegen via www.oss.nl/windpark.

Er is in februari 2016 om advies gevraagd over het ‘voorgenomen’ raadsvoorstel aan de betrokken wijk- en dorpsraden, het bedrijfsleven, de klankbordgroep en ECO.

Er zijn 7 adviezen uitgebracht. De uitgebrachte adviezen zijn bij dit definitieve raadsvoorstel gevoegd. In een bijlage bij dit raadsvoorstel (reactienota) geven wij aan dat we tijdens het vervolgtraject met alle partijen in gesprek blijven en dat we de aangedragen opmerkingen meenemen bij de verdere onderzoeken en uitwerking van de plannen. Verder geven we in de reactienota aan dat we het eerder voorgenomen proces hebben aangepast: We vragen uw raad nu alleen om te besluiten over het nemen van verdere vervolgstappen en nog niet om daadwerkelijk een windpark te realiseren.

Uit de ingekomen adviezen blijkt namelijk dat er nog veel onduidelijk is over de te verwachten hinder. Dit levert weerstand op. Daarom vragen we uw raad nu om instemming met het starten van de noodzakelijke onderzoeken en andere voorbereidingen voor een windpark. Dit met als doel te komen tot één of meerdere reële opstellingsvarianten, zodat uw raad hierover later een besluit kan nemen. Er wordt nu dus nog niet gevraagd om te besluiten om daadwerkelijk een windpark te gaan realiseren. Dit moment komt pas later: Eerst als u wordt gevraagd om de formele procedure te starten (volgens planning in oktober 2017) en definitief bij de vaststelling van een bestemmingsplan (naar verwachting in 2018). In de reactienota geven wij verder aan dat wij bij de uit te voeren onderzoeken rekening houden met de relevante vragen en opmerkingen die eerder in het proces naar voren zijn gekomen.

In de reactienota gaan we ook nog in op een groot aantal individuele reacties dat is ingekomen na afsluiting van het open communicatieproces. Naar aanleiding van een gesprek met direct omwonenden op 8 maart 2016 heeft een grote groep mensen uit buurtschap het Gement een e-mail gestuurd met bezwaren tegen het windpark naar het e-mailadres windpark@oss.nl. Weliswaar was het niet mogelijk om ‘bezwaar’ te maken omdat er nog geen voor bezwaar vatbaar besluit is genomen. Maar gelet op het grote aantal mensen dat toch bezwaren heeft geuit, vinden wij het van belang ook de inhoud van deze bezwaren (op hoofdlijnen) bij uw raad onder de aandacht te brengen met een reactie van onze kant. Dit, zodat u deze bezwaren en onze reactie hierop ook kunt meewegen bij de besluitvorming om wel of niet verder te gaan met het windpark.

Hetzelfde geldt voor de inspreekreactie die de voorzitter van het actiecomité ‘Windmolens De Geer’ gaf tijdens de vergadering van de adviescommissie Ruimte van 31 maart 2016. Ook een samenvatting van deze reactie en ons antwoord hierop is in de reactienota opgenomen.

Het grote aantal reacties van de bewoners uit buurtschap Het Gement was ook aanleiding om een extra informatieavond te organiseren op 12 april 2016. Tijdens deze avond zijn de vragen van de bewoners van Het Gement ook al zo veel mogelijk beantwoord.

De tijdens het open communicatieproces en later ingekomen reacties hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan dit raadsvoorstel.

We zetten ook bij het verdere vervolg in op zorgvuldige communicatie. Dit om te kijken hoe en waar we het draagvlak kunnen vergroten. Het doel is dat zo veel mogelijk mensen en bedrijven straks profijt hebben van het project. Dit doel kunnen we het beste bereiken door gedurende het hele proces intensief te overleggen met belanghebbenden, betrokkenen en overige geïnteresseerden. Tegelijkertijd willen we voortgang boeken met de besluitvorming.

Hiervoor wordt een apart communicatieplan voor het vervolg opgesteld. Een eerste aanzet (kort stappenplan: 'Communicatieplan op hoofdlijnen') hebben wij als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd.

c. Uitvoering en planning
Zonder inhuur van externe expertise kunnen wij het project niet uitvoeren. Navraag bij andere gemeenten wijst dit ook uit. Vandaar dat bij de voorbereidingskosten is uitgegaan van een forse post inhuur. Wij verwachten overigens dat het project een fors beslag blijft leggen op de ambtelijke organisatie, ook met externe inhuur. Dit hangt samen met de vele facetten van het project. Wij vinden dit verdedigbaar omdat het belang van realisatie groot is.

Voor de planning verwijzen wij naar het bijgevoegde 'Communicatieplan op hoofdlijnen'. Hierin is het vervolgtraject met een globaal tijdpad aangegeven.

In het 'Communicatieplan op hoofdlijnen' wordt uitgelegd hoe we, waar mogelijk interactief, naar een milieueffectrapport willen toewerken. In het milieueffectrapport worden verschillende opstellingsvarianten onderzocht en met elkaar vergeleken. Voordat het milieueffectrapport wordt opgesteld onderzoeken we eerst welke opstellingsvarianten onderzocht moeten worden en op welke wijze. Dit wordt vastgelegd en gecommuniceerd middels de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (het start-document van de m.e.r.-procedure). In het milieueffectrapport (MER) worden vervolgens mogelijke opstellingsvarianten op tal van milieuaspecten onderzocht en vergeleken. Dit om uw raad later in het proces een zorgvuldige afweging en keuze te kunnen laten maken.

d. Overlegd met
Er is extern overlegd met Bosch en Van Rijn, Econnetic, de Antea Group, ECO en Raedthuys Windenergie B.V..

Intern zijn tot nu toe de afdelingen Gemeentelijk Vastgoed, Ruimtelijke Ontwikkeling, Leefomgeving, Water en Economie, Financiën en Control en Communicatie betrokken.

Burgemeester en wethouders van Oss,

De secretaris,	De burgemeester,
drs. M.J.H. van Schaijk	drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

Bijlagen

1. Deelnotities:
   - Duurzaamheid en alternatieven
   - Gevolgen voor mens, dier en bedrijven
   - Economische afweging in relatie tot ontwikkeling van het gebied ‘De Hoed’
   - Ontwikkelscenario’s, financiële haalbaarheid en risico’s
   - Participatie bewoners en bedrijven/versterking koopkracht en lokale economie
   - Landschappelijke inpassing en voorlopige grenzen zoekgebied
2. Onderzoek Antea d.d. 3 februari 2016
3. Advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit d.d. 3 november 2015
4. Vraag- en antwoorddocument n.a.v. het open communicatieproces
5. Opbrengst klankbordgroepbijeenkomsten 27 oktober 2015 en 24 november 2015
6. Reactienota n.a.v. ingekomen adviezen op ‘voorgenomen raadsvoorstel’ over mogelijk windpark ten noorden van Elzenburg-De Geer’ (inclusief uitgebrachte adviezen)
7. Communicatieplan op hoofdlijnen (kort stappenplan dat nog verder uitgewerkt wordt)