

Geachte leden van de gemeenteraad,

Fijn om u even persoonlijk te woord te mogen staan, namens Ossensia.

Zojuist heeft u bij het vragenhalfuurtje al een en ander gehoord over het onderwerp waar ik hier voor sta; Hotel Luijk. De heer Van Orsouw heeft een aantal vragen gesteld en uw wethouder heeft deze beantwoord. Mogelijk dat ik in herhaling val - ik hoop dat u me hiervoor verexcuseert; er is pas rond vier uur vanmiddag concreet besloten om in te spreken en er zijn ook nog wat pater familias verplichtingen die ik had.

Ik zou graag twee zaken onder uw aandacht willen brengen met 'enige' samenhang. Namelijk uw Erfgoednota en Hotel Luijk cq de Noordwand van de Spoorlaan.

En dit eigenlijk vanuit het recente advies van de gemeentelijke Monumentenkamer, weliswaar niet uit louter ingezetenen van de gemeente Oss bestaand, maar in ieder geval wel uit autoriteiten op het erfgoed-gebied. Uw wethouder noemt deze kamer niet voor niets 'de deskundigen' in zijn repliek in een uitzending van D-TV waarin (<http://d-tv.nl/index.php/nieuws/26644-hotel-luijk-wordt-niet-opgegeven-video.html>), waarin hij stelt dat deze Monumentenkamer geoordeeld hebben dat Hotel Luijk geen cultuurhistorische waarde bezit en derhalve -naar oordeel van deze kamer- niet behouden behoeft te worden.

Het tegendeel is waar.

De MK van oordeel is dat Hotel Luijk geen monumentale status verdient, een conclusie die te onderschrijven valt; immers het pand is al meermalen beoordeeld en nieuwe waarden zijn niet naar voren gekomen - nu een status toe kennen zou gelijk staan aan het posthuum uitvaardigen van een brevet van onvermogen aan voorgangers in de MK en getuigen van onverantwoord bestuur.

In tegenstelling echter tot de door de heer Wagemakers in voornoemde uitzending geformuleerde conclusie dat de MK van oordeel is dat van cultuurhistorische waarde geen sprake is in dit geval is de MK wel degelijk van oordeel dat Hotel Luijk ch waarde bezit. En zij waardeert o.a. ook de prominente ligging aan de Spoorlaan.

Bij sloop heeft Oss niet meer historische identiteit dan het Kromzwaard
Brief wordt op de volgende raadsvergadering behandeld, dan is het vijf over twaalf, nu nog vijf voor.

In Den Bosch werd in de jaren '60 de Binnendieze geplempt en 'gebetonneerd', een klein groepje mensen riep 'halt, wat zijn we aan het weggooien' en zie nu

Een ketting is zo sterk als de zwakste schakel (gevelwand gaaf houden)

Inspanning door gelauwerde mensen, eigenaar Bergosspand, tot behoud

Monumentenkamer Oss

Onderwerp:	Verzoek voor aanwijzing gemeentelijk monument 'voormalig Hotel Luijk'
Locatie:	Spoorlaan 50a/Bram van den Berghstraat 135
Adviesverzoek voor:	Het college van Burgemeester en Wethouders
Behandeldatum:	7 juni 2016



Afbeelding 1:
Locatieaanduiding en overzicht
van de huidige situatie.
Bron: Gemeentelijke luchtfoto's
& opnamemateriaal.

Verzoek:

De gemeente Oss heeft meerdere verzoeken ontvangen om Spoorlaan 50a/Bram van den Berghstraat 135, het 'voormalig hotel Luijk', aan te wijzen als gemeentelijk monument. Dit vanwege de huidige ontwikkelingen en dreigende sloop van dit cultuurhistorisch waardevolle object. Aan de monumentenkamer is advies gevraagd.

Beoordeling:

De monumentenkamer erkent dat het pand cultuurhistorische waarde bezit. Het is een cultuurhistorisch waardevol object, vanwege de historie van het pand als hotel dat tot ontwikkeling kwam door de bouw van het eerste station in Oss, en de ruimtelijke kwaliteit van de neoclassicistische hoofdvorm en de prominente ligging binnen het stedenbouwkundig ensemble van de noordelijke gevelwand van de Spoorlaan. Het pand is echter in het verleden al meerdere malen ¹geïnterpreteerd en beoordeeld op het mogelijk toekennen van een rijks- of gemeentelijke monumentenstatus. Dit is zowel tijdens de landelijke selectieprocedure (MIP/MSP 1990) als tijdens de gemeentelijke selectieprocedure (2005) gebeurd. Het pand is bij deze beoordelingen voor de mogelijkheid tot aanwijzing voor de toekenning van de status Rijksmonument (1990) of Gemeentelijk monument (2005) niet door de aanwijzingsprocedure gekomen omdat het op een aantal waarderingsaspecten als gaafheid, architectonische waarde en uniciteit onvoldoende scoorde. Alleen de cultuurhistorische waarde, in lokaal opzicht, was voldoende hoog. De nu aangedragen argumenten zijn hetzelfde als bij de eerder uitgevoerde beoordelingen. Ze vormen daarmee geen aanleiding tot een andere waardering van het pand. De monumentenkamer betreurt evenwel dat een dergelijk cultuurhistorisch waardevol object

¹ Tijdens het landelijke monumenten inventarisatie project (MIP 1990) is het pand voorzien van een redengevende beschrijving en een waardenstelling. Echter heeft het pand tijdens de monumenten selectie procedure (MSP 1990) geen positief advies ontvangen voor aanwijzing als rijksmonument. Vanaf gemeentelijke zijde heeft er in 2005 een totale inventarisatie en selectieprocedure plaatsgevonden, waarbij het pand ook geen positief advies heeft ontvangen voor de status gemeentelijk monument. Wel is vastgesteld dat het pand een MIP-status heeft waardoor het een cultuurhistorisch waardevol object is.

geen onderdeel kan uitmaken van een nieuwe planontwikkeling, mede gelet op het feit dat er in Oss al zeer veel laat-negentiende-eeuwse panden zijn gesloopt. Hoewel het pand zeker cultuurhistorische waarde heeft, bieden de aanwijzingscriteria en de reeds gevoerde selectieprocedures uit het nabije verleden onvoldoende mogelijkheden en aanleiding om het pand de individuele status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Advies:

1. De monumentenkamer adviseert het college van burgemeester en wethouders het pand niet op te nemen als gemeentelijk monument.

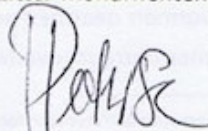
Aldus schriftelijk vastgesteld 19 juli 2016.

Secretaris monumentenkamer,



ing. J.W. v Zoelen

Voorzitter monumentenkamer,



drs. H.J.M. Peterse

Omdat de gemeente Oss uit verschillende historische kernen bestaat die elk een sterk eigen identiteit bezitten past flexibel beleid. Beleid dat enerzijds deze identiteit respecteert maar anderzijds ook uniform inzetbaar is op gemeenteniveau

De afgelopen jaren heeft de gemeente in ruimtelijke ontwikkelingsplannen ook steeds aandacht besteed aan de cultuurhistorische waarden in het betreffende gebied.

Tevens is hier een Cultuurhistorische paragraaf (CP) uit voortgekomen als instrument om gestructureerd en zorgvuldig met de gesignaleerde waarden om te gaan in de ruimtelijke ontwikkeling.

Deze erfgoednota 'Op Gemengde Bodem' doet in samenhang met het erfgoedplan een aantal beleidsaanbevelingen waarmee wordt voorzien in behoud van:

- cultuurhistorische waarden Erfgoed Archeologie (onder- en bovengronds) Gebouwde monumenten, gebieden en (kunst) objecten cultuurhistorische en landschappelijke structuren Erfgoednota gemeente Oss 2006-2011 Versie 7.0 d.d.: 12-05-2005 6
- architectonische kwaliteit (schoonheid, vorm, kleur, karakter)
- onvervangbare oude cultuuruitingen (vaak zijn deze bijzonder karakteristiek door maat, schaal en intimiteit)

Een zorgvuldig beleid op het gebied van monumentenzorg, archeologie en cultuurhistorische landschappelijke waarden zullen bijdragen aan een verbetering en/of vergroting van:

- de aantrekkingskracht van de gemeente Oss op het gebied van historie, natuur- en cultuurtoerisme en recreatie en daarmee de werkgelegenheid
- het cultuurhistorisch besef (belangstelling voor cultuurhistorische zaken)
- de continuïteit en kenbaarheid van woon- en leefmilieu ('het thuisgevoel')
- de identiteit (gezichtsbepalende elementen met symboolkarakter)
- de herkenbaarheid voor oriëntatie

1.3 Coalitieprogramma 'Samen Sterk' 2003-2006 In het coalitieprogramma zijn voornemens uitgesproken waarin het ombuigen van 'op behoud van objecten' gericht beleid naar 'dynamisch integraal ruimtelijk' beleid nog eens onderstreept wordt. Monumentenzorg, archeologie en cultuurhistorische landschappelijke waarden moeten een meer prominente rol spelen bij het bepalen van het beleid op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en inrichting.

2.2 Gemeentelijk monumentenbeleid De landelijke inhaalslag op het terrein van de monumentenzorg betekende ook voor de gemeente een hele verandering. In maart 1992 kwam de gemeente met de notitie 'Monumentenbeleid in Oss'. Deze nota beschreef twee kerntaken, namelijk het beschermen van de monumenten in Oss en het zorgvuldig omgaan met waardevolle stadsgezichten. Dit leidde tot de 'Gemeentelijke Monumentenverordening 1994'. Onderdeel van deze verordening was de 'Subsidieverordening Gemeentelijke Monumenten' waarvoor jaarlijks een bedrag van 25.000 gulden beschikbaar werd gesteld.

3.6 Beeldbepalende panden en objecten Naast de expliciet beschermde monumenten kent de gemeente Oss een groot aantal panden en objecten die we 'beeldbepalend' noemen. Ze bepalen het straatbeeld in grote mate door hun samenhang met de overige panden en objecten, hun vorm en zeldzame historische detailleringen en constructies. Soms zijn ze wel in het MIP geïnventariseerd, soms zijn ze tot nu toe buiten beeld gebleven maar als gevolg van herwaardering en gewijzigde inzichten toch te beschouwen als potentiële monumenten. Op grond van onderzoek in de komende vijf jaar, zullen een aantal van deze beeldbepalende panden en objecten voorgedragen worden voor de status 'beschermde beeldbepalend pand/object.' Na accordering van dit voorstel voor de invoering van de categorie 'beeldbepalende panden en objecten' wordt een verordening uitgewerkt die op de gebruikelijke wijze ter besluitvorming wordt voorgelegd.

