Advies aan B&W

Onderwerp

Voorgenomen besluit van het college om beroep aan te tekenen op de beschikking van de provincie om een Wabo vergunning te verlenen aan mestverwerking van OOC-MACE op Elzenburg-De Geer

Datum	29 november 2016	**Naam en telefoon**	Ranjith Clemminck
Afdeling	SLWE	**Portefeuillehouder**	Johan van der Schoot

Wat adviseer je te besluiten?

1. Een voorgenomen besluit te nemen om beroep aan te tekenen tegen de beschikking van de provincie om een Wabo vergunning te verlenen aan de mestverwerking van OOC-MACE. Er kleven gebreken aan de aanvraag waardoor de nadelige gevolgen voor het milieu niet inzichtelijk zijn Een aantal mitsen uit de zienswijze van het College te weten (1) m.e.r.-onderzoek. (2) geurbelasting, (3) luchtkwaliteit en (4) verkeer zijn niet weggenomen.
2. Dit voorgenomen besluit te bespreken met de Adviescommissie Ruimte van 1 of 8 december en de gemeenteraad van 15 december 2016.
3. Na bespreking met de gemeenteraad op 15 december een definitief besluit te nemen om beroep aan te tekenen tegen de beschikking van de provincie en dit beroep in te dienen voor de deadline van 26 december 2016.

Wat is de aanleiding voor dit advies?

Op 15 november heeft de provincie een beschikking verleent voor de Wabo vergunning aan OOC-MACE voor mestverwerking op bedrijventerrein Elzenburg-De Geer. In deze beschikking geeft de provincie ook een reactie op de ingediende zienswijze van het college van 13 juli (en de aanvulling van 2 augustus). In deze beschikking stelt de provincie dat zij de uitspraak van de RvS zal overnemen. Voor het volledige vergunningstraject is de provincie het bevoegd gezag.

De zienswijze van het college is de 'Ja, mits'- houding. Vertrekpunt is de aard en bestemming van de voorgenomen vestigingsplaats. Het college heeft een aantal voorwaarden gesteld om zich niet te verzetten tegen de komst van de mestverwerkingsinstallatie.
Op 24 november jl heeft de Opiniecommissie Ruimte gesproken over het mestbeleid. In die bespreking is ook de mestverwerkingsinstallatie ter sprake gekomen. De uitkomst daarvan is meegenomen in dit advies.

Relatie tot MACE in Landhorst

Op 16 november 2016 heeft de Raad van State (RvS) een uitspraak gedaan in de zaak tussen MACE en de provincie over de mogelijke komst van een mestverwerking in de gemeente Landhorst. MACE heeft zich verzet tegen de eis van de Provincie dat een MER moet worden gemaakt.
De RvS stelt dat mest een afvalstof is waarvoor een m.e.r. aanmeldingsnotitie vereist is. Tegelijkertijd oordeelt de RvS dat de provincie onvoldoende argumenten heeft om voor Landhorst een volledig m.e.r. onderzoek te eisen. Maatschappelijke onrust en gezondheidsrisico die niet gebaseerd zijn op algemeen aanvaardbare wetenschappelijke inzichten, zijn volgens de RvS geen argumenten om een m.e.r. onderzoek te eisen. Alleen mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen aanleiding zijn om een milieueffectrapport te eisen. De Provincie wordt in de gelegenheid gesteld alsnog binnen 8 weken haar argumenten te versterken ter onderbouwing van haar stelling dat een MER moet.

Welke argumenten zijn er voor dit advies?

1.1 Een aantal 'mitsen' uit de zienswijze zijn niet weggenomen door de provincie. Zie voor de afweging en argumentatie hierna onder het kopje 'Beoordeling of 'mitsen' zijn weggenomen'.

2. De mogelijke komst van deze mestverwerker roept onder onze inwoners veel reactie op. Uit de Opniecommissie bleek grote zorg.. Het college wil de gemeenteraad de mogelijkheid geven om zich uit te spreken over dit initiatief en de mogelijke vervolgstappen.

3. Voor 26 december 2016 moet een eventueel beroep zijn aangetekend. Na raadpleging van de gemeenteraad heeft het college voldoende tijd om dit voorgenomen besluit eventueel aan te passen/ aan te vullen en om te zetten tot een definitief besluit en beroep aan te tekenen.

Beoordeling of 'mitsen' zijn weggenomen

Het college heeft op 13 juli 2016 haar zienswijze op het initiatief ingediend en heeft op 2 augustus 2016 een aanvullende zienswijze ingediend. Daarin neemt het college een 'Ja, mits'- houding in. De 'Ja' is gebaseerd op (1) de herkenning van het college dat er een maatschappelijke opgave ligt tot mestverwerking in relatie tot milieubescherming en een duurzame en circulaire veehouderijsector en (2) dat het initiatief ruimtelijk past : het bedrijventerrein Elzenburg- De Geer is een geschikte locatie. De 'mitsen' zijn (1) verhouding tot de provinciale Verordening ruimte 2014, (2) het uitvoeren van een m.e.r. onderzoek, (3) verkeer, (4) gezondheid, (5) aantrekkelijkheid Elzenburg- De Geer, (6) geurbelasting, (7) luchtkwaliteit, (8) toezicht & handhaving en (9) dialoog/ communicatie met omwonenden

1. Verhouding Verordening ruimte 2014

Wat wil het college:

De argumentatie van de provincie waarom zij afwijkt van haar eigen Verordening ruimte 2014 en waarom de provincie van mening is dat dit initiatief in Oss een substitutie is voor het initiatief in Landhorst.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

Toetsing aan de Verordening ruimte is pas in de 2e fase (omgevingsvergunning bouwen) aan de orde. Wel is al gekeken naar de mogelijkheid om medewerking te verlenen op grond van de Verordening ruimte. Dit kan omdat het een bestaand initiatief is, substitutie voor aanvraag MACE in Landhorst. Deze aanvraag is aangehouden en MACE heeft schriftelijk verklaard de aanvraag in Landhorst in te trekken als Oss vergund wordt.

Advies aan het college:

Deze 'mits' speelt in deze 1e fase nog geen rol, de onderbouwing van de provincie klopt. In de 2e fase van de vergunningverlening (zie processchema) krijgt het college de kans om een zienswijze in te dienen voor deze mits.

- Geen gronden voor beroep in deze fase.

2. m.e.r.-onderzoek

Wat wil het college:

Dat er een m.e.r.-beoordelingsnotie komt met als gevolg een m.e.r.-onderzoek. Dit staat los van de uitspraak van de Raad van State in de zaak Landhorst. Het initiatief in Oss verschilt wezenlijk van dat van Landhorst. Met een MER-rapport wordt ingespeeld op de brede maatschappelijke onrust. De weigering om een mer te maken, vergroot het wantrouwen. De unanieme wens van de gemeenteraad is dat er een mer-onderzoek plaatsvindt.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

Uitspraak Raad van State (RvS) inzake Landhorst: Voor Landhorst is een m.e.r. aanmeldingsnotitie nodig. De provincie neemt deze uitspraak over voor Oss. De RvS stelt de Provincie in de gelegenheid om aan te tonen dat zij terecht vasthoudt aan een volledig m.e.r. onderzoek voor Landhorst niet nodig is, provincie heeft onvoldoende argumenten om dit te eisen. De provincie heeft laten weten geen aanvullende argumenten te zien om voor Oss een volledige m.e.r. onderzoek te eisen.

Advies aan het college:
Het college kan in beroep gaan, gesterkt door de bevindingen van Witteveen + Bos in hun 'second opinion'. Daaruit komen voldoende argumenten naar voren om een nieuwe aanmeldingsnotitie m.e.r. en tenslotte een volledige m.e.r.-onderzoek te eisen.

- De mits is niet ingevuld: onderdeel maken van beroep.

3. Verkeer
Wat wil het college:
Bindende afspraken over verplichte rijroutes via A50 – N329 zodat de Dorpenweg wordt ontzien.

Reactie in Definitief Besluit provincie:
Aanvrager (OOC) heeft in de aanvraag opgenomen dat zij met vervoerders afspraken zal maken over de te volgen routes waarbij de Dorpenweg zal worden ontzien. Alleen bij blokkades (files, wegonderhoud N329) mag de Dorpenweg worden gebruikt. Provincie vindt dit voldoende en geeft aan geen verdere maatregelen te kunnen treffen.

Advies aan het college:
Ambtelijk is er een handvat gegeven waarom afspraken over rijroutes onderdeel kunnen zijn van dit vergunningstraject. De provincie heeft hier gehoor aangegeven, dit had sterker gekund.

- Deze mits is niet ingevuld: onderdeel maken van beroep.

4. Gezondheid
Wat wil het college:
Dat de mestverwerker geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's tot gevolg heeft.

Reactie in Definitief Besluit provincie:
In deze 1e fase Wabo is getoetst aan de vastgestelde normen en regels op het gebied van luchtkwaliteit (fijn stof, geur, geluid en externe veiligheid). Aan deze normen wordt voldaan. Het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu en Wageningen Universiteit hebben onderzoek gedaan naar de gezondheidsgevolgen van ziekteverwekkende micro-organismen. Er zijn geen aanwijzingen dat mestverwerkingsinstallatie zoals dit initiatief een bron zijn voor uitbraken van infectieziekten.

Advies aan het college:
Het gezondheidsonderzoek is gedegen en onafhankelijk uitgevoerd. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies. Gezondheid kan alleen juridisch standhouden als risico's gebaseerd zijn op algemeen wetenschappelijk aanvaarde kennis.

Het onderzoek gaat over de gevolgen van ziekteverwekkende micro-organismen. De uitstoot van fijn stof heeft mogelijk ook gezondheidsgevolgen, maar zijn geen onderdeel geweest van dit onderzoek. Fijn stof is onderdeel van de Wabo vergunning. Fijn stof wordt meegenomen in de 'mits' luchtkwaliteit en geur in de 'mits' geurbelasting.

- Mits is deels ingevuld. Het gezondheidsrapport van het RIVM en Wur concludeert dat mestverwerkingsinstallaties geen bron zijn voor uitbraken van infectieziektes. Echter de geur- en luchtrapporten bieden onvoldoende inzicht in de mogelijke risico's van fijn stof en geur op de gezondheid van omwonenden (zie mits geurbelasting en luchtkwaliteit).

5. Aantrekkelijkheid Elzenburg-De Geer

Wat wil het college:

De mestverwerking mag geen negatieve consequenties hebben op de producten en uitstraling van andere bedrijven.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

De mestverwerker past binnen categorie 5 bedrijven waarvoor het industrieterrein is bedoeld. Op dit moment is er geen wet- of regelgeving waarin geregeld is dat wij (provincie) bescherming moeten bieden aan activiteiten buiten de inrichting (in reactie op zienswijze van VOS Logistics).

Advies aan het college:

Juridisch klopt de reactie van de provincie. Er zijn geen juridische aanknopingspunten om beroep aan te tekenen voor deze 'mits'. Het is voor ons niet in te schatten of de mestverwerker negatieve gevolgen heeft voor andere bedrijven. Wij hebben een aantal bedrijven gesproken. Daaruit is niet gebleken dat zij dit vrezen. Of de mestverwerker negatieve gevolgen heeft voor de algemene aantrekkingskracht van het industrieterrein is niet in te schatten.

- Geen gronden voor beroep.

6. Geurbelasting

Wat wil het college:

De mestverwerking moet voldoen aan (alle) geurnormen. De stukken in de aanvraag bieden geen duidelijkheid in de geurbelasting doordat de berekeningen onnavolgbaar, onduidelijk en op onderdelen onjuist zijn.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

De provincie heeft aanvullende en gecorrigeerde gegevens opgenomen en concludeert dat dit niet tot verandering van de uitkomst leidt.

Advies aan het college:

De eerste globale beoordeling van Witteveen + Bos van de geurproblematiek leert dat hierop het nodige valt aan te merken. Vooral het cumulatieve geurhinder aspect in relatie tot de omliggende geurgevoelige objecten wordt niet/onvoldoende onderkent. Berekeningen hiertoe ontbreken. Dit is een van de aspecten die nader in beeld gebracht dienen te worden in het kader van het MER-proces.

- De mits is onvoldoende weggenomen: onderdeel maken van beroep.

7. Luchtkwaliteit

Wat wil het college:

De mestverwerking moet voldoen aan (alle) normen voor luchtkwaliteit.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

De provincie heeft aanvullende en gecorrigeerde gegevens opgenomen en concludeert dat dit niet tot verandering van de uitkomst leidt.

Advies aan het college:

Idem met de opmerkingen voor mits 6 Geurbelasting.

- Deze mits is onvoldoende weggenomen: onderdeel maken van het beroep

8. Toezicht & Handhaving

Wat wil het college:

Er komt een strikt handhavingsregime die partijen het vertrouwen geeft dat de mestverwerker voldoet aan alle regels en normen.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

Provincie hecht sterk aan degelijk toezicht en handhaving maar kan niet verder gaan dan de wettelijke kaders. Wel wil de provincie inzetten op vrijwillige aanvullende monitoring door de ondernemer, die heeft aan gegeven daar open voor te staan. De provincie neemt het initiatief (als bevoegd gezag voor toezicht & handhaving) om samen met omwonenden, ondernemer en gemeente een 'real life' monitoring op te zetten.

Advies aan het college:

De behoefte van omwonenden/ actiecomité gaat verder dan het 'gebruikelijke' handhavingsbeleid. De openlijke bereidheid van de provincie en OOC-MACE om op vrijwillige basis verder te gaan, is positief. Wij zien dit graag concreter. Dat betreft ook de monitoring. . Juridisch is deze mits niet te gebruiken in een beroep.

- Geen mogelijkheid om deze juridisch in te zetten in een beroep.

- College kan wel bestuurlijk haar invloed aanwenden om toezeggingen van de provincie en initiatiefnemers te concretiseren en vast te leggen in bijvoorbeeld een convenant.

9. Dialoog/ communicatie met omwonenden

Wat wil het college:

De provincie en de initiatiefnemer zijn open en transparant in het proces en betrekken omwonenden actief.

Reactie in Definitief Besluit provincie:

Provincie onderkent dat het in de beginfase steken heeft laten vallen, tot aan de informatieavond van 22 juni 2016.

Advies aan het college:

De provincie is in juridische zin niet te bekritiseren : zienswijze termijn, openbaarheid van stukken zijn volgens wet- en regelgeving gegaan. De communicatie en de houding van de provincie is nu beter. Wij blijven hierop aandringen. .

- Advies: Geen gronden voor beroep.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën

In beroep gaan is een zaak van langere adem. Het extern aantrekken van milieu-expertise (Wittenveen + Bos) en juridische expertise (advocatenkantoor Stibbe) naast alle personele inzet brengen substantiële kosten met zich mee. Een inschatting van deze kosten is nu nog niet mogelijk.

b. Communicatie

De gemeente Oss heeft de afgelopen maanden veelvuldig contact gehad met omwonenden, stichting geen mestverwerking in Oss. Net als bij het opstellen van de zienswijze, heeft het college van de stichting, wijk- en dorspraden en lokale ondernemers input ontvangen voor dit voorgenomen besluit (informeel gesprek van 21 november 2016).

Op de website van de gemeente (www.oss.nl/mestverwerking) staan alle stukken en een link naar de pagina van de provinie (www.brabant.nl/mestverwerkinginoss) .

Kernboodschap: algemeen

De zienswijze van het college is de 'Ja, mits'- houding. Vertrekpunt is de aard en bestemming van de voorgenomen vestigingsplaats. Het college heeft een aantal voorwaarden gesteld om zich niet te

verzetten tegen de komst van de mestverwerkingsinstallatie. De beschikking van de provincie neemt een aantal mitsen weg, maar niet de mitsen (1) m.e.r.- onderzoek, (2) geurbelasting, (3) luchtkwaliteit en (4) verkeer. Het college is daarom voornemens om beroep aan te tekenen, waarin de provincie als bevoegd gezag via de rechter gevraagd wordt tegemoet te komen aan de zorgen van het college.

Kernboodschap: gezondheid

Net als veel omwonenden maakt het college zich zorgen om de mogelijke gezondheidsrisico's. De geur- en luchtrapporten bieden onvoldoende inzicht over de mogelijke risico's van fijn stof en geur op de gezondheid van omwonenden. Daarom zijn de aspceten geurbelasting en luchtkwaliteit onderdelen van het voorgenomen beroep.

Positief is het gezondheidsonderzoek van het RIVM en Wageningen Universiteit over de risico's van infectie door micro-organismen. In een zorgvuldig onderzoek hebben de onderzoekers stap voor stap inzichtelijk gemaakt mogelijke infectierisico's worden verkleind.

d. Overlegd met

- VTH, Jos Wingens
- VTH, Sandra van Zandvoort
- SRO, Marjo Steemers

Bijlagen

- Zienswijze college, 13 juli 2016
- Aanvullende zienswijze college (Wittenveen + Bos rapport), 2 augustus 2016
- Beschikking provincie Noord-Brabant op Wabo vergunning OOC-MACE, 15 november 2016
- Uitspraak Raad van State over Landhorst, 16 november 2016
- Gezondheidsrapport RIVM en Wur, 31 augustus 2016

Samenvatting

Het college van B&W heeft een voorgenomen besluit genomen om beroep aan te tekenen tegen het besluit van de provincie Noord-Brabant om een (Wabo) vergunning te verlenen aan OOC-MACE voor het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie op bedrijventerrein Elzenburg- De Geer te Oss. Het college vindt dat niet al haar bezwaren ('mitsen' in de zienswijze) zijn weggenomen: er moet een volledige m.e.r. onderzoek komen, de gevolgen voor de luchtkwaliteit en geurbelasting zijn onvoldoende duidelijk en het uitsluiten van de Dorpenweg van vrachtverkeer is niet goed geregeld.

Tot dit voorgenomen besluit is o.a. het college gekomen op basis van een informeel gesprek met de stichting Geen mestverwerking in Oss, vertegenwoordigers van alle wijk- en dorpsraden en lokale ondernemers (21 november). De uitkomsten van de opiniecommissie Ruimte van 24 november zijn meegenomen. Het college gaat op basis van dit voorgenomen besluit naar de Adviescommissie Ruimte van 8 december en de gemeenteraadsvergadering van 15 december 2016. Het college wil de gemeenteraad de mogelijkheid geven om haar rol te kunnen pakken en zich uit te spreken over dit initiatief en de mogelijke vervolgstappen.

Na raadpleging van de gemeenteraad heeft het college voldoende tijd om dit voorgenomen besluit eventueel aan te passen/ aan te vullen en om te zetten tot een definitief besluit en beroep aan te tekenen. Voor 26 december 2016 moet een eventueel beroep zijn ingediend.