

Groenlinks fractie
t.a.v. de heer D. Warris &
Mevrouw E. Bos

Inrichting Beheer Openbare Ruimte

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
02-05-2017	3074784	N. van Schagen	14 0412
Onderwerp			
art 41-vraag "bomenbeleid en inspraak inwoners"			

Geachte heer Warris en mevrouw Bos,

Hierbij reageren wij op uw brief van 21 maart 2017 betreffende Artikel 41-vragen "bomenbeleid en inspraak inwoners".

Project Julianasingel kruispunt Dr S van Zwanenbergsingel en kruispunt Nieuwe Hescheweg

In het project Julianasingel kruispunt Dr S van Zwanenbergsingel en kruispunt Nieuwe Hescheweg was ten tijde van de inspraakavond nog niet bekend hoeveel bomen er gekapt zouden moeten worden. Is het college het met GroenLinks eens dat het belangrijk is om dit soort gegevens juist wel inzichtelijk te maken bij een inspraakavond? - Zo ja, hoe worden betrokkenen dan alsnog geïnformeerd?

Bij inspraakavonden in woongebieden zijn bomen een relevant onderdeel van het ontwerp. Daarom nemen wij zoveel mogelijk tijdens deze avonden het wel/niet kappen van bomen in relatie tot de woonomgeving mee.

De Inspraakavond Julianasingel (welke gecombineerd is met die over de Nieuwe Hescheweg) is op 30 mei 2016 geweest. Het ging hier voornamelijk over maatregelen ter bevordering van de doorstroming van het verkeer op ontsluitingswegen. Daarbij lag het zwaartepunt op verkeerstechnische zaken. Op het gepresenteerde ontwerp was te zien wat er aan groen behouden zou blijven. Echter welke bomen er weg zouden moeten, kon toen nog niet expliciet op de tekening worden aangegeven. Dat was onderdeel van de nadere technische uitwerking.

Het besproken ontwerp riep omtrent het groen nauwelijks vragen op bij de aanwezigen. Er waren enkele vragen over de middenberm en de aansluiting van de St Wilpertslaan. Betrokkenen zijn ook via de reguliere weg van Oss actueel geïnformeerd.

Waarom is besloten om een inspraakavond te organiseren terwijl deze gegevens nog niet bekend waren?

Aanleiding was de verkeerstechnische situatie.

De bomen ten oosten van de Meidoornlaan zouden gevaarlijk boven op de watertransportleiding staan. Dit zou pas inzichtelijk zijn geworden bij de technische uitwerking. Waarom was ten tijde van de inspraakavond nog niet bekend dat de bomen ten oosten van de Meidoornlaan 'gevaarlijk bovenop de watertransportleiding' staan?

Op het ontwerp zoals dat is gepresenteerd, is te zien dat één van de dubbele rij bomen op de rand van de nieuwe rijbaan zou komen. Dat was niet wenselijk ivm de obstakelvrije zone en de stabiliteit van de bomen. Bij de technische uitwerking is getracht deze rijbaan iets te verschuiven. Dat kon niet. Bij de technische uitwerking zijn als gebruikelijk ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd. Daaruit bleek dat de bomen op een watertransportleiding staan.

Dat is gevaarlijk (zie januari 2017 Kleinussenstraat en calamiteit Galliërsweg voorjaar 2016). Bij de uitwerking is ook gekeken om deze bomen te vervangen. In de strook tussen de parallelweg en hoofdrijbaan staat nog een rij bomen. Nieuwe aanplant heeft weinig kans van slagen.

Wat houdt 'gevaarlijk bovenop de watertransportleiding' in?

Een watertransportleiding werd vroeger van asbestcement gemaakt. In ongeroerde grond zonder obstakels gaat alles goed. Echter bij geringe grondonzettingen gaat de leiding scheuren. Zie de Galliërsweg in het voorjaar van 2016 en de Kleinussenstraat in januari 2017.

Is het zo dat bomen die op een watertransportleiding staan altijd gekapt moeten worden?

Zo ja, waarom is dat dan zo? Zo nee, waarom niet?

Er staan op meerdere plaatsen bomen op kabels en leidingen. Het is niet zo dat deze op voorhand gekapt gaan worden. De gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk voor de veiligheid en eventuele vervolgschade. Daar wordt rekening mee gehouden. In dit genoemde geval kwamen de bomen op de rand van de nieuwe rijbaan te staan en werd de stabiliteit aangetast. Daarom zijn deze bomen verwijderd.

Zijn er meer plekken bekend in de gemeente Oss waar er om deze reden bomen gekapt moeten worden? Zo ja, om hoeveel bomen gaat het dan?

Voor zover bekend zullen er op de Kleinussenstraat ook bomen gekapt moeten gaan worden. Op donderdag 2 maart jl. is gebleken dat het gevaarlijk kan zijn als er bomen op een waterleiding staan. Door de wind hebben de wortels van een boom een waterleiding laten springen. Hierdoor is de boom gaan verzakken met als risico dat deze dreigde om te vallen. Uiteindelijk zullen alle bomen bovenop deze waterleiding verwijderd moeten worden.

Aan de Julianasingel staat tussen de Nieuwe Hescheweg en de Hescheweg een boom met een stamdiameter van 105 centimeter. Is het college het met GroenLinks eens dat deze boom monumentaal en beeldbepalend is en daarom in aanmerking komt om opgenomen te worden op de lijst bijzondere bomen Oss?

Deze boom komt niet in aanmerking als monumentale boom. Hiervoor is de minimale leeftijd 80 jaar. Voor een beeldbepalende boom heeft deze boom wel de minimale leeftijd van 50 jaar. De boom is echter niet medebepalend en is niet onvervangbaar voor het karakter van de omgeving. In de omgeving staat een groot aantal bomen van dezelfde soort en leeftijd.

Heeft het college er een verklaring waarom dit nog niet is gebeurd?

Zie hiervoor.

Volgens de huidige plannen zou deze boom en nog 27 andere bomen gekapt moeten worden. Biedt opname op de lijst bijzondere bomen extra mogelijkheden om deze boom en de andere getroffen bomen voor Oss te behouden?

Alle bomen (zowel kapvergunningplichtige als niet-kapvergunningplichtige), zoals nu op de aanvraag staan, kunnen niet blijven staan. Dat zouden we graag willen maar is onmogelijk.

Als een kruispunt extra voorsorteerstroken moet krijgen t.b.v. de bevordering van de doorstroming van het verkeer vraagt dat de benodigde ruimte .

Beleid lijst bijzondere bomen Oss

In de lijst bijzondere bomen in Oss geldt 'Beeldbepalend' als één van de criteria waardoor kan worden besloten of een boom in de lijst wordt opgenomen: "Beeldbepalend; hieronder vallen de bomen met een minimum leeftijd van 50 jaar welke medebepalend én onvervangbaar zijn voor het karakter van de omgeving."

GroenLinks vraagt zich af hoe wordt bepaald of een boom medebepalend en onvervangbaar is voor het karakter van de omgeving. Wat voor aanpak wordt daarvoor gehanteerd?

Bij het beoordelen of een boom medebepalend en onvervangbaar is, wordt er gekeken hoe de boom ten opzicht van de omgeving staat. Er wordt gekeken hoeveel en welke bomen er in de buurt staan. Er wordt ook gekeken of de omgeving een heel andere uitstraling krijgt als de boom verdwijnt.

Op welke wijze is deze objectief te toetsen en aan inwoners uit te leggen?

De leeftijd is objectief te bepalen, doordat de gemeente vastlegt wanneer een boom is aangeplant. Het karakter wordt op zicht beoordeeld. Hier zijn geen objectieve toetsingscriteria voor vastgelegd. Het toetsen of een boom medebepalend en onvervangbaar is voor het karakter van de omgeving, wordt door meerdere ambtenaren beoordeeld.

Daarnaast vraagt GroenLinks zich af of enkel het oordeel van de gemeente doorslaggevend is bij het vaststellen of een boom op de lijst bijzondere bomen thuishoort.

In welke mate wordt hierin meegewogen hoe de directe omgeving over deze bomen denkt? Met andere woorden, maakt een boom die door een inwoner wordt aangemeld meer kans om op de lijst te worden opgenomen?

De mening van omwonenden wordt meegewogen. Maar uiteindelijk bepaalt de gemeente of de boom bijzonder is. Een boom die door een inwoner wordt aangemeld, heeft evenveel kans als een boom die ambtelijk wordt voorgedragen voor de lijst bijzondere bomen. Er wordt beslist op basis van dezelfde criteria.

Indien het antwoord nee is, hoe verhoudt zich dit dan tot het streven van de gemeente Oss naar actief burgerschap en overheidsparticipatie?

Zie hiervoor. De kans is hetzelfde. Als gemeente kunnen wij niet altijd bijhouden welke bomen wel en welke bomen niet in aanmerking komen voor een bijzondere boom. Daarom moedigen wij burgers aan om een boom aan te melden. In 2015 en in 2016 is er een persbericht geplaatst met de vraag of de inwoners van Oss bomen weten, die op de lijst bijzondere bomen thuis horen.

In welke mate wordt hierin meegewogen hoe onvervangbaar de boom is voor de ecologie van de directe omgeving?

Een boom kan ook op de lijst bijzondere bomen worden gezet als deze een belangrijke functie heeft voor de ecologie. Als een boom belangrijk is voor een zeldzamer dier- of plantensoort voldoet de boom aan de criteria Natuurwetenschappelijk.

Bijzondere bomen rondom het terrein van de brandweerkazerne aan de Wethouder van Eschstraat in Oss

Hoe komt het dat de bomen rondom het terrein van de brandweerkazerne aan de Wethouder van Eschstraat in Oss niet voldoen aan het criterium beeldbepalend?

Voor de kwalificatie beeldbepalend moet de boom voldoen aan de hiervoor genoemde criteria. De bomen rondom het terrein van de brandweerkazerne zijn jonger dan 50 jaar en komen dus niet in aanmerking.

Op welke wijze is vastgesteld dat al deze bomen jonger zijn dan 50 jaar?

De leeftijd van de boom wordt bepaald aan de hand van het jaar van aanplant. Op het moment dat een boom is aangeplant, wordt dit geregistreerd in het groenbeheersysteem.

Hopende u hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. van der Schoot', with a stylized, flowing script.

Mr. J. van der Schoot
Wethouder Openbare Ruimte c.a.