

Aan:

Fractie PvdA

T.a.v. de heer I. van Dinther

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
04-05-2017		J. van Heumen	
Onderwerp			
Artikel 41 vragen van de fractie PvdA over			
Uitspraak Raad van State 'Entree Herpen'			

Geachte heer Van Dinther,

U hebt het college op 12 maart 2017 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de "Uitspraak Raad van State "Entree van Herpen". In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

- 1. Heeft de portefeuillehouder na de raadsvergadering van 04 februari 2016 nog overleg gevoerd met de heer Kennis om tot een oplossing en/of een schikking te komen? Zo ja, wat is er in dat overleg besproken en wat was de uitkomst daar van ? Zo nee, waarom niet?*

In de raadsvergadering van 4 februari 2016 heeft het college van de raad de opdracht gekregen op zoek te gaan naar een breed gedragen oplossing in het plangebied Herpen-West. In de periode april-juli 2016 is daartoe een of meerdere malen met belanghebbenden (o.a. de heer Kennis) gesproken en hen gevraagd naar oplossingsrichtingen, die een breed draagvlak hebben in Herpen-West. Helaas heeft niemand de oplossing voor het gehele gebied aangedragen en hebben personen gezamenlijk niet het initiatief genomen tot een oplossing te komen.

- 2. Hoeveel kosten heeft de gemeente Oss tot nu toe gemaakt voor bovengenoemde rechtszaak tussen de heer Kennis en de gemeente Oss? En welke onkosten zijn er nog te verwachten?*

In de uitspraak van de Raad van State is de gemeente veroordeeld tot het betalen van de proceskosten en het griffierecht aan appellant. In totaal een bedrag van € 1.324,-. Daarnaast zijn kosten voor ambtelijke inzet gemaakt. Welke onkosten nog te verwachten zijn, is op dit

moment niet te benoemen. De feitelijk te benoemen kosten zijn de kosten ten behoeve van het formuleren van een nieuw raadsbesluit.

3. *Wat gaat het college doen met de tussenuitspraak van de Raad van State? Krijgt de gemeenteraad op korte termijn het oorspronkelijke bestemmingsplan "Berghemseweg-Heiweg-Herpen-2016", al dan niet in aangepaste vorm, opnieuw ter besluitname voorgelegd? Of wil het college aansturen op een andere oplossing van het conflict met de heer Kennis?*

Het bestemmingsplan zoals dat in 2016 door ons college werd aangeboden, ligt nog steeds voor ter besluitvorming. De Raad van State heeft de gemeenteraad namelijk opgedragen, met in achtneming van de uitspraak, een nieuw besluit te nemen. Het woord is dus nogmaals aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt ambtelijke ondersteuning om een nieuw besluit te formuleren. Mogelijke scenario's worden uitgewerkt.

4. *Hoe denkt het college te kunnen voldoen aan de termijn van 6 maanden die de Raad van State heeft gesteld?*

De gemeenteraad dient op grond van de uitspraak van de Raad van State binnen 6 maanden een nieuw besluit te nemen. De voorbereiding door de ambtelijke ondersteuning is er op gericht dat de gemeenteraad binnen de gestelde termijn een besluit kan nemen.

Hoogachtend,



Drs. G.W.P. Wagemakers,
Wethouder Wonen, c.a.