

D66 Fractie Oss
Mw. Renders
P/a Raadhuislaan 2
5341 GM Oss

Maatschappelijke Ontwikkeling

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
23 mei 2017		M. Verhoef	14 0412
Onderwerp			
Antwoord op artikel 41-vragen van 14 april 2017			

Geachte mevrouw Renders,

Mede namens fracties van de SP, Beter Oss, GroenLinks en PvdA stelde uw fractie op 14 april artikel 41-vragen over het voorgenomen besluit van schoolbestuur Het Hooghuis voor sluiting van Den Bongerd. Hierbij treft u de antwoorden aan op uw vragen.

Voor alles zijn wij met u van mening dat het belang van de leerling voorop staat.

De hele gang van zaken rondom de mogelijke sluiting van den Bongerd is buiten de docenten, ouders en leerlingen geregeld. Het besluit is genomen n.a.v. een rapport dat is opgesteld door het samenwerkingsverband. Er is gesproken met directies en coördinatoren. Dit rapport is nog niet volledig en niet openbaar.

Antwoord : Wij hebben bij betrokkenen de gang van zaken nagevraagd. Het is niet juist dat de mogelijke sluiting van Den Bongerd buiten docenten, ouders en leerlingen geregeld zou zijn. Het bewuste rapport van het Samenwerkingsverband *Onderzoek scenario's voor lichte externe ondersteuning* van 13 juni 2016 is door een vertegenwoordiging van ouders en docenten van alle betrokken vo-scholen besproken in de *OndersteuningsPlanRaad* (OPR). De OPR is de wettelijke medezeggenschapsraad van het Samenwerkingsverband vo. Den Bongerd is hierin vertegenwoordigd. De huidige OPR-voorzitter is bijvoorbeeld werkzaam op Den Bongerd.

Ook het ministerie van OCW concludeert dat ouders, leerlingen en personeel in formele zin zijn betrokken bij de besluitvorming en bij verdere uitwerking van de plannen, zo blijkt uit de beantwoording van kamervragen over de voorgenomen sluiting van Den Bongerd (zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-onderwijs-cultuur-en-wetenschap/documenten/kamerstukken/2017/05/12/beantwoording-kamervragen-over-de-geplande-sluiting-van-den-bongerd-in-oss>).

1. *Kan de wethouder dit onderzoek opvragen bij de directie van Hooghuis zodat politieke partijen kunnen lezen wat de achtergronden en redenen zijn van dit besluit?*

Antwoord: Ja. Het rapport *Onderzoek scenario's voor lichte externe ondersteuning* is besproken in de OPR en is openbaar. Deze is u eerder toegestuurd, namelijk op 26 april 2017 tegelijk met de uitnodiging voor de informatieavond over passend onderwijs op 16 mei 2017.

2. *Wat is uw mening over dit proces met het onthutsende gevolg dat een goed lopende school na 40 jaar de deuren moet sluiten?*

Antwoord: Graag verwijzen wij u naar de beantwoording van Artikel 41-vragen van de SP van 6 februari dit jaar over hetzelfde onderwerp. Het betreft een ontwikkeling in het kader van Passend onderwijs waarbij onderwijsprofessionals samen met ouders en leerlingen een andere visie ontwikkeld hebben op hoe de extra zorg en ondersteuning voor leerlingen het beste te organiseren is. Deze visie gaat uit van het belang van de leerling en stoelt op waarden en principes als 'inclusief-', 'thuisnabij-' en 'maatwerk- onderwijs' die niet alleen wij maar met de landelijke invoering van Passend onderwijs alle politieke partijen delen. We denken daarom dat het vanuit deze visie goed is dat scholen zoeken naar betere manieren om de leerlingen die zorg te bieden die hen het beste helpt. We zijn er nog niet en moeten een vinger aan de pols houden, maar initiatieven zoals die van het Hooghuis en de scholen in de regio Oss-Uden-Bernheze-Meierijstad zijn stappen in de goede richting.

De huidige communicatie rondom dit proces is onvoldoende gebleken.

3. *Is de wethouder bereid zich in te zetten om de communicatie beter te laten verlopen?*

Antwoord : Ja. Dat is ook de consequentie van de motie die uw raad 13 april 2017 aannam. Tijdens het zeswekelijkse overleg van de wethouder met het bestuur van Het Hooghuis komen

veel zaken aan de orde en zeker ook Den Bongerd. Ook de informatiebijeenkomst voor raadsleden over passend onderwijs op 16 mei 2017 jl. paste hierin.

Leerlingen van het Hooghuis maar ook van buiten het Hooghuis, die op een of andere manier vast zijn gelopen, kunnen voor een traject van zes weken op den Bongerd terecht, het zogenaamde observatorium. Zij volgen dan gewoon onderwijs maar worden tijdens die zes weken professioneel geobserveerd en begeleid. Dat mondt uiteindelijk uit in een advies.

4. *Is het de wethouder bekend dat er op den Bongerd een observatietraject bestaat?*

Antwoord : Ja, het Observatorium is bekend.

5. *Hoe wordt de vangnetfunctie van de Bongerd, mbt genoemd observatorium in het huidige systeem, geborgd in de nieuwe situatie?*

Antwoord: Ook de nieuwe situatie voorziet in een vangnetfunctie inclusief crisisopvang.

Momenteel werken de onderwijssamenwerkingspartners dit uit.

Het blijkt dat er geen open dagen meer bij De Bongerd georganiseerd mogen worden of dat nieuwe leerlingen aangemeld kunnen worden, kortom een 'sterfhuisconstructie' is voelbaar ingezet.

6. *Vindt de wethouder dat dit een gezond werk- en schoolklimaat voor het huidige personeel, ouders en kinderen is?*

Antwoord: Het is niet aan de gemeente om daar een oordeel over te geven. Wij zitten niet op de stoel van schoolbesturen en staan niet voor de klas. De bedrijfsvoering, inclusief het leer- en werkklimaat, is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Wij gaan er vanuit dat het Hooghuis de juiste stappen zet en er goed over communiceert met alle partijen. Dat hebben zij ook gedaan rond de recente sluiting van de vmbo-locatie in Ravenstein en hebben daar dus ervaring mee.

Den Bongerd fungeert nu als opvanglocatie.

7. *Welke garanties kunt u geven t.a.v. kinderen die in het nieuwe systeem zoals nu voorgesteld, gaan uitvallen? Welk perspectief hebben deze kinderen na uitval? Overziet u de gevolgen?*

Antwoord: Het instrument dat de gemeente voor deze gevallen heeft, is handhaving van de Leerplichtwet, die uitgaat van het recht op onderwijs. Dat gebeurt al meerdere jaren via het Regionaal Bureau Leerplicht BNO (kortweg: RBL). Het RBL voert bijvoorbeeld samen met de Samenwerkingsverbanden po en vo het 'thuiszitters-overleg'. Hierin worden casussen besproken van leerlingen die vast zijn gelopen en thuis zijn komen te zitten. In overleg met de school, ouders, leerling zelf en hulpverlening als dat aan de orde is, wordt de leerling een nieuw perspectief geboden. Dit is vaak een maatwerkoplossing.

8. Is het de wethouder bekend dat er veel niet goed gaat in de schakelklas, een klas die als voorbeeld zou dienen voor de toekomstige koersklassen?

Antwoord : Wij herkennen het beeld dat er 'veel' mis zou gaan bij de Internationale schakelklassen van het Hooghuis niet. Ook bij navraag bij betrokkenen komt dat beeld niet naar voren. Zoals dat voor hele onderwijs geldt, zijn er soms incidenten.

Landelijk geldt de Internationale schakelklas van het Hooghuis als een goed voorbeeld. Het gaat dan om de vormgeving, de omgang met de snelle groei, inbedding in het onderwijsveld, bemensing met gecertificeerde NT2-docenten en samenwerking met de gemeente. In een korte tijdspanne is een professionele onderwijsvoorziening opgezet waar leerlingen en ouders uit Oss en de regio behoefte aan hebben.

9. Wist u dat ouders gebeld worden om hun kind van school te komen ophalen omdat de docenten niet weten hoe ze ermee moeten omgaan?

Antwoord : Het kan dat dat in een incidenteel geval gebeurd is. Het is zeker geen gangbare of structurele praktijk.

10. Wist u dat leerlingen waarmee problemen zijn, uren voor YouTube filmpjes gezet worden?

Antwoord : Ook dit beeld herkennen wij niet. Ook bij navraag bij betrokken wordt dit niet herkend.

11. Vindt u deze gang van zaken aanvaardbaar?

Antwoord: Als dit de gang van zaken zou zijn, is dat niet acceptabel, maar het beeld dat u schetst herkennen wij niet. Ook bij de onderwijsinspectie zijn er geen signalen over kwalitatief onvoldoende of falend onderwijs van de Internationale Schakelklas van het Hooghuis. De onderwijsinspectie is de instantie die toezicht houdt op de onderwijskwaliteit en kan daar acties op zetten mocht dat nodig zijn.

De directie van het Hooghuis stelt dat in de toekomst de expertise van den Bongerd behouden zal blijven. Juist de kracht van het team van de docenten van den Bongerd kwam tot zijn recht in de kleinschalige school. In koffie- en lunchpauzes werden problemen kortgesloten en waren de lijnen kort.

12. Wat zijn volgens u de gevolgen van het verdwijnen en opsplitsen van de expertise van den Bongerd?

Antwoord : Zie het antwoord bij vraag 2. In het kader van passend onderwijs is er in het belang van de leerling een andere visie op hoe de extra zorg en ondersteuning het beste te organiseren is in een veranderde samenleving. Gevolg daarvan is dat de onderwijspartners de zorg en ondersteuning op een andere wijze vormgeven dan voorheen. Met de veranderingen komen er andere mogelijkheden en kansen. Ook in kleine settings met extra aandacht voor leerlingen. Daar is de expertise van de huidige Bongerd-medewerkers zonder meer bij nodig en zal, zoals het bestuur van het Hooghuis stelt, niet verdwijnen maar worden herschikt waardoor er meer leerkrachten en meer leerlingen van kunnen profiteren.

Voor de nieuw te vormen koersklassen is geen maximum aantal leerlingen vastgesteld.

13. Wat zijn naar uw mening de gevolgen als deze kwetsbare leerlingen in een te grote groep komen te zitten?

Antwoord: Met u zijn van mening dat het belang van de leerling voorop staat. Het is aan de onderwijsprofessionals het welzijn en de onderwijsontwikkeling van alle en zeker ook van kwetsbare leerlingen te volgen. Daarbij zullen zij, net zoals nu en ook in het verleden al gebeurde, rekening houden met de groepsomvang. Dat is de expertise van het onderwijs en niet van de gemeente.

De gemeente heeft binnen de WMO de verantwoordelijkheid voor Jeugdzorg en jongeren met PGB. Zoals u weet zitten op de Bongerd veel kinderen met een PGB. Zoals u ook weet gaat het landelijk slecht met de jeugdzorg. Kinderen met PGB die nu veilig naar De Bongerd gaan en 'op maat' onderwijs krijgen in een veilige en kleinschalige omgeving moeten in het nieuwe systeem naar een zorgklas/schakelklas, gesitueerd op een reguliere 'grote'school.

14. *Wat als in Oss de wachtlijsten NOG langer worden omdat deze kinderen met PGB het op een reguliere school, ondanks de zorgklassen/schakelklassen, etc. niet gaan redden?*

Antwoord : Het onderwijs kent geen wachtlijsten. Zeker zolang een leerling leerplichtig of kwalificatieplichtig is, is er een onderwijsplek beschikbaar. Het doel van Passend onderwijs is juist een passende onderwijsplek te vinden passend bij de leer- en ondersteuningsbehoefte van de leerling. Wanneer een leerling het niet lijkt te redden of uitvalt, wordt door het Samenwerkingsverband een maatwerkoplossing gezocht in samenwerking, wanneer nodig, met het RBL, Basisteam jeugd, de ouders en leerling.

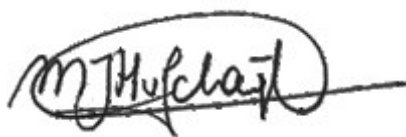
15. *Wat doet de wethouder met de leerlingen die uitvallen en niet in aanmerking komen voor speciaal onderwijs?*

Antwoord : Zie antwoord vraag 14. Wanneer een leerling het niet lijkt te redden of uitvalt, wordt door het Samenwerkingsverband, wanneer nodig, in samenwerking met het RBL, Basisteam jeugd, de ouders en leerling een maatwerkoplossing gezocht.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris



Drs. M.J.H. van Schaijk

De burgemeester

