

Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening 1 Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') over het ontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrenge(n) (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht bieden wij alleen op papier aan, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Iedereen kon het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken van 7 september 2017 tot en met 18 oktober 2017 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders bekendgemaakt in Oss Actueel en de Staatscourant van 6 september 2017 en op www.oss.nl.

Van 7 september tot en met 18 oktober 2017 kon iedereen schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan reageren. De gemeente heeft 159 reacties ('zienswijzen') ontvangen. Alle indieners konden hun zienswijze mondeling toelichten bij de Hoorcommissie Bestemmingsplannen. Dit heeft één indiener gedaan. Deze indiener heeft op 16 januari 2018 de zienswijze ingetrokken.

III. ZIENSWIJZEN

Wij vinden de zienswijzen ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Een zienswijze is op 16 januari 2018 ingetrokken. Op deze zienswijze gaan wij niet inhoudelijk in.

Hieronder vatten wij alle ontvankelijke zienswijzen samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

De gemeenteraad van Oss

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1 t/m 156

Samenvatting zienswijzen

156 omwonenden hebben ieder een eigen zienswijze ingediend. Deze zienswijzen zijn inhoudelijk (vrijwel) eensluidend. Daarom worden deze zienswijzen gezamenlijk behandeld. De indieners van de zienswijzen zijn tegen de komst van een mestfabriek op het bedrijventerrein Elzenburg omdat zij hier veel overlast van vrezen. Zij vragen ons om het voorliggende bestemmingsplan (nog) niet vast te stellen omdat dan geen omgevingsvergunning kan worden verleend. Verder verwijzen zij naar een uitspraak van de rechtbank Den Haag van 7 september 2017 en een artikel van een adviseur omgevingsrecht in het Eindhovens Dagblad van 7 september 2017. Ook wordt door één omwonende nog aangegeven dat de geluidbelasting op de omgeving nu al groot is en dat meer geluid niet gewenst is.

Besluit

Wij vinden de zienswijzen ongegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan

Geen.

Toelichting van de gemeenteraad

In het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011 is het geluidsgezoneerde industrieterrein niet goed vertaald op de verbeelding. Met het bestemmingsplan Partiële herziening 1 Bedrijventerreinen-Elzenburg-De Geer-Oss-2011 wordt deze fout hersteld. De herziening moet in ieder geval vóór 26 maart 2018 zijn vastgesteld omdat dan het geluidreductieplan niet meer geldt. Door de fout op de verbeelding ontstond de situatie dat er een overschrijding van de zonegrens optrad. In zo'n situatie kunnen de bedrijven op Elzenburg en de Geer soms geen omgevingsvergunning milieu meer krijgen. Dit is opgelost door het geluidreductieplan. De Wet geluidhinder bepaalt dat binnen 5 jaar de strijdigheid moet zijn opgeheven. Door deze partiële herziening van het bestemmingsplan wordt de strijdigheid opgeheven. Het is dus niet mogelijk om de herziening uit te stellen. Want dan kunnen bedrijven op het geluidsgezoneerde industrieterrein hiervan hinder ondervinden bij de verlening van een omgevingsvergunning milieu.

Verder is het argument dat door het niet vaststellen van het bestemmingsplan, de vestiging van een mestverwerkingsbedrijf wordt tegengegaan, een oneigenlijk argument. De partiële herziening voldoet immers aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening en is zelfs vanuit een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk.

Inmiddels heeft de raad een voorbereidingsbesluit vastgesteld. De vestiging van een mestverwerkingsbedrijf is daarmee niet toegestaan op bedrijventerreinen in Oss tot en met 21 september 2018. Dan moet duidelijk zijn of, waar en onder welke voorwaarden de raad de vestiging van mestbewerkingsbedrijven op bedrijventerreinen toe wil staan. Op 25 januari 2018 heeft de raad de 'Nota van Uitgangspunten mestbewerking vastgesteld. De Nota geeft richting aan het nieuwe bestemmingsplan dat nodig is voor het bedrijventerrein Elzenburg. De eindconclusie van de Nota voor het nieuwe bestemmingsplan is dat geen mestbewerkingsbedrijven in het bestemmingsplan worden toegestaan.

De uitspraak waar de indieners naar verwijzen is een uitspraak van de rechtbank Den Haag in een kort geding procedure van Milieudefensie tegen de Nederlandse Staat. De rechtbank veroordeelt de Staat om een luchtkwaliteitsplan vast te stellen dat aan de regelgeving voldoet. Het plan moet maatregelen bevatten die ervoor zorgen dat alle overschrijdingen op de kortst mogelijke termijn zullen zijn verdwenen. Ook heeft de voorzieningenrechter de Staat verboden om maatregelen te nemen die tot voortgaande of nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden zullen leiden. Dit was een voorlopig oordeel. Inmiddels heeft de rechtbank in de bodemprocedure uitspraak gedaan en de Staat hoeft op korte termijn niet méér te doen om luchtvervuiling tegen te gaan. Milieudefensie verloor de rechtszaak hierover tegen de Staat voor de rechtbank in Den Haag.

Het artikel in het Eindhovens Dagblad is een opiniestuk van een adviseur omgevingsrecht. Hij betwijfelt de wenselijkheid om mestbewerkingsbedrijven te vestigen op bedrijventerreinen.

Voorliggend bestemmingsplan is een reparatie van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011. Met dit bestemmingsplan wordt niet beoogd om de toegestane functies op het bedrijventerrein te wijzigen. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk en heeft dan ook geen gewijzigde gevolgen voor het milieu. Ook wordt de geluidzone met dit bestemmingsplan niet vergroot en mogen de bedrijven gezamenlijk niet meer geluid produceren dan eerder al was toegestaan.

Zienswijze 157

Samenvatting zienswijze

De provincie Noord-Brabant geeft aan dat de aanduiding 'geluidzone industrie' ook is opgenomen op het gedeelte van het bedrijventerrein dat is bestemd als gezoneerd industrieterrein door middel van de aanduiding 'geluidzone industrie begrenzing geluidsgezoneerd industrieterrein'. Dit zorgt voor verwarring. De provincie verzoekt om de juiste scheiding aan te brengen tussen de begrenzing van de aanduidingen 'geluidzone-industrie' en 'geluidzone-industrie begrenzing geluidsgezoneerd industrieterrein'.

Besluit

Wij vinden de zienswijze gegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan

De aanduiding 'geluidzone-industrie' wordt verwijderd van de verbeelding voor zover het gaat om het gedeelte van het bedrijventerrein dat door middel van de aanduiding 'geluidzone-industrie begrenzing geluidsgezoneerd industrieterrein' is aangewezen als geluidsgezoneerd industrieterrein.

Toelichting van de gemeenteraad

Het is juist dat beide aanduidingen in combinatie met elkaar tot verwarring leiden. De aanduiding 'geluidzone-industrie' is bedoeld voor het gebied tussen het geluidsgezoneerde industrieterrein en de vastgestelde geluidszonegrens.

Zienswijze 158

Samenvatting zienswijze

OOO Beheer BV heeft bezwaar tegen de aanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg 1' ter hoogte van de Merwedestraat. Deze kade wordt door OOO Beheer regelmatig gebruikt voor laden en lossen. Deze mogelijkheid wil het bedrijf behouden. OOO Beheer is van mening dat een beperking in het bestemmingsplan niet nodig is omdat het gebruik van de zwaairom in voorkomende gevallen onderling door de schippers wordt geregeld. Als de beperking in het bestemmingsplan wordt gehandhaafd dan verzoekt OOO Beheer om een vrijstelling op te nemen van deze bestemmingsplanregel.

OOO Beheer heeft geen bezwaar tegen de aanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg 2' ter plaatse van Waalkade 17c maar is van mening dat deze vrijwaringszone te ruim is ingetekend waardoor een grotere beperking wordt opgelegd dan nodig is. OOO Beheer vraagt om dit aan te passen.

OOO Beheer vindt de reparatie van het bestemmingsplan ten behoeve van het juist vastleggen van de begrenzing van het geluidsgezoneerde industrieterrein onduidelijk. OOO Beheer wil in het bestemmingsplan opgenomen zien dat er geen belemmeringen zijn voor het multifunctionele gebruik van haar perceel binnen de doelstellingen van het bestemmingsplan.

OOO Beheer vraagt ten slotte om belanghebbenden bij een herziening van het bestemmingsplan schriftelijk of per mail op de hoogte te stellen van de herziening.

Over deze zienswijze heeft ambtelijk overleg met de directeur van OOC Beheer plaatsgevonden. Tijdens dit overleg hebben de vertegenwoordiger van het bedrijf en de gemeente hun standpunten nader toegelicht.

Besluit

Wij vinden de zienswijze deels gegrond en deels ongegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan

Artikel 3 onder IV wordt aangevuld in die zin dat 'Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg 1' het verboden is om aan te meren of ligplaats in te nemen, *met uitzondering van het incidenteel aanmeren of ligplaats innemen nadat hiervoor toestemming is verleend door de Havenmeester*'.

Het gebied met de aanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg 2' wordt ter plaatse van Waalkade 17c aangepast, in die zin dat het gebied kleiner in omvang wordt gemaakt.

Toelichting van de gemeenteraad

OOC Beheer heeft op dit moment geen toestemming om de kade ter hoogte van de Merwedestraat, voor zover gelegen binnen een zwaaikom van de haven, te gebruiken voor het aanmeren of ligplaats innemen van schepen. De gemeentelijke damwand ter plaatse is hier ook niet geschikt voor. Wij vinden het noodzakelijk om de zwaaikom in het bestemmingsplan te beschermen. Dit is nodig voor de bereikbaarheid van de aan het water liggende bedrijfsperven met grote schepen. Wij vinden dat dit niet kan worden vervangen door het onderling door schippers oplossen van problemen. Daarom willen wij de beperking die is opgenomen om de zwaaikom te beschermen handhaven. We hebben wel oog voor de economische belangen van OOC Beheer. Daarom willen wij voor incidenteel gebruik van de kades binnen de zwaaikom afwijken van het verbod om aan te meren of ligplaats in te nemen. Dan moet hiervoor wel toestemming worden gevraagd aan de Havenmeester. Artikel 3 onder IV wordt in die zin aangevuld.

Na overleg met de vertegenwoordiger van het bedrijf vinden wij het gebied met de aanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg 2' ter plaatse van Waalkade 17c te ruim. Dit is niet nodig voor de bescherming van de zwaaikom ter plaatse. Het gebied wordt op de verbeelding aangepast, in die zin dat het gebied kleiner in omvang wordt gemaakt.

De gronden met de bestemming 'water' en daarmee de kades vallen door dit bestemmingplan binnen het geluidsgezoneerde industrieterrein. Dit is tijdens het overleg met de heer Nooijen verduidelijkt. De eerdere omissie in het bestemmingsplan is hiermee hersteld. De bestemming blijft 'water'. Binnen deze bestemming zijn voorzieningen voor laden en lossen toegestaan. De eigendom van de gronden blijft bij de gemeente. De gronden met de bestemming 'water' krijgen geen bedrijfsbestemming. De gronden zijn immers primair bestemd voor de haven en de toegankelijkheid van de haven.

Bij de opstelling van het oorspronkelijke bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Elzenburg-De Geer-Oss-2011' hebben wij alle belanghebbenden door nieuwsbrieven op de hoogte gesteld van dit bestemmingsplan. Deze partiële herziening is hoofdzakelijk een reparatie van dit bestemmingsplan. Daarom is in dit geval alleen de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd.