

Technische vragen en antwoorden dossier ODBN

Versie 22 februari 2018

Vraag	Antwoord
1. Voordat Oss zich aansloot bij de ODBN organiseerde Oss het zelf. Voerde deze Osse omgevingsdienst vergelijkbare taken uit als de ODBN?	Ja, de taken zijn één op één overgegaan naar de ODBN. Overigens hadden we al een groot deel van de taken belegd bij de voorganger van de ODBN, het Regionaal Milieubedrijf (RMB).
2. Was de veelheid van taken vergelijkbaar of is wat er in algemeenheid van omgevingsdiensten wordt gevraagd toegenomen?	Voor Oss vergelijkbaar, maar voor sommige andere gemeenten gold dat zij bepaalde taken nog niet uitvoerden (asbest, besluit bodemkwaliteit). Dus de hoeveelheid taken in totaliteit is zeker toegenomen.
3. Wat waren de kosten voor deze 'Osse omgevingsdienst'?	Het antwoord op deze vraag hebben wij niet paraat. In de gemeentelijke begroting (van toen) is niet direct herleidbaar wat de kosten waren voor taakuitvoering van de handhaving. Naast de eigen kosten voor handhaving werd er een bijdrage aan het Regionaal Milieubedrijf betaald. De taakuitvoering van de handhaving (personele kosten) is in de overgang naar de ODBN is budgettair neutraal verlopen. Voor de overige kosten (aanloopkosten, bovenlokale kosten, frictiekosten) had de ODBN de opdracht om deze in 3-5 jaar terug te verdienen. Meer informatie hierover kunt u vinden bij de stukken over de besluitvorming rondom de ODBN (gemeenteraadsvergadering 21 maart 2013).
4. Wat waren de kosten per inwoner?	Dit antwoord kunnen we niet geven, zie antwoord bij bovenstaande vraag.
5. Wat betaalt Oss ook al weer mee aan de ODBN en hoeveel is dat per Osse inwoner?	Jaarlijks zijn we voor de uitvoering van de milieutaken zo'n 1,5 miljoen euro kwijt. Gedeeld door 90.000 inwoners is 16,66 euro per inwoner.
6. Over de tarieven: zit er verschil in de tarieven tussen de drie Brabantse omgevingsdiensten en zo ja, hoe groot zijn die verschillen?	De gemiddelde tarieven van de andere twee omgevingsdiensten zijn tussen € 88,00 en € 94,00. De ODBN kent een gemiddeld tarief van € 79,00. Dit is het gemiddelde tarief dat wordt gehanteerd om de begroting op te baseren. De daadwerkelijke facturering voor de uitgevoerde werkzaamheden vindt plaats op basis van het functietarief dat geldt voor de medewerker die de taak heeft uitgevoerd.
7. Over financiële verplichtingen: hebben alle gemeenten de VVGB-gelden volledig ingebracht? Zonee, welke gemeenten hebben dat niet gedaan? Zijn ze dat wel verplicht of is daarover niets afgesproken? Graag ook een nadere toelichting hierop.	De VVGB gelden zijn gebaseerd op een taak die nu niet meer bestaat. Voorheen verrichte de Provincie de VTH-taken met betrekking tot de toenmalige VVGB bedrijven. Door een wijziging in de wet is de categorie VVGB-bedrijven komen te vervallen. En daarmee ook de taken van de Provincie. De bedrijven die voorheen VVGB waren, zijn vanaf toen 'gewone' bedrijven geworden. Deels nog vergunning plichtig, maar veelal ook in zwaarte verlaagd en melding

	plichtig geworden. De VTH-taken met betrekking tot deze bedrijven, ging over naar de gemeenten. Die hebben dit weer als verplichte taak bij de ODBN neergelegd. De Provincie heeft toen besloten om de financiële middelen die zij aan de VVGB bedrijven besteedden 1-op-1 over te doen naar de gemeenten. In de rede dat de gemeenten de VTH-taken exact hetzelfde zouden uitvoeren. Maar doordat veel vergunning plichtige bedrijven inmiddels melding plichtig waren geworden, én omdat het toezicht kon worden verminderd i.v.m. de lagere zwaarte van de bedrijven, hielden de gemeenten geld over. In 2015-2016-2017 hebben de gemeenten en de provincie hierover afgesproken dat dit geld bij de ODBN ingebracht zou worden. Vanaf dit jaar (2018) mogen gemeenten zelf bepalen of zij dit geld bij de ODBN inbrengen. Er is dus geen verplichting meer. De gemeente Oss brengt het VVGB geld dit jaar ook weer in bij de ODBN. Dit wordt besteed aan het project Intensivering Toezicht op Veehouderijen en het project Toezicht Energie. Wij weten niet hoe andere gemeenten hiermee omgaan.
8. Het gaat over de periode 2015 tot 2017. Zijn er gemeenten geweest die toen een deel van de VVGB-gelden niet naar de ODBN hebben overgemaakt, maar deels zelf hebben gehouden? En welke gemeenten zijn dat?	In de periode 2015-2017 hebben alle gemeenten de VVGB gelden volledig ingebracht bij de ODBN, conform de uitgangspunten van de begroting. Ten aanzien van het jaar 2014 is afgesproken om het volledig bedrag aan de dienst af te dragen. Voor 2015 en 2016 is afgesproken om een lager bedrag in te brengen. In 2017 hebben de gemeenten en de provincie hierover afgesproken dat in de begroting een verdere verlaging van de benodigde middelen kon worden opgenomen.
Aanvullende vraag: 8a. Zijn de VVGB-gelden nu wel of niet <u>alle</u> jaren <u>volledig</u> ingebracht door <u>alle</u> gemeenten in de begroting van de ODBN?	Wel alle jaren en ook door alle gemeenten maar niet volledig, in de zin van het totaal bedrag. Echter wel volledig conform de begroting. Omdat de kosten afnamen (zie antwoord vraag 7) zijn de bedragen in de begroting (jaarlijks) bijgesteld.
9. De 2e Berap 2017 gaat over de periode januari t/m augustus 2017. Is de verwachting dat de geconstateerde verliezen daarna (dus in de periode september t/m december) nog verder zullen oplopen?	Op dit moment wordt de jaarrekening 2017 opgemaakt. Dan zal blijken wat het financieel resultaat over 2017 precies is. Op dit moment zijn nog geen gegevens beschikbaar die noodzaken om de verwachting uit de 2e bestuursrapportage bij te stellen.
10. Kunnen de laatste 5 regels op blz 9 van de 2e Berap worden toegelicht? Hoe kan het dat de gedeclareerde uurtarieven 3,35 euro lager uitvallen dan de begrote uurtarieven?	De begroting is gebaseerd op het gemiddelde uurtarief. De uitgevoerde werkzaamheden worden gefactureerd op basis van het functietarief van de uitvoerende medewerker. Dit is dus niet gelijk aan het gemiddelde tarief. Ook is gebleken dat er in het begrotingsproces door foutieve aannames de begrote uurtarieven te hoog waren. Op dit moment wordt een

	review uitgevoerd, die helder moet aangeven welke elementen bepalend zijn voor dit verschil.
11. In paragraaf 3.4 staat dat men in 2018 verder wil gaan met de aanpak van Ondermijning en milieucriminaliteit in het kader van 'Samen Sterk in Brabant'. Op deze activiteit heeft de ODBN in 2017 verlies geleden. Wordt dat in 2018 opnieuw verlies verwacht?	In overleg met de twee andere omgevingsdiensten in Noord-Brabant wordt deze taak uitgevoerd. Er wordt op dit moment in samenwerking een plan van aanpak uitgewerkt voor verbetering van de aanpak vanaf 2018
12. In het adoptie-advies wordt voorgesteld om niet alleen de tekorten over 2017 af te dekken, maar ook een eenmalige storting in de algemene reserve te doen om het weerstandsvermogen op peil te brengen. Wat betekent dit concreet? En wat betekent het voor Oss?	Het advies gaat in op twee onderwerpen. De ODBN heeft een bepaalde algemene reserve nodig, zodat het weerstandsvermogen voldoende op peil is. Op het moment van schrijven van het adoptieadvies, is de aanname dat algemene reserve hiervoor niet toereikend is. Er wordt gewerkt aan de herijking van onze reserves en voorzieningen. Op basis daarvan zal duidelijk worden of de algemene reserve daadwerkelijk aangevuld dient te worden en zo ja of dat door een bijdrage van de deelnemers moet gebeuren. Daarnaast wordt geconstateerd dat over 2017 een negatief resultaat wordt geboekt. Ingevolge de Gemeenschappelijke Regeling dienen de deelnemers naar rato van de omzet over 2017 een bijdrage in te leggen (of het negatief resultaat kan worden gedekt door de algemene reserve). Zodra de jaarrekening 2017 gereed is kan exact worden bepaald wat het negatief resultaat is en dan kunnen ook voorstellen worden gedaan voor verwerking van het negatief resultaat. Het is de bedoeling om in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 11 april 2018 de nodige financiële voorstellen hier omtrent voor te leggen.
13. Hoe kan het dat men pas na de zomer erachter komt dat we voor 2017 960.000 euro tekort komen? Heeft men dit niet eerder zien aankomen? Zo nee, hoe komt dat? Zo ja, waarom heeft men dan dat moment gekozen om dit kenbaar te maken?	In de 1^e Berap (juli 2017) was dit tekort nog niet bekend. Het heeft te maken met het management-informatiesysteem, dat te weinig inzicht geeft. Er wordt gewerkt aan versnelde vervanging van dit systeem. Na de zomervakantie is het tekort geconstateerd en kenbaar gemaakt, in aanloop naar de 2^e Berap.
14. Er staat dat er wordt gezocht naar een nieuw verdienmodel. Wat is er mis met het huidige verdienmodel?	Tot nu toe worden de reguliere werkzaamheden van de ODBN aan de gemeentelijke deelnemers gefactureerd op basis van de werkelijke tijdsbesteding in relatie tot de voorgerecalculeerde functietarieven. Al enige tijd wordt gesproken over alternatieve financieringsmethoden c.q. verdienmodellen. Uitgangspunt daarbij is dat het resultaat leidend moet zijn. De discussie binnen de deelnemende gemeenten gaat veel over geld. Dit terwijl de discussie vooral zou moeten gaan over kwaliteit en het resultaat. Doen we de goede dingen? De ODBN zou hierin een meer (financieel) onafhankelijke rol moeten krijgen. Een ander verdienmodel helpt hierbij.

15. Er staat: Het geprognosticeerde negatief resultaat wordt door meerdere factoren veroorzaakt. Wat zijn die factoren dan?	Het geprognosticeerd negatief resultaat wordt door de volgende factoren veroorzaakt: • Een nadeel is ontstaan als gevolg van een lager gemiddeld doorberekend uurtarief dan geraamd bij de begroting. (Het gemiddelde tarief dat is gebruikt bij de begroting blijkt achteraf te hoog ten opzichte van de werkelijk vastgestelde functietarieven die in rekening mogen worden gebracht.) • Daartegenover is ook deels een voordeel behaald als gevolg van meer gerealiseerde declarabele uren dan geraamd. • Tot slot is een nadeel ontstaan als gevolg van extra noodzakelijke inhuur van personeel in verband met een hoger ziekteverzuim en een lagere personele bezetting dan geraamd.
16. Welke oorzaken van het tekort hebben een structureel karakter?	Deze oorzaken hebben alle drie een structureel karakter. • Ziekteverzuim wordt aan gewerkt en zal geleidelijk moeten dalen. • Krapte op de arbeidsmarkt is op de korte termijn zeker niet opgelost. De ODBN probeert, samen met andere omgevingsdiensten, via stages van scholen in de omgeving én via 'coaching on the job' nieuwe mensen binnen te halen. Dat zal op de korte termijn nog niet zo snel verschil maken, maar op de langere termijn (1-3 jaar) wel. • Het uurtarief wordt meegenomen in de review financiële knelpunten, die door een extern bureau wordt uitgevoerd. Hier zullen de deelnemers (gemeenten en provincie) zich vervolgens over uit moeten spreken.
17. Bij controles, wat is het percentage van spontane nalevingen?	In het jaarverslag wordt weergegeven welke controles gedaan zijn en wat de resultaten zijn. Het jaarverslag is nu nog niet gereed. Dat verslag komt, zoals gebruikelijk in april of mei, voor kennisgeving naar de gemeenteraad.
18. Wat is het percentage van ernstige overtredingen bij controles? Aan wat voor soort overtredingen moet ik dan denken?	Dit komt terug in het jaarverslag, zie vorige vraag.
19. Kent Oss eigenlijk een norm voor een streefpercentage voor naleefgedrag van ondernemers? Bijvoorbeeld 90%? Wordt dat gehaald?	Nee, we vinden dat geen goede indicator. We werken steeds meer risico- en informatie gestuurd. Met als doel dat we juist de slechte nalevers controleren en dus minder tijd hoeven te besteden aan de goede nalevers. Hierdoor is het streefpercentage voor naleefgedrag niet hoog. Dat is niet negatief, maar geeft aan dat we de juiste ondernemers controleren.
20. Neemt Oss nog deel aan Samen Sterk in Brabant?	Ja, dat doen we nog steeds. Net zoals alle andere gemeenten uit onze regio exclusief de gemeente Boekel.
21. Welke onderdelen van het werk van de ODBN vallen in de categorie van 'minder prioriteit'?	Regionaal zijn alle taken van de ODBN beoordeeld op risico's op het gebied van milieu. De taken met een heel laag risico hebben

	vervolgens minder prioriteit gekregen. Voorbeelden hiervan zijn de bedrijven die op basis van de wetgeving (Activiteitenbesluit) geen melding of vergunning hoeven te hebben. Denk aan detailhandel, kantoren, opslag van niet gevaarlijke stoffen, etcetera.
--	--