Aan de Heer A. Geerts
fractie SP

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
20-02-2018	DMS 3342381	L. Schoonen	9569

Onderwerp
artikel 41 vragen ingebruikneming gemeentegrond in het buitengebied in relatie tot mogelijke mestfraude

Geachte heer Geerts,

Begin december hebt u artikel 41 vragen gesteld over de ingebruikneming van gemeentegrond in het buitengebied. Uw vragen richten zich met name op de mogelijke mestfraude die daardoor zou kunnen ontstaan. Aanleiding van uw vragen was het artikel in Trouw 'Fraude in de berm'. In deze brief antwoorden wij op uw vragen.

<u>Ingebruikneming gemeentelijke gronden</u>

1. Zijn er in de gemeente Oss situaties waar grond van boeren direct grenst aan gemeentegrond, zonder dat daar een sloot tussen ligt?

Het grootste deel van de landbouwgrond in de gemeente Oss ligt in de polder. Dit zijn met name kleigronden. Tussen de percelen en de openbare weg (berm) ligt vrijwel altijd een sloot. Op de zandgronden zijn er meer percelen die rechtstreeks aansluiten op de openbare weg. In veel gevallen staat er tussen de landbouwgronden en de bermen een weideafrastering.

2. Wanneer en hoe controleert de gemeente of de perceelgrens daar wordt gerespecteerd?

Wij zijn in het kader van de aanpak van snippergroen de gemeentebrede inventarisatie aan het afronden van alle percelen grond die in gebruik zijn genomen door derden, zonder dat daar een overeenkomst voor is aangegaan. De administratie is nog onvoldoende op orde. Dit is o.m. terug te voeren op de herindelingen. Wij zijn dit aan het verbeteren. Dat vraagt overleg met betrokkenen. Controle vindt tot nu toe alleen plaats als daarvoor in individuele gevallen aanleiding ontstaat.

3. Wat is uw beleid indien overtredingen worden geconstateerd?

Bij een geconstateerde overtreding treden we in overleg met de ingebruiknemer. Soms blijkt daaruit dat er toch eerder een afspraak is gemaakt met de gemeente. Als dat niet het geval is, bekijken we hoe in die situatie het beste kan worden gehandeld. Dat kan variëren van verkoop, verhuur/verpachting tot handhaving. Er kan ook sprake zijn van verjaring als de grond al minimaal 20 jaar eerder aantoonbaar in bezit is genomen.

<u>Controle door de RVO</u>

1. Is controle belangrijk, omdat fraude niet mag lonen?

Controle op ongeoorloofde ingebruikneming maakt binnen het VTH-jaarplan onderdeel uit van onze reguliere aanpak. Overtreding wil echter nog niet zeggen dat er sprake is van mestfraude.

2. Is controle belangrijk om mestfraude te voorkomen?

Zie het antwoord op de vorige vraag.

Mestfraude is een beladen onderwerp. Dat omvat diverse vormen van fraude, ook andere dan die u bedoelt. Tot nu toe hebben wij geen aanwijzing dat de door u genoemde fraude zich in onze gemeente voordoet. Het onderwerp mestfraude staat nationaal, provinciaal en regionaal op de agenda's. Wij doen daarin mee. Recent zijn we samen met de provincie en de ODBN gestart met het project 'Intensivering Controle Veehouderijen'. Ook de controle op de bestemming van de landbouwgrond

maakt daar deel van uit. Aan de hand van de uitkomst daarvan bepalen wij hoe wij hiermee omgaan.

3. Is het college bereid om een inventarisatie te maken van de gemeentegronden die er als landbouwgrond uitziet, maar dat bestemmingsplantechnisch niet zijn?
Als wij op dergelijke gevallen worden geattendeerd, pakken wij dat op. Als uit de gesprekken over mestfraude naar voren komt dat dit onderwerp actieve aanpak behoeft, maken wij dit tot onderdeel van ons VTH-beleid. Dat kan mogelijk aanleiding geven tot het maken van een inventarisatie.

4. Is het college bereid om samen op te trekken met de RVO om te controleren of gemeentegrond illegaal is aangemeld voor de subsidies en de mestrechten?
Zie hiervoor.

5. Wil het college de gemeenteraad informeren over de uitkomsten van dit onderzoek?
Zie hiervoor.

<u>Ander gebruik</u>
1. Heeft u gemeentegronden, waaronder natuurterreinen in gebruik gegeven bij landbouwers onder voorwaarde dat er geen of minimaal mest mag worden gebruikt of uitsluitend extensief mag worden beweid?
De gemeente heeft percelen grond met een natuur-inclusieve landbouw of een landbouw-inclusieve natuur in pacht uitgegeven. Deze gronden hebben we uitgegeven aan Stichting Landschapsbeheer. We hebben geen vergelijkbare percelen aan agrariërs in pacht uitgegeven.

2. Heeft u gemeentegronden in gebruik gegeven bij landbouwers die niet of nauwelijks kunnen worden bemest?
Zie hiervoor.

3. Indien een of meer van deze vragen met 'ja' zijn beantwoord, bent u dan bereid om bij RVO na te vragen of de betreffende landbouwers deze percelen hebben aangemeld voor mestrechten?
Nvt.

4. Bent u bereid de gemeenteraad over de uitkomst te informeren? En dan met name over de hoeveelheid mestrechten die de betreffende landbouwers hebben aangevraagd, welk deel hiervan op de betreffende gemeentegronden gebruikt kan worden en wat er overblijft om bovenwettelijk op de eigen landbouwgronden te gebruiken?
Nvt.

Ik hoop uw vragen hierbij naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Namens het college,



Mr. J. van der Schoot
Wethouder Buitengebied c.a.