

Raadsvergadering 08 maart 2018.

Agendapunt 2, vragenhalftuurtje.

De PvdA-fractie stelt onderstaande vragen n.a.v. het Besluit B&W d.d. 06 maart 2018, over het "Intensiveren scheiden van afval".

De PvdA-fractie ziet net als het college dat de hoeveelheid restafval met 192 kg per inwoner per jaar nog ver verwijderd is van de landelijke doelstelling van 100 kg per inwoner per jaar voor 2020 en 75% afvalscheiding.

Dat er iets moet gebeuren om deze doelstelling te halen stelt onze fractie niet ter discussie.

Onze fractie heeft echter wel vragen over het proces en het door het college genomen besluit, dat in mei 2018 ter opinie wordt voorgelegd aan de commissie Ruimte.

Op 23 november is er een podiumbijeenkomst geweest over de verschillende mogelijkheden voor afvalverwerking, met als toelichting:

*"We willen via een opinienota (januari 2017) met de commissie Ruimte voor huishoudelijk afval toewerken naar een keuze voor de toekomstige afvalaanpak. Tijdens deze podiumbijeenkomst zetten we twee rigoureuze varianten in afvalmaatregelen uiteen, namelijk:*

- 1. Nascheiding van het restafval via een nascheidingsinstallatie.*
- 2. Tariefzak, zoals die in Land van Cuijk wordt gebruikt voor het inzamelen van restafval (ook bijvoorbeeld in Nijmegen en Maastricht).*

*In de opinienota die aan de commissie Ruimte wordt voorgelegd, komen deze twee varianten voor naast andere varianten. We realiseren ons dat we deze podiumbijeenkomst niet alle mogelijke varianten in afvalmaatregelen kunnen toelichten. We zetten nu deze twee varianten uiteen, omdat ze totaal verschillend zijn en ook elk iets anders vragen van onze inwoners."*

Vraag 1:

Wordt in bovenstaande toelichting "januari 2018" i.p.v. "januari 2017" bedoeld ?

Zo ja, waarom is die opinienota in januari 2018 dan niet op de agenda gezet van de commissie Ruimte ? Zo nee, wanneer is die opinienota dan eerder al behandeld ?

Vraag 2: in bovenstaande toelichting wordt aangegeven dat in de opinienota voor de commissie Ruimte beide varianten zoals gepresenteerd in de podiumbijeenkomst (Nascheiding en Tariefzak) naast andere varianten voor zullen komen.

Waarom heeft het college er niet voor gekozen om een opinienota op te stellen, waarin de beide varianten uitgewerkt zijn naast andere varianten.

Vraag 3:

Waarom heeft het college er niet voor gekozen om eerst een opinienota met meerdere varianten ter opinie voor te leggen aan de commissie Ruimte, om pas daarna een voorkeursvariant te kiezen en verder uit te werken.

Vraag 4:

Waarom wordt er in het B&W besluit voorgesorteerd op de variant Nascheiding, zonder eerst te inventariseren of dit ook de voorkeur heeft van de gemeenteraad en de inwoners van Oss ?

Welke argumenten heeft het college om daar een voorkeur voor uit te spreken en waar zijn die argumenten op gebaseerd ?

Vraag 5:

Tijdens de podiumbijeenkomst is de variant van de Tariefzak (een vorm van pre-paid Diftar) uitgebreid toegelicht. In het Land van Cuijk en Boekel worden daar goede resultaten mee behaald. Nog slechts 35 kg restafval per inwoner per jaar, 90% afvalscheiding, lage afvalbeheerkosten en hoge mate van tevredenheid onder de inwoners.

Waarom heeft het college deze optie niet expliciet meegenomen in het Besluit dat in mei wordt voorgelegd aan de commissie Ruimte ?

Vraag 6:

In aanvulling op vraag 5. Het college geeft aan dat pas als Nascheiding niet interessant of niet snel genoeg is in te voeren de Diftar varianten in beeld komen. "We zijn dan wel enige tijd verder".

Waarom worden deze varianten niet gelijktijdig met het onderzoek voor Nascheiding onderzocht op haalbaarheid en draagvlak ?

In het Besluit van B&W geeft het college aan dat het nog veel tijd zal kosten voordat daadwerkelijk overgegaan kan worden tot Nascheiding en in de tussenliggende tijd niet stil te willen zitten.

Om tot een verdere reductie van de hoeveelheid restafval te komen wil het college dat vanaf 1 september a.s. de volgende aanpassingen doorgevoerd worden:

- restafval (grijze klike) wordt nog maar 1x per 4 weken opgehaald in plaats van 1x per 3 weken;
- PMD wordt dan 1x per 2 weken opgehaald in plaats van 1x per 3 weken;
- stoppen met de mini container voor PMD in Geffen.

Vraag 7:

Wethouder van der Schoot zegt in een interview met het Brabants Dagblad op het verminderen van ophaalfrequentie van de grijze klike: "Die ene week extra zal het probleem niet zijn".

Heeft het college in beeld gebracht wat de mogelijke negatieve effecten zijn van het minder vaak ophalen van restafval in de grijze klike ? Te denken aan ruimtegebrek, in het bijzonder voor grote gezinnen. Stankoverlast en maden in de klike, met name in de zomermaanden. En de mogelijke risico's van het dumpen van afval in de openbare ruimte.

Vraag 8:

Heeft het college onderzocht of er draagvlak is onder inwoners van de gemeente Oss voor het verlagen van de ophaalfrequentie van de grijze klike ?

Vraag 9:

Heeft het college onderzocht of er draagvlak is onder de inwoners van de kern Geffen voor het stoppen met de mini container voor PMD ?