

Conceptverslag gecombineerde Raadscommissie ABW en RBO

Vergaderdatum: donderdag 18 november 2010 Vergaderduur: 19.00 – 23.30 uur			
Aanwezig:		Voorzitter: de heer Raemaekers Commissieleden: mevrouw G.A.R.M. Bok (PAB), de heer A.G.M. van Lith (PAB), de heer M.J.J. van Kilsdonk (PAB), de heer F.T.M. van Kilsdonk (D&D), de heer C.A.C. van Sonsbeek (D&D), de heer M.M. de Bijl (Lijst van Dorst) de heer J.L. van Dorst (Lijst van Dorst), de heer F.J.H. Jansen (LMS), de heer J. Klinkhamer (LMS) mevrouw M.K. van Meer - Smit (LMS)	
Tevens aanwezig: Adviseurs: Verslag: Publiek:		College van Burgemeester en Wethouders: mevrouw S. Haasjes - v.d. Berg (burgemeester), wethouder M.J.J. Smits, wethouder P.M.E. Verkuijlen, mevrouw mr. L.J.W. Leupers (raadsgriffier) Ambtenaren gemeente Oss Verslagbureau More Support te Wamel Ongeveer 12 personen	
Afwezig:		mevrouw T.A. Bos - Hemminga (LMS), de heer J.F. Kemmerling (PAB) en de heer T.W.M. van Mook (D&D)	
NR.	ONDERWERP	SAMENVATTING VAN HET BESPROKENE	ADVIES/BESLUIT RAADSCOMMISSIE
1	Opening	Opening en welkom door <u>de voorzitter</u> .	
2	Vaststelling agenda	<u>De voorzitter</u> meldt de berichten van verhindering en geeft aan, dat zich voor het vragenhalfuur twee insprekers hebben aangemeld, te weten de heer Van Gennip van muziekvereniging DIOS en de heer Lenssen, plaatselijk ondernemer (supermarkt Plus) te Lith.	Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
3	Vragenhalfuur ingezetenen	<p>3.a – <i>Inspraakreactie Muziekvereniging DIOS inzake financiële problematiek in relatie tot MFA</i></p> <p><u>De heer Van Gennip</u> vraagt aandacht voor de grote financiële zorgen van muziekvereniging DIOS. De huidige begroting van de drumfanfare is krap sluitend. De totale jaarlijkse huisvestingskosten bedragen momenteel € 4.200,=. Daarnaast heeft de vereniging inkomsten uit de verhuur van tafels en stoelen en verhuur van het gebouw. De subsidie van de Gemeente is daarentegen fors gedaald. Een verklaring daarvoor heeft de Vereniging nog steeds niet gekregen.</p> <p>In de nieuwe situatie gaat de huur voor DIOS tussen € 7.300,= en € 13.100,= bedragen. Verhuur van tafels, stoelen en van het gebouw zal in de nieuwe MFA niet meer mogelijk zijn. Al met al betekent dit een enorme stijging van de kosten, waardoor een begrotingstekort wordt verwacht, dat kan oplopen tot zeventig procent.</p> <p>De heer Van Gennip vraagt zich vervolgens af waar de uitspraak van de Gemeente op is gebaseerd, dat de MFA in Oijen breed wordt gedragen. DIOS was aanvankelijk ook enthousiast over de plannen, maar dit is in de loop der tijd sterk afgenomen. In 2010 heeft er nog nauwelijks contact plaatsgevonden tussen de Gemeente en de beheerstichting. Geen enkele vereniging weet waar hij financieel aan toe is. Het draagvlak brokkelt daardoor</p>	

af. De geruchtenstroom heeft de onrust binnen de verenigingen alleen maar doen toenemen. De Gemeente spreekt over een intentieverklaring, maar tot nu toe is er voor de verenigingen nog niets zeker. De voorzitter van het stichtingsbestuur heeft aangegeven voorlopig geen energie meer te steken in contacten totdat er meer duidelijkheid bestaat over de voortgang van het project.

De zaal voor DIOS, die in de nieuwe MFA wordt voorzien, zou zeventig vierkante meter zijn. Daarbij wordt uitgegaan van een bezetting van 32 tot 34 muzikanten. De vereniging heeft echter bijna negentig leden. Verder is er ruimte nodig voor onder andere de opslag van instrumenten en sectierepetities. Kortom, de zaal is eigenlijk al te klein, aldus de heer Van Gennip.

Onduidelijk is hoe de juridische positie is. Spreker vraagt aandacht voor verworven rechten. DIOS maakt al meer dan dertig jaar gebruik van het gebouw. Sinds kort wordt DIOS door de Gemeente gezien als eigenaar van het gebouw en wordt daarom ook aangeslagen voor de eigenarenbelasting OZB.

DIOS is een unieke vereniging, die met haar muzikale successen Oijen en de Gemeente Lith muzikaal betekenis geeft. DIOS heeft haar bestaansrecht al 42 jaar lang gewaarborgd op deze basis. De gemiddelde leeftijd van de leden is 24 jaar. Deze bestaansvoorwaarden zijn ook verbonden met de laagdrempeligheid van de huidige accommodatie. De heer Van Gennip ervaart dat er sprake is van een waar familiegevoel binnen de vereniging. De laagdrempeligheid zal snel verdwijnen door de hogere kosten. Daarnaast zal ook het familiegevoel verdwijnen doordat het 'thuis' verdwijnt. De momenteel op tafel liggende plannen worden dan ook gezien als een bedreiging voor de ziel van de vereniging.

De commissieleden krijgen gelegenheid om vragen te stellen aan inspreker.

De heer Van Kilsdonk (D&D) spreekt zijn grote waardering uit voor DIOS. Hij is van mening, dat alles in het werk moet worden gesteld om deze vereniging te kunnen laten blijven bestaan. De vereniging wordt echter geconfronteerd met een bijna onoplosbaar probleem. De heer Van Kilsdonk vraagt wat de vereniging zelf een redelijke huur zou vinden.

Mevrouw Van Meer sluit zich aan bij de opmerking van de heer Van Kilsdonk. Zij is geschrokken van de uitspraak dat bij DIOS geen draagvlak meer bestaat voor de nieuwe MFA en vraagt of deze opmerking is ingegeven door de huurprijs.

De heer Van Kilsdonk (PAB) sluit zich bij de vorige vraag aan. Naar zijn mening lijkt de enige oplossing voor de vereniging om in de huidige accommodatie te blijven.

De heer Van Dorst is verbaasd door de inhoud van de inspreekreactie. In het verleden is een inventarisatie gemaakt door de voormalige gemeentesecretaris, de heer Nuijten; de resultaten hiervan waren positief.

De heer Van Gennip geeft aan, dat het onjuist is om te stellen dat DIOS niet open staat voor een nieuwe MFA. Echter, de voorwaarden - en hierbij doelt hij met name op het kostenaspect - moeten wel acceptabel zijn. Het klopt inderdaad, dat de inventarisatie, die in het verleden is gemaakt, een positief resultaat toonde, maar de voorwaarden zijn steeds verder uitgehold. Welke huur voor DIOS acceptabel is, kan de heer Van Gennip nu niet zeggen, omdat dat onder meer afhankelijk is van hetgeen DIOS aan inkomsten kan genereren.

De heer Van Kilsdonk (D&D) geeft aan dat hij dit antwoord wel had verwacht, maar - aan de andere kant - ziet hij het ook als een verplichting van de vereniging om zich optimaal te informeren en mee te denken in het pro-

ces. Als iedereen zich blijft verschuilen achter onwetendheid, dan komt er nooit iets van de grond.

De heer Van Gennip geeft aan, dat alle verenigingen hebben aangegeven in principe graag inzetten op het MFA, echter, nog steeds weet geen enkele vereniging hoe hoog de toekomstige huur wordt. Er is alleen nog maar een concept-exploitatieverordening beschikbaar. De laatste contacten met de Gemeente dateren van maart 2010.

De commissieleden krijgen gelegenheid om vragen te stellen aan de wethouder.

De heer Van Kilsdonk (PAB) concludeert dat de onzekerheid als het grootste probleem geldt. De intentieverklaring met Woonmaatschappij Mooiland-Maasland is nog steeds niet ondertekend. Hier ligt de kern van het hele probleem. Hij vraagt of alleen problemen van DIOS bij de wethouder bekend zijn.

Mevrouw Van Meer vraagt of er een intentieovereenkomst is gesloten met de toekomstige partners van de MFA ten aanzien van de exploitatiekosten. Zij vraagt of de huurkosten voor een vergelijkbare locatie in Oss bekend zijn en welke subsidie in Oss aan muziekverenigingen wordt geboden.

De heer Van Kilsdonk (D&D) vraagt een algemene reactie van de wethouder.

De heer Van Dorst vreest dat de huur die aan Woonmaatschappij Mooiland-Maasland moet worden betaald ieder jaar hoger zal worden.

Wethouder Smits stelt dat het centrum van Oijen er redelijk desolaat uitziet. Dat zal in de nabije toekomst alleen maar erger worden door het vertrek van het verzorgingstehuis. Er is een Woonvisie gemaakt, waarin woningbouw en een multifunctionele accommodatie zijn opgenomen. Lang geleden is er een principe-overeenkomst gesloten met Mooiland-Maasland, waarbij de Gemeente de huur voor twintig jaar garandeert. De wethouder benadrukt dat de huur aan de lage kant is, maar toch is het handhaven van die lage huur het uitgangspunt. Het probleem is wel, dat het allemaal heel lang heeft geduurd voordat de partijen tot ondertekening zijn gekomen. Het is ook niet exact duidelijk hoe het gebouw er uit zou kunnen komen te zien. Voor de Gemeente is het echter belangrijk, dat het maximale aantal vierkante meters wordt gerealiseerd.

De Gemeente is drie keer in Oijen geweest om de bevolking te informeren over de stand van zaken. De animo onder de bewoners is in de loop van de tijd afgenomen. Er is ook veel gesproken met de verenigingen. Er is voor gekozen om een stichting uit het dorp zelf het beheer en de exploitatie van het gebouw te laten verzorgen. Het is dan ook niet 'sjiek' om buiten die stichting om met de afzonderlijke verenigingen te onderhandelen.

De wethouder bevestigt dat er in afwachting van meer duidelijkheid lange tijd geen contact is geweest. Na de zomervakantie heeft weer contact plaatsgevonden.

De afgesproken huurprijs zal door de verenigingen moeten worden opgebracht. Een mogelijkheid is om meer subsidie te vragen. De huurbedragen zijn echter niet exorbitant hoog in vergelijking met de Gemeente Oss. De wethouder beaamt dat de verhoging voor DIOS wel hoog is. Onder verwijzing naar de forse bezuinigingen waar de gemeente Oss voor staat, verwacht hij niet, dat het verschil door de Gemeente Oss zal worden bijgesteld. De wethouder denkt dat het mogelijk moet zijn, dat de huur opgebracht wordt door de gebruikers in Oijen. De MFA is méér dan een optelsom van de individuele gebruikers.

Het grote risico is, dat het project niet doorgaat. Dat zou in de huidige omstandigheden "een ramp" voor de kern Oijen betekenen. De wethouder benadrukt dat de realisatie van het MFA een unieke kans is om het dorp een update te geven voor een periode van dertig jaar.

Mevrouw Van Meer vraagt of het risico inderdaad bestaat dat, als de verenigingen zich massaal terugtrekken, de MFA er niet zal komen.

Wethouder Smits antwoordt dat de kans moet worden aangegrepen. Hij geeft verder aan nergens in documenten toezeggingen of afspraken met DIOS te hebben gevonden. Het feit dat een vereniging al lange tijd ergens is gevestigd, geeft niet automatisch het recht om de bestaande situatie te handhaven. De wethouder geeft aan, dat de nieuwe huurprijs omstreeks het bedrag van € 7.300,= zal liggen.

De heer Van Kilsdonk (D&D) wijst er op dat juist het huurbedrag als een groot probleem door DIOS wordt ervaren. De MFA is wel heel belangrijk voor de leefbaarheid van de kern Oijen. Hij dringt er daarom bij de wethouder op aan om actie te ondernemen teneinde de problemen, samen met de beheerstichting en eventueel met de verenigingen, op te lossen.

Wethouder Smits geeft aan, dat de contacten met de beheerstichting altijd prima zijn geweest en dat er tot nu toe altijd in alle openheid is gesproken. Hij wil de suggestie van de heer Van Kilsdonk wel overnemen, maar de cijfers zullen er niet door veranderen. De realiteit is, dat verenigingen steeds meer financiële verantwoordelijkheid hebben. Als een vereniging daar niet in mee kan komen, dan heeft deze wellicht geen bestaansrecht.

De heer Van Lith zegt dat praten geen zin heeft en alleen maar valse hoop wekt.

Wethouder Verkuijlen herinnert er aan, dat de planontwikkeling van de MFA een langdurig proces achter zich heeft liggen. Hij had niet verwacht dat het zo'n weerbarstig verloop zou krijgen. Het College wil er echter alles aan doen om de problemen op te lossen. Een jaar geleden leek het er op, dat zich onoverkomelijke problemen voordeden bij Woonmaatschappij Mooiland-Maasland. Hij is verheugd nu te kunnen melden dat uiteindelijk de benodigde handtekeningen zijn gezet. Dat betekent dat er woningbouw wordt gerealiseerd, alsmede een MFA met een school. De Gemeente zorgt voor de grondexploitatie en Mooiland-Maasland is verantwoordelijk voor het vastgoed.

De maximale huurprijsafspraken blijft overeind. Daarnaast is de Gemeente de verplichting aangegaan om te onderzoeken hoe de MFA nog beter zou kunnen worden benut. Hiermee kan wellicht een positief effect op de huurprijs worden bereikt. Ten aanzien van de woningbouw zijn er afspraken met ECO-maat gemaakt. Wat het College betreft, kan dit project doorgaan. Feit is wel, dat het een onrendabele onderneming wordt. Er is een tekort en er blijft in deze constructie vanwege de grondexploitatie een risico voor de gemeente. Anderzijds heeft de gemeente ook mogelijkheden om de tekorten positief te beïnvloeden. Mooiland-Maasland neemt daarnaast ook een deel voor haar rekening en er is een provinciale subsidie beschikbaar.

De voorzitter geeft aan dat verdere vragen in vervolg op de inspraakreactie van Muziekvereniging DIOS schriftelijk kunnen worden gesteld.

3.b – Inspraakreactie Plus Supermarkt, mede namens ondernemer F. Latour – inzake centrumplan Lith

De heer Lenssen, ondernemer van de Plus supermarkt, meldt tevens te spreken namens zijn collega-ondernemer de heer F. Latour.

Voor de kern Lith is een aantrekkelijk centrumplan ontwikkeld, waarbij het huidige gemeentehuis wordt omgebouwd naar een Brede School. De heer Lenssen en zijn collega maken zich echter grote zorgen over het parkeren. In de huidige situatie gebeurt het regelmatig, dat de Monseigneur Bekkersstraat vol met auto's staat en rijden klanten door naar Oss als zij geen parkeerplaats kunnen vinden. Ook vinden in het centrum van Lith regel-

		<p>matig activiteiten plaats, die tot verhoogde parkeerdruk leiden. Deze situatie is vervelend voor de ondernemers. Het is daarom van groot belang, dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De inschatting bestaat dat zonder extra parkeergelegenheid de omzet met twintig tot dertig procent zou kunnen dalen. De heer Lenssen geeft aan dat het moeilijk is om “financieel het hoofd boven water te houden”. Afgevraagd kan worden of een supermarkt in Lith met een omzetzdaling zoals voorzien nog wel rendabel kan zijn. De Plus supermarkt en Frans Latour vullen elkaar nu goed aan. Inspreker is bang dat dit gaat verdwijnen. Er gaan immers parkeerplaatsen verdwijnen, terwijl er nu al onvoldoende parkeergelegenheid is. Hij vraagt nog eens goed na te denken over het parkeren, voordat er een besluit wordt genomen over het Centrumplan Lith.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (D&D) stelt dat er bij de ontwikkeling van het centrumplan van Lith drie opties zijn bekeken voor het toekomstige gebruik van het raadhuis. Hij vraagt of bij de twee andere opties de effecten voor het bedrijf van inspreker gunstiger waren.</p> <p><u>De heer Lenssen</u> geeft aan dat hij daar niet voldoende naar heeft gekeken. Hij heeft regelmatig contact gehad met de wethouder en daarbij zijn allerlei ideeën besproken. Eén daarvan is het creëren van parkeergelegenheid op de plaats waar momenteel de school is gelegen.</p> <p><u>De heer Jansen</u> verwijst naar het parkeeronderzoek. De conclusie hiervan is dat men zich geen zorgen hoeft te maken. Dit staat haaks op hetgeen inspreker zojuist naar voren heeft gebracht.</p> <p><u>De heer Lenssen</u> beaamt dit. Het onderzoek is echter op drie rustige dagen uitgevoerd, namelijk in de vakantieperiode. Door miscommunicatie heeft het onderzoek in de verkeerde periode plaats gevonden.</p>	
4	Verslagen Cie ABW/RBO 14-09-2010, 30-09-10 en 7-10-2010	Er zijn geen tekstuele opmerkingen over de verslagen, waarmee deze conform kunnen worden vastgesteld.	Verslagen Cie ABW/RBO 14-09-2010, 30-09-10 en 7-10-2010 worden ongewijzigd vastgesteld.
5	Actiepuntenlijst ABW/RBO/Raad	<p><u>Actiepuntenlijst RBO</u> Punt 76 - Grondverkopen: kan worden afgevoerd. Punt 88 – Windenergie en punt 103 - Lithse Ham/noodoverloopgebied: beide actiepunten worden overdragen aan Gemeente Oss. Punt 117 - Onderzoek ontsluitingsopties Lith Oost: dit wordt besproken bij agendapunt 7. Punt 119 - Relatie Welstandszorg – Commissie Ruimtelijke kwaliteit Oss: <u>Wethouder Verkuijlen</u> legt uit, dat een onderdeel van de Commissie Ruimtelijke kwaliteit nog steeds welstandszorg is. Bij verordening is dit goed geregeld.</p> <p><u>Actiepuntenlijst ABW</u> Punt 18 - Peuterspeelzalen: Dit punt staat heden geagendeerd. Punt 41 - Veiligheidsproblemen Mauritsstraat – Willem Alexanderstraat: het actiepunt wordt afgevoerd. Punt 42 - Bestemmen gereserveerde gelden sportpark ‘De Akkeren’: ook dit punt kan worden afgevoerd. Punt 45 - APV: <u>Wethouder Verkuijlen</u> licht toe, dat het vastgestelde bedrag gelijk is aan dat van de Gemeente Oss. Hij geeft aan, dat het zeker niet aantrekkelijker is om met een gedoogvergunning te werken. Desgevraagd</p>	Ter informatie; de actielijst wordt gewijzigd vastgesteld.

geeft hij aan, dat aan handhaving geen leges zijn verbonden. Handhaving kost de Gemeente altijd geld. Het punt kan hiermee van de lijst worden afgevoerd.

Punt 46 - Locatiekeuze JOP: Wethouder Smits meldt dat met de fractie LMS is gecorrespondeerd over dit onderwerp. Er zijn locatiemogelijkheden aangeleverd door mevrouw Van Meer. Later heeft zij er nog een optie aan toegevoegd, namelijk het opnemen van een JOP in het centrumplan Lith. De wethouder geeft aan, dat er tijd voor nodig is om alle ins en outs daarvan te bekijken. Hij adviseert om in de gesprekken met de nieuwe dorpsraad dit punt als één van de eerste aan de orde te stellen. Hij adviseert mevrouw Van Meer om daartoe zelf het initiatief te nemen.

Mevrouw Van Meer vraagt of hiervoor dan een nieuw onderzoek moet worden gedaan. Zij is bang dat het eindeloos lang gaat duren voordat het onderwerp kan worden geagendeerd.

Wethouder Smits is van mening, dat zeker voor een locatie in het centrumplan Lith een goed afgewogen oordeel moet worden gevormd. Daar gaat de nodige tijd overheen. Met de andere locaties die door LMS zijn aangedragen, kan wel snel aan de slag worden gegaan. Het geld voor een JOP is reeds beschikbaar.

De heer Van Kilsdonk (D&D) vraagt zich af of het tegenover de Gemeente Oss wel netjes is om nu nog snel een locatiekeuze te maken. Oss heeft zelf ook beleid geformuleerd ten aanzien van JOP's. Hij voelt er daarom meer voor om de Gemeente Oss de keuze te laten maken. Dan zijn eventuele consequenties van die keuze ook voor de gemeente Oss.

Wethouder Smits geeft aan dat hij moeite heeft met deze laatste redenering. De Gemeente Lith bestaat nog steeds en het geld voor de JOP is beschikbaar.

Mevrouw Van Meer vraagt of het mogelijk is om een soort intentieverklaring te tekenen, om er zeker van te zijn dat de JOP daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Wethouder Smits geeft aan, dat omwonenden ook altijd in de gelegenheid worden gesteld om op een plan te reageren. De wethouder vraagt zich voorts af of een probleem dat ten principale bij de ouders ligt, afgewenteld kan worden op de overheid. Het zou beter zijn om meer verantwoordelijkheid bij de ouders te leggen. Hij verwacht dat het realiseren van een JOP een heel moeilijk proces zal worden.

Mevrouw Van Meer is het daar enerzijds mee eens. Anderzijds – zo stelt zij – staat in het Beleidsplan Speelvoorzieningen dat er ook voor de oudere jeugd voorzieningen moeten worden getroffen. Zij zegt toe het onderwerp verder op te zullen pakken.

Punt 47 - Financiële verantwoording / Burap 2: kan worden afgevoerd.

Punt 48 - Veiligheid Weverstraat – Bernhardweg: Het probleem is opgelost. Er zijn maatregelen getroffen. Het punt kan van de lijst worden afgevoerd.

Punt 49 - Veiligheid leegstaande panden: Wethouder Verkuijlen geeft aan, dat het probleem door de Raad is onderkend en dat er actie op dit punt wordt ondernomen. Het is nog niet duidelijk wanneer de sloop zal plaatsvinden. Het initiatief hiertoe ligt nu bij Woonmaatschappij Mooiland-Maasland.

Punt 50 - Resultaten onderzoek parkeren centrum: Dit punt staat heden geagendeerd.

Actiepuntenlijst naar aanleiding van laatste raadsvergadering

Punt 10 - Ingekomen post Raad en besluit Raad afdoening/behandeling door College: Burgemeester Haasjes zegt dat dit nu aan de Gemeente Oss zal worden overgedragen, tenzij het voor 31 december 2010 via de normale weg kan worden afgehandeld.

Punt 14 - Ingekomen post nr. 8: Wethouder Verkuijlen geeft aan, dat de laatste verordening voldoet aan de

		<p>nieuwe asbestregelgeving, die door het Rijk is vastgesteld.</p> <p>Punt 15 - n.a.v. analyse financieel perspectief: <u>Wethouder Smits</u> benadrukt dat zolang niet bekend is waar de bibliotheek wordt gevestigd, het geen zin hierover te praten. Dit onderwerp zal worden overgedragen aan de nieuwe portefeuillehouders. <u>De voorzitter</u> vindt dit wat "kort door de bocht". Hij stelt dat een visie immers niet alleen betrekking heeft op een gebouw, maar veel breder is.</p> <p><u>Wethouder Smits</u> zegt, dat de Raad de bibliotheek "tot op het bot heeft wegbezuinigd". Er kan echt helemaal niets meer af, want dat betekent dat de bibliotheek zou moeten sluiten. Het heeft geen zin om nu een visie op te stellen voor een voorziening die nauwelijks nog kan bestaan.</p> <p>Punt 19 - Onderhoudsbudgetten 2009: <u>Wethouder Verkuijlen</u> geeft aan, dat er jaarlijks een bedrag van € 40.000,= wordt onttrokken. Dat zijn m.n. de renteopbrengsten van de bestemmingsreserve Lithse Ham. Dit wordt gebruikt voor groenonderhoud en baggeren.</p> <p>Punt 25 - n.a.v. AB LMS: Memo volgt.</p> <p>Punt 28 - n.a.v. AB LMS: Wethouder Verkuijlen meldt, dat er op dit moment geen nieuwe aankopen meer plaatsvinden.</p> <p>Punt 31 – in vervolg op de vraag van de heer Van Lith over het ophalen van oud papier per 1-1-2010: <u>Wethouder Verkuijlen</u> geeft aan, dat de huidige regeling prima functioneert en bovendien identiek is aan de regeling in Oss. Alles zal dus bij het oude blijven.</p> <p>Punt 34 - vragen mevrouw Bos commissie 29 april 2010 n.a.v. visie en verordeningen WIJ: <u>Wethouder Smits</u> meldt dat er een notitie met de antwoorden volgt. Deze zal aan de raadsleden worden toegezonden.</p> <p>Punt 35 - Vraag dhr. Raemaekers: Wethouder Smits geeft aan, dat over dit onderwerp contact heeft plaatsgevonden met de Gemeente Oss. Nadat het rapport over Q-koorts (rapport Keizer) is uitgebracht, zal een gezamenlijke reactie met Oss worden opgesteld.</p>	
6	Ingekomen stukken	<p>De heer <u>Van Kilsdonk</u> (D&D) vraagt wat er met de brief inzake het ontwerp Bestemmingsplan Mr. Van Coothstraat 46 moet gebeuren. <u>Wethouder Verkuijlen</u> antwoordt dat de procedure inzake het Bestemmingsplan Van Coothstraat 46 in procedure is. Uiteindelijk stelt de Raad het bestemmingsplan vast, waarbij de zienswijzen zullen worden betrokken.</p> <p>De heer Van Kilsdonk (D&D) informeert naar de brief van het College inzake de financiële tekorten van de Gemeente Lith.</p> <p><u>Wethouder Smits</u> antwoordt dat in de Stuurgroep is afgesproken, dat beide gemeenten het tekort voor 2011 in de eigen begroting zullen opvangen. Dat is gebeurd. De herindelingscommissie heeft daar ook kennis van genomen en heeft deze werkwijze geaccordeerd. De Gemeente Lith draagt de begroting 2011 en meerjarenraming over zonder tekort.</p>	de Cie stemt in met de voorgestelde wijze van afhandeling
7	Informatie van en overleg met het College	<p>7.a – Sportpark 'De Akkeren'</p> <p>De heer Van Lith (PAB) informeert naar de gelden voor Sportpark de Akkeren. De laatste drie maanden heeft hij daar met grote regelmaat zijn bezorgdheid over uitgesproken. Als het voteren van het geld over 1 januari 2011 wordt getild, vreest hij dat het project in gevaar komt. Ook het bestuur van 'De Akkeren' is bezorgd. In de notulen van 17 september 2010 sprak de burgemeester de verwachting uit, dat afhandeling voor 1 januari 2011 haalbaar is. De heer Van Lith heeft vernomen dat het uitvoeringsplan inmiddels beschikbaar is en dat ook de</p>	Voor kennisgeving

offertes zijn ontvangen. Hij vraagt met nadruk of de wethouder kan toezeggen dat het geld nog in 2011 wordt overgemaakt op de rekening van het sportpark. Hij suggereert dit desnoods op een geblokkeerde rekening te storten.

Wethouder Smits geeft aan dat de toestand van de Akkeren geen nieuw gegeven is. In de begroting is opgenomen dat de voetbalvelden van 'De Akkeren in een slechte staat van onderhoud verkeren. De hiermee gepaard gaande investering bedraagt € 780.000,=. Dit heeft de Raad voor kennisgeving aangenomen, aangezien hier geen budget voor beschikbaar is. Toch is er een oplossing voor de renovatie gevonden in het rekeningresultaat, namelijk in de eenmalige inkomsten uit de verkoop van natuurgebieden. De Federatie gaat de uitvoering in eigen beheer doen. De Gemeente Oss krijgt hiermee relatief gezien een voordeel van een paar ton. De Raad van Lith heeft hier "ja" tegen gezegd. In de Stuurgroep is dit geaccordeerd. Er is al verschillende keren gevraagd of het geld al kan worden overgemaakt aan de Vereniging, maar dat is(*toevoeging burg. Haasjes: naar wij gisteren vernomen hebben*) in strijd met de Arhi-regels. De wethouder acht dit echter ook een principiële kwestie. De gemeente Oss heeft al een aantal dingen in Lith opgepakt om de overgang naar de gemeente Oss zo soepel mogelijk te laten verlopen. Het zou van weinig vertrouwen getuigen in de nieuwe Gemeente om nu toch nog snel het geld over te maken. De wethouder denkt dat er geen betere bestuurlijke afdekking mogelijk is dan nu het geval is. Er bestaat goed overleg tussen de gemeente Oss en de Federatie. Wethouder Smits heeft begrepen dat de renovatie in april of mei 2011 zal worden opgepakt.

De heer Van Lith is van mening, dat de wethouder ook eerder had kunnen zeggen dat er strijdigheid bestaat met de Wet Arhi. Omdat de Gemeente Oss nu al een en ander doet in Lith bevreedt het hem dat dit nu niet zou kunnen worden opgepakt. Het één mag zijns inziens niet ten koste gaan van het ander.

Wethouder Smits zegt dat de Raad altijd andere keuzes heeft gemaakt. Wat nu gebeurt, is dat het probleem wordt overgedragen aan de gemeente Oss samen met het daarbij behorende budget.

De heer Van Lith wijst er op dat het geld er gewoon niet was. Dus, was er geen keuze. Uiteindelijk is er toch een bedrag gevoteerd van € 570.000,=; daar was de Raad erg blij mee. Hij is van mening dat zijn bezorgdheid niet zo vreemd is. De informatie wat betreft de Wet Arhi is nieuw voor PAB; deze informatie is niet eerder verstrekt.

De voorzitter bevestigt dat deze koppeling met de Wet Arhi niet eerder is gelegd. Gezegd is dat het geld bij de Vereniging op de rekening kon worden gestort zodra een concreet plan gereed was.

Wethouder Smits geeft aan dat er alles aan is gedaan om het geld eerder bij de Vereniging op de rekening te krijgen, maar alle opties zijn in strijd met de Wet Arhi. De wethouder acht het principiële argument echter net zo belangrijk. Begin december vindt het eerste overleg plaats tussen ambtenaren van de Gemeente Oss en de Federatie. De wethouder kan zich niet voorstellen dat de Gemeente Oss niet met de renovatie akkoord zou gaan in deze situatie waarin de federatie bereid is de renovatie in eigen beheer uit te voeren. Deze wijze van uitvoering leidt immers tot een grote kostenverlaging. De wethouder verduidelijkt nogmaals, dat de Raad van Lith geen geld heeft gevoteerd, maar slechts een reservering heeft gemaakt. Zodra het plan van aanpak klaar is, kan het geld worden overgemaakt.

De heer Klinkhamer heeft het gevoel dat iedereen op elkaar zit te wachten. Hij heeft wel vertrouwen in de Gemeente Oss, maar begrijpt de bezorgdheid van PAB ook.

7.b – Verkeerssituatie Lithoijesdijk

De heer Van Lith informeert naar de **verkeerssituatie op de Lithoijesdijk**; hij doelt hierbij met name op de **oversteek voor fietsers**. De laatste tijd hebben hier diverse verkeersongevallen plaatsgevonden. Weliswaar

zijn maatregelen getroffen via bebording en belijning, maar de situatie is nog steeds ontzettend gevaarlijk. PAB vraagt wat ter plaatse aan de hand is.

Wethouder Verkuijlen bevestigt dat op de Lithoijensedijk sprake is van een onveilige en onduidelijke situatie. Het is echter een provinciale aangelegenheid en de Gemeente zal zich er daarom slechts beperkt mee bemoeien. De verhouding met de Provincie is goed en er is met de gebiedsbeheerder afgesproken dat de Gemeente hierin zal meedenken. Het probleem heeft dus de aandacht.

De heer Van Lith spreekt namens PAB bezorgdheid uit over de uitvoering van het convenant met Oss. Dit mede in het licht van de forse bezuinigingen waar de Gemeente Oss voor staat. Hij hoopt dat de handtekeningen onder genoemd convenant als “écht hard” kunnen worden gekwalificeerd.

7.c – BIEB-woningen / Lith-Oost (Convenant)

De voorzitter meldt dat fractie LMS zich ernstige zorgen maakt over de situatie met betrekking tot de **BIEB-woningen**. De wethouder zou aangegeven hebben zijn visie te willen handhaven. Het is heel vervelend dat nog steeds niet duidelijk is hoe dit verder zal gaan. Degenen die de BIEB-woningen willen bouwen zijn hier de dupe van.

Wethouder Verkuijlen reageert op de vragen inzake de BIEB-woningen en Lith-Oost. Enerzijds heeft de wethouder begrip voor de kritiek, maar anderzijds is het een gegeven, dat ook meer dan gemiddelde energie in dit plan is gestoken om het project op gang te houden. De bezwaren zorgen echter voor vertraging. De wethouder is teleurgesteld in de houding van sommige deelnemers aan dit project. De wethouder is het niet eens met de stelling van enkele gesprekspartners “dat er geen beweging in zit”. Er is juist vroegtijdig met betrokkenen in gesprek gegaan en gezocht naar oplossingen. Er is gezegd dat de deelplannen in verband zullen worden gebracht met het totaalplan voor Lith-Oost, zodat de hele infrastructuur van het gebied goed kan worden bekeken. Dat is inmiddels gebeurd en heeft geleid tot een grotere spreiding van het verkeer over het gebied. Dat zijn andere keuzes, waar wellicht ook weer bepaalde personen moeite mee hebben. Deze grotere spreiding leidt tot veel minder druk op de Valkseweg. De wethouder volgt hiermee het advies van deskundigen en is daarbij ook van mening dat dit de beste oplossing is. Die oplossing komt in belangrijke mate aan de bezwaren tegemoet, maar niet volledig. Dat deze tegemoetkomende opstelling van de wethouder uitsluitend negatief uitgelegd wordt omdat bezwaarmakers hun zin niet krijgen is erg teleurstellend. Op 24 november aanstaande wordt de voorlopige voorziening behandeld bij de Raad van State. Daarna kan de balans weer worden opgemaakt. Desgevraagd geeft de wethouder aan na te zullen gaan of er gelden beschikbaar zijn vanuit de Provincie voor een snelle fietsverbinding via de Valkseweg.

7.d – Experimentele plaatsing van trottoirbanden

De heer Van Sonsbeek verwijst naar de situatie in de Weteringstraat. Daar zijn experimenteel trottoirbanden geplaatst. Dit blijkt echter zeer onveilig te zijn, met name voor fietsers.

Wethouder Verkuijlen zal de situatie laten opnemen.

VOORBEREIDING BESLUITVORMING GEMEENTERAAD – ABW

<p>8</p>	<p>Financiering Brede School (raadsvoorstel 10/52)</p>	<p><i>Ter vergadering uitgereikt: Parkeeronderzoek Centrum Lith van Megaborn</i></p> <p><u>Mw. van Meer</u> maakt bezwaar tegen het feit dat de commissie geen gelegenheid heeft gehad om de resultaten van het parkeeronderzoek te kunnen bestuderen. Zij voelt niets voor behandeling van het raadsvoorstel in deze commissievergadering.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (PAB) sluit zich aan bij het voorbehoud dat mevrouw van Meer heeft gemaakt. Hij informeert naar de contante waarde. Dit bedrag is lager dan het bedrag dat nodig is om de Brede School te betalen. Hij vraagt of wordt uitgegaan van de actuele stand van zaken met betrekking tot de grondexploitatie. Verder informeert PAB naar de specificatie van de investeringskosten. Hij constateert een verschil van € 500.000,= tussen de informatie op pagina 1 en in de bijlage en vraagt dit verschil toe te lichten. <u>De voorzitter</u> vraagt of in het kader van het parkeeronderzoek nog een 3-D presentatie is gemaakt.</p> <p><u>Mevrouw Van Meer</u> vraagt of de bespreking van het zojuist uitgereikte parkeeronderzoek en het raadsvoorstel later plaats kan vinden, zodat er voldoende tijd is om de informatie te kunnen bestuderen. De andere fracties kunnen zich in dit agendavoorstel vinden; bespreking zal plaatsvinden in de raadsvergadering van 2 december a.s.</p> <p><u>Wethouder Verkuijlen</u> geeft aan, dat het zeker niet de bedoeling is om dit stuk “er zo maar doorheen te jagen”. Het is ook niet de bedoeling om het nu te behandelen. Hij bevestigt dat onrust bestaat over de parkeersituatie. Hij is echter, op basis van voorliggend rapport, in hoofdlijnen van mening dat alle knelpunten ten aanzien van het parkeren oplosbaar zijn. Het rapport is bedoeld om verder inzicht te geven zoals was afgesproken om het verzoek voor een krediet ook op vertrouwde basis te kunnen nemen. Met de betrokken ondernemers is gesproken over de aanpak van de parkeerproblematiek. De wethouder benadrukt dat het rapport waardevol en betrouwbaar is. Het is honderd procent onafhankelijk uitgevoerd, uitgaande van goede tellingen op de juiste momenten. De zorg van de ondernemers kan de wethouder echter niet op voorhand wegnemen, maar samen wordt naar een oplossing gezocht. Het is belangrijk, dat dit in het ontwikkelingstraject plaatsvindt en niet achteraf. De wethouder hoopt dat het rapport ook voldoende onrust wegneemt bij de Raad om zo tot een goed afgewogen besluit ten aanzien van de kredietverstrekking te komen. Tegen de achtergrond van de conclusies van dit rapport, hoopt de wethouder dan ook, dat er positief met het voorstel ten aanzien van de kredietverstrekking wordt omgegaan.</p> <p><u>De heer Klinkhamer</u> vraagt of de informatie die tijdens het overleg met de ondernemers naar voren is gekomen, in dit rapport is verwerkt.</p> <p><u>Wethouder Verkuijlen</u> antwoordt dat het rapport geen vertaling is van wensen. Er is gekeken naar de beoogde globale stedenbouwkundige opzet en wat dit betekent voor de parkeersituatie. Het is een objectief beeld.</p> <p><u>De heer Van Lith</u> vraagt of de kerk ook is betrokken bij de gesprekken.</p> <p><u>Wethouder Verkuijlen</u> antwoordt dat dit niet is gebeurd. Vanuit de ondernemers is de wens gekomen om mee te denken. In het vervolgtraject komen ook de andere partijen aan bod.</p>	<p>Conclusie / advies: De Commissie onthoudt zich van advies</p>
-----------------	---	--	--

		<p><u>De heer Van Lith</u> acht dit een ommissie, aangezien een deel van de grond in eigendom is van de kerk.</p> <p><u>De voorzitter</u> herinnert er aan dat de Raad om het parkeeronderzoek heeft gevraagd. Hij begrijpt niet waarom de kerk en de omwonenden niet zijn meegenomen in het overleg. Spreker constateert vervolgens dat een meerderheid van de commissie de resultaten van het onderzoek integraal mee wil nemen in de bespreking van dit voorstel tijdens de raadsvergadering van 2 december.</p> <p><u>Wethouder Verkuijlen</u> geeft aan dat het rapport als zodanig niet hoeft te worden vastgesteld. Het dient als basismateriaal voor het raadsvoorstel. In de raadsvergadering zal voldoende ruimte worden geboden om voorliggend rapport inhoudelijk te bespreken.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vast dat de commissie zich onthoudt van advies.</p>	
9	Toekomst Peuterspeelzaalwerk (raadsvoorstel 10/53)	<p><u>Mevrouw Van Meer</u> meldt dat fractie LMS het peuterspeelzaalwerk niet als een kerntaak van de Gemeente ziet. Mevrouw van Meer wil van de wethouder horen of hij dit standpunt onderschrijft. De kosten voor het peuterspeelzaalwerk bedragen € 2.300,= per peuter. Daarvan wordt 25 procent betaald uit de ouderbijdrage en 75 procent uit subsidie. Bedrijfsmatig moet dit dus als “een dramatisch product” worden beoordeeld. Zij informeert naar de financiële verhouding in Oss, wat het peuterspeelzaalwerk betreft. Fractie LMS plaatst grote vraagtekens bij het voorstel om een eenmalige subsidie te verstrekken. Zij vraagt of Stichting Speeltol het bestuur van BOJK verantwoordelijk heeft gesteld.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (PAB) vraagt of met deze eenmalige subsidie de problemen voor de speelzaal zijn opgelost. Ook vraagt hij hoe de gesprekken verlopen met de aanbieder van de kinderopvang. Tenslotte informeert PAB naar de status van de algemene reserve na deze bijdrage.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (D&D) betreurt dat de peuterspeelzalen niet zelfstandig kunnen blijven bestaan, maar opgaan in de kinderopvang. Voordelen zijn, dat alle kinderen onder een noemer komen en deze structuur aansluit bij het beleid van de gemeente Oss. Met de nieuwe wetgeving heeft de Gemeente mogelijkheden om aan kinderopvang eisen te stellen. D&D adviseert dan ook positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p><u>Wethouder Smits</u> stelt dat het aan de Raad is om te beslissen of peuterspeelzaalwerk al dan niet een gemeentelijke kerntaak is. Tot nu toe is het een kerntaak geweest. Terugkijkend constateert de wethouder dat de Gemeente voor het peuterspeelzaalwerk altijd weinig kosten heeft hoeven maken. Het bestuur van de peuterspeelzaal deed niet alleen de bestuurlijke taken, maar nam ook verantwoordelijkheid voor alle overhead, met het gevolg dat de kosten laag bleven. Het bestuur van de peuterspeelzaal heeft uiteindelijk medio vorig jaar gezegd van deze praktijk af te willen. Het College heeft vervolgens aangeboden om het peuterspeelzaalwerk aan de Gemeente over te dragen om zo een soepele overgang naar de nieuwe gemeente Oss te regelen. Dat is niet gebeurd. Het bestuur van de peuterspeelzalen heeft gekozen voor BOJK. Dit heeft geleid tot een ongewenste situatie. Binnen korte tijd waren alle reserves van de Stichting verdwenen. De bedragen die vervolgens aan de Gemeente werden gevraagd, waren onbespreekbaar. Dit heeft ertoe geleid dat BOJK de Stichting Speeltol heeft verlaten en de situatie weer als vanouds is. Nu dreigt de Stichting failliet te gaan. 2011 geldt als een overgangsjaar om tot een nieuwe situatie te komen. Voor volgend jaar is het reguliere bedrag in de begroting opgenomen. De kosten zullen dan ook lager zijn omdat voor een aantal peuters gebruik gemaakt kan gaan worden van de fiscale voordelen. Als de Gemeente nu niets doet, dan gaat de Stichting Speeltol</p>	LMS: onthouding; overige fracties: positief

		<p>failliet. Er is gesproken met drie aanbieders van kinderopvang en alle drie zijn zij bereid om mee te denken teneinde een goede overgang naar de kinderopvang te regelen. Het financiële plaatje is de wethouder nog niet bekend. Wethouder Smits acht het niet mogelijk is dat de Stichting Speeltol het bestuur van BOJK aansprakelijk stelt voor onbehoorlijk bestuur.</p> <p>De wethouder sluit niet uit, dat het peuterspeelzaalwerk tijdens de kerntakendiscussie van de gemeente Oss nogmaals aan de orde komt. De gemeente Oss kampt met dezelfde problemen ten aanzien van het peuterspeelzaalwerk en ook daar zal het peuterspeelzaalwerk in de kinderopvang worden geïntegreerd.</p> <p>Voorliggend voorstel is in overleg met de Gemeente Oss tot stand gekomen.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vast dat LMS zich van advies onthoudt en dat de overige fracties positief adviseren.</p>	
VOORBEREIDING BESLUITVORMING GEMEENTERAAD – RBO			
10	Voortgangsrapportage beheer openbare ruimte en concept IUP 2011-2014	<p><u>De heer Van Dorst</u> vraagt aandacht voor de onveilige weg langs het sportpark in Oijen. Hij vraagt of het dit een dertig kilometer zone kan worden.</p> <p><u>Ambtelijk</u> wordt geantwoord dat in juli een informatieavond heeft plaatsgevonden waarop een aantal onveilige situaties is benoemd. Deze weg is toentertijd niet genoemd. Gisteren heeft hij een e-mail ontvangen, waaruit bleek dat de situatie onveilig is. Wat deze onveiligheid inhoudt, is hem nog niet bekend. Hij zegt toe de vraag van fractie Van Dorst mee te nemen.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (PAB) geeft aan gecharmeerd te zijn van alle genoemde projecten. Hij stelt vast dat hier enorme bedragen mee zijn gemoeid en vraagt waar dit geld vandaan komt.</p> <p><u>Ambtelijk</u> wordt onder andere geantwoord dat een deel afkomstig is uit de beheerplannen.</p> <p><u>De heer Van Lith</u> vraagt of Natuurmonumenten zich niet aan de Distelverordening moet houden. Hij heeft geconstateerd dat op een terrein, dat in eigendom is van Natuurmonumenten, heel veel distels groeien.</p> <p><u>Ambtelijk</u> wordt bevestigd dat de Distelverordening ook voor Natuurmonumenten geldt. Hij zegt toe hierover contact op te nemen.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (D&D) is erg tevreden over de huidige werkwijze met kernbezoeken. Hij ervaart uitsluitend positieve reacties.</p> <p><u>De heer Klinkhamer</u> complimenteert met de duidelijke wijze waarop de projecten worden weergegeven.</p>	
11	Structuurvisie Buitengebied	<p>Eerste termijn</p> <p><u>De heer Van Dorst</u> stelt dat het landschap van de Gemeente Lith in vier deelgebieden is verdeeld. Bij de Oijense polder wordt gesproken over verbrede landbouw. Dat betekent dat er nevenfuncties worden toegestaan. De huidige bedrijven die hier zijn gevestigd, zijn bedrijven die gebruik maken van zwaar landbouwverkeer. De heer Van Dorst is geen voorstander van verbrede landbouw in de Oijense polder.</p> <p><u>De heer Van Lith</u> wijst op de gebrekkige communicatie bij het tot stand komen van deze Structuurvisie. Op het allerlaatste moment zijn er nog stukken aangeleverd. Hij heeft tijdens de laatste raadsvergadering gevraagd of er wijzigingen waren doorgevoerd tijdens het fractievoorzittersoverleg. Dit zou niet zijn gebeurd en nu constateert de heer Van Lith dat er toch wijzigingen in de tekst hebben plaatsgevonden.</p>	Fracties PAB en lijst van Dorst: positief LMS en D&D: onthouding

	<p>De heer Van Lith wijst er op dat voorliggende Structuurvisie richtinggevend is en dat er nog veel moet worden ingevuld. PAB legt een aantal vragen voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op pagina 49 wordt gesproken overerschikking ten aanzien van zuinig ruimtegebruik. PAB vraagt hoe het College dit ziet. Betekent dit dat sloop kan worden geëist? 2. Op pagina 101 wordt de term “hoogwaardige architectuur” gebruikt. De heer Van Lith vraagt om een nadere toelichting op deze term. 3. Op pagina 101 wordt vermeld, dat in de gebieden die zijn aangeduid als weidevogelgebied weinig tot geen hoog opgaande beplanting mag worden gebruikt. Hij vraagt wat dit betekent voor de ondernemers. 4. PAB informeert naar een definitie voor de term ‘weidegang’. 5. Hoe gaat het College om met gebouwen zoals sleuf- en mestsilo’s, die met toestemming van het College buiten het bouwblok zijn gebouwd? In het verlengde hiervan wordt gevraagd naar het standpunt van het College als de maximale bebouwingsruimte al is benut en een ondernemer toch wil uitbreiden. 6. Klopt het dat de BIO regeling ten einde loopt? Zo ja, waarom is deze dan toch nog in de Structuurvisie opgenomen. <p><u>De heer Van Kilsdonk (D&D)</u> geeft aan dat D&D tevreden is over de wijze waarop voorliggende Structuurvisie tot stand is gekomen. Er is reeds in een heel vroeg stadium met deze Commissie overlegd. Er is een behoorlijk uitgebreide paragraaf over de volksgezondheid opgenomen. Ook daarover spreekt D&D tevredenheid vanwege het belang van dit onderwerp bij het opstellen van een bestemmingsplan.</p> <p>D&D plaatst een drietal kanttekeningen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op pagina 65 wordt gesproken over de jachthaven. In de eerste zin staat “de legale situatie wordt begrensd”. Dit moet volgens D&D worden gewijzigd in “de legale situatie is begrensd, uitgaande van de huidige situatie”. Hier zou dan, volgens de heer Van Kilsdonk, een datum aan moeten worden toegevoegd. 2. Op pagina 47, 49 en 101 wordt voortdurend het woordje ‘grootschalig’ gebruikt. D&D heeft hier grote vragen bij. Het lijkt alsof grootschaligheid als doel van deze visie wordt gehanteerd. Daar is D&D niet blij mee. De boeren moeten op een verantwoorde wijze landbouw kunnen bedrijven en als er behoefte bestaat aan uitbreiding, dan moet dit op een verantwoorde manier gebeuren. Met name in de Lithse polder moeten die mogelijkheden er zijn, maar het woordje ‘grootschalig’ kan - naar mening van de fractie - beter in de tekst worden vermeden. De heer Van Kilsdonk heeft van ambtelijke zijde begrepen dat deze term is gebruikt om een onderscheid te maken tussen de Lithse en de Oijense polder. In de Lithse polder zou sprake zijn van een grootschalig landbouwgebied en in de tweede van verbrede agrarische landbouw. Zijn fractie stelt voor om voor de Lithse polder de omschrijving “agrarisch gebied met accent op landbouw, waar de landbouw de ruimte krijgt om zich op een verantwoorde manier te ontwikkelen” te gebruiken en voor de Oijense polder “agrarisch gebied met accent op de verbreding”. Zo blijft duidelijk hoe de accenten liggen, maar is de term ‘grootschalig’ verdwenen. 3. Op pagina 103 wordt gesproken over grondgebonden bedrijven met een uitbreidingsmogelijkheid tot tweeënhalve hectare. D&D heeft de vraag gesteld hoe groot een dergelijk bedrijf is en het antwoord luidde dat het dan gaat om bedrijven met ongeveer 350 stuks melkvee met bijbehorend jongvee of 500 stuks melkvee. D&D denkt dat het in de Lithse polder niet aan de orde is om nu al de mogelijkheid te creëren om dergelijke grote bedrijven te vestigen. In de Oijense polder wordt gesproken over een bouwblok van maximaal twee hectare. De fractie D&D begrijpt dit verschil niet, want een grondgebonden bedrijf past ook goed in een gebied met verbrede landbouw. 	
--	---	--

De heer Klinkhamer herinnert aan de behandeling van de eerste versie van de Structuurvisie in september jl. Hij heeft begrepen dat de eerste versie ook naar de Provincie is verzonden. De Provincie heeft daarop gereageerd met een aantal aandachtspunten. De heer Klinkhamer vraagt wat daarmee wordt gedaan.

Mevrouw Van Meer meldt dat LMS verheugd is over de opname van de paragraaf inzake volksgezondheid. Daarmee is een deel van de bezorgdheid weggenomen. Er resteert echter nog wel zorg. Op pagina 49 wordt namelijk heel duidelijk gesproken over de mogelijkheid van schaalvergroting in de Lithse polder. Voor de fractie blijft onduidelijk waar het dan precies om gaat. Er bestaan namelijk nog steeds geen duidelijke afspraken over het aantal dieren per bedrijfslocatie van een bepaald aantal hectare. De tekst is daarbij multi-interpretabel.

Mevrouw Van Meer heeft grote waardering voor de interne memo met het overzicht van het aantal en soort bedrijven. Op de eerste pagina is een tabel opgenomen met het aantal en soort agrarische bedrijven. Naar aanleiding van deze tabel vraagt LMS zich af waarop wordt afgestevend in de Lithse polder. Zolang niet duidelijk is welk aantal dieren per bedrijfslocatie acceptabel is, blijft deze vraag onbeantwoord.

Wethouder Verkuijlen verwijst naar het betoog van de heer Van Dorst. Hij stelt dat er sprake is van een visieverschil ten aanzien van de verbrede landbouw. Er zijn nu reeds tal van verbredingsactiviteiten. Daarom is de keuze gemaakt om de verbreding daar verder mogelijk te maken.

Naar aanleiding van de overlegstructuur, merkt de wethouder op, dat alles open en transparant is besproken. Wellicht zijn er enkele puntjes verduidelijkt naar aanleiding van het fractievoorzittersoverleg en is er een memo als extra informatie rondgestuurd. Hij benadrukt dat er geen enkele beleidsmatige verandering heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding van de vraag over hoogwaardige architectuur, meent de wethouder dat deze term wat vreemd klinkt voor het buitengebied. Het is echter wel van belang om er meer op te gaan letten dat bebouwing er fraaier uit gaat zien. Dit wordt ook ondersteund door organisaties zoals ZLTO.

Ten aanzien van de bouwblok grootte geeft de wethouder aan, dat genomen besluiten op individueel bedrijfsniveau niet worden teruggedraaid, maar wel zal worden geprobeerd om dit te 'repareren'. Dat wil zeggen dat bestaande rechten in het bestemmingsplan op perceelsniveau naar voren komen. Uitgangspunt is wel, dat silo's binnen de bouwblokken horen te liggen.

Wethouder Verkuijlen geeft vervolgens aan, dat de BIO-regeling inderdaad ten einde komt. Dat is jammer, maar het is een keuze van de Provincie. Op dit moment staat de BIO-regeling nog wel in de Structuurvisie vermeld. Voor veel andere punten geldt echter, dat de Provincie nog geen duidelijk standpunt heeft ingenomen. Zodra er meer duidelijkheid van de Provincie komt, kunnen deze punten in het Bestemmingsplan worden overgenomen.

Wethouder Verkuijlen begrijpt wat de heer Van Kilsdonk bedoelt ten aanzien van de jachthaven, maar de wethouder heeft niet duidelijk wat op dit moment precies legaal is. Daarom is er voor gekozen om de situatie die nu in procedure is als uitgangspunt te nemen. Dit wordt ook de basis voor het nieuwe bestemmingsplan.

De wethouder heeft op zich geen moeite met een eventuele tekstwijziging met betrekking tot het woordje 'groot-schalig'. Inhoudelijk bestaat er geen verschil van opvatting.

De wethouder heeft begrip voor de bezorgdheid in de discussie over grondgebonden bedrijven en omvang van het bouwblok. Hij is echter van mening, dat een bedrijf met zeer grote dierpopulaties per definitie niet persé grotere risico's met zich meebrengt. Grote moderne bedrijven met grote aantallen dieren zijn vaak beter in staat om adequate technieken en maatregelen toe te passen. Waar het in feite om gaat, is de theoretische vraag wat er gebeurt als iedereen de maximale uitbreiding aanvraagt. Dat is een lastig punt waarop moeilijk valt te sturen. De vraag "Waar stevenen we op af?" kan de wethouder dan ook moeilijk beantwoorden.

Naar aanleiding van de vraag van PAB over sloop wordt ambtelijk geantwoord, dat deze passage is overgeno-

men uit de provinciale verordening. Het doel is om door sloop een kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen. Hiermee wordt de mogelijkheid geboden om bepaalde typen bedrijvigheid, bij beëindiging van de agrarische activiteiten, de ruimte te bieden om te ontwikkelen. Hierbij kan bijvoorbeeld ook aan een ambacht worden gedacht. Daar moet dan sloop van agrarische opstallen tegenover staan.

Naar aanleiding van de door LMS geuite zorg over schaalvergroting, zegt de wethouder dat dit zowel vergroting van de ruimte voor dieren kan betekenen, als toename van het aantal dieren met behoud van hetzelfde oppervlak per dier. In het kader van het dierenwelzijn moet in de stallen in ieder geval meer ruimte voor de dieren zijn. Daar zijn de grotere bouwblokken dan ook voor bedoeld. Een ondernemer zal niet zo snel voor uitbreiding kiezen voor hetzelfde aantal dieren.

Mevrouw Van Meer benadrukt nogmaals, dat er nog steeds geen duidelijke norm bestaat voor een acceptabel aantal dieren op een bedrijf van anderhalf hectare. Zij ervaart de formulering op pagina 49 toch als beangstigend. Uiteindelijk kan worden toegegroeid naar bedrijven van 7.500 tot 8.000 varkens per anderhalve hectare.

Wethouder Verkuijlen legt uit dat dit geen norm is, maar de regels voor het bouwblok reguleren wel een bepaald aantal dieren.

Ambtelijk wordt ten aanzien van opgaande beplanting en weidevogels opgemerkt, dat deze twee niet goed samengaan omdat opgaande beplanting aantrekkelijk is voor de natuurlijke vijanden van weidevogels. Hij duidt hier met name op roofvogels. Wellicht betekent dit, dat gebouwen niet meer achter beplanting hoeven te verdwijnen. Verder wordt aangegeven dat in deze Structuurvisie geen definitie voor weidegang is opgenomen. Weidegang maakt deel uit van de definitie voor grondgebonden bedrijven. Er bestaat nog steeds discussie over de voorwaarden, waaraan grondgebonden bedrijven moeten voldoen.

Tweede termijn

De heer Van Kilsdonk (D&D) stelt – in vervolg op de toelichting van de wethouder over de jachthaven - dat hij zich alleen heeft willen beperken tot de tekst. Die moet eenduidig zijn. Als het allemaal al duidelijk is, dan is aanvullende tekst overbodig.

Naar aanleiding van pagina 49 geeft D&D aan het woord ‘schaalvergroting’ totaal overbodig te vinden. De fractie wil graag toegevoegd zien “op een verantwoorde manier”. Daarmee wordt ook een accent gelegd op de gezondheidsparagraaf.

De heer Van Kilsdonk pleit er vervolgens voor om voor grondgebonden melkveebedrijven uit te gaan van maximaal twee hectare. Dat moet voor melkveebedrijven ruimschoots voldoende zijn om de komende tien tot vijftien jaar mee verder te kunnen.

De heer Van Dorst vraagt wat wordt verstaan onder de Oijense polder als ‘proeftuin’.

De heer Van Lith vraagt of het stukje tekst met betrekking tot de jachthaven op ambtelijk initiatief is aangepast of dat dit is voortgevloeid uit het fractievoorzittersoverleg. Verder vindt de heer Van Lith de situatie met betrekking tot de sleufsilos vreemd. Als rechten zijn ontstaan doordat de Gemeente een bepaalde situatie jarenlang heeft gedoogd, wordt die situatie vervolgens gelegaliseerd. Als het bouwblok nog niet vol is, dan wordt wel “gerepareerd”. Dit leidt tot een bepaalde rechtsongelijkheid.

De heer Van Lith vindt de opmerking van de wethouder met betrekking tot het laten staan van de BIO-regeling in de Structuurvisie vreemd.

Naar aanleiding van de opmerking van fractie D&D over ‘grootschaligheid’ merkt de heer Van Lith op, dat er

		<p>door de voorgestelde tekstwijziging toch weer meer onduidelijkheid ontstaat.</p> <p><u>Wethouder Verkuijlen</u> benadrukt dat telkens als een stuk wordt besproken de ambtenaren weer aan de slag gaan met de gemaakte opmerkingen. Deze werkwijze is transparant en open. Over de echte beleidspunten moet nog discussie worden gevoerd.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vast dat enige concrete tekstwijzigingen zijn voorgesteld door de D&D. Bij LMS heerst een bepaald gevoel van onrust, terwijl de andere fracties kunnen instemmen met voorliggende tekst.</p> <p><u>Wethouder Verkuijlen</u> stelt voor om ten aanzien van de jachthaven een concrete pragmatische formulering op te nemen. Het moet inderdaad helder zijn dat het gaat om de bestaande situatie.</p> <p>Ten aanzien van de term 'grootschaligheid' en de bouwblokomvang, zegt de wethouder dat de Commissie daarover een standpunt moet innemen. De wethouder kan zich in beide formuleringen vinden.</p> <p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (D&D) geeft aan dat dit laatste punt vrij makkelijk via een amendement bij raadsbehandeling valt te regelen. Voor het al dan niet verwijderen van het woordje 'grootschaligheid' is dat moeilijker. De heer Van Kilsdonk wil graag de mening van de overige fracties horen over de voorgestelde tekstwijziging.</p> <p><u>De heer Van Lith</u> stemt in met de tekst zoals deze nu is.</p> <p><u>De heer Van Dorst</u> sluit zich daar bij aan.</p> <p><u>Mevrouw Van Meer</u> wil dit graag eerst in haar fractie overleggen. Een reactie op korte termijn lijkt haar wel mogelijk. LMS ziet drie mogelijke conclusies bij de raadsbehandeling in december. Het voorstel kan conform worden aangenomen; het voorstel wordt geamendeerd of er wordt besloten om de besluitvorming over 1 januari 2011 heen te tillen en dus over te dragen aan de Gemeente Oss.</p> <p><u>De voorzitter</u> constateert dat de fracties PAB en lijst van Dorst positief adviseren en dat LMS en D&D zich van advies onthouden.</p>	
12	Lithse Ham	<p><u>De heer Van Kilsdonk</u> (PAB) geeft aan dat D&D altijd heeft geageerd tegen het uitgeven van geld voor de Lithse Ham. Nu wordt dan uiteindelijk de conclusie getrokken dat het te ambitieus is. De fractie is vòòr dit besluit, maar wil graag punt 1 uit het besluit schrappen.</p> <p><u>De griffier</u> geeft aan dat dit reeds is aangepast.</p> <p><u>De voorzitter</u> constateert dat de fracties D&D, LMS en Lijst van Dorst positief adviseren. De fractie PAB adviseert negatief.</p>	In meerderheid positief; PAB adviseert negatief.
13	Sluiting	De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 23.30 uur.	