

BESTEMMINGPSLAN

Ontwikkelingsplan Buitengebied Oss - 2018

Bijlage 17 bij toelichting
Spitsbergerweg 3, Oss



Ruimtelijke onderbouwing Spitsbergerweg 3 te Oss

Functiewijziging: van paardenopfok naar paardenpension

Opdrachtgever:

Bedrijf: Stal Van Nuland
Drijver: A.A.M. van Nuland
Adres: Spitsbergerweg 3
5346 JK Oss

Opdrachtnemer:

Auteur: drs. Dirk van Nuland
Planoloog gespecialiseerd in (agrarische) bedrijfsontwikkeling

Versie ruimtelijke onderbouwing:

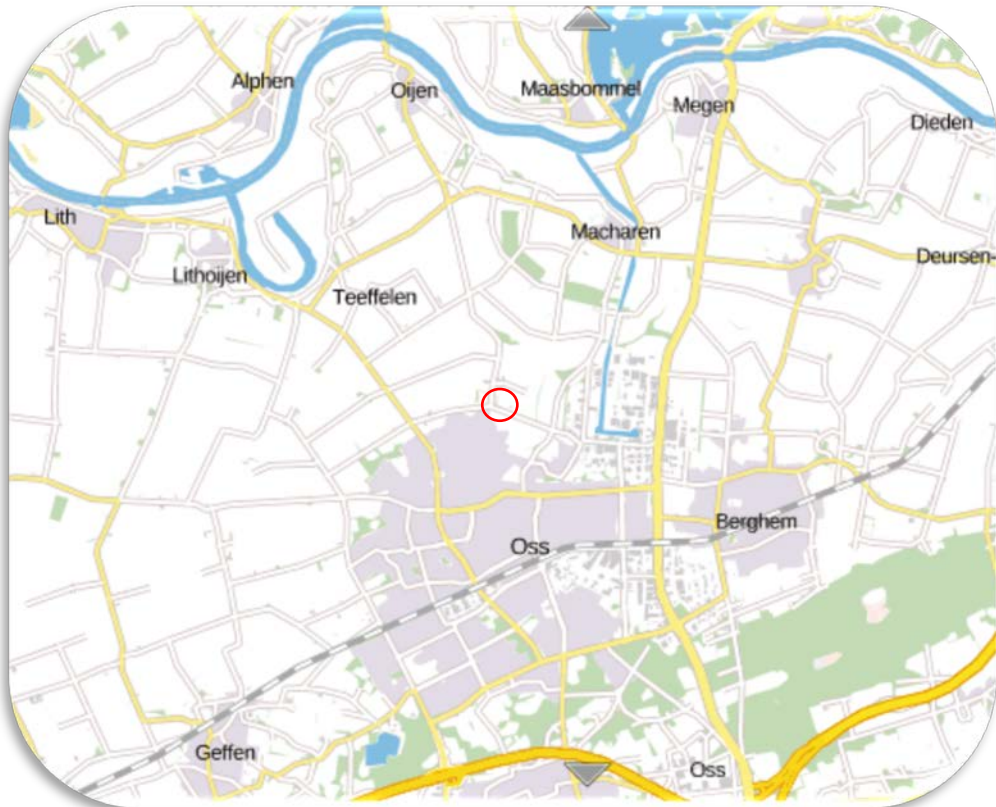
Versie: 1.1
Datum: 3 april 2016

Revisie: 30 september 2016 en 12 december 2016

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en korte planbeschrijving	5
1.2	Begrenzing plangebied.....	5
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	5
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Bestaande en toekomstige situatie	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	7
Hoofdstuk 3	Beleid en regelgeving	10
3.1	Algemeen beleid	10
3.1.1	Wet ruimtelijke ordening	10
3.1.2	Grondexploitatiewet.....	10
3.1.3	Besluit ruimtelijke ordening.....	10
3.1.4	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht.....	11
3.1.5	Wet milieubeheer en het Besluit Milieueffectrapportage	11
3.2	Rijksbeleid	11
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	11
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	12
3.3	Provinciaal beleid en provinciale regelgeving.....	12
3.3.1	Structuurvisie 2010 – partiele herziening 2014	12
3.3.2	Verordening ruimte 2014	17
3.4	Gemeentelijk beleid	21
3.4.1	Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015	21
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	23
4.1	Milieu- en omgevingsaspecten.....	23
4.1.1	Bedrijven en milieuzonering.....	23
4.1.2	Bodem.....	24
4.1.3	Externe veiligheid	25
4.1.4	Geurhinder	26
4.1.5	Luchtkwaliteit.....	30
4.1.6	Verkeer en parkeren.....	31
4.1.7	Waterparagraaf	32
4.1.8	Geluid.....	35

4.1.9 Volksgezondheid	37
4.1.10 Trillingen.....	37
4.2 Waarden	38
4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie.....	38
4.2.2 Natuur	41
4.2.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap.....	43
Hoofdstuk 5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	45
5.1 Economische uitvoerbaarheid	45
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	45
6. Conclusie	46
Bijlage 1 Situatieschets	47
Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan	48
Bijlage 3	49
Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering.....	49
Bijlage 4 Aeries berekening (ammoniak).....	50



Figuur Topografie (omgeving) plangebied (bron: provincie Noord-Brabant)



Luchtfoto en begrenzing plangebied aangegeven met de rode lijn (bron: provincie Noord-Brabant)

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de locatie Spitsbergerweg 3 te Oss, gemeente Oss. Het is de bedoeling op deze locatie de bestaande paardenhouderij om te vormen naar een paardenpensionstal. De gewenste ontwikkeling is thans niet toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan. De gemeente Oss heeft aangegeven positief tegenover het initiatief te staan en dat er een ruimtelijke onderbouwing voor de locatie kan worden opgesteld. Op basis van deze ruimtelijke onderbouwing zal de gemeente Oss een definitieve afweging maken over de doorgang van het initiatief, welke te zijner tijd in een bestemmingsplan planologisch-juridisch geregeld zal worden.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in een overgangsgebied tussen de bebouwde kommen van Oss en het buitengebied. Het plangebied ligt ten noorden van Oss, op de hoek van de Spitsbergerweg en de Oijenseweg. Aan de Spitsbergerweg staat bebouwing in de vorm van enkele voormalige agrarische bedrijven en burgerwoningen. Aan de overzijde van de Oijenseweg is de golfbaan van Jan van Erp gelegen. Het plangebied bestaat uit het (voormalige) agrarische bouwblok en gronden van het perceel op locatie Spitsbergerweg 3, kadastraal bekend als sectie O, nummers 41 en 53. In het plangebied bevindt zich op dit moment een bedrijfswoning en een aantal stallen. Deze gebouwen vormen samen het (agrarische) erf

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2010 vigerend. Dit plan is op 1 juli 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Oss. De eerste partiele herziening van dit bestemmingsplan zoals vastgesteld op 31 oktober 2013 verwerkt de uitspraak van de Raad van State van 27 juni 2012. Deze uitspraak en de partiele herziening hebben geen betrekking op deze locatie. De locatie aan de Spitsbergerweg heeft in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming 'agrarisch' met de dubbelbestemming archeologie 3 op een deel van het perceel (aangeduid met kruisjes). Zie figuur. Er is een bouwvlak opgenomen van 0,98 hectare. De omliggende gronden zijn ook bestemd als agrarisch en in gebruik als grasland.

Aan de westzijde bevindt zich de Golfbaan met een recreatieve bestemming. Aan de zuidzijde liggen woonbestemmingen waarvan de woonbestemming aan de Spitsbergerweg 1 het meest dichtbij gelegen is. Aan de oostzijde bevindt zich op grotere afstand een voormalige intensieve veehouderij. Aan de noordzijde bevinden zich op grotere afstand enkele grondgebonden veehouderijen.



Figuur 1-1 verbeelding vigerend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de huidige en de toekomstige situatie aan de Spitsbergerweg 3 beschreven. Het beleidskader dat van toepassing is op de locatie en het initiatief is opgenomen in hoofdstuk 3. Aan de hand van de omschrijving van de planologische aspecten ter plaatse en in de directe omgeving van het plangebied wordt in hoofdstuk 4 de toelaatbaarheid van het initiatief geschetst. Hoofdstuk 5 bevat een motivatie van de economische uitvoerbaarheid. In het zesde en laatste hoofdstuk is de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de gevolgde procedure beschreven.

Hoofdstuk 2 Bestaande en toekomstige situatie

2.1 Huidige situatie

Het plangebied, met een oppervlakte van 13.000 m², bestaat uit het erf van een voormalig agrarisch bedrijf. Naast een bedrijfswoning zijn er twee voormalige varkensstallen. Deze stallen worden gebruikt als overdekte paddock en als stalruimte, wasplaats en zadelkamer. Daarnaast is er een overdekte rijhal met stallen en een kapschuur met daarin opslagruimte en stallen. Daarnaast is er een buitenrijbak aanwezig.

Op deze locatie zijn in het verleden melkvee, en later varkens gehouden. Sinds 1999 is geen sprake meer van het uitvoeren van agrarische werkzaamheden, vanwege het beëindigen van de varkenshouderij aan de Spitsbergweg 1. Een aantal stallen op dit perceel maakten onderdeel uit van die inrichting. Na de beëindiging van de varkenshouderij is besloten om de bestaande opstallen om te bouwen en geschikt te maken voor een paardenhouderij. Hiervoor is een vergunning verleend in 2006 voor het houden van 34 paarden en 20 paarden in opfok.

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wil de ondernemer zich meer richten op het recreatieve aspect van de paardenhouderij en minder op de paardenfokkerij. Wij zien op deze locatie veel mogelijkheden om de recreant in het noorden van Oss te bedienen, de recreant die liever niet op een manege rijdt maar rustig zijn sport wil bedrijven op een kleinschalige pensionstal.

Deze omschakeling betekent wel dat er ook geïnvesteerd zal moeten worden in meer recreatieve faciliteiten. Op dit moment zijn die beperkt tot een binnenrijbak, een buitenrijbak (beide 40x20 meter) en een overdekte paddock om dieren in los te laten.

In de toekomstige situatie is het de wens om jaarrond betere faciliteiten te kunnen bieden. In figuur 2-1 is de gewenste situatie in beeld gebracht. Dit omvat een grotere buitenbak (60x20 meter), een aantal paddocks en een stapmolen, zie onderstaande uitsnede van het toekomstplan. Deze faciliteiten kunnen niet binnen het bestaande bouwvlak worden gerealiseerd. Hiervoor zal het bouwvlak vergroot moeten worden van 9.669 m² naar 11.500 m². Op dit moment zijn deze gronden in gebruik als weilanden.



Figuur 2-1 Toekomstige situatie Paardenpensionstal Spitsbergerweg 3

Een stapmolen is een manier om paarden zonder ruiter beweging te geven. Hoe meer paarden er in een stapmolen kunnen, hoe groter de diameter van de molen. De stapmolen op onderhavige locatie krijgt een diameter van 18 meter en wordt deze overdekt. Deze omvang is nodig gelet op het totale aantal paarden op de locatie. Het gewenste formaat van de buitenbak is bedoeld om ook de recreatieve ruiters in de hogere wedstrijdklassen te kunnen bedienen, alsmede springruiters. Paddocks zijn feitelijk kleine rijbakken waar dieren losgelaten kunnen worden. Omdat er door het realiseren van de nieuwe voorzieningen minder weiland overblijft wordt in plaats daarvan gekozen voor het realiseren van paddocks. Hierdoor kan ook in nattere omstandigheden voldaan worden aan de wens om de dieren zoveel mogelijk beweging te geven buiten.

In de toekomstige situatie wordt de bestemming gewijzigd van 'agrarisch' naar 'agrarisch verwant bedrijf' met de specifieke aanduiding 'paardenpensionstal'. De veestapel zal niet in omvang toenemen. Er blijft sprake van concentratie van bebouwing en een compact erf. De bebouwing past qua stijl bij de bestaande bebouwing en die in de omgeving. De bestaande inrit blijft gehandhaafd, evenals de huidige erfbeplanting. De erfbeplanting bestaat uit inheemse soorten en is aangelegd bij de oprichting van het bedrijf en al die tijd duurzaam in stand gehouden door beheer als hakhout met overstaanders. Het erfbeplantingsplan is geüpdatet aan de huidige tijd en opgenomen in bijlage 1.

In de figuren op de navolgende pagina zijn enkele indicatieve foto's opgenomen van de nieuwe recreatieve elementen op het erf.



Figuur 2-2 indicatief beeld van een aantal paddocks



Figuur 2-3 indicatief beeld van een buitenrijbak van 60x20 meter



Figuur 2-4 indicatief beeld van een overdekte stapmolen

Hoofdstuk 3 Beleid en regelgeving

In dit hoofdstuk wordt de relevante algemene wetgeving beschreven en wordt tevens aangegeven wanneer deze van toepassing zijn. Dit geldt eveneens voor het algemene rijks-, provinciale- en gemeentelijke beleid. In het hierna volgende hoofdstuk (vijf) wordt de specifieke regelgeving met afwegingskader en verantwoording beschreven.

3.1 Algemeen beleid

In deze paragraaf wordt aangegeven welke algemene wetgeving van toepassing is.

3.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking. De Wro stelt regels voor het opstellen van ruimtelijke plannen. Ook bepaalt de Wro welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is. De Wro is van toepassing op deze ruimtelijke ontwikkeling.

3.1.2 Grondexploitatiewet

Doel van de Grondexploitatiewet, als onderdeel van de Wro, is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Kostenverhaal is mogelijk via het privaatrechtelijke spoor en door middel van het publiekrechtelijke spoor. De economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling is verderop in deze ruimtelijke onderbouwing toegelicht.

De Grondexploitatiewet is van toepassing, voorafgaand aan de procedure is een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in. Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro. Ook noemt het Bro de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in elk geval op in moet gaan.

Het gaat dan om:

- een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
- een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
- de uitkomsten van het verrichte onderzoek;
- een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
- de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.
-

Het Bro is van toepassing op deze ruimtelijke ontwikkeling. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in de Bro. Deze ruimtelijke onderbouwing gaat op alle bovenstaande aspecten in.

3.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) trad op 1 oktober 2010 in werking. Deze wet regelt de bundeling van verschillende vergunningen en toestemmingen in één enkele vergunning: de omgevingsvergunning. De Wabo is van toepassing. In dit geval wordt de beschikking voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, dit betekent een beslistermijn van 26 weken. Een ontwerpbesluit en vervolgens een definitief besluit. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning en geeft een onderbouwing van de 'goede ruimtelijke ordening' van het plan.

3.1.5 Wet milieubeheer en het Besluit Milieueffectrapportage

De Wet milieubeheer (Wm) is de belangrijkste milieuwet. Deze wet trad op 1 maart 1993 in werking. De wet bevat de algemene regels voor het milieubeheer. Meer specifieke regels worden in diverse besluiten en ministeriële regelingen uitgewerkt. Zo zijn de regels die gelden voor het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) uitgewerkt in het Besluit milieueffectrapportage.

Doordat er minder dan 51 paarden worden gehouden valt het bedrijf onder de ondergrens voor een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm) en is de Wm voor deze inrichting niet van toepassing. Het bedrijf heeft een omgevingsvergunning milieu maar valt op dit moment onder de rechtskracht van het Activiteitenbesluit, als een categorie B inrichting.

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing omdat er geen sprake is van het houden van meer dan 51 paarden of pony's zoals genoemd in Categorie D 14, kolom 2 onder 12 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Tevens is er geen aanleiding tot een passende beoordeling omdat significant negatieve effecten op Natura-2000 gebieden bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Hetgeen later in hoofdstuk 4 onder de paragraaf ammoniakemissie en natuur zal worden aangetoond.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaat bestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn. Beschrijving van het effect op landschap, de milieukwaliteit en water is beschreven in hoofdstuk 5.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Voor de bescherming van de nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening stelde de minister regels aan de inhoud van bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen. Dit is gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 trad dit besluit in werking. Het besluit is gewijzigd op 1 oktober 2012. Grote rivieren, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, defensie, en EHS (NNN) van belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk van de gemeente Oss. De doorwerking van de EHS gaat via het provinciale beleid. Het Barro heeft geen invloed op het ruimtelijke plan.

3.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

3.3.1 Structuurvisie 2010 – partiele herziening 2014

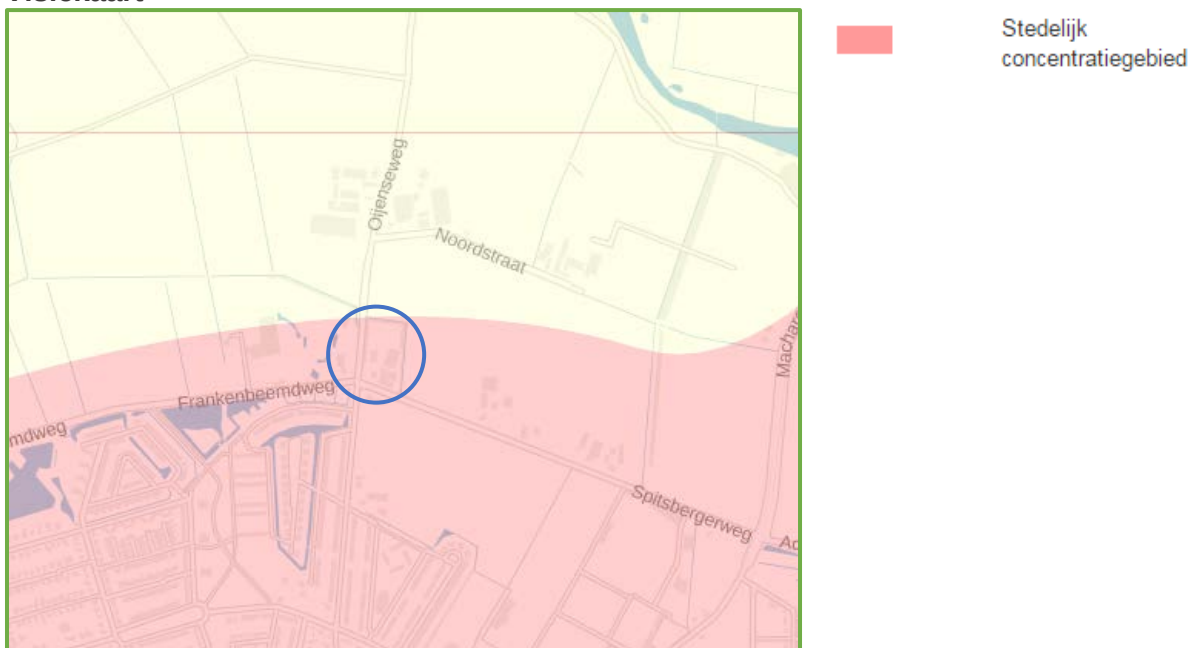
Op 7 februari 2014 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 – Herziening 2014 voor de provincie Noord Brabant vastgesteld. De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De

nieuwe Structuurvisie is een uitvloeisel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die op 1 juli 2008 in werking trad en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven. Provinciale Staten besloten in 2008 tot een beperkte herziening van het ruimtelijk beleid op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, waarin de landschapsvisie wordt geïntegreerd.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterberging en droogtebestrijding;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

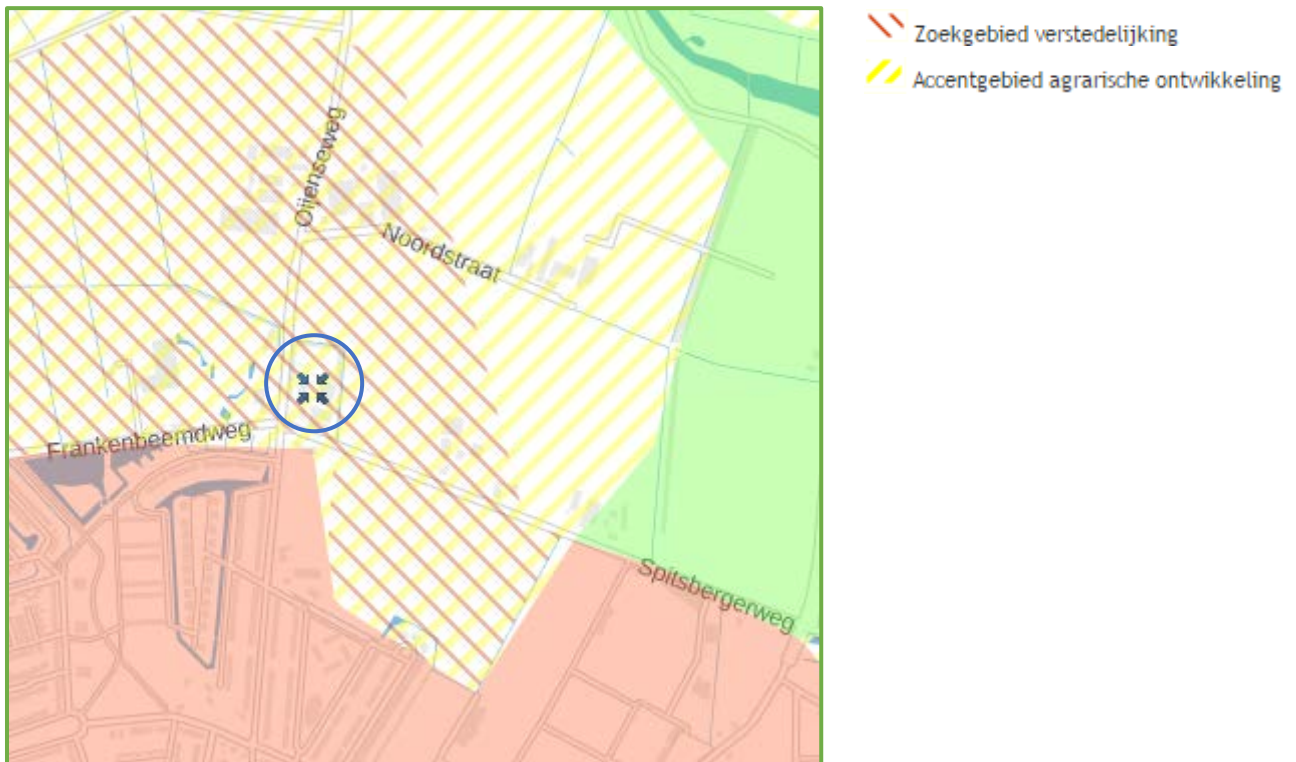
Visiekaart



Figuur 3-1 Uitsnede Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant (Visiekaart) (O = plangebied)

In figuur 3-1 is te zien dat de locatie aan de Spitsbergerweg binnen het zogenaamde 'stedelijk concentratiegebied' is gelegen. In deze indicatieve zones krijgen gemeenten de ruimte om de steden te laten groeien. Er zijn op dit moment geen concrete plannen om aan de noordzijde van de Spitsbergerweg tot woningbouw te komen. Dit provinciale beleid heeft dan ook geen invloed op dit plan.

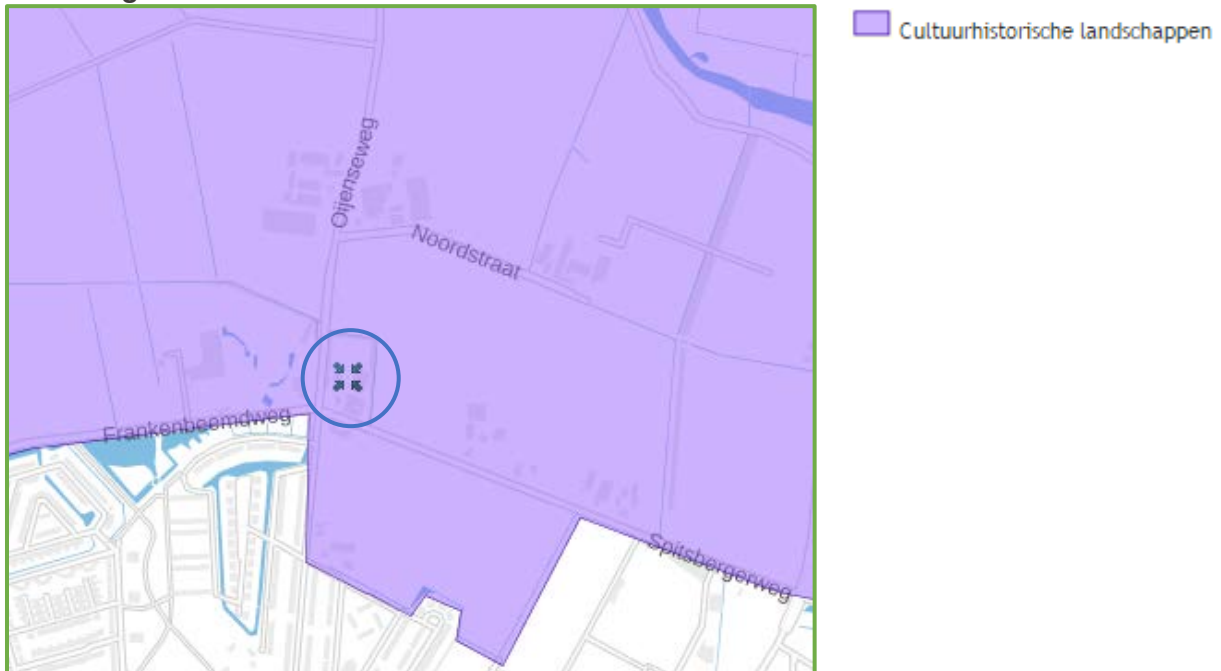
Structurenkaart



Figuur 3-0-1 Uitsnede Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant (Structurenkaart) (O = plangebied)

In bovenstaande figuur is de uitsnede van de Structurenkaart opgenomen van de provincie. Hieruit blijkt dat de locatie is gelegen in een groot zoekgebied voor verstedelijking ten noorden van de stad Oss. Tevens is de locatie gelegen in een accentgebied voor agrarische ontwikkeling. Dit is een gebied waarin de provincie ruimte ziet voor groei van agrarische bedrijven. Gezien de ligging tegen de kern van Oss is een groei als agrarisch bedrijf op deze locatie niet reëel. Wel liggen er een aantal grote agrarische bedrijven ten noorden van de locatie. Gezien deze bedrijven is het niet reëel om een verdere verstedelijking van Oss te verwachten binnen de planperiode. Dit provinciale beleid staat dan ook niet in de weg voor het realiseren van dit initiatief.

Gebiedsgericht werken



Figuur 3-0-2 Uitsnede Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant (Gebiedsgericht werken) (O = plangebied)

In bovenstaande figuur is goed te zien dat de locatie is gelegen in een cultuurhistorisch landschap. Namelijk de komgronden ten noorden van Oss. Kenmerkend aan dit landschap is de openheid en het rationele grootschalige verkavelingspatroon. Het is een primair landbouwgebied. De huidige en toekomstige bestemming zijn gezien de ligging aan de rand van de stad passend en hebben geen invloed op het cultuurhistorische landschap. Het aanbieden van recreatieve voorzieningen aan de rand van de stad geeft bewoners juist meer gelegenheid om het cultuurhistorische landschap te verkennen. De locatie kan in die zin een springplank vormen voor de bewoners in de stad. Het provinciale beleid ter bescherming van cultuurhistorische landschappen staat niet in de weg voor dit initiatief.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor het plangebied zijn:

- Een multifunctioneel landelijk gebied

In gebieden waar de ontwikkeling van de landbouw samen met ontwikkeling van natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg van belang is voor de plattelandseconomie, biedt de provincie ruimte voor menging van deze functies. De provincie wil dat de verschillende functies zich daar in evenwicht met elkaar ontwikkelen. Het gaat hier om gebieden als de Meierij, de Baronie, Het Groene Woud, de Kempen, de Maashorst, de Brabantse Wal en de oeverwallen langs de rivieren.

Provinciale sturingsfilosofie

De provincie wil haar doelen bereiken door samen te werken aan kwaliteit. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

De volgende aspecten zijn van belang:

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is. Ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
 - er rekening wordt gehouden met de omgeving;
 - de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.
- Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijke als het landelijke gebied en is uitgewerkt in de Verordening ruimte 2014.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag 'waar' en 'hoe' de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten.

Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de Ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Dit voorkomt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering in de structuurvisie

De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Ook geven structuren aan waar functies uitgesloten zijn of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren zijn onderscheiden:

- de groenblauwe structuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

De locatie is gelegen in het landelijk gebied. Binnen het landelijk gebied ligt de locatie in een accentgebied agrarische ontwikkeling. Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken.

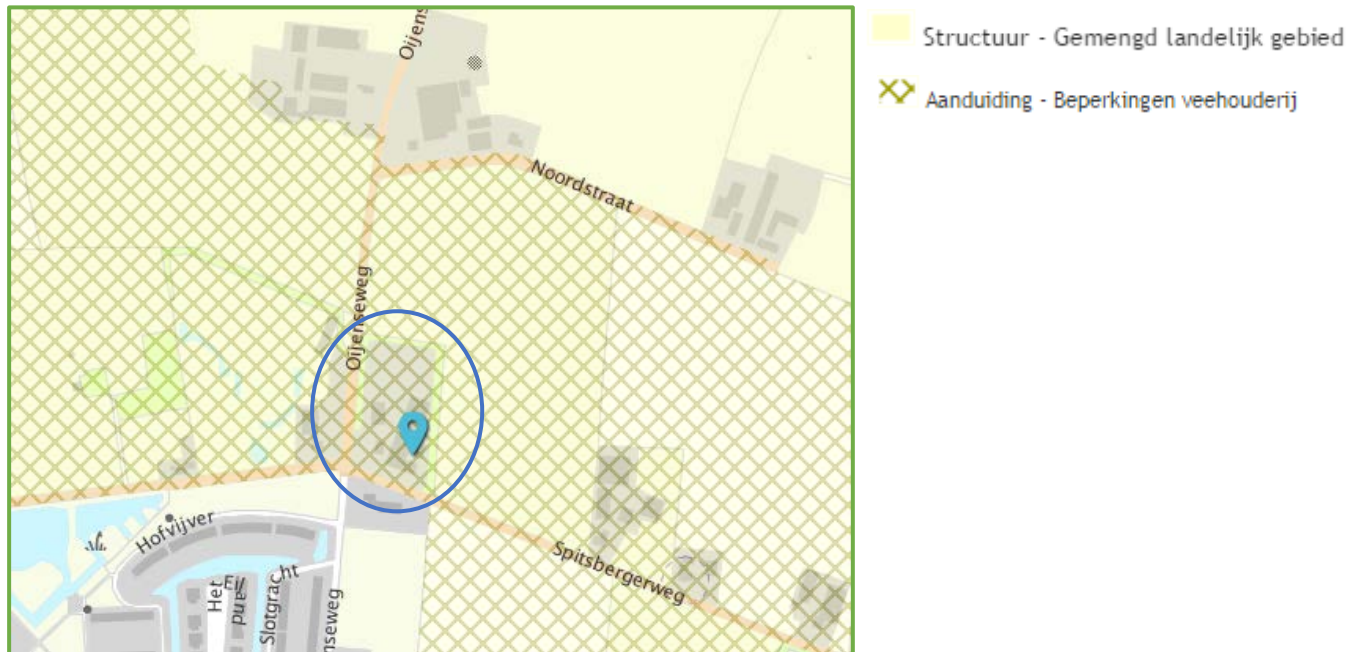
Op het aspect kwaliteitsverbetering wordt nader ingegaan in de paragraaf Kwaliteitsverbetering van het landschap.

3.3.2 Verordening ruimte 2014

De Verordening ruimte 2014 geeft regels waarmee rekening moet worden gehouden bij het opstellen van ruimtelijke besluiten. Op 19 maart 2014 trad de provinciale verordening in werking. Op 15 juli 2015 is een gewijzigde versie van de verordening in werking getreden. De verordening gaat in op het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit, deelt het provinciale grondgebied in aan de hand van structuren, wijst aanduidingen toe en biedt rechtstreeks werkende regels waar bij het verlenen van vergunningen rekening mee moet worden gehouden.

Structuren in de provinciale verordening

De locatie is gelegen in gemengd landelijk gebied met de aanduiding beperkingen veehouderij blijkt uit onderstaande figuur 3-4.



Figuur 3-4 Themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines' bron: ruimtelijke verordening 2014 (per 15-07-2015)

Structuur: Gemengd landelijk gebied

Het ruimtelijke plan dat ligt in gemengd landelijk gebied onderscheidt voor een goede ruimtelijke ordening gebieden waar een gemengde plattelandseconomie of een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. Toegelicht moet worden dat het ruimtelijke plan past binnen het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied en bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit.

Deze locatie ligt in een gebied waar een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd, zo blijkt uit het gemeentelijk beleid dat later aan bod zal komen.

Aanduiding: Beperkingen veehouderij

Binnen dit gebied is uitbreiding, vestiging of omschakeling naar een veehouderij niet toegestaan. De definitie van veehouderij in artikel 1.81 luidt: *'agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren'*. Het houden van paarden in opfok of in pensionstalling valt niet onder de definitie van veehouderij en daarom is artikel 25 inzake 'beperkingen veehouderij' voor dit initiatief geen bezwaar.

Pensionstal wordt gezien als 'agrarisch verwant bedrijf'

Het houden van paarden in opfok of als zijnde pensionstalling wordt gezien als een 'agrarisch verwant bedrijf'. Volgens de definitie in artikel 1.5 is dit een: *'bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking'*. Hiervoor gelden de regels in artikel 7.10 en 7.11. Hierin is bepaald dat een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in uitbreiding, vestiging of omschakeling naar een agrarisch verwant bedrijf tot een omvang van ten hoogste

1,5 hectare. Aangezien het perceel ongeveer 1,15 hectare omvat past dit initiatief binnen deze regel. Daarnaast gelden enkele andere eisen uit artikel 7.10:

- b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;*

Voorgenomen ontwikkeling als paardenpensionstal past binnen een gemengde plattelandseconomie.

- c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

Er is in dit geval geen sprake van overtollige bebouwing. Alle bebouwing is in gebruik voor de huisvesting van paarden, opslag van materialen of overdekte rijhal/paddock. Nu worden de gebouwen gebruikt voor de huisvesting van paarden in opfok, na de functiewijziging, worden deze ook deels voor pensionstalling gebruikt. Er ontstaat hierdoor geen overtollige bebouwing.

- d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;*

De huidige milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten is 3.1. De toekomstige milieucategorie blijft 3.1 volgende de Tabel behorende bij de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'.

- e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;*

Er blijft sprake van een bedrijf, hetgeen geborgd wordt in de regels van het bestemmingsplan.

- f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;*

Hier is geen sprake van bij een pensionstalling. Waar nodig worden zaken gedaan aan de keukentafel. Dit kan tevens worden geborgd in de regels.

- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;*

Niet van toepassing. Dit kan tevens worden geborgd in de regels.

- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;*

De omvang is kleinschalig met ongeveer 35 paarden. Dit is een omvang passend op het perceel en passend binnen het gemengd landelijk gebied.

i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

Zie punt h.

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit (art 3.1 en 3.2)

De in de structuurvisie gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is uitgewerkt in de provinciale verordening. Een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Het gaat daarbij in elk geval om een goede landschappelijke inpasbaarheid en zorgvuldig ruimtegebruik.

Op basis van het bovenstaande en om een goede landschappelijke inpassing te waarborgen is een landschappelijke inpassingsplan gemaakt. Dit plan is toegevoegd in bijlage 2. De voorgestelde inrichting van zowel bouwvlak als omliggend terrein is in overleg met gemeente Oss tot stand gekomen en voldoet aan de uitgangspunten van het landschapsbeleidsplan. In paragraaf 4.2.3 is hier nader op ingegaan. Op het aspect kwaliteitsverbetering wordt nader ingegaan in de paragraaf Kwaliteitsverbetering van het landschap.

Rechtstreeks werkende regels en BZV niet van toepassing

In de provinciale verordening is een aantal rechtstreeks werkende regels opgenomen. Deze regels zijn van belang voor het verlenen van vergunningen. De rechtstreeks werkende regels uit artikel 34 zijn niet van toepassing omdat een paardenpensionstalling niet valt onder de definitie 'veehouderij' uit de verordening.

Conclusie:

Dit initiatief kan voldoen aan de gestelde regels in de Verordening Ruimte en dan specifiek aan artikel 7.10 en 7.11.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid dat relevant is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is neergelegd in een Structuurvisie en in een bestemmingsplan, het bestemmingsplan is reeds aan bod gekomen. Hierna volgt daarom alleen een uiteenzetting van de Structuurvisie.

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015

De structuurvisie voor het buitengebied van Oss is vastgesteld op 1 april 2015. De ruimtelijke en functionele visiekaart is te zien in onderstaand figuur 4-5.



Figuur 4-5 Uitsnede Ruimtelijke en functionele visiekaart Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015 (O = locatie)

Legenda

Ruimtelijk

- versterken uiterwaarden
- versterken oeverwal
- versterken openheid polder
- versterken dekzandrand
- versterken zandrug
- herstel oude maasarmen
- handhaven relatie oeverwal met Maas
- Hertogswetering, herstel ecologische verbinding
- knooppunt Hertogswetering
- natuurontwikkeling
- slagenverkeveling herstellen
- orientatiepunt/uitzichtpunt

Functioneel

- primair agrarisch gebied
- wonen en werken
- Maas, waterveiligheid, natuurontwikkeling, transport, toeristisch-recreatief gebruik
- toeristisch-recreatieve verbinding
- gemengd landelijk gebied
- wandelen/struinen
- watersport
- landbouw

De bestaande landschappen zijn het uitgangspunt in de ontwikkelingsvisie van de gemeente. De vijf landschapstypen in de gemeente Oss (uiterwaard, oeverwal, komgebied, dekzandrand en dekzandrug) worden versterkt. De locatie aan de Spitsbergerweg 3 ligt op de rand van het komgebied en de dekzandrug, aan de stadsrand. De locatie ligt buiten het primaire agrarisch gebied aan een toeristisch- recreatieve route. De huidige bestemming als agrarisch en het huidige gebruik als paardenfokkerij wordt in de Structuurvisie gezien als landbouwkundig gebruik.

Functionele visie

De gemeente staat een vitaal en multifunctioneel buitengebied voor. Hier is plek voor meer dan agrariërs, ook voor recreanten, nieuwe bewoners en ondernemers. Een paardenpensionstal wordt in de Structuurvisie gezien als een niet-agrarisch bedrijf, specifiek nog een: 'agrarisch verwant bedrijf'. Dit zijn bedrijven die overwegend gericht zijn op het verlenen van diensten aan particulieren, zoals een honden of paardenpension.

Binnen de Structuurvisie geeft de gemeente aan dat er ruimte is voor de omschakeling van agrarische bedrijven naar niet-agrarische bedrijven. De mogelijkheden hiervoor zullen worden gegeven in het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB-beleid). Op het moment van schrijven is dit VAB-beleid nog niet gepubliceerd en kan hier dan ook geen rekening mee worden gehouden. Wel wordt er in de paragraaf omtrent het komgebied, waarbinnen deze locatie op de rand ligt, meer duidelijkheid geboden over de wensen van de gemeente voor dit gebied.

Recreatie in het komgebied

Het komgebied biedt mogelijkheden voor recreatie, maar de ambitie ligt lager dan bijvoorbeeld op de oeverwal. Recreatie door de bewoners van het buitengebied zelf, de inwoners van de kernen als door mensen van buiten de gemeente. Fietsen en wandelen komen veruit het meeste voor. Maar ook voor waterrecreatie, overnachtingen, horeca en actieve sportbeleving wordt het buitengebied gebruikt. De recreatieve routes voor fietsen, wandelen en paardrijden zijn de afgelopen jaren goed ontwikkeld, wat het gebruik gestimuleerd heeft. Met name in gebieden aangeduid als 'gebied beperkingen veehouderij' geeft de gemeente aan hier meer mogelijkheid te willen bieden aan reactieve activiteiten.

Niet-agrarische bedrijvigheid

Waar het in primair agrarisch gebied niet wenselijk geacht wordt dat agrarische bedrijven omschakelen kan de gemeente het zicht in het gebied beperkingen veehouderij goed voorstellen. Gedacht wordt aan bedrijvigheid die aan het buitengebied is gebonden, recreatieve voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid die qua karakter en uitstraling past bij het gebied. Overige bedrijvigheid dient zicht te vestigen op een regulier bedrijventerrein.

Conclusie:

Het komgebied ten noorden van Oss biedt ruimte voor kleinschalige recreatie zo blijkt uit de Structuurvisie. Met name in het gebied aan de rand, aangeduid als 'beperkingen veehouderij'. Naast de bestaande recreatieve voorzieningen als een grote manege en een golfbaan, willen wij een kleinschalig initiatief toevoegen in de vorm van een paardenpensionstalling. Op basis van de structuurvisie is dit een passend initiatief aan de rand van Oss binnen de aanduiding 'beperkingen veehouderij'.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Dit hoofdstuk toont aan dat dit ruimtelijke plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De volgende aspecten komen aan bod:

- milieu- en omgevingsaspecten;
- waarden;
- kwaliteitsverbetering van het landschap;

4.1 Milieu- en omgevingsaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het milieu en de omgeving. Daarom wordt op de volgende aspecten ingegaan:

- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geurhinder: agrarisch;
- geur: industrieel;
- luchtkwaliteit;
- verkeer en parkeren;
- straling;
- water;
- weg-, spoor-, en industrielawaai;
- veehouderij en volksgezondheid;
- trillingen.

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren.

In de VNG-brochure *Bedrijven en milieuzonering (2009)*, die voor het eerst in 1986 verscheen en daarna een aantal malen is geactualiseerd, is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijk relevante hinderlijkheid is weergegeven. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is hierbij bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

De ruimtelijke ontwikkeling betreft functiewijziging naar een paardenpensionstal en uitbreiding van het bouwvlak. Volgens de VNG-lijst valt het bedrijf van de heer Van Nuland onder de omschrijving “Fokken en houden van paarden” of “manege”, waarvoor in beide gevallen de volgende richtafstanden gelden:

- voor het aspect ‘geurhinder’ => 50 meter,
- voor het aspect ‘stofhinder’ => 30 meter,
- voor het aspect ‘geluidhinder’ => 30 meter,
- voor het aspect ‘gevaar’ => 0 meter.

Op basis van de handreiking van de VNG dient een afstand van ten minste 50 meter van het emissiepunt tot de gevel van woningen van derden in acht genomen te worden. In de omgeving van het bedrijf zijn een aantal burgerwoningen of andere gevoelige objecten aanwezig. Het dichtstbijzijnde object, waarmee rekening dient te worden gehouden, is de woning aan de Spitsbergerweg 1. Deze woning ligt op circa 25 meter vanaf het bouwvlak van het bedrijf van de heer Van Nuland en op ruim 50 meter van de stallen waarin de dieren daadwerkelijk worden gehouden. Aan de normafstanden ten aanzien van de aspecten geurhinder, stofhinder, geluidhinder en gevaar wordt dus voldaan. Milieuzonering is dan ook geen beperkende factor voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen.

Voorkomen van bodemverontreiniging

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, 2012) is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en het selecteren van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Of en welke voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen is afhankelijk van de kans op bodemverontreiniging. Dit wordt bepaald door de aanwezige stof, de aard van de voorzieningen en maatregelen en de mate waarin de stof zich kan verspreiden. Aan de hand van een Bodem Risico Checklist (BRC) wordt het emissierisico bepaald.

In onderhavige situatie vinden de volgende bodembedreigende processen, activiteiten en subactiviteiten plaats:

- opslag van vaste mest (langer dan 2 weken maar korter dan 6 maanden)

Het bodemrisico wordt hoofdzakelijk bepaald door de aard van de aanwezige stof / activiteiten en de aangevraagde dan wel aanwezige voorzieningen of maatregelen. Hierbij is het volgende overwogen:

Vaste mest opslag

De bestaande vaste mestopslag, bestaande uit een betonnen verharding, is na een controle van de omgevingsdienst in 2014 vervangen door een nieuwe mestopslag met opstaande keerwanden en een aflopende vloer. Deze opslag voldoet aan de eisen van mestdichtheid van BRL 2342. Doordat de vaste mestopslag voldoet aan de bouwtechnische richtlijnen voor deze opslag, wordt de kans op verontreiniging van de bodem nihil geacht.

Onderzoek

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening (2012) van de gemeente Oss staat dat het verplicht is om bodemonderzoek uit te voeren bij het oprichten van een bouwwerk. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Bij de meest recente bouwactiviteiten op deze locatie, namelijk de bouw van de overdekte rijhal is in 2002 door OkoCare een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd (rapportnummer 16922/10). Hierin is toen geen bewijs gevonden voor een verontreinigde bodem. In 1994 is op deze locatie door de Gemeente een verkennend bodemonderzoek laten doen conform NEN 5740 (rapportnummer 94-12-74a), ook toen is niets gevonden wat duidt op bodemverontreiniging.

Conclusie:

De genoemde rapporten hebben alleen betrekking op delen van het bestaande bouwvlak, ter plaatse van gebouwen en erfverharding. Er is geen bodemonderzoek uitgevoerd buiten het huidige bouwvlak. Dit hoeft ook niet omdat op basis van de Woningwet (artikel 8 lid 3) en de gemeentelijke bouwverordening wordt gesteld dat geen bodemtoets hoeft plaats te vinden wanneer 'het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk, waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven'. In dit geval wordt er een aanduiding toegevoegd op de verbeelding voor een gebied waarbinnen voorzieningen zoals een paardenbak en paddocks mogen worden ingericht. Dit zijn geen bouwwerken, het doen van bodemonderzoek is voor deze locatie dan ook niet verplicht en gezien de voorgaande onderzoeken ook niet noodzakelijk.

4.1.3 Externe veiligheid

Externe Veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

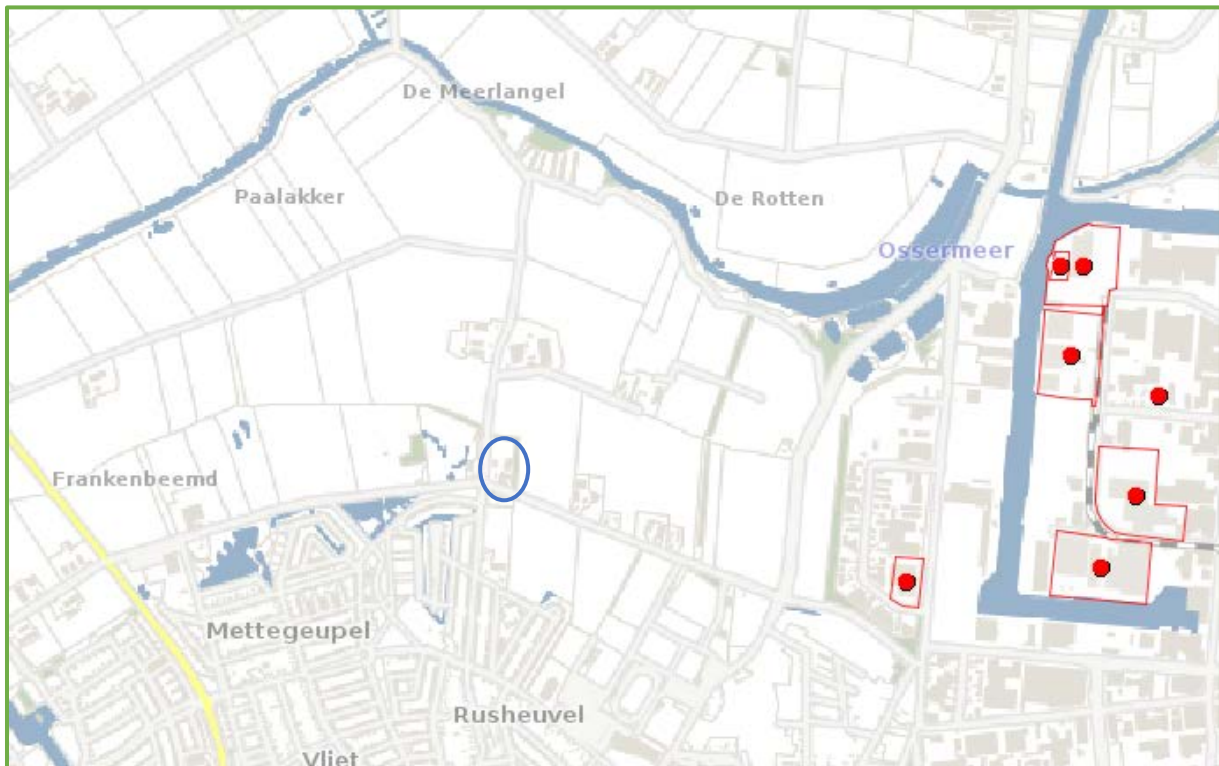
Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij risicovolle inrichtingen en leidingen gelden wettelijke afstanden, voor vervoer van gevaarlijke stoffen is dat voorlopig nog niet het geval.

Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Er is onderzocht of zich in de omgeving van het plangebied situaties bevinden welke van invloed kunnen zijn op de externe veiligheid. Hierbij is gekeken naar de invloed van het transport van gevaarlijk stoffen over de weg, over het spoor en door buisleidingen. Tevens is onderzocht of er risicorelevante bedrijvigheid in de nabijheid van het plangebied plaatsvindt.

In de directe omgeving bevinden zich geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Zoals blijkt uit onderstaande figuur 4-1 zijn er op ongeveer 1,1 kilometer afstand op het industrieterrein ten oosten van de locatie, inrichtingen gelegen waar risicorelevante bedrijvigheid plaatsvindt. Deze afstand is ruim voldoende om geen belemmering te hoeven zijn voor de voorgenomen activiteiten. Met het voorgenomen initiatief zal er geen kwetsbaar object binnen de risicocontouren worden gerealiseerd. Er worden derhalve geen grenswaarden overschreden.



Figuur 4-1 Uitsnede risicokaart (O = locatie)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloed gebied van een risicovolle activiteit. Dit invloed gebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Onderhavige locatie is niet gelegen in een invloed gebied. Een verantwoording met betrekking tot het groepsrisico kan dan ook achterwege worden gelaten.

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat op het gebied van externe risico's geen belemmeringen te verwachten zijn voor de uitvateroering van onderhavig plan.

4.1.4 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is enerzijds het beoordelingskader voor agrarische geur uit dierenstallen bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Anderzijds is de wet ook van belang voor de toetsing van de ruimtelijke aanvaardbaarheid bij ruimtelijke plannen (de zogenaamde omgekeerde werking). Bijvoorbeeld bij de uitbreiding van een veehouderij of het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen. In het kader van deze omgekeerde werking moet bekeken worden of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object) en of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen).

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. De 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2013' is van toepassing op deze locatie. Het voorgenomen initiatief betreft een paardenpensionstal. Voor paarden zijn bij ministeriële regeling geen geuremissiefactoren vastgesteld, wel wordt het houden van paarden gezien als 'veehouderij'. Voor veehouderijen

waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld dient een vaste afstand aangehouden te worden.

In de gemeentelijke geurverordening is een bedrijf van 'geringe omvang' als volgt gedefinieerd:

“bedrijf waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld met een maximale omvang van 200 stuks melkrundvee en 140 stuks jongvee”

Voor deze bedrijven gelden de volgende regels op basis van artikel 4 van de gemeentelijke verordening:

Artikel 4: andere waarde voor de vaste afstanden

Op grond van artikel 6, lid 3 van de Wet en in afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet, bedraagt de afstand tussen een bedrijf met een geringe omvang en een geurgevoelig object in de gebieden:

- a. Binnen de bebouwde kom ten minste 50 meter;*
- b. Buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter.*

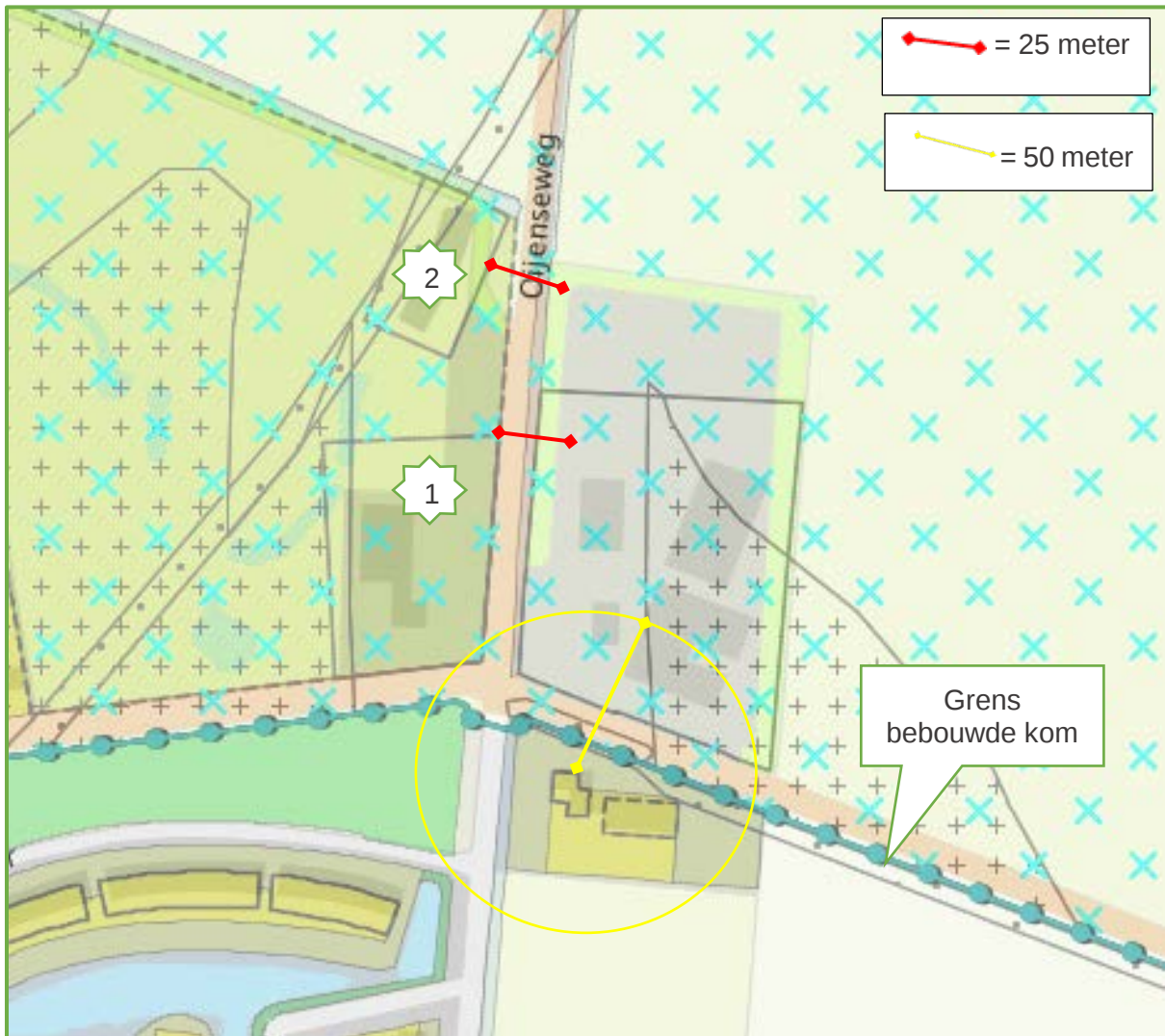
In de begripsomschrijving is een maximale omvang van 200 stuks melkrundvee en 140 stuks jongvee genoemd om aan te geven dat niet voor alle melkrundveehouderijen een kleinere dan wettelijk verplichte afstandsnorm geldt in de gemeente Oss. Het gaat in dit artikel dus niet alleen om melkrundveehouderijen maar ook om paardenhouderijen. Zo blijkt ook uit rapport 'agrarische geurgebiedsvisie Oss 2013' van Arcadis. Hierin staat in hoofdstuk 7 over de uitgangspunten voor de geurverordening met betrekking tot vaste afstanden het volgende:

“voor alle bedrijven met dieren zonder geuremissiefactor geldt een halvering van de vaste afstand, behoudens bedrijven met meer dan 200 stuks melkrundvee (exclusief bijbehorend jongvee, maximaal 140 stuks). De halvering geldt voor het grondgebied van de gemeente Oss”

Hetgeen wordt bevestigd in het rapport 'harmonisatie geurnormen wet geurhinder en veehouderij, Gemeente Oss' (Arcadis, 7 september 2016). Hierin staat op pg. 32 het volgende:

“In de geurverordening 2013 van Oss is een halvering opgenomen van de vaste afstand van de veehouderijen met dieren zonder geuremissiefactor (zoals melkveebedrijven en bedrijven met paarden). Die halvering geldt niet voor veehouderijen met meer dan 200 stuks melkrundvee (exclusief bijbehorend jongvee, maximaal 140 stuks)”

Concluderend gelden voor deze paardenhouderij de vaste afstanden zoals bepaald voor een veehouderij met 'geringe omvang' in de gemeente geurverordening van 2013. In de gemeentelijke geurverordening is bepaald dat voor een bedrijf van 'geringe omvang' dat buiten de bebouwde kom ligt, een afstand aangehouden moet worden tussen het bedrijf en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter. In figuur 4-2 is deze 25 meter geprojecteerd. Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter worden aangehouden. De woning aan de Spitsbergerweg 1 is gelegen binnen de bebouwde kom en hier moet worden getoetst aan de afstandsnorm van 50 meter, zie figuur 4-2.



Figuur 4-2 Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl om de omliggende geurgevoelige objecten te duiden aan de Spitsbergerweg 3

Er zijn twee geurgevoelige objecten gelegen in de directe nabijheid van het bedrijf aan de Spitsbergerweg 3. Ten eerste is dat de woning op Spitsbergerweg 1, ten zuiden van het bedrijf. Deze locatie heeft een woonbestemming waarbij alleen de woning gebruikt mag worden voor bewoning en ook als zodanig is begrenst met een bouwvlak. Gemeten vanaf de gevel van de woning tot de stal met daarin de dierenverblijven van de locatie aan de Spitsbergerweg 3 is de afstand 50 meter. De stal binnen deze vaste afstand van 50 meter is in gebruik als overdekte paddock en opslagruimte, hier mogen geen dieren worden gehouden. Ten opzichte van dit geurgevoelige object voldoet het bedrijf aan de eisen.

Het tweede geurgevoelige object is de golfbaan Van Erp. De golfbaan heeft de bestemming 'recreatie – dagrecreatie'. Niet de gehele bestemming is echter een geurgevoelig object, op basis van artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij zijn alleen gebouwen waar mensen wonen of verblijven geurgevoelige objecten. Zie hierover ook de Uitspraak van de Afdeling van 3 juli 2013 (201205798/1/R4). Gebouwen mogen binnen deze bestemming alleen worden gebouwd ter plaatse van bouwvlakken. De golfbaan heeft twee bouwvlakken. De grootste waar het woonhuis en het achterliggende bedrijfsgebouw opstaat, aangeduid met 1. Hiervan is de afstand geschetst tot de meest dichtbij gelegen stal op het bedrijf aan de Spitsbergerweg 3. De afstand van het tweede bouwvlak, aangeduid met 2, waarop de zogenaamde afslagfaciliteiten van de driving range zijn gelegen, is ook aangeduid. Hieruit blijkt dat de

afstand tussen de bestaande stal en het meest dichtbij gelegen geurgevoelige object ruim voldoende is.

Woon- en leefklimaat met betrekking tot geurhinder

Voorgrondbelasting

Ten aanzien van de voorgrondbelasting: zoals je in figuur 4-3 ziet zijn er 5 bedrijven rondom, waarvan 3 mogelijk relevant. Het woon- en leefklimaat ten aanzien van de geurbelasting in het plangebied zal gezien de omvang van omliggende veehouderijen en de afstand hiervan tot aan het plangebied niet dusdanig slecht zijn dat het een belemmering zal vormen voor de wijziging van de bestemming van agrarisch naar agrarisch verwant bedrijf. Het betreft een functie met verbondenheid met de agrarische bedrijfstak waarbij enige acceptatie van geur van bewoners en bezoekers van het bedrijf te verwachten is. Daarnaast betreft het een bestaande situatie met een kleine feitelijke wijziging ten opzichte van de huidige situatie. De geurkaart met de gecumuleerde geurbelasting uit 2015 bevestigt dit beeld. Daarnaast worden bedrijven niet belemmerd in hun bedrijfsvoering.



Figuur 4-3 Uitsnede geurkaart Oss (O= bedrijfslocatie aan de Spitsbergerweg 3 te Oss)

Achtergrondbelasting

In bovenstaande figuur is de achtergrondbelasting in beeld gebracht. De groene kleur betekent dat hier een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is ten aanzien van het aspect geur. Het voormalige varkensbedrijf aan de Spitsbergerweg (Govers) is inmiddels gesaneerd en hierdoor is de geurhinder fors gereduceerd. Overige bedrijven, zoals ten noorden van de locatie, zijn bedrijven met melkrundvee. Deze dragen zeer beperkt bij aan de achtergrondbelasting. Wij kunnen dus concluderen dat de achtergrondbelasting van geur, niet in de weg staat voor het wijzigingen van de bestemming op deze locatie.

Conclusie:

Nu wordt voldaan aan de afstandseisen uit de gemeente geurverordening kan worden gesteld dat het woon- en leefklimaat van directe omwonenden, met betrekking tot het aspect geurhinder, niet negatief wordt beïnvloed. Ter plaatse van het bedrijf is het woon- en leefklimaat met betrekking tot geurhinder (voor- en achtergrond) bekeken. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat goed is ter plaatse van het bedrijf en dat andere bedrijven bovendien niet worden geremd in hun bedrijfsontwikkeling. Het aspect geurhinder staat hierdoor niet in de weg voor het realiseren van deze bestemming.

4.1.5 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Fijn stof (PM₁₀)

De achtergrondconcentratie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf was in 2013 22,8 µg/m³ (MNP, 2014). Voor paarden zijn geen normen vastgesteld van fijn stof emissie. Aangezien de huidige veestapel van 34 paarden en 20 paarden in opfok qua omvang niet veranderd. Kan zeker worden gesteld dat de functiewijziging geen negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. De wettelijke norm van 40 µg/m³ wordt niet overschreden. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 µg/m³ voor 24-uurgemiddelden over 5 jaar wordt niet overschreden.

Fijnere fractie van fijn stof (PM_{2,5})

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) stelt dat blootstelling aan PM_{2,5} schadelijker is dan blootstelling aan PM₁₀. De kleinere deeltjes van PM_{2,5} dringen dieper in de longen door (WHO, 2006; Brunekreef en Forsberg, 2005). In de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit zijn daarom sinds 2008 grens- en richtwaarden voor PM_{2,5} opgenomen. Voor de jaargemiddelde PM_{2,5}-concentratie geldt vanaf 2015 een grenswaarde van 25 µg/m³. Daarnaast bestaat voor 2020 een 'indicatieve grenswaarde' voor het jaargemiddelde van 20 µg/m³. De nieuwe grenswaarde voor PM_{2,5} gaat niet voor problemen in de agrarische sector zorgen. Wanneer de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (Compendium voor de leefomgeving, 2015).

Conclusie:

In dit geval is een onderzoek naar luchtkwaliteit niet aan de orde. Eventuele stofhinder vanaf de paddocks en de buitenrijbak zal worden voorkomen door het nathouden van de gronden.

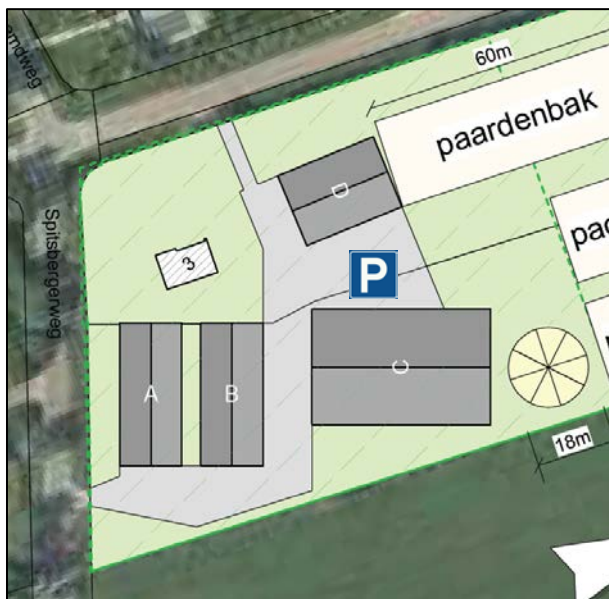
4.1.6 Verkeer en parkeren

De hoofdontsluiting van de locatie verloopt via de Oijenseweg en vervolgens via de Spitsbergerweg/Frankenbeemdweg. Dit zijn lokale wegen. Er is op deze wegen geen fysieke scheiding tussen fiets- en autoverkeer. Op eigen terrein wordt voorzien in de parkeer behoefte. Binnen het bestemmingsvlak wordt ruimte gevonden voor parkeren door eigenaren van de bedrijfswoning aan de Spitsbergerweg 3 en bezoekers van de pensionstal. In totaal is er ruim 1.700 m² erfverharding, inclusief inritten.

Parkeren

De CROW publicatie 182 geeft voor maneges een normering van tussen de 0,3 en 0,5 parkeerplaatsen per box. Voor een (bedrijfs)woning in de dure klasse wordt een norm tussen de 2 en 2,2 gehanteerd (uitgaande van een stedelijke zone 'rest bebouwde kom' en een stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk')

De benodigde parkeerruimte voor de bedrijfswoning zal op eigen terrein worden gerealiseerd. Op dit moment zijn ongeveer 24 paardenboxen aanwezig. Waardoor conform de CROW norm minimaal 12 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn. Op dit moment zijn er reeds 13 vaste parkeerplaatsen ingericht en wordt daarnaast bij drukte ook op overige plekken op de erfverharding geparkeerd, zie onderstaande figuur 4-3 voor de locatie van de parkeerplekken en een aanzicht van de bestaande parkeervoorziening:



Figuur 4-0-4

In de bestaande situatie zijn op eigen terrein 13 parkeerplaatsen, waarmee voorzien kan worden in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en er geen overlast is te verwachten voor parkeren op de openbare weg. Op basis van de vergunning mogen er 34 paarden worden gehouden. Deze stallen zijn nog niet allemaal gerealiseerd. Als deze 10 extra stallen worden gerealiseerd in de rijloods dan zullen er vijf extra parkeerplaatsen moeten worden ingericht. Op het terrein is voldoende ruimte aanwezig om deze parkeervoorzieningen te realiseren.

4.1.7 Waterparagraaf

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke ordening. Vanwege dit belang moeten bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen. Voor water wordt hier uitgewerkt de huidige en de toekomstige situatie voor de onderwerpen oppervlaktewater, grondwater, regenwater en huishoudelijk afvalwater.

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. De Commissie Waterbeheer voor de 21e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen

De plannen worden door de gemeente voorgelegd aan Waterschap Aa en Maas voor de uitvoering van een watertoets. De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan de hiernavolgende punten.

Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

De locatie bevindt zich niet in een 100-jaarszone of 25-jaarszone, waterwingebied of boringsvrije zone. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) binnen het plangebied

bedraagt 60-80 cm – mv. Om wateroverlastvrij te bestemmen wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld. Aangezien geen sprake is van een toename van het verharde oppervlak zijn hiervoor geen aanvullende maatregelen nodig, ook de functiewijziging en de nieuwe aanduiding bieden niet meer mogelijkheden dan de bestaande, om verhard oppervlak aan te leggen.

In onderstaande figuur 4-4 is te zien dat langs de Oijenseweg een A watergang stroomt, deze stroomt noordelijk af en is belangrijk voor de afwatering van de zuidelijk gelegen wijk. Langs deze A watergang ligt een beschermingszone. Deze zone ligt over de bestaande landschappelijke inplantingszone van 5 meter breed. Deze zone wordt gerespecteerd en staat niet in de weg voor het realiseren van de plannen, omdat de bestaande landschappelijke inplanting duurzaam in stand wordt gehouden.



Figuur 4-4 Uitsnede Legger waterschap Aa en Maas voor Spitsbergerweg 3

Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap en de gemeente zullen niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

De locatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd. Het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater van de inrichting wordt afgevoerd en verwerkt.

Het hemelwater, wat valt op de bestaande verharding, wordt niet afgevoerd via het riool. Dit wordt, afgevoerd naar de langsegelegen A watergang of naar de zuidelijk gelegen sloot langs de Spitsbergerweg. Deze sloot heeft door dichtslipping van onder meer de duikers zeer beperkte afvoerende capaciteit en fungeert daardoor in de praktijk als Wadi. De sloot wordt periodiek beheerd door de gemeente. Dat heeft als voordelen dat de rioolwaterzuiveringsinstallatie niet wordt overbelast en dat er minder of geen overstorten van het riool zullen plaatsvinden bij hevige buien. Doordat het schone hemelwater niet in contact

komt met bedrijfsprocessen, raakt het niet vervuild en kan het rechtstreeks afgevoerd worden naar de sloten. Het erf wordt bovendien regelmatig drooggereinigd om te voorkomen dat hemelwater in contact komt met vervuilende stoffen als mest, voeders, etc.

Hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer' (afgeleid van de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren') doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen, e.d. Hergebruik van hemelwater wordt bij particuliere (kleinschalige) initiatieven niet gestimuleerd. Dit is dan bij onderhavig plan ook niet aan de orde.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwataeraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruikfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

In dit geval worden in het nieuw aan te wijzen gebied enkel en alleen een paardenback en of paddocks gerealiseerd. Dit zijn zanderige bodems die bedoeld zijn om water beter te infiltreren dan de bestaande (kleiige) bodem. De infiltratiecapaciteit van het gebied zal hierdoor eerder toenemen dan afnemen, hetgeen naar verwachting een positieve bijdrage levert aan het tegengaan van een verdere verdroging van verderop gelegen natuurgebieden.

Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

Vermeden wordt dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), teer, bitumen of uitlogende verduurzamings-middelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede alternatieven. Uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater moet eveneens worden voorkomen. Er zijn bodembeschermende voorzieningen getroffen door het vervangen van de bestaande vaste mestopslag door een mestkerende betonnen bak met opstaande wanden. Deze vaste mestopslag loopt af naar een verdieping en wordt in zijn geheel eens per maand gelegeerd om te dienen als grondstof voor de champignonenteelt.

Waterschapsbelangen

Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a) ruimteclaims voor waterberging
- b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- c) aanwezigheid en ligging watersysteem en waterkeringen
- d) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de regels en de verbeelding aandacht besteed moeten worden. Dit is echter bij onderhavig project niet aan de orde.

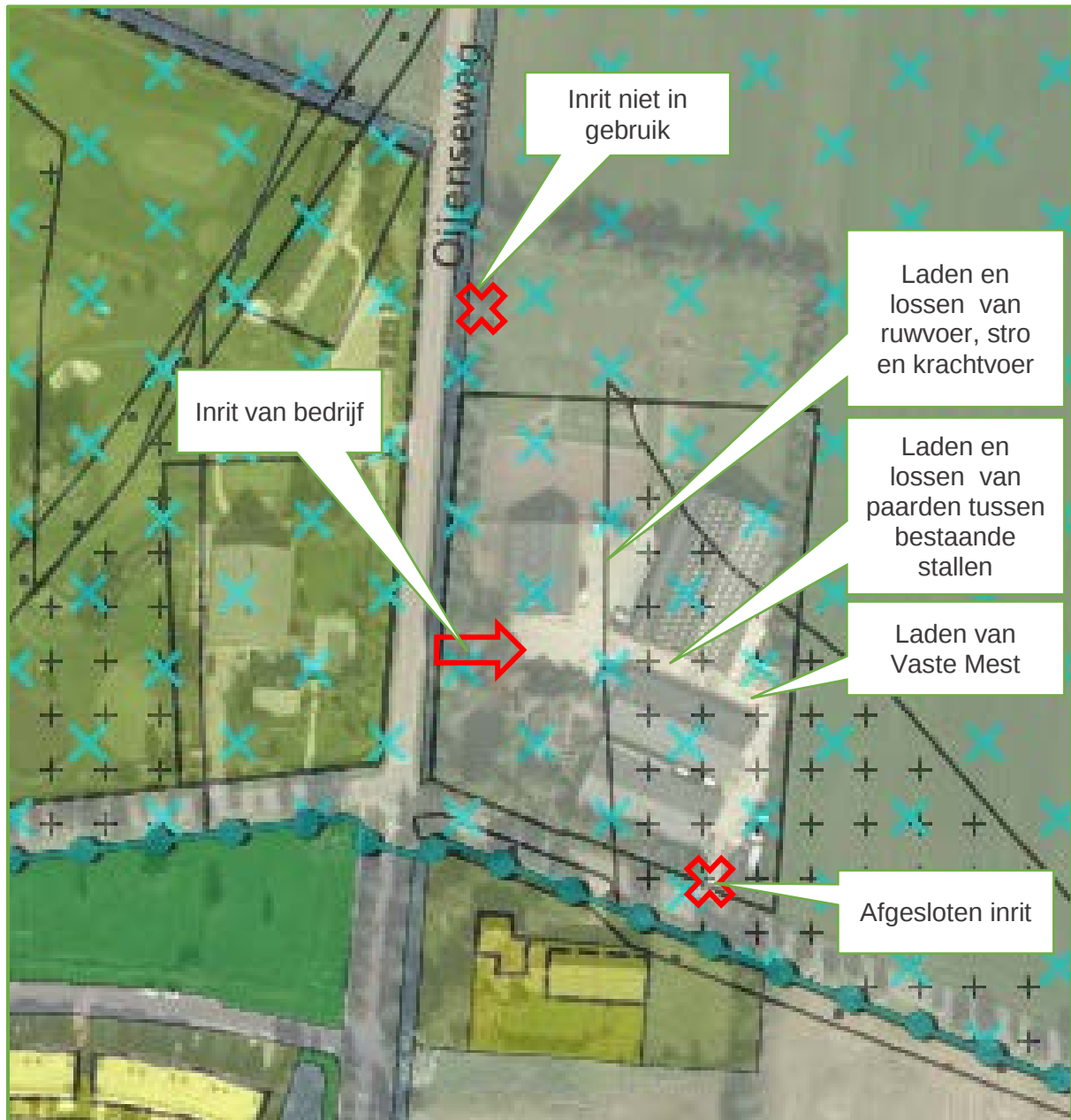
4.1.8 Geluid

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidshinder (Wgh). Ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) spelen een rol. Op basis van die wetten dient namelijk ook voor het aspect geluid altijd aan een goede ruimtelijke ordening te worden voldaan.

Voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepaald te worden of er na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In dit geval zijn dat de omliggende locaties aan de Spitsbergerweg 1 en de golfbaan van Van Erp.

Als gevolg van de functiewijziging en de aanwijzing van een specifiek gebied voor realisering van een paardenbak en paddocks wijzigt het aantal geluidsbronnen en verkeersbewegingen niet ten opzichte van de bestaande situatie. Het gaat hier namelijk om vergelijkbare geluidsbronnen en bewegingen die reeds op het bedrijf aanwezig zijn c.q. plaatsvinden. Er is geen sprake van een toename in het aantal dieren. Dat betekent dat ook de transporten van voer en mest niet toenemen.

Daarnaast zal er ook geen sprake zijn van wijziging van los- en laadplaatsen. Het lossen van paarden is de meest voorkomende activiteit, ongeveer 1-2 maal per weken. Deze vindt plaats op minimaal 65 meter afstand van de omliggende geluidsgevoelige woningen tussen twee stallen in, zie onderstaande figuur. Dit gebeurt tussen de gebouwen in verband met het beter kunnen sturen van de dieren met behulp van de wanden van de gebouwen. Zodat er makkelijker en sneller kan worden gelost en geladen, het bijkomende voordeel is dat het de geluidsbelasting reduceert.



Figuur 4-5 Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl om aan te geven waar de geluid belastende activiteiten plaatsvinden

In bovenstaand figuur 4-5 is te zien waar de geluidsbronnen binnen de inrichting zich bevinden, dit zijn voornamelijk laad en los activiteiten. Omdat de veestapel gelijk blijft betreffen het allemaal bestaande activiteiten die ook voor het aspect geluid zijn vergund in de milieuvergunning. Vanuit praktische overwegingen zijn laad en los activiteiten geconcentreerd, midden op het bedrijfsterrein, tussen bestaande gebouwen. Door het beperken van de toegang tot bedrijf via de inrit aan de Spitsbergerweg middels een poort die over het algemeen op slot zit wordt voorkomen dat de burens aan de Spitsbergerweg 1 onnodige geluidsoverlast ervaren vanuit deze inrit. Tevens wordt hiermee voorkomen dat onbevoegden de inrichting via deze inrit oprijden. Dit is ongewenst omdat hier geen toezicht op is. De inrit aan de Spitsbergerweg is daarom alleen incidenteel in gebruik, hier zal na de functiewijziging niets aan wijzigen. Middels deze voorzieningen wordt gegarandeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geluid. Aanvullend akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4.1.9 Volksgezondheid

In het buitengebied van de gemeente Oss is een aanzienlijk aantal veehouderijen aanwezig. Deze bedrijven zorgen voor werkgelegenheid en voedsel. De maatschappelijke waardering voor producten uit deze sector staat echter onder druk. De Q-koortsuitbraak en affaires met voedsel fraude hebben daar aanleiding toe gegeven.

De gemeente Oss hecht veel waarde aan de relatie tussen veehouderijen en het aspect volksgezondheid. De discussie over de relatie tussen het aspect volksgezondheid en de veehouderij is nog niet afgerond. Er wordt landelijk hard gewerkt aan meer wetenschappelijk onderbouwd onderzoek, waardoor het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen beter moet kunnen worden meegewogen bij de besluitvorming over ruimtelijke besluiten. Hierna wordt inzichtelijk gemaakt hoe de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling zich verhoudt tot het aspect volksgezondheid.

Belang volksgezondheid in planvorming

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen is soms onderwerp van discussie tussen burgers, ondernemers, (vee)artsen en overheid. Doordat er geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij, is dit één van de eisen waaraan een gewijzigde locatie moet voldoen. Bij het beoordelen van de gezondheidsrisico's van onderhavig initiatief zijn twee rapporten van Wageningen UR gebruikt uit 2014. Hierin is voor het eerst onderzoek gedaan naar de effecten van paardenhouderij op de volksgezondheid en is geïnventariseerd welke zoönose bij het paard in Nederland voorkomen. Beide rapporten zijn in te zien (via: www.groenkennisnet.nl/nl/dierenwelzijnsweb/show/Inventarisatie-zoonosen-bij-paarden.html).

Conclusie

Uit beide rapporten en uit de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer van 27 januari 2015 valt op te maken dat, de omgang met paarden voor mensen in het algemeen weinig risico's oplevert. Wel dienen de standaard voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen zoals zorgvuldig handen wassen na contact met de paarden en terughoudendheid betrachten met kwetsbare doelgroepen. Van kwetsbare doelgroepen is op dit bedrijf geen sprake. Volksgezondheid staat daarom ook niet de weg van de realisering van dit initiatief.

4.1.10 Trillingen

Bij het aspect trillingen gaat het om de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot onevenredige hinder van personen door trillingen. Er kan echter ook sprake zijn van verstoring van activiteiten door trillingen. De overdracht van trillingen vindt plaats via de bodem. Weg- of railverkeer en industrie zijn de voornaamste veroorzakers van trillingen. Voor het aspect trillingen dient aan een goede ruimtelijke ordening te zijn voldaan. Trillingen kunnen leiden tot schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen of storing aan apparatuur.

De ruimtelijke ontwikkeling is geen trilling gevoelige functie en geen functie die trillingen kan veroorzaken.

4.2 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie, natuur en kwaliteitsverbetering van het landschap aan bod.

4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), aangenomen in 2006, is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt. Het doel is bescherming van het archeologische erfgoed.

Het archeologisch erfgoed wordt beschouwd als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de Wamz wordt het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden.

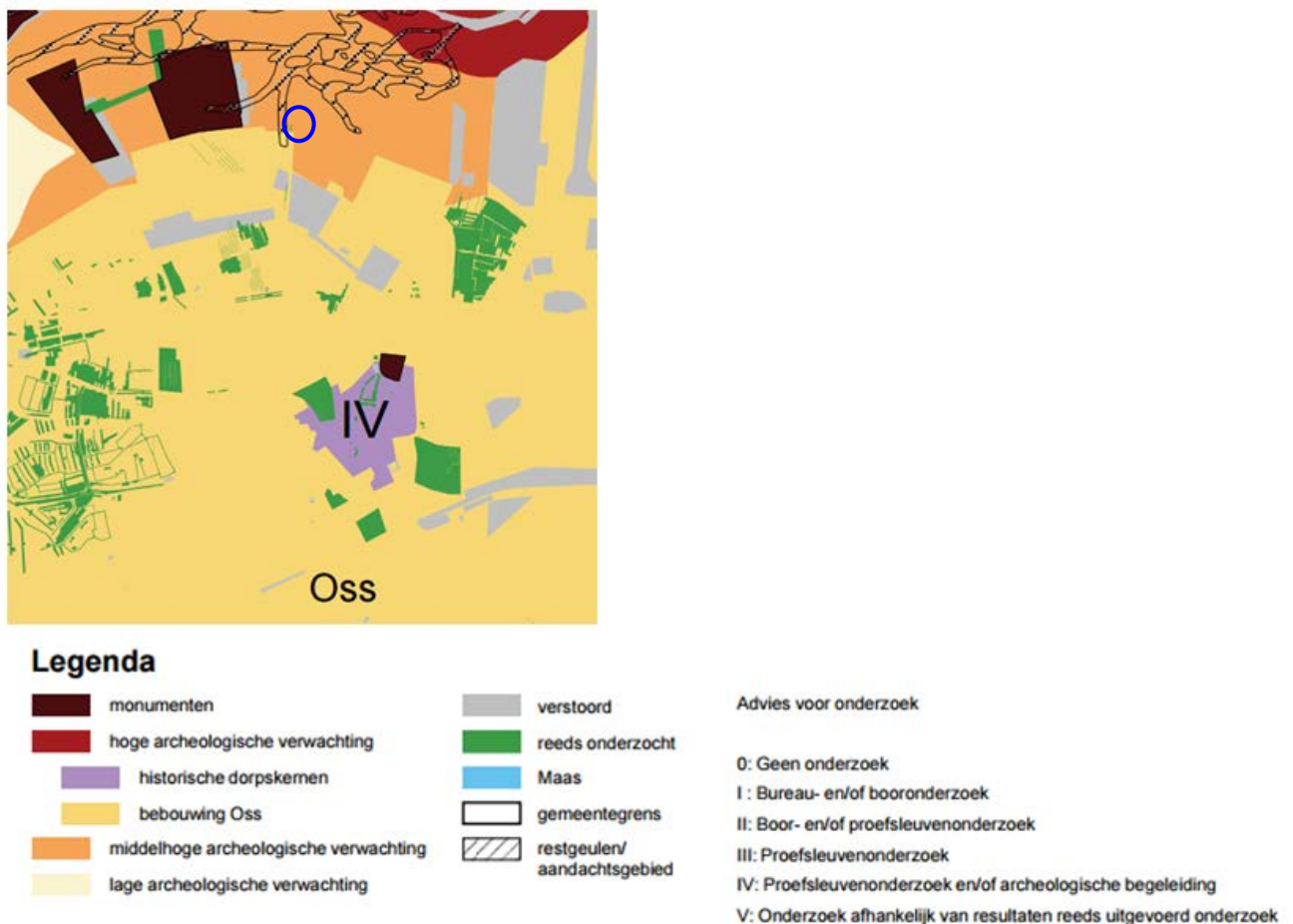
Het archeologiebeleid van de gemeente Oss stamt uit 2010. In de nota archeologiebeleid 2010 staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in bepaalde gebieden. Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstoring en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Verordening ruimte 2014 en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Archeologie

Volgens de Archeologische beleidskaart van de gemeente Oss is de planlocatie gelegen in categorie II (zie figuur 4-4). Dit zijn gebieden met een middelhogeverwachtingswaarde, waarvoor mogelijk archeologisch onderzoek benodigd is. Als ondergrens voor archeologisch onderzoek gelden ontwikkelingen kleiner dan 1.000 m² en indien minder diep van 0,3 meter.

In de beoogde situatie zal er sprake zijn van een rijbak van 60x20 = 1.200 m² meter. Deze wordt deels gerealiseerd op de bestaande rijbak, ongeveer op een oppervlakte van 20x20 = 400 m² meter. Oftewel voor de rijbak wordt 800 m² verstoord. Daarnaast zullen er een aantal paddocks worden aangelegd, hierbij wordt niet meer dan 0,3 meter grond afgegraven en voorzien van een 0,50 cm dikke zandlaag. De paddocks worden dus verhoogd aangelegd ten opzichte van het omliggende land om op die manier ook langer droog te blijven en dus langer te gebruiken gedurende het jaar. Hetzelfde geldt voor de stamolen. Ook deze wordt verhoogd aangelegd. De overkapping wordt gerealiseerd op poeren, hiervoor hoeft alleen puntsgewijs verstoord te worden. De totale verstoring blijft hiermee ruim onder de vrijstellingsgrens op het gebied van diepte en oppervlakte. Nader archeologisch booronderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

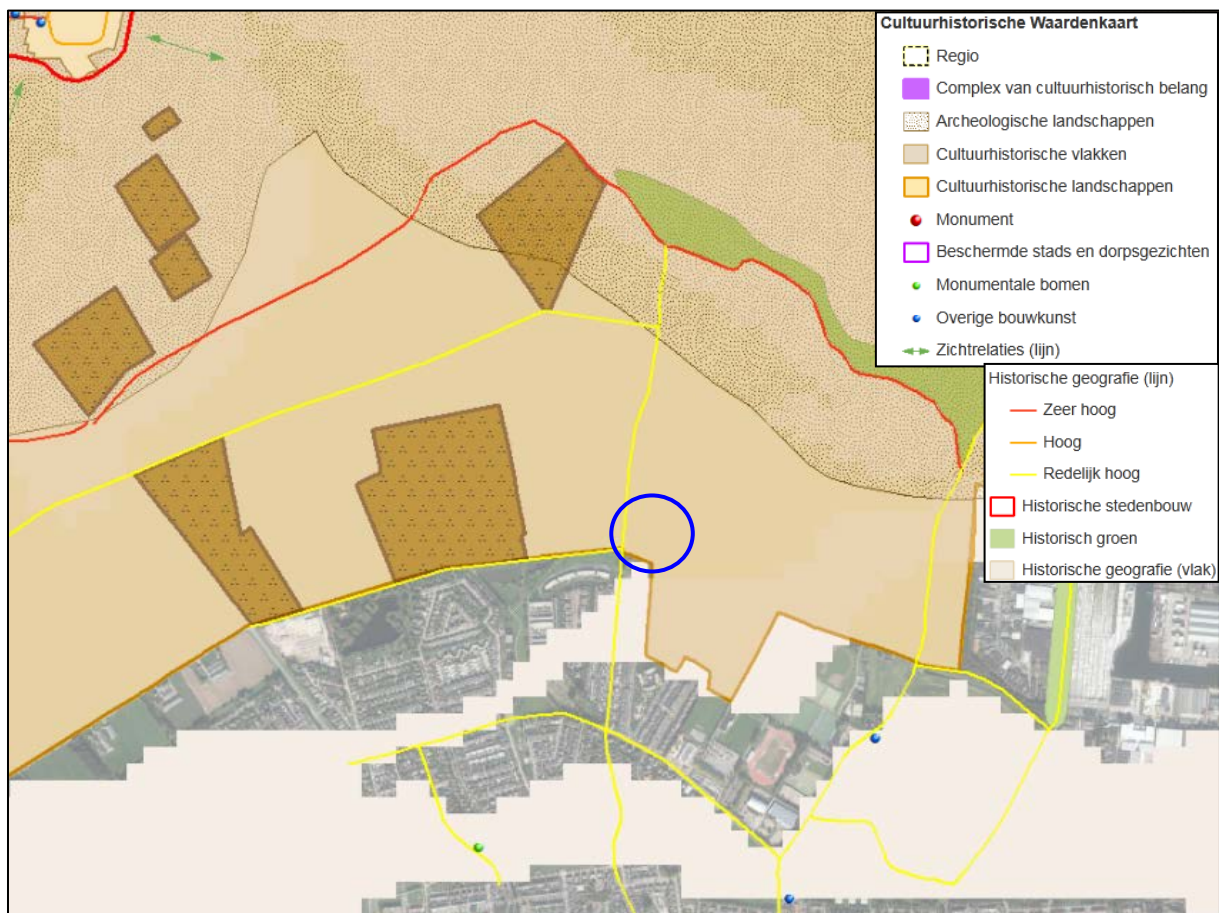


Figuur 4-6 Uitsnede Archeologische beleidskaart 1 gemeente Oss (O=bedrijfslocatie)

Cultuurhistorie

Landschap omschrijven we als karakteristieke combinatie van grondsoorten, reliëf en waterhuishouding waaraan levensvormen zich hebben aangepast. Gedurende vele eeuwen heeft ook de mens het land gebruikt naar de mogelijkheden die de natuur ter plekke bood, wat resulteert in kenmerkende cultuurhistorische elementen en patronen, met daarop aangepaste dieren en planten. Een agrarisch cultuurlandschap heeft als bijzondere kenmerken openheid, groene elementen en agrarische bebouwing. Een groot deel van het uiterlijk van platteland is gevormd door de melkveehouderij. Door de traditie van grondgebonden rundveehouderij in Nederland is de melkveehouderij deel geworden van het Nederlandse culturele erfgoed, met 'koeien in de wei' als symbool. Dit erfgoed is vastgelegd in het Nederlandse cultuurlandschap en zorgt voor culturele binding ('Neerlands trots') en leefgenot (open ruimte en landschappelijke waarden). De provincie ziet cultuurhistorische waarden als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Cultuurhistorische waarden verdienen het om behouden te worden, maar vooral ook om als inspiratiebron te worden gebruikt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. "Behoud door ontwikkeling" is hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant wordt het plangebied begrensd door een Historisch geografische lijn (zie figuur 4-7). Historische lijnen zijn bijvoorbeeld dijken, dammen, wallen, paden, wegen (waaronder zandwegen, klinkerwegen en kasseiweegen), spoorwegen, kanalen en sloten. In dit geval gaat het om de Oijenseweg. Onderhavig plan heeft geen betrekking op eventuele veranderingen aan de Oijenseweg.



Figuur 4-7 Cultuurhistorische waardenkaart (○=bedrijfslocatie)

De planlocatie is gelegen in een cultuurhistorisch vlak met hoge en zeer hoge waarden. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben op de beschermde waarden. Er is geen sprake van historische bebouwing, geen historisch water dat beïnvloed kan worden, er is geen invloed op de Oijenseweg en geen sprake van historisch groen. Er is daarnaast geen historisch reliëf op deze locatie en de uitbreiding vindt plaats binnen een bestaand kavel dat reeds omsloten is met erfbeplanting. Dus ook de openheid of het historische verkavelingspatroon wordt niet beïnvloed. Concluderend kun je stellen dat er geen cultuurhistorische waarden aangetast worden en hierdoor wordt voldaan aan de randvoorwaarden.

4.2.2 Natuur

Algemeen

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Beschermde plant- en diersoorten ontleen hun bescherming aan opname in de Flora- en faunawet. Deze bescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

Naast de passieve bescherming van soorten biedt de Flora- en faunawet ook actief bescherming door Gedeputeerde Staten de bevoegdheid te geven om beschermde leefomgevingen vast te leggen waarbinnen bepaalde handelingen verboden zijn of slechts onder voorwaarden zijn toegestaan. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben van deze bevoegdheid geen gebruik gemaakt.

Flora en Faunawet

Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en Faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en Faunawet noodzakelijk. In deze wet wordt onderscheid gemaakt in drie tabellen beschermde soorten: tabel 1-soorten (niet bedreigd), tabel 2-soorten (beschermd) en tabel 3-soorten (strikt beschermd). Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer, onderhoud of gebruik.

De aan te leggen voorzieningen worden gerealiseerd op wat nu reeds in intensief gebruik is als grasland. In het gebied komen veel konijnen en hazen voor. Op grond van de landschapsstructuur mag verder worden aangenomen dat kleine zoogdieren, zoals kleine marters, muizen en spitsmuizen vrij algemeen voorkomen. Het gaat hier echter niet om beschermde soorten. Ook van vleermuizen komen alleen de algemene soorten voor. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten, gezien de habitateisen, zullen worden verstoord of vernietigd door de geplande activiteiten. Het terrein biedt voldoende nest- en foerageergelegenheid voor diverse soorten vogels.

Er worden geen bomen en struiken verwijderd in de erfbeplanting. Aangezien er op het bedrijf sprake is van veel menselijke activiteiten zullen er in de nabije omgeving van de nieuwe bebouwing geen vogels broeden en/of verblijven in het veld. Bovendien zijn de agrarische bedrijfslocatie en de aangrenzende gras- en bouwlanden nog altijd intensief gebruikt. Eventueel aanwezige roofvogels hebben voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving, zodat de jacht ongestoord doorgang kan vinden.

Bij de initiatiefnemer is geen informatie bekend over de aanwezigheid van bedreigde plant- en diersoorten op de locatie. Mede op basis van de visuele waarnemingen zijn er geen verdere

aanwijzingen dat binnen het plangebied beschermde flora of verblijfs-, rust- of voortplantingsplaatsen van beschermde dieren aanwezig zijn. Gezien het huidige agrarische gebruik en de situering van het gebied ligt dit ook niet voor de hand. Bij de realisering van het initiatief zijn geen schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten te verwachten, in het plangebied dan wel op hun duurzaam leefgebied.

Op 22 juli 2016 is door ecooloog Albert Fopma van Fopma NatuurAdvies een veldbezoek afgelegd in het kader van een Quick Scan Flora en Fauna. De uitkomsten van dit onderzoek (rapportnummer 2016-124) zijn opgenomen in bijlage 5. De ecooloog concludeert:

“Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen en de aanbevelingen uit tabel 10 worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op vogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk”.

Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van specifieke natuurgebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Het gaat om de volgende gebieden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermde Natuurmonumenten
- Aangewezen gebieden ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen zoals Wetlands.

De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn en genieten op basis daarvan wettelijke bescherming. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In de gemeente Oss zijn geen van de hiervoor genoemde gebieden aanwezig. Wel liggen dergelijke gebieden in de nabijheid van de gemeente Oss. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000 gebied is het gebied Rijntakken op ongeveer 9.700 meter. Gezien deze afstand kunnen alle significant negatieve gevolgen op het Natura 2000 gebied bij voorbaat uit worden gesloten, met uitzondering van de negatieve gevolgen van stikstofdepositie. Deze zullen we dan ook nader onderzoeken.

De ammoniakemissie van het bedrijf blijft in de toekomstige situatie gelijk aan de bestaande situatie. Op basis van de normen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij is er bij 34 paarden en 20 paarden in opfok sprake van een ammoniakemissie van 214 kg NH₃. Uit een berekening gemaakt met het rekenprogramma Aeries, blijkt dat deze hoeveelheid ammoniakemissie ruim onder de grenswaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Zie bijlage 3. Daarnaast is met hetzelfde instrument berekend of er reden is om nadere eisen te stellen aan de dieraantallen in de gewenste situatie, om significant negatieve gevolgen op Natura 2000 gebieden te voorkomen. Uit de berekening in bijlage X, blijkt dat zelfs bij een verdubbeling van het aantal paarden naar 68, er geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden.

Conclusie:

Gezien de afstand tot de Natura 2000 gebieden is er behalve stikstofdepositie geen negatief effect te verwachten. Significant negatieve gevolgen van de stikstofdepositie kunnen bij voorbaat worden uitgesloten zo blijkt uit de uitgevoerde berekeningen. Ook bij een verdubbeling van de dierstapel. De Natuurbeschermingswet 1998 staat daarom niet in de weg voor dit plan.

Ecologische hoofdstructuur (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd waardoor de biodiversiteit afneemt. De Ecologische hoofdstructuur (EHS) of Nationaal Natuurnetwerk (NNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en te verbinden. Door natuurgebieden te vergroten en te verbinden met hun omgeving, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven. De NNN is door het Rijk globaal begrensd, waarna de provincies de begrenzing gedetailleerd vastleggen. Ook in de gemeente Oss is NNN aanwezig. De stal wordt niet gerealiseerd in een gebied dat ligt in een NNN of in een zoekgebied. Ook in de nabije omgeving is geen sprake van NNN gebied.

4.2.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Op basis van artikel 3.2 van de Verordening Ruimte 2014 is het verplicht dat een ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

In dit geval bestaat de ruimtelijke ontwikkeling uit het veranderen van de bestemming en het vergroten van het bouwvlak. Het vergroten van het bouwvlak betekent een waardevermeerdering die in euro's is uit te drukken. De gemeente Oss houdt in dit geval voor agrarische grond een waarde van 6 euro per m² aan en voor een bouwvlak 25 euro per m². In bijlage 3 is berekend wat de waardevermeerdering is. Samengevat komt het neer op een vergroting van het bouwvlak met 1.831 m². Op basis van het provinciale beleid moet 20% van de waardevermeerdering door de initiatiefnemer worden geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit betekent een minimale investering van 6.957,8 euro voor dit project.

In dit geval zal de kwaliteitsverbetering van het landschap worden vormgegeven door het beheren van de bestaande erfbeplanting conform het bijgevoegde beplantingsplan in bijlage 2. De locatie is bij de oprichting in de jaren tachtig gecombineerd met een traditionele landschappelijke inpassing in de vorm van een erfbeplantingssingel van 5 meter breed met overstaanders. De erfbeplanting is al die jaren duurzaam in stand gehouden door de ondernemer. De ondernemer is op dit moment niet gebonden om de erfbeplanting in stand te houden of te beheren. Om te voldoen aan de eisen voor kwaliteitsverbetering van het landschap zal met de gemeente een anterieure overeenkomst worden gesloten om de bestaande beplanting in stand te houden. Hiermee verzekert de gemeente zich ervan dat het groene karakter van het erf duurzaam in stand wordt gehouden hetgeen de landschappelijke en ecologische kwaliteit van het gebied ten noorden van Oss ten goede komt.

Er worden vier nieuwe elementen toegevoegd aan het originele landschappelijke inpassingsplan. Ten eerste wordt de binnenzijde van de erfbeplanting versterkt met soorten die leiden tot meer onderbegroeiing en een geleidelijke overgang. Ten tweede worden een aantal notenbomen aangeplant tegen dazen en voor schaduw. Ten derde wordt een beukenhaag aangeplant. Afsluitend worden 6 knotwilgen geplant en onderhouden om de aansluiting te zoeken met de rest van het straatbeeld waar knotwilgen een belangrijke plaats innemen. De knotwilgen worden aan de slootrand geplaatst op eigen grond.

In de loop der jaren zijn enkele eiken ontsproten in de erfbeplanting. In overleg met de gemeente is afgesproken om deze eiken bij sterfte o.i.d. niet te vervangen.

De kosten van het beheer van deze beplanting voor de komende 10 jaar (planperiode) zijn op basis van forfaitaire normen berekend. Hiervoor is gebruik gemaakt van de normen zoals opgenomen in de subsidieregeling Groen Blauw Stimuleringskader (STIKA). Op basis hiervan blijkt uit bijlage 3 dat het duurzaam in stand houden van de bestaande erfbeplanting meer kost dan 20% van de waardevermeerdering. Hierbij wordt nog geen rekening gehouden met de waardevermindering van de grond. Geconcludeerd kan worden dat op deze manier wordt voldaan aan deze eis uit de provinciale verordening.

Hoofdstuk 5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het plan. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van plankosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van afdeling '6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- 1) het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- 2) het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het bouwplan is geen bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Het is niet noodzakelijk om een exploitatieovereenkomst te sluiten. Met de initiatiefnemer is alleen een anterieure en planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Overigens is het niet de verwachting dat planschade optreedt. De functiewijziging zorgt namelijk niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven in de omgeving. Bovendien vindt de functiewijziging hoofdzakelijk in bestaande bebouwing plaats en is het aantal omwonenden beperkt. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan zal opgenomen worden in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Oss. Tegen het ontwerp van dit bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend. Na vaststelling van het plan kan beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld tegen het plan.

6. Conclusie

De familie Van Nuland wil het agrarische bedrijf aan de Spitsbergerweg 3 omschakelen van een paardenopfok naar een paardenpensionstalling. Dit alles binnen bestaande gebouwen maar met uitbreiding van de recreatieve voorzieningen in de vorm van een buitenbak, paddocks en een stadmolen. Hiervoor is een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk.

Naar aanleiding van een verzoek heeft het college van de gemeente Oss, bij schrijven d.d. 30 oktober 2015, aangegeven om in principe akkoord te gaan met de voorgestelde plannen en om de functiewijziging en uitbreiding van het bouwvlak toe te kennen. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld op verzoek van de gemeente als onderdeel van deze procedure.

Vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid zijn er geen bezwaren tegen deze functiewijziging. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 3. Ook ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren. Er worden geen (cultuur)historische en archeologische waarden geschaad, aangezien de functiewijziging binnen bestaande bebouwing plaatsvindt. De locatie is blijvend landschappelijk ingepast middels erfbeplanting.

Doordat de veestapel gelijk blijft is ook de fijnstof-, ammoniak- en geuremissie gelijk. Dit betekent een gelijkblijvende situatie voor het woon- en leefklimaat ter plaatse. Die is overigens heel goed. Indien noodzakelijk worden er bij de aanvraag omgevingsvergunning aanvullende onderzoeken aangeleverd. Voorgaande afweging leidt tot de conclusie dat de functiewijziging van het perceel aan de Spitsbergerweg 3 in Oss met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is.

Bijlage 1 Situatieschets



SITUATIE

kadastrale gemeente: Oss
sectie: O nr: 41 , 53
schaal: 1 : 1000

- perceel
- bouwwlak vigerend (opp. 0,98 ha.)
- bouwwlak gewenst (opp. 1,15 ha.)
- gebouw bestaand
- bedrijfswoning
- omliggende bebouwing
- paardenbak

Situatietekening	adviseur	D. van Nuland
	getekend	PvdH
	datum	8 december 2015
	wijz. a	4 oktober 2016
	b	
A.A.M. van Nuland Spitsbergerweg 3 5346 JR Oss	c	
	schaal	
	formaat	A3
Tel.	bladnr.	
projectno.		

Si-01

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan

Landschappelijke inpassing Spitsbergerweg 3 Oss

Datum: 25 maart 2016 Revisie: 9 december 2016
Opgesteld door: drs. Dirk van Nuland

Huidige situatie omschreven

In naastgelegen luchtfoto is de bestaande landschappelijke inpassing van het erf te zien. Het betreft een traditionele landschappelijke inpassing met erfbeplanting rondom het erf. De landschappelijke inpassing is aangeplant bij de vestiging van het bedrijf. Het oorspronkelijke landschappelijke inpassingsplan is bijgevoegd in bijlage 1 bij dit landschappelijke inpassingsplan. De landschappelijke inpassing bestaat uit drie elementen, een erfbeplantingssingel van ongeveer 5 meter breed, een bomenrij van zwarte Elzen en een privé tuin.

De erfbeplantingssingel is in goede conditie en wordt al tientallen jaren in stand gehouden als hakhout met overstaanders. De oorspronkelijke overstaanders waren populieren. Deze zijn volledig tot wasdom gekomen en hebben het erf voor 20 jaar kleur en karakter gegeven. In 2008 zijn de populieren toen ze kaprijp waren gekapt door een gespecialiseerd bosbouw bedrijf.

Het sortiment van de erfbeplanting bestaat uit inheems plantmateriaal: Een- en tweestijlige meidoorn, Gewone Es, Zwarte Elzen, Wilgen en Eiken.

Tuin bij de bedrijfswoning



Erfbeplanting van 5 meter breed, totale oppervlakte: 1.400 m²

Beukenhaag (2 rijen) over een lengte van 35 meter

Bomenrij van zwarte elzen over een lengte van 65 meter

Erfbeplanting van 6 meter breed, totale oppervlakte: 6x30 = 180 m²

Bestaande situatie: aanzichten

In onderstaande figuren 1-4 is te zien hoe kwalitatief hoogwaardig de locatie landschappelijk is ingepast. De erfbeplanting vormt een dichte groene schil rondom de bedrijfsgebouwen en het erf leest daardoor als een groene stapsteen in het verder open landschap. De foto's zijn afkomstig van Google Earth en zijn genomen in de zomer. Ook in de winter is er gezien de brede beplantingszone sprake van uitstekende landschappelijke inpassing.



Figuur 2 Aanzicht vanaf de Oijenseweg op de hoofdinrit en het hoofdgebouw (overdekte rijhal)



Figuur 3 Aanzicht vanaf de Oijenseweg op het woonhuis



Figuur 4 Aanzicht vanaf de Spitsbergerweg op de erfbeplantingssingel en schuur



Figuur 5 Aanzicht vanaf de Spitsbergerweg op de Bomenrij van Zwarte Elzen

Gewenste situatie

Gewenste situatie omschreven

In de toekomstige situatie zullen er een aantal recreatieve voorzieningen worden gerealiseerd. Dit zijn een buitenrijbak van 60x20 meter, twee paddocks en een (overdekte) stapmolen. Alle activiteiten zullen zich in de toekomstige situatie binnen de bestaande landschappelijke inpassing van het erf plaatsvinden.

Er is aanleiding de bestaande landschappelijke inpassing te versterken. De kwaliteit van de erfbeplanting is goed, het beheer als hakhout is passend voor de singel. De Zwarte Elzen worden beheerd als knotbomen en om het jaar op twee meter hoogte om de 2 bomen afgezet. Hierdoor blijft een solider bomenrij in stand zonder dat het agrarisch gebruik van naastgelegen gronden hinder ondervindt. Bij het oprichten van de overdekte rijhal en het realiseren van de parkeervoorzieningen midden op het erf is er een brede beukenhaag aangeplant. Door deze haag wordt het zicht op de gevel van de rijhal gebroken. Dit geeft het erf een vriendelijk en verzorgde uitstraling.

In het kader van de ruimtelijke procedure wordt met de gemeente afgesproken om de bestaande landschappelijke inpassing duurzaam in stand te houden. De hiernaast genoemde oppervlakten en de bestaande soortensamenstelling zal worden gehandhaafd.

Er worden vier nieuwe elementen toegevoegd aan het originele landschappelijke inpassingsplan. Ten eerste wordt de binnenzijde van de erfbeplanting versterkt met soorten die leiden tot meer onderbegroeiing en een geleidelijke overgang. Ten tweede worden een aantal notenbomen aangeplant tegen dazen en voor schaduw. Ten derde wordt een beukenhaag aangeplant. Afsluitend worden 6 knotwilgen geplant en onderhouden om de aansluiting te zoeken met de rest van het straatbeeld waar knotwilgen een belangrijke plaats innemen. De knotwilgen worden aan de slootrand geplaatst op eigen grond.

In de loop der jaren zijn enkele eiken ontsproten in de erfbeplanting. In overleg met de gemeente is afgesproken om deze eiken bij sterfte o.i.d. niet te vervangen.

Tuin bij de bedrijfswoning



Nieuwe ontwikkeling: rijbak, paddocks en een stapmolen

Erfbeplanting van 5 meter breed, totale oppervlakte: 1.400 m²

Erfbeplanting aan binnenrand versterken met 200 stuks bosplansoen (hondsroos, gelderse roos, kardinaalsh.)

8 nieuwe notenbomen

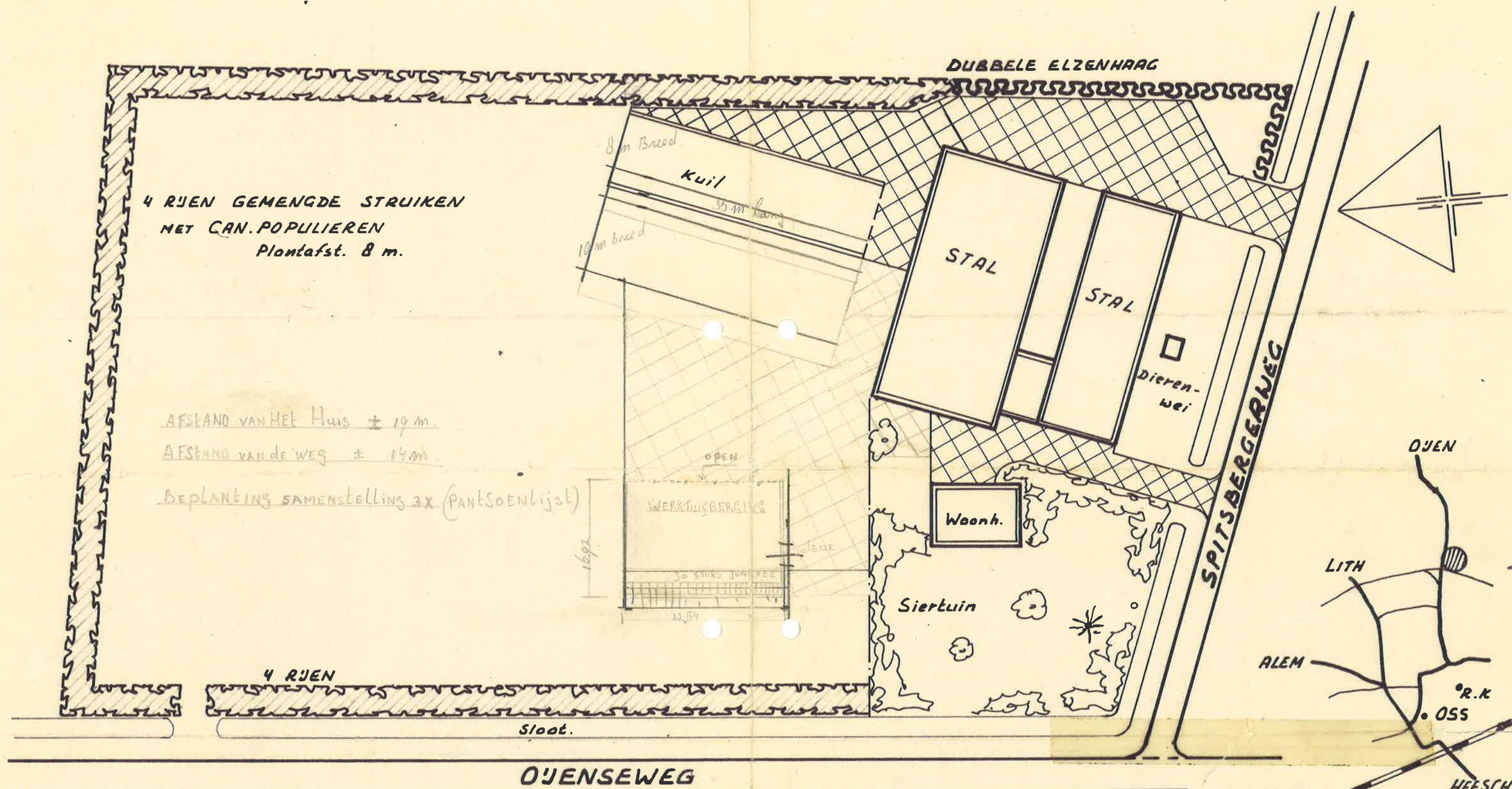
Beukenhaag (2 rijen) over een lengte van 35 meter

Bomenrij van zwarte elzen over een lengte van 65 meter

Erfbeplanting van 6 meter breed, totale oppervlakte: 6x30 = 180 m²

Knotwilgen 6 stuks

Bijlage 1 Oorspronkelijke landschappelijk inpassingsplan



TOP: 45 OOST
SNIJTOEGENBOESCH
SCH: 1: 50.000.

ERFBEPLANTING VOOR DE HEER:
J. v. NULAND SPITSBERGERWEG 3. **OSS.**

FR. V. SLEEUWEN
IRENESTRAAT 11
BOEKEL.

04922 - 1897

Schaal: 1: 500
Datum: 14-8-81
GEW:
AANTAL: 7x

Bijlage 3

Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering

Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering van het landschap

Spitsbergerweg 3 te Oss

25-mrt-16

Revisies: 30-sept-16 9-12-2016

Waardevermeerdering en investering

Wijziging bestemming	m2			
Oppervlakte agrarisch bouwvlak bestaand		9669		
Oppervlakte agrarisch bouwvlak nieuw		11500	+	
Toename agrarisch bouwvlak		1831		
Grondwaardevermeerdering conform 'Landschaps investeringsregeling De Kempen'				
Uitbreiding agrarisch bouwvlak:		1831 m2		
Waarestijging conform forfait:	€	19,00	per m2	
Basisinspanning op basis van 20% van het forfait:	€	3,80	per m2	
Investering o.b.v. redelijkheid:	1831 x	€	3,80 :	€ 6.957,80 >>

€ 6.957,80

Kwaliteitsverbetering landschap

Normbedragen inrichting en beheer op basis van STIKA (11 mei 2010):				
Aanleg				
	Stuks/are	Kosten per stuk/are		
Bosplantsoen (beukenhaag)	210	1,58	€	331,80
Laanbomen (notenbomen)	8	60,62	€	484,96
Bosplantsoen (hondsroos, gelderse roos en kardinaalsh.)	200	1,58	€	316,00
Knotwilgen (stekken)	6	10,88	€	65,28
Beheer				
	m2	per are/10 jaar		
Hakhoutsingel	1580	€	115,90 :	€ 1.831,22
Beukenhaag	35	€	7,30	€ 255,50
	st	per boom/10 jaar		
Landschapsboom (notenboom)	8	x €	33,40	€ 267,20
Knotbomenrij (Knotwilg)	6	x €	26,80	€ 160,80
Knotbomenrij (zwarte els)	45	x €	73,80	€ 3.321,00 +
				€ 7.033,76
Totaalkosten beheer			€	7.033,76 >>

€ 7.033,76

Totale investeringskosten ten behoeve van kwaliteitsverbetering

€ 7.033,76

Benodigde investering ten behoeve van bedrijfsuitbreiding

€ 6.957,80

Extra kwaliteitswinst

€ 75,96

Bijlage 4 Aeries berekening (ammoniak)

Feitelijke situatie

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Dirk van Nuland	Spitsbergerweg 3, 5346 JK Oss

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Spitsbergerweg 3 paardenpension	RmerLNefYBPF
Datum berekening	Rekenjaar
12 februari 2016, 16:49	2016

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	212,00 kg/j

Depositie

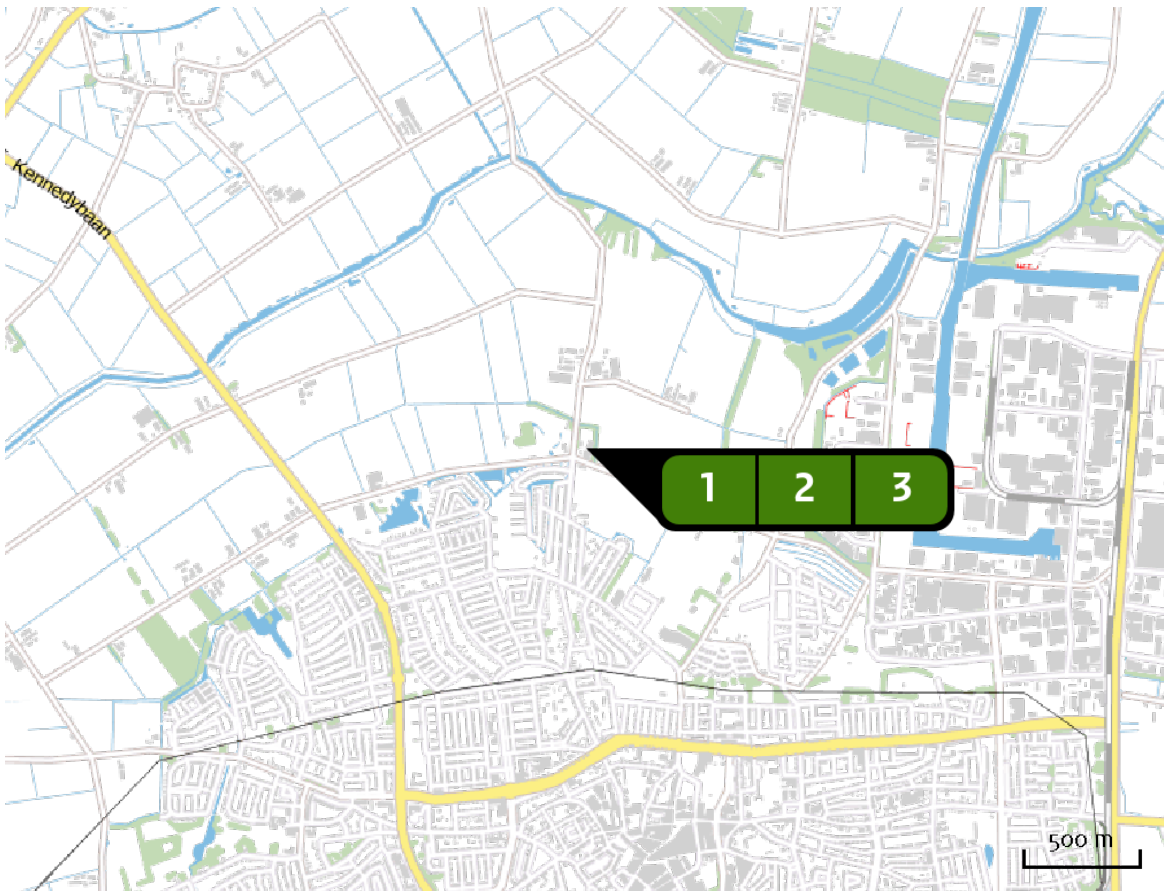
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

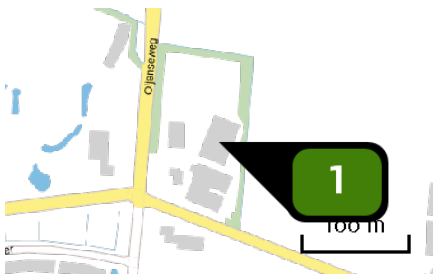
Toelichting

Berekening ammoniakdepositie

Locatie
Situatie 1

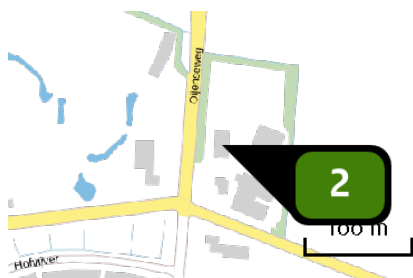


Emissie
(per bron)
Situatie 1



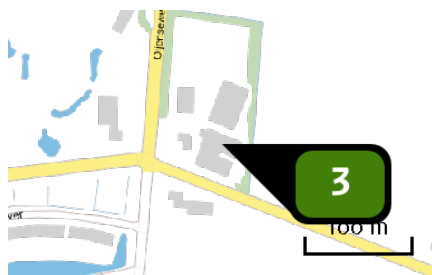
Naam **Rijhal met 10 boxen**
Locatie (X,Y) **164147, 421736**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **50,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH3	5,000	50,00 kg/j



Naam **Kapschuur met 12 boxen**
Locatie (X,Y) **164108, 421742**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH₃ **60,00 kg/j**

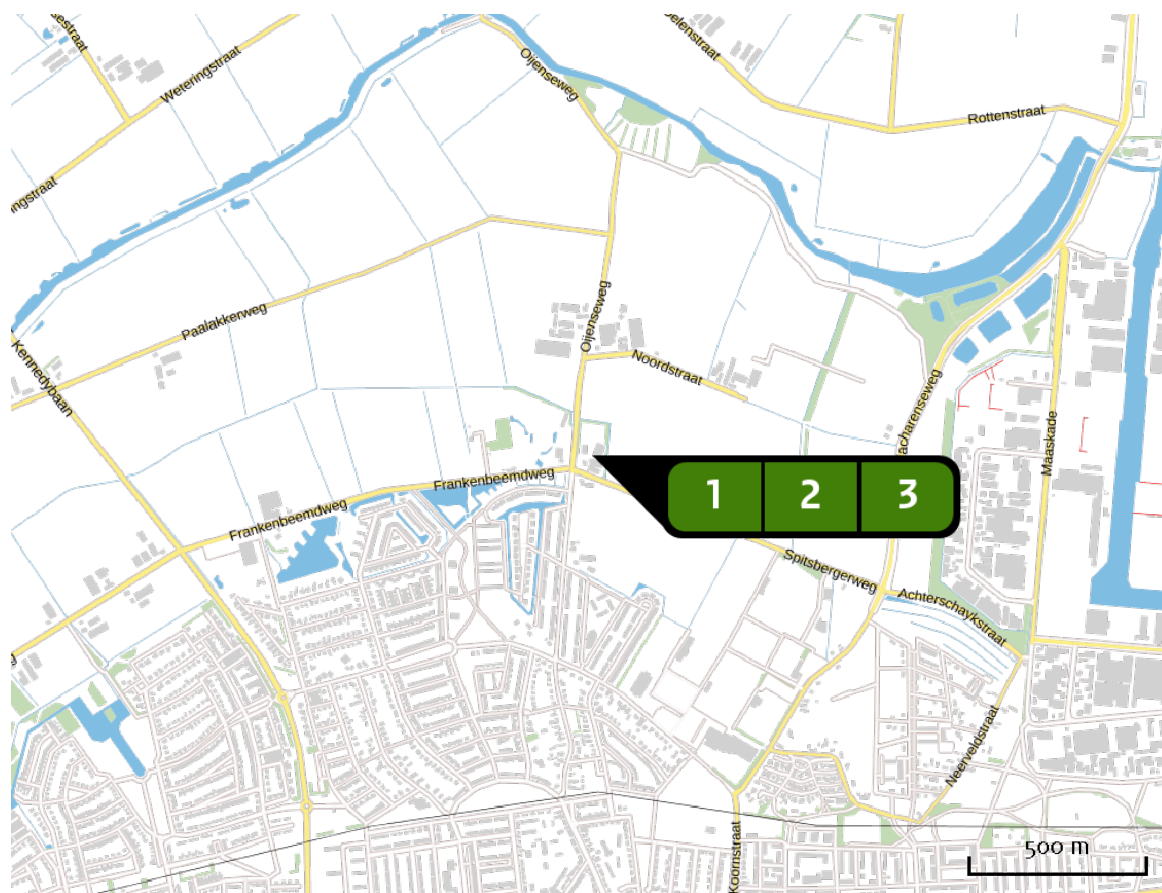
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	12	NH ₃	5,000	60,00 kg/j



Naam **Voormalige stal met 12 boxen**
Locatie (X,Y) **164141, 421702**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH₃ **102,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	12	NH ₃	5,000	60,00 kg/j
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	20	NH ₃	2,100	42,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Worst case situatie

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Dirk van Nuland	Spitsbergerweg 3, 5346 JK Oss

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Spitsbergerweg 3 paardenpension	RRwvToABEr1c
Datum berekening	Rekenjaar
12 februari 2016, 16:52	2016

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH ₃	432,00 kg/j

Depositie

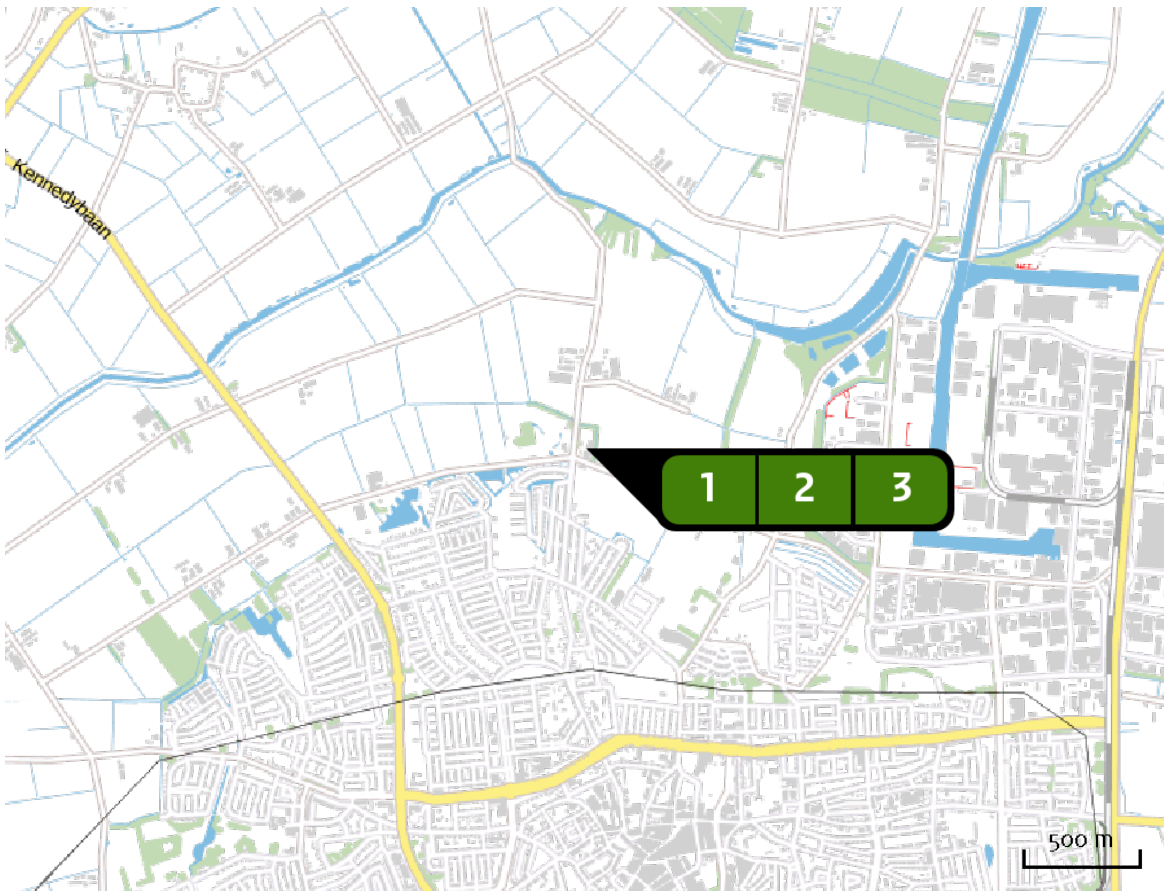
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	-

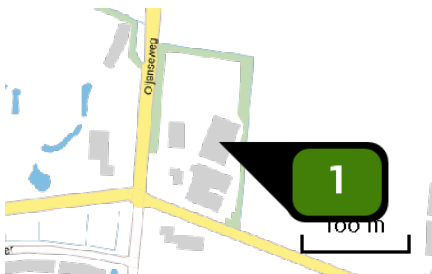
Toelichting

Berekening ammoniakdepositie

Locatie
Situatie 1

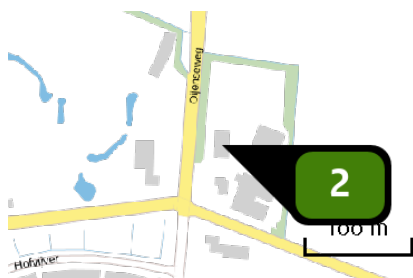


Emissie
(per bron)
Situatie 1



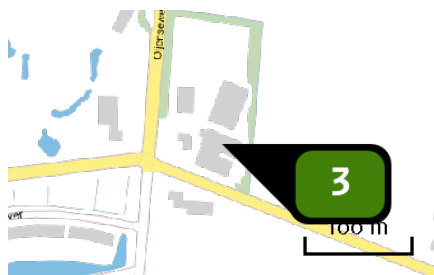
Naam **Rijhal met 10 boxen**
Locatie (X,Y) **164147, 421736**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **50,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH3	5,000	50,00 kg/j



Naam **Kapschuur met 12 boxen**
 Locatie (X,Y) **164108, 421742**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NH₃ **60,00 kg/j**

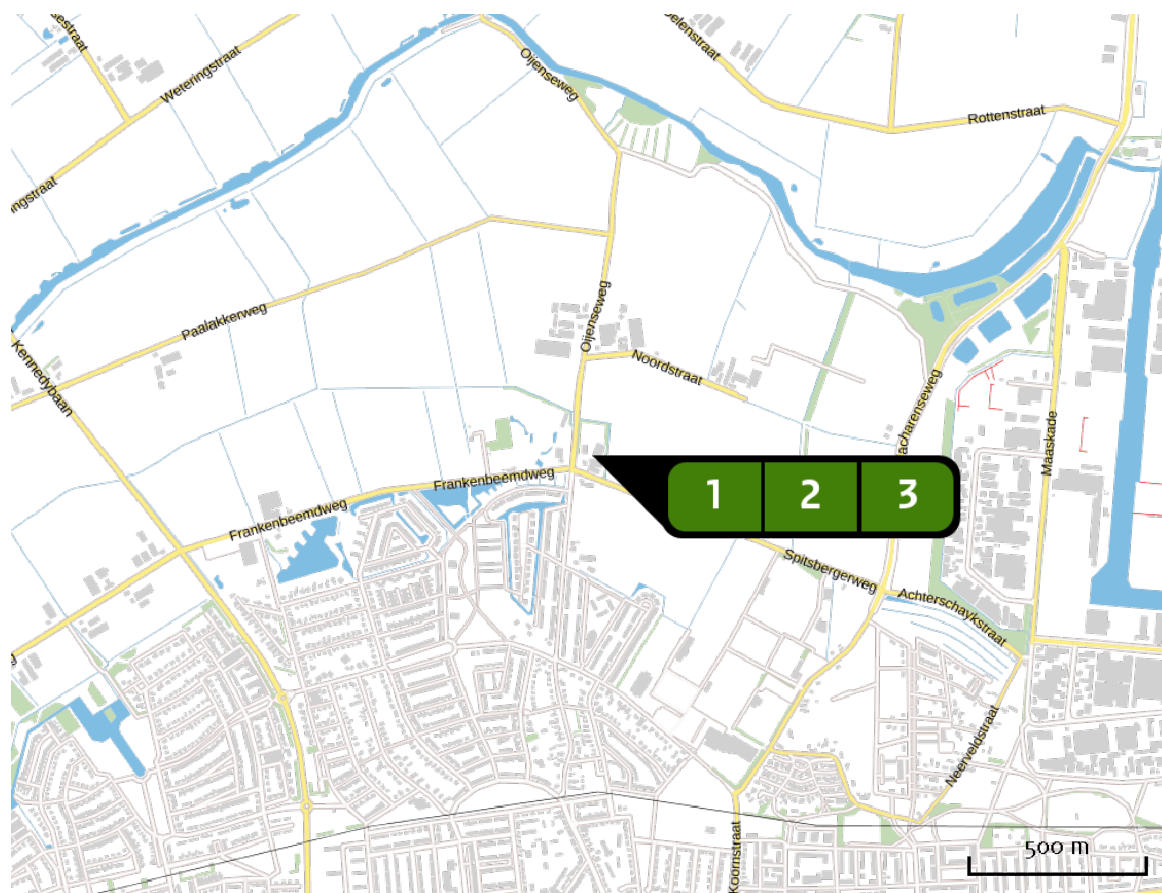
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	12	NH ₃	5,000	60,00 kg/j



Naam **Voormalige stal met 12 boxen**
 Locatie (X,Y) **164141, 421702**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NH₃ **322,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	56	NH ₃	5,000	280,00 kg/j
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	20	NH ₃	2,100	42,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermde natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermde natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermde natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermde natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Bijlage 5 Quickscan Flora en Fauna

Quicksan natuurwaarden voor de locatie Spitsbergerweg 3 te Oss



Rapport: 2016-124

Quickscan natuurwaarden voor de locatie Spitsbergerweg 3 te Oss

Colofon

© 2016 Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever: drs. Dirk van Nuland, Specialist ruimtelijke ordening en milieu



Tekst, samenstelling: Albert Fopma, *Fopma NatuurAdvies*
Rietdekkersdreef 903
7328 AR Apeldoorn
06 - 26 79 20 19

Wijze van citeren: Fopma, A, 2016 Quickscan natuurwaarden voor de locatie Spitsbergerweg 3 te Oss; *Fopma NatuurAdvies Rapport 2016-124*, Apeldoorn.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Fopma NatuurAdvies is lid van het Netwerk Groene Bureaus



Inhoudsopgave

1 INLEIDING.....	5
1.1 ACHTERGROND	5
1.2 AANLEIDING	6
1.2.1 Soortbescherming	6
1.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	6
1.3 PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING	6
2 SOORTBESCHERMING.....	7
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	7
2.2 VERBODSBEPALINGEN	7
2.3 BESCHERMINGSREGIMES	7
2.4 ZORGPLICHT	7
2.4.1 Artikel 2 Flora- en faunawet.....	7
2.4.2 Artikel 10 Flora- en faunawet.....	8
2.5 WET NATUURBESCHERMING	8
2.5.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.....	8
2.5.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.....	8
2.5.3 Beschermingsregime andere soorten.....	8
3 LIGGING ONDERZOEKSGBIED EN ONDERZOEKSOPZET	9
3.1 LIGGING ONDERZOEKSGBIED	9
3.2 ONDERZOEKSMETHODE	9
3.2.1 Bronnenonderzoek	9
3.2.2 Veldbezoek	9
4 INVENTARISATIE NATUURWAARDEN	10
4.1 VOGELS.....	10
4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	10
4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)	11
4.2 VLEERMUIZEN.....	12
4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	12
4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)	12
4.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	12
4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	12
4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)	13
4.4 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	13
4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	13
4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)	13
4.5 VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	13
4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	13
4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten).....	14
4.6 VAATPLANTEN	14
4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	14
4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)	14
5 BEOORDELING FLORA- EN FAUNAWET	15
5.1 VOGELS.....	15
5.2 OVERIGE SOORTEN	15
6 GEBIEDSBESCHERMING	16
6.1 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR / NATUURNETWERK NEDERLAND	16
6.2 NATURA 2000	17
7 CONCLUSIES	18
7.1 CONCLUSIE FLORA- EN FAUNAWET.....	18

7.2 CONCLUSIE NATUURNETWERK NEDERLAND	19
7.3 CONCLUSIE NATURA 2000.....	19
7.4 WET NATUURBESCHERMING (VANAF 1-1-2017).....	19
8 BRONNEN.....	20
8.1 LITERATUUR	20
8.2 GERAADPLEEGDE WEBSITES	20

BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Artikel 8 t/m 13).

BIJLAGE 2 Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.

BIJLAGE 3 Stappenplan Wet natuurbescherming.

BIJLAGE 4 Data Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De initiatiefnemer wil graag het bouwvlak aanpassen om uitbreiding van het bedrijf op de percelen behorende bij de Spitsbergerweg 3 te Oss mogelijk te maken.

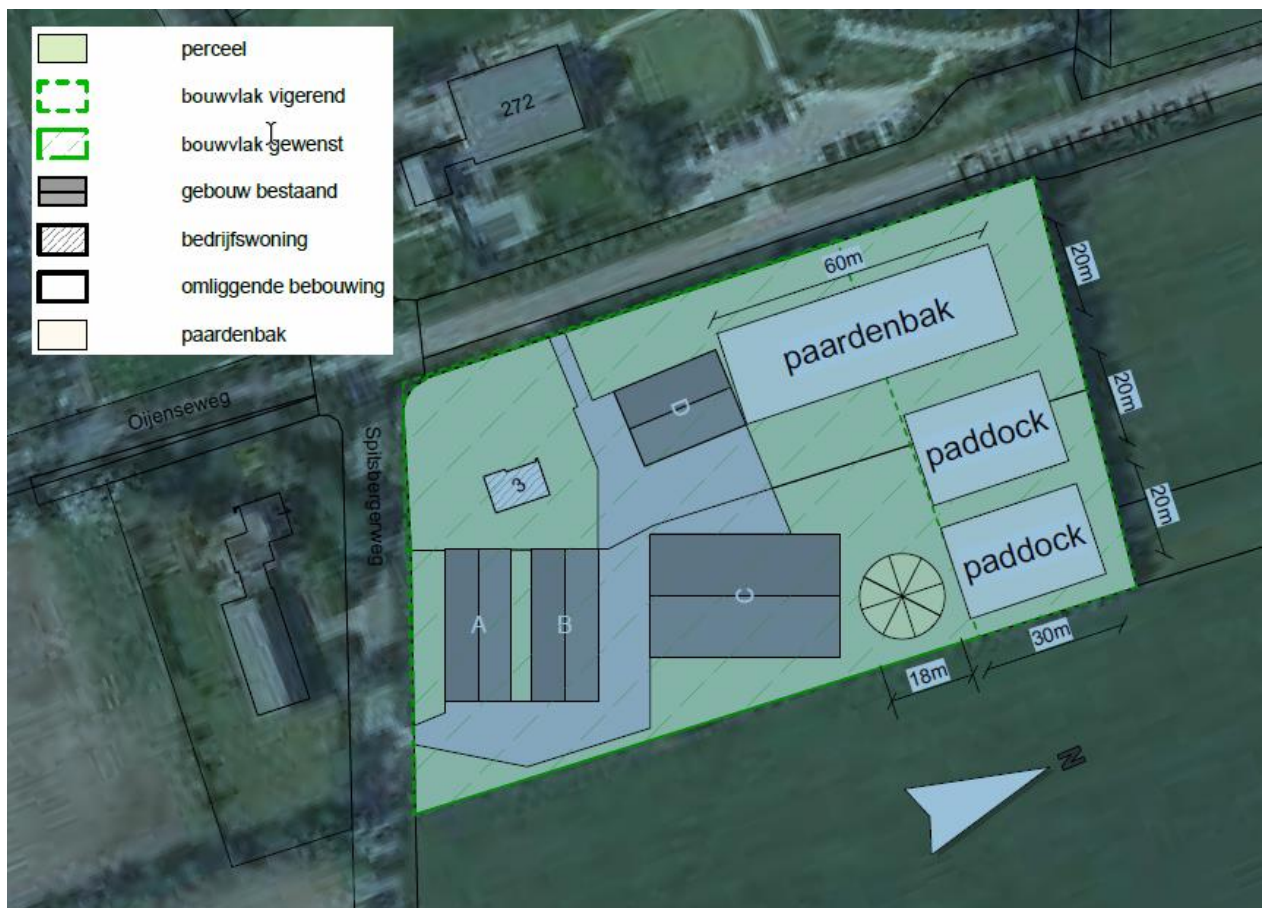
In deze quickscan wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Tevens wordt een doorkijkje gegeven naar de wijzigingen die optreden op 1-1-2017, wanneer de nieuwe Wet natuurbescherming in werking treedt.

Ook kan uitsluitel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen. Het rapport kan tevens gebruikt worden bij de bestemmingsplanprocedure.

In hoofdstuk 7 staan de conclusies van de quickscan.

De te toetsen activiteiten betreffen:

- Vergroten en verleggen bouwvlak.
- Nieuwe ingerichte paardenbak en paddocks (zie figuur 1).



Figuur 1. Kaart met de voorgenomen wijziging (Bron: Agra-Matic).



Figuur 2. Foto's planlocaties

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een uitgebreide quickscan is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

1.2.1 Soortbescherming

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Flora- en faunawet. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing ad artikel 75 (hoofdstuk 2 t/m 6).

1.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de quickscan is tevens gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op de nabijgelegen NNN-gebieden (voorheen EHS).

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De quickscan geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een uitgebreide natuurtoets te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (soortbescherming) / Wet natuurbescherming.
2. Zijn er mogelijke effecten op de NNN-gebieden in de directe omgeving.

2 Soortbescherming

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van plant- en diersoorten in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat schadelijke effecten op beschermde soorten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan: het “*nee, tenzij*”-principe. Onder bepaalde voorwaarden kan een ontheffing worden verkregen ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Op grond van artikel 75, lid 4 van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

2.2 Verbodsbepalingen

De algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zijn opgenomen in artikelen 8 t/m 13. In bijlage 1 zijn de algemene verbodsbepalingen opgenomen.

2.3 Beschermingsregimes

Volgens de AMVB Artikel 75 Flora- en faunawet zijn er 3 beschermingsregimes (zie bijlage 1 en 2). Dit zijn respectievelijk:

- **Algemene soorten** zijn opgenomen in tabel 1. Bij schade aan deze soorten geldt in bepaalde gevallen (bijv. bij activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke inrichting en ontwikkeling) vrijstelling van ontheffing van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.
- **Overige soorten** zijn opgenomen in tabel 2 en hebben een strengere bescherming.
- **Streng beschermde soorten** zijn opgenomen in tabel 3. Dit zijn soorten van communautair belang door opname in bijlage IV van de habitatrichtlijn of apart zijn vermeld in de AMVB artikel 75.
- **Vogels** hebben een eigen categorie.

In bijlage 2 staat ook het aangepaste beoordelingskader voor ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.

2.4 Zorgplicht

2.4.1 Artikel 2 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dienen dieren en planten zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te worden verplaatst, teneinde schade aan deze soorten zo veel mogelijk te voorkomen.

Voor wat betreft beschermde soorten uit tabel 2 en 3 van de AMVB artikel 75 is bij verplaatsen van planten of dieren altijd ontheffing nodig voor artikelen 9 en 13 van de Flora- en faunawet.

2.4.2 Artikel 10 Flora- en faunawet

Indien wordt gehandeld overeenkomstig de zorgplicht, dan is van opzettelijk verontrusten van beschermde soorten (zoals bepaald in artikel 10) geen sprake. Een ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 10 is dan niet aan de orde.

2.5 Wet natuurbescherming

Naar verwachting treedt op 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de huidige Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes in:

2.5.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). Nog niet duidelijk is of er weer een lijst met jaarrond beschermde vogelnesten komt en/of dat de huidige lijst blijft gelden. Hieronder wordt voorlopig de oude lijst nog weergegeven.

2.5.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Mogelijk zijn de in de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn genoemde vogels strikter beschermd dan soorten die van nature in Nederland voorkomen en niet in deze bijlagen staan. Grotendeels betreffen het in Nederland zeldzame en doortrekkende soorten of dwaalgasten. Een aantal soorten zoals bijvoorbeeld de pimpelmees zijn algemeen in Nederland.

2.5.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten (vergelijkbaar met de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Deze kan echter per provincie (gaan) verschillen.

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoekopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Flora- en faunawet beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de Natuurbeschermingswet is in hoofdstuk 6 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog, die ook het veldbezoek heeft uitgevoerd (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie uitdraai in Bijlage 3).
- Waarneming.nl.
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum: 22 juli 2016
Tijdstip: 11.50 – 12.20 uur
Weersbeeld: licht bewolkt, zonnig.
Temperatuur: 20° Celsius.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten.



Figuur 3. De Ooievaar is een redelijke algemene soort in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek vlogen er 4 over.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) / Quickscanhulp.nl

In de omgeving van het plangebied (0-1 km) zijn 12 'jaarrond' beschermde vogelsoorten geregistreerd. Het betreft de Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote Gele Kwikstaart, Havik, Huismus, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer en Steenuil.

Zowel onder de Flora- en faunawet, als onder de Wet natuurbescherming zijn vaste rust en verblijfplaatsen en nesten van deze soorten jaarrond beschermd.

www.waarnemingen.nl

Het plangebied ligt in telgebied 'Oss - Spitsbergerweg e.o.' (figuur 4). In dit telgebied zijn ter plaatse in het totaal 72 vogelsoorten waargenomen. Het betreft voor een deel broedvogels.



Figuur 4. Waarneming.nl - Telgebied 'Oss - Spitsbergerweg e.o.'. Bij de rode pijl ligt het plangebied.

Tabel 1. Waargenomen beschermde vogelsoorten in de periode 2000-heden in het telgebied op basis van waarneming.nl. Achter de soort is een inschatting gegeven van de kans dat de soort ook binnen het onderzoeksgebied (figuur 1) als broedvogel voor kan komen. (- = niet; +/- waarschijnlijk niet; + = mogelijk wel; ++ = zeker wel)

Vogelsoort	Inschatting	Vogelsoort	Inschatting	Vogelsoort	Inschatting
Patrijs	-	Zilvermeeuw	-	Tuinfluter	+
Fazant	-	Pontische Meeuw	-	Braamsluiper	+
Grauwe Gans	-	Geelpootmeeuw	-	Grasmus	+
Kolgans	-	Kleine Mantelmeeuw	-	Winterkoning	+
Knobbelzwaan	-	Holenduif	+	Boomkruiper	+/-
Kleine Zwaan	-	Houtduif	++	Spreeuw	+
Wilde Eend	-	Turkse Tortel	+	Merel	++
Dodaars	-	Steenuil	+/-	Kramsvogel	-
Ooievaar	-	Gierzwaluw	-	Koperwiek	-
Blauwe Reiger	-	Grote Bonte Specht	+/-	Zanglijster	+
Grote Zilverreiger	-	Groene Specht	+/-	Roodborst	++
Aalscholver	-	Gaai	+	Zwarte Roodstaart	+
Sperwer	-	Ekster	+	Grauwe Vliegenvanger	-
Buizerd	-	Roek	-	Huismus	++
Torenvalk	-	Zwarte Kraai	+/-	Ringmus	+
Slechtvalk	-	Kauw	+	Heggenmus	+
Waterhoen	-	Koolmees	++	Gele Kwikstaart	-
Scholekster	-	Pimpelmees	++	Witte Kwikstaart	++
Kievit	-	Veldleeuwerik	-	Vink	++
Watersnip	-	Boerenzwaluw	++	Groenling	-
Witgat	-	Staartmees	+/-	Sijs	-
Kokmeeuw	-	Tijftjaf	+	Putter	+
Stormmeeuw	-	Spotvogel	+/-	Kneu	+/-

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

In het plangebied en de directe omgeving zijn enkele vogelsoorten waargenomen (tabel 2).

Tabel 2. Waargenomen soorten tijdens het veldbezoek.

Datum	Soort	Aantal	Locatie
21-09-2016	Roodborst	1	Houtsingel
	Koolmees	1	Houtsingel
	Merel	2	Houtsingel
	Roek	1	Overvliegend
	Winterkoning	1	Houtsingel
	Ooievaar	4	Overvliegend
	Ekster	2	Ter plaatse
	Kauw	10	Rondvliegend directe omgeving

De waarnemingen zijn allen ingevoerd op de website waarneming.nl (inclusief de waarnemingen net buiten het onderzoeksgebied).

Ten aanzien van de jaarrond beschermde soorten welke in het gebied voorkomen Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote Gele Kwikstaart, Havik, Huismus, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer en Steenuil geldt dat voor geen van deze soorten het plangebied geschikt is als broedgebied. Dit kon op

voorhand worden uitgesloten, omdat de padocks en de paardenbak worden aangelegd op een plek waar nu ook een paardenbak is met enkele weiden.

Voor de Huismus is wel broedgelegenheid aanwezig in het bestaande stallen. De vogels foerageren in en rond de stallen. Na inrichting zal het leefgebied voor de Huismus hetzelfde zijn. Negatieve effecten op Huismussen zijn uitgesloten.



Figuur 5. Detailopnamen.

4.2 Vleermuizen

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) / Quickscanhulp.nl

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdierverseniging), zijn de volgende soorten mogelijk:

- Gewone dwergvleermuis**
- Ruige dwergvleermuis*
- Rosse vleermuis*
- Bosvleermuis
- Laatvlieger*
- Gewone grootoorvleermuis*
- Watervleermuis*
- Meervleermuis*
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Brandt's vleermuis

In de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) is één vleermuissoort geregistreerd.

In de straal van 1-5 kilometer van het plangebied zijn nog wel 6 vleermuissoorten waargenomen. Deze zijn met één asterisk aangegeven. De beschermde status van de vleermuizen veranderd onder de Wet natuurbescherming niet.

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement. Er staan geen gebouwen of bomen in het gebied waar de bouwvlakuitbreiding plaatsvindt. Er zijn dus geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. De wijziging van de inrichting is gering, er komen geen gebouwen bij. Dit zal dus ook geen effect hebben op vliegroutes, omdat er geen lijnvormige structuren worden doorsneden. De bestaande houtwal wordt in tact gelaten. Negatieve effecten op vleermuizen worden derhalve niet verwacht.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) / Quickscanhulp.nl

In de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) zijn geen beschermde zoogdiersoorten (niet zijnde vleermuizen) geregistreerd.

www.waarneming.nl

Er zijn 4 waarnemingen van grondgebonden soorten zoogdieren in het telgebied.

Tabel 3. Data waarneming.nl

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Haas	tabel I	cluster Nederlands beschermd
Egel	tabel I	cluster Nederlands beschermd
Wezel	tabel I	cluster Nederlands beschermd
Grote bosmuis	tabel I	cluster Nederlands beschermd

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Wel is de aanwezigheid van het Konijn, middels graaf- en krabsporen vastgesteld. Er zijn verder ook geen sporen van zoogdieren gevonden in het onderzoeksgebied. Het terrein is wel 'geschikt' voor kleine zoogdieren, zoals de Hermelijn, Bunzing, Vos, Haas, Egel, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

[Nationale Databank Flora en Fauna \(NDFF\) / Quickscanhulp.nl](#)

In de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) zijn twee beschermde soorten aangetroffen.

Tabel 4. Data NDFF

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Kleine modderkruiper	tabel II	onbeschermd
Grote modderkruiper	tabel III	cluster Nederlands beschermd

www.waarneming.nl

In de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) is één beschermde soort aangetroffen.

Tabel 5. Waarneming.nl

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Gewone pad	tabel I	cluster Nederlands beschermd

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Er is nog geen geschikt leefgebied voor amfibieën, vissen en reptielen aanwezig in het plangebied (zie figuur 2).

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

[Nationale Databank Flora en Fauna \(NDFF\)](#)

In de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) zijn beschermde soorten aangetroffen.

www.waarneming.nl

Er zijn 7 waarnemingen van verschillende soorten dagvlinders of libellen in het telgebied.

Tabel 6. Data waarneming.nl

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Boomblauwtje	onbeschermd	onbeschermd
Kleine vos	onbeschermd	onbeschermd
Gehakkelde aurelia	onbeschermd	onbeschermd
Bont zandoogje	onbeschermd	onbeschermd
Houtpantserjuffer	onbeschermd	onbeschermd
Bruinrode heidelibel	onbeschermd	onbeschermd
Klein koolwitje	onbeschermd	onbeschermd

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Tijdens het veldbezoek zijn er 2 soorten aangetroffen in het plangebied.

Tabel 7. Waarnemingen veldbezoek

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Atalanta	onbeschermd	onbeschermd
Bont zandoogje	onbeschermd	onbeschermd

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) / Quickscanhulp.nl

In de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) is de volgende 2 beschermde soorten aangetroffen.

Tabel 8. Data NDFF

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Rietorchis	tabel II	onbeschermd

Waarneming.nl

In het totaal zijn slechts 10 soorten planten in het telgebied geregistreerd.

Tabel 9. Data waarneming.nl

Soort	Flora- en faunawet	Wet natuurbescherming
Tweerijige zegge	onbeschermd	onbeschermd
Hazenzegge	onbeschermd	onbeschermd
IJle zegge	onbeschermd	onbeschermd
Blaaszegge	onbeschermd	onbeschermd
Zachte ooievaarsbek	onbeschermd	onbeschermd
Reuzenberenklauw	onbeschermd	onbeschermd
Borstelbies	onbeschermd	onbeschermd
Grote kattenstaart	onbeschermd	onbeschermd
Echte kamille	onbeschermd	onbeschermd
Aarvederkruid	onbeschermd	onbeschermd

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Het betreft een paardenbak met intensief gebruikte graasweiden. Beschermde planten kunnen met zekerheid op voorhand uitgesloten worden.

5 Beoordeling Flora- en faunawet

5.1 Vogels

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Derhalve hoeft alleen nog maar gekeken te worden naar effecten op broedvogels in het broedseizoen. Broedvogels kunnen met name verwacht worden in de bestaande gebouwen en in houtsingel. Derhalve dient het voorzorgsbeginsel in acht genomen te worden.

Periode werkzaamheden (voorzorgsbeginsel)

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om de aanleg van de paardenbak en de paddocks buiten het broedseizoen (15 maart - 15 juli) te realiseren.

5.2 Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna geldt ook dat er geen ontheffing noodzakelijk is. Tijdens de aanleg moet rekening gehouden worden met deze soorten, zodat deze zo min mogelijk verstoord worden. (voorzorgsbeginsel).

6 Gebiedsbescherming

6.1 Ecologische hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland

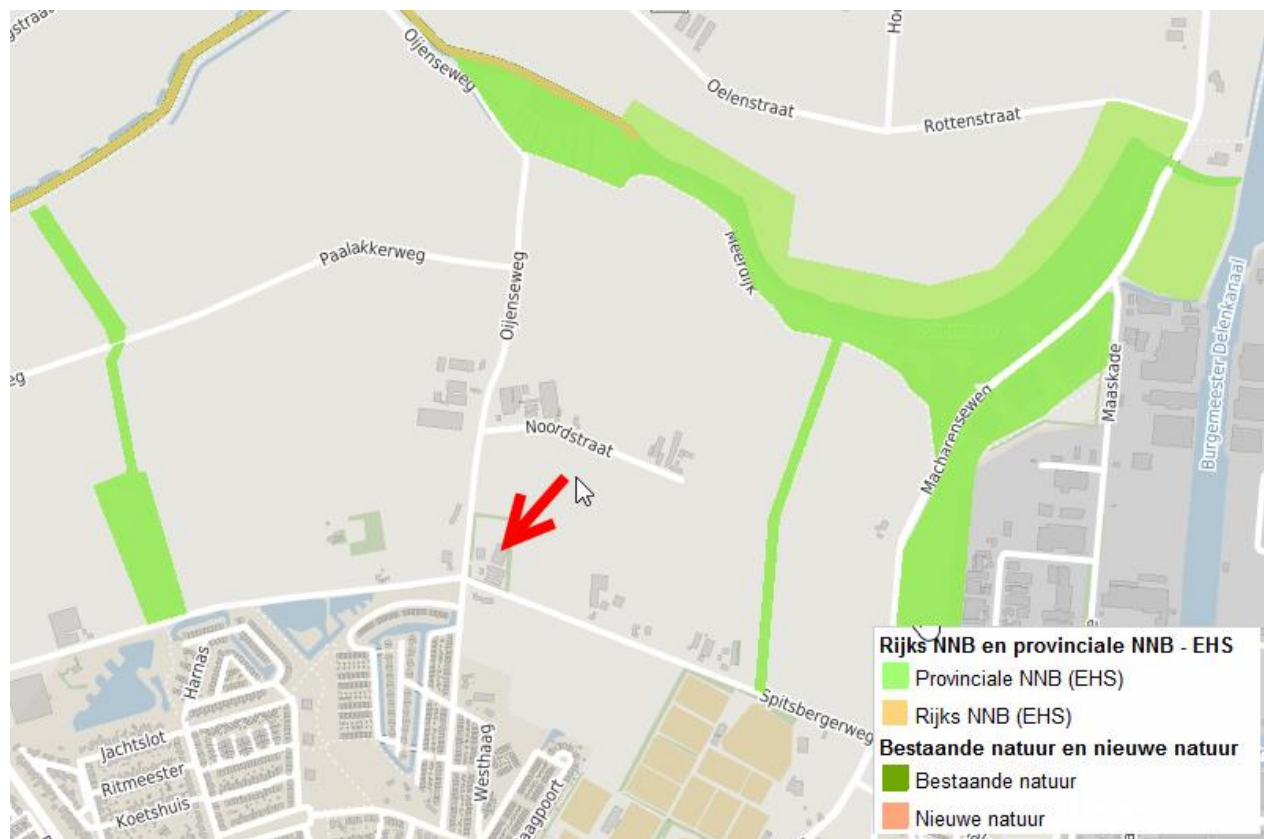
Vergroten en ontwikkelen van natuurgebieden

Planten en dieren hebben ruimte nodig. Ruimte om te leven en zich voort te planten. We hebben in Nederland veel natuurgebieden, maar deze liggen verspreid over het hele land. Planten en dieren kunnen een ander natuurgebied moeilijk of niet bereiken, waardoor het gevaar bestaat dat ze uitsterven en onze natuurgebieden hun unieke karakter verliezen. De oplossing: natuurgebieden vergroten en met elkaar verbinden zodat dieren en planten de ruimte krijgen die ze nodig hebben. Deze 'ruggengraat' van de natuur noemt men het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur).

Natuurgebieden met elkaar verbinden

In het Natuurnetwerk Nederland verbindt men bestaande natuur met nieuwe, nog te ontwikkelen natuurgebieden. De gebieden die de schakel zijn tussen natuurgebieden, noemen we ecologische verbindingzones of robuuste verbindingen. Kenmerk is dat ze breed genoeg moeten zijn zodat dieren makkelijk van het ene naar het andere gebied kunnen gaan.

In figuur 6 is een kaart opgenomen van de ligging van het onderzoeksgebied t.o.v. ecologische verbindingzones of robuuste verbindingen.

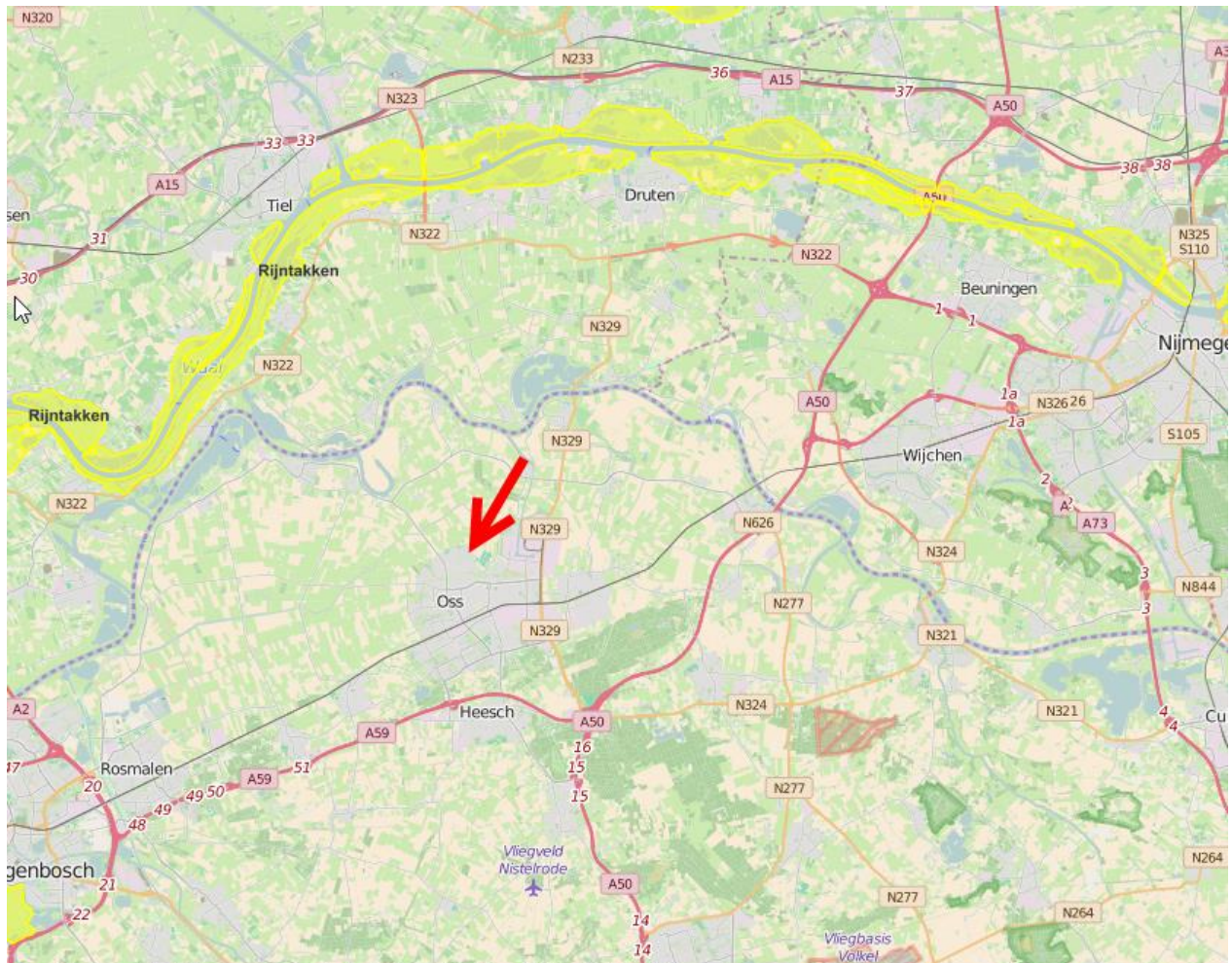


Figuur 6. Overzicht van onderzoeksgebied (rode pijl) ten opzichte van de ligging NNN-gebied (groen). (Bron: site Provincie Noord-Brabant).

6.2 Natura 2000

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit figuur 7 blijkt ligt het plangebied niet nabij de Natura 2000 gebieden. Directe effecten op Natura 2000 gebieden zijn derhalve uitgesloten. Indirecte effecten, zoals stikstofdepositie vanwege het feit dat er mogelijk meer dieren worden gehouden, is niet meegenomen in deze quickscan. Dat moet met een AERIUS-berekening nog nader worden bekeken.



Figuur 7. Ligging van het plangebied (rode pijl) nabij Natura 2000-gebied Rijntakken (geel).

7 Conclusies

7.1 Conclusie Flora- en faunawet

Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen en de aanbevelingen uit tabel 10 worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op vogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk.

In tabel 10 zijn de effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning (Gemeente Oss) te laten bevestigen.

Het is ook raadzaam, maar geen wettelijke verplichting, om het rapport voor te leggen ter beoordeling aan het RVO. In dit geval is de noodzaak minder groot omdat er geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven. RVO (voorheen Dienst Regelingen) schrijft hierover zelf: *"Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet door voordat u begint met uw project uw mitigerende maatregelen aan Dienst Regelingen (lees thans RVO) voor te leggen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, laat u ze vóóraf beoordelen door Dienst Regelingen. Met dit besluit kunt u aantonen dat u zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft u bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen uw project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet."* Dit is dus niet een ontheffingaanvraag.

Tabel 10. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek noodzakelijk	FF-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee, mits	Nee	Aanleg van de paddocks en paardenbak moet buiten het broedseizoen plaatsvinden i.v.m. verstoring broedvogels in met name de houtsingel. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart – 15 juli.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	nee	nee	-

7.2 Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Er zijn geen effecten op Natuurnetwerk Nederland te verwachten.

7.3 Conclusie Natura 2000

Er zijn geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. De effecten van stikstofdepositie moeten nader onderzocht worden.

7.4 Wet natuurbescherming (vanaf 1-1-2017)

In deze quickscan is getoetst aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Beide wetten zullen naar verwachting op 1 januari 2017 opgaan in de Wet natuurbescherming. Met name voor de Flora- en faunawet zijn er wijzigingen in de soorten die nu en straks beschermd zijn.

Een overzicht van de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming staat op de website:

<http://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

Wanneer we deze lijst raadplegen, dan zien we dat er geen nieuwe beschermde soorten bij zijn gekomen, die ook in het plangebied voorkomen. De wet kent ook de zorgplicht die ook al in de Flora- en faunawet stond.

De conclusie t.a.v. van de vigerende wetten, blijft daarmee overeind en nader onderzoek is onder de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

8 Bronnen

8.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

8.2 Geraadpleegde websites

- | | |
|--|---------------------------------------|
| • www.rijksoverheid.nl & | [natuurwetgeving / soortbescherming & |
| • kaartbank.brabant.nl | [kaart NNN] |
| • www.natuurloket.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.overheid.nl | [actuele wetteksten] |
| • www.waarneming.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.telmee.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.zoogdieratlas.nl | [waarnemingen zoogdieren] |

BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Artikel 8 t/m 13)

(Wettekst geldende op 30 oktober 2011)

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 12a

(niet opgenomen betreft zeezoogdieren).

Artikel 13

1. Het is verboden:

- a. planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort, of
- b. [Dit onderdeel is nog niet in werking getreden.] te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

2. [Dit lid is nog niet in werking getreden.]

3. [Dit lid is nog niet in werking getreden.]

4. Met uitzondering van het verbod op het binnen of buiten het grondgebied van Nederland brengen, gelden de in het eerste lid bedoelde verboden noch ten aanzien van planten of producten van planten, noch ten aanzien van dieren of eieren, nesten of producten van dieren behorende tot een beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde uitheemse diersoort, die is aangewezen om redenen als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onderdeel b, indien kan worden aangetoond dat zij:
 - a. overeenkomstig het bij of krachtens deze wet bepaalde in Nederland zijn gebracht of
 - b. overeenkomstig de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten zijn verworven voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit artikel.

Quickscan natuurwaarden versie 23 september 2016



Twee mogelijkheden bij ruimtelijke ingrepen

1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Laat uw voorgenomen mitigerende maatregelen beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt. U mag uw werkzaamheden dus gaan uitvoeren.
2. Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk? Dan volgt een volledige beoordeling voor ontheffing.

Mogelijkheid 1: mitigerende maatregelen

Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet door voordat u begint met uw project uw mitigerende maatregelen aan Dienst Regelingen voor te leggen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, laat u ze vóóraf beoordelen door Dienst Regelingen. Met dit besluit kunt u aantonen dat u zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft u bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen uw project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Mitigatie en compensatie

Mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van de negatieve gevolgen van een activiteit. Dit moet gebeuren binnen het plangebied en voor de soorten die daar voorkomen. Van belang is dat wordt voorkomen dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfsplaatsen wordt aangetast.

Als compenserende maatregelen getroffen moeten worden houdt dit per definitie in dat de functionaliteit van de vaste rust- de verblijfplaats niet behouden kan blijven. Er is namelijk pas een noodzaak tot compensatie,

als leefgebiedfuncties (tijdelijk) onherstelbaar beschadigd of vernield zijn.

Compensatie kan plaatsvinden binnen of buiten het plangebied om een andere (deel)populatie te versterken. De gunstigste staat van instandhouding van de soort als geheel komt dan niet in het geding. Let wel op dat deze staat van instandhouding beoordeeld moet worden op landelijk of regionaal niveau. Dit hangt samen met de mate van bescherming van de soort. De gunstige staat van instandhouding van soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet lokaal beoordeeld worden. Voor de overige soorten is de landelijke populatie van belang.

Werkwijze mitigerende maatregelen

Dienst Regelingen beoordeelt of uw maatregelen voldoende zijn en of er inderdaad geen ontheffing nodig is. U doet dit door ontheffing aan te vragen. Dan krijgt u een besluit waarin staat dat u geen ontheffing nodig heeft, omdat uw maatregelen zijn goedgekeurd. Met uw maatregelen voorkomt u namelijk overtreding van de Flora- en faunawet. Tegen dit besluit is bezwaar en beroep mogelijk.

Uiteraard is het noodzakelijk dat u uw maatregelen ook daadwerkelijk uitvoert. Doet u dat niet, dan is er een grote kans dat u alsnog een ontheffing nodig heeft of dat er handhavend wordt opgetreden. Als er voor uw project vervolgens voor vogels en Tabel 3-soorten geen wettelijk belang is, loopt u het risico dat u uw werkzaamheden niet mag uitvoeren.

Vangen en verplaatsen van soorten

Als u voor het uitvoeren van uw mitigerende maatregelen dieren moet vangen en verplaatsen is dat geen overtreding van de artikelen 9 en 13 lid 1 van de Flora- en faunawet. U heeft daarvoor geen ontheffing nodig. Het is namelijk niet uw bedoeling de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken. Het is toegestaan om soorten te verplaatsen uit de directe gevarenzone naar een vergelijkbare habitat in de directe omgeving. Dit moet gebeuren binnen de daarvoor benodigde tijd. Voorwaarde is dat u de soorten in één keer verplaatst, zonder onnodig oponthoud. Dit geldt voor alle beschermde soorten, maar uitdrukkelijk niet voor vleermuizen, muizen en vogels. Dit houdt verband met de stressgevoeligheid van deze dieren. Bij het vangen kunnen ze makkelijk door stress overlijden. De zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet blijft natuurlijk wel van toepassing. Het vangen en verplaatsen moet dan ook gebeuren buiten de kwetsbare perioden van de betreffende soort. Dit alles geldt ook voor het verplaatsen van planten. Voor het tijdelijk ergens anders onderbrengen van dieren of planten heeft u wel ontheffing nodig, omdat de soorten dan niet direct worden vrijgelaten in de omgeving.

Betrek een deskundige

Bij het vangen en verplaatsen van een soort moet u een deskundige betrekken. Deze kan bepalen wat de juiste periode is om de soort te verplaatsen. De deskundige bepaalt ook de afstand waarbinnen de soort nog veilig kan worden verplaatst en ook hoe dit moet gebeuren.

Gevolgen voor het natuurwaardenonderzoek

Wilt u goedkeuring krijgen van uw mitigerende maatregelen, dan moet u in een natuurwaardenonderzoek de volgende punten aantonen.

- Welke beschermde soorten leven er in het plangebied?
- Wat is de functie van het gebied voor de soort? Bijvoorbeeld: foerageergebied, migratieroute, voortplantingsplaats of winterverblijf.
- In hoeverre wordt deze functionaliteit aangetast door de voorgenomen werkzaamheden?
- Zijn er alternatieven? Is er bijvoorbeeld een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Welke mitigerende maatregelen zijn uitgevoerd of worden genomen om de functionaliteit te behouden?

Het moet ecologisch onderbouwd zijn dat de maatregelen met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zullen werken.

Beoordeling functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen

Onderstaande tien punten moet u gebruiken ter onderbouwing van de vraag of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft door uw mitigerende maatregelen. Van belang is dat onder andere inzicht gegeven wordt in het netwerk van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. Als dit niet gebeurt of niet kan, dan treedt het reguliere ontheffingstraject in werking.

1. De plek of het gebied wordt met een zekere mate van bestendigheid gebruikt. Er is geen sprake van incidenteel gebruik. Het moet dus gaan om een vaste rust- en verblijfplaats.
2. De plek of het gebied blijft voorzien in alles wat nodig is voor een specifiek individueel dier in dat gebied en voor alle exemplaren van de populatie ter plekke, om succesvol te rusten of voort te planten.
3. Er is op geen enkel moment, zelfs niet tijdelijk, een achteruitgang van de ecologische functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats. De diverse functies die een gebied heeft, moeten dus behouden blijven.
4. Door mitigerende maatregelen worden negatieve effecten uitgesloten. Dit kunnen negatieve effecten zijn op de kwaliteit, maar ook op de kwantiteit van de functies die het gebied vervult voor een soort.
5. Mitigerende maatregelen zijn preventieve maatregelen. Dat houdt dus in dat in voorkomende gevallen de mitigatie niet alleen al aanwezig is, maar ook functioneert.
6. Mitigerende maatregelen moeten leiden tot verbetering of behoud van de ecologische functionaliteit van het gebied (kwantitatief en/of kwalitatief) voor de betreffende soort.
7. Het positieve effect van mitigatie geeft in evenredige mate ruimte voor de negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep. De totale duurzame ecologische functionaliteit mag op geen enkel moment slechter worden dan de beginstand. Zowel de kwantiteit als de kwaliteit moeten behouden blijven of worden verbeterd.
8. Het succes van mitigerende maatregelen moet met een hoge mate van zekerheid vóóraf vaststaan. Dit wordt beoordeeld aan de hand van objectieve criteria en de eigenschappen en de specifieke ecologische waarden van het gebied.
9. De staat van instandhouding en de zeldzaamheid van een diersoort zijn van belang bij het treffen van mitigerende maatregelen. Hoe zeldzamer de soort, hoe hoger de graad van zekerheid van succes moet zijn.
10. De controle op het effect van de maatregelen is onderdeel van het ecologisch werkprotocol. Een ecologisch werkprotocol moet voorzien in toezicht op het uitvoeren van de mitigerende maatregelen. Zonder dit onderdeel garandeert het plan niet dat de functionaliteit van de beschermde plaatsen behouden blijft.

Kwantiteit en kwaliteit

Is het echt niet mogelijk om zoals bij punt 7 maatregelen te nemen die de kwaliteit en kwantiteit van de vaste rust- en verblijfplaats waarborgen? Dan bekijkt Dienst Regelingen per geval of andere door u voorgestelde maatregelen toereikend zijn om de functionaliteit te behouden.

Succes van mitigerende maatregelen

Het is van belang dat de mitigatie werkt vóórdat de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats of een daarvoor essentieel leefgebied wordt aangetast. In punt 8 staat dat dit wordt beoordeeld aan de hand van objectieve criteria en de eigenschappen en specifieke ecologische waarden van het gebied. Bij die criteria gaat het dan om bijvoorbeeld feitelijk onderzoek, wetenschappelijke kennis over de soort en positieve ervaringen uit het verleden met deze maatregelen in combinatie met deze soort.

Mogelijkheid 2: ontheffing

Kan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet worden gegarandeerd door mitigerende maatregelen? Dan dient u een reguliere ontheffingsaanvraag in. Bij de beoordeling stellen wij in onderstaande volgorde deze vragen:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Voor soorten uit Tabel 2 verloopt de beoordeling van de ontheffingsaanvraag als volgt. Tabel 2-soorten toetsen wij aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet u kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat.

Vogels

Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten*Bijlage 1-soorten*

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 kunt u ontheffing aanvragen op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

TABEL 1 - Beschermden soorten met een algemene vrijstelling

Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Zoogdieren	veldmuis	Slakken
aardmuis	vos	wijngaardslak
bosmuis	wezel	Vaatplanten
dwergmuis	woelrat	aardaker
bunzing	Reptielen en amfibieën	akkerklokje
dwergpspitsmuis	bruine kikker	brede wespenorchis
egel	gewone pad	breed klokje
gewone bosspitsmuis	bastaardkikker	gewone dotterbloem
haas	kleine watersalamander	gewone vogelmelk
hermelijn	meerkikker	grasklokje
huisspitsmuis	Vissen	grote kaardenbol
konijn	paling (Europese aal)	kleine maagdenpalm
mol	Mieren	knikkende vogelmelk
ondergrondse woelmuis	behaarde rode bosmier	koningsvaren
ree	kale rode bosmier	slanke sleutelbloem
rosse woelmuis	stronkmier	zwanebloem
tweekleurige bosspitsmuis	zwartrugbosmier	

TABEL 2 - beschermde soorten met een lichte toets

Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Vaatplanten	Veenmosorchis	Groenlandse haai
Aangebrande orchis	Veldgentiaan	Grote koornaarvis
Aapjesorchis	Veldsalie	Grote zeenaald
Beenbreek	Vleeskleurige orchis	Harnasmannetje
Bergklokje	Vliegenorchis	Hondshaai
Bergnachtorchis	Vogelnestje	IJslandse bandvis
Bijenorchis	Voorjaarsadonis	Kathaa
Blaasvaren	Wantsenorchis	Kleine pieterman
Blauwe zeedistel	Waterdrieblad	Kleine roodbaars
Bleek bosvogeltje	Weideklokje	Kleine slakdolf
Bokkenorchis	Welriekende nachtorchis	Kleine wormzeenaald
Bosorchis	Wilde gagel	Kleine zeenaald
Brede orchis	Wilde kievitsbloem	Kleine zilversmelt
Bruinrode wespenorchis	Wilde marjolein	Kleinoogrog
Daslook	Wit bosvogeltje	Kleurige grondel
Dennenorchis	Witte muggenorchis	Kliplipvis
Duitse gentiaan	Zinkviooltje	Koekoeksrog
Franjementiaan	Zomeradonis	Kristalgrondel
Geelgroene wespenorchis	Zomerklokje	Lichtend sprotje
Gele helmblom	Zwartsteel	Lozano's grondel
Gevlekte orchis	Dagvlinders	Maanvis
Groene nachtorchis	Moerasparelmoervlinder	Makreelgeep
Groensteel	Vals heideblauwtje	Murray's zeedonderpad
Grote keverorchis	Kevers	Noorse grondel
Grote muggenorchis	Vliegend hert	Noorse meun
Gulden sleutelbloem	Kreeften	Ombervis
Harlekijn	Rivierkreeft	Paganelgrondel

Herfstschroeforchis
 Herfsttijloos
 Hondskruid
 Honingorchis
 Jeneverbes
 Klein glaskruid
 Kleine keverorchis
 Kleine zonnedauw
 Klokjesgentiaan
 Kluwenklokje
 Koraalwortel
 Kruisbladgentiaan
 Lange ereprijs
 Lange zonnedauw
 Mannetjesorchis
 Maretak
 Moeraswespenorchis
 Muurbloem
 Parnassia
 Pijlscheefkelk
 Poppenorchis
 Prachtklokje
 Purperorchis
 Rapunzelklokje
 Rechte driehoeksvaren
 Rietorchis
 Ronde zonnedauw
 Rood bosvogeltje
 Ruig klokje
 Schubvaren
 Slanke gentiaan
 Soldaatje
 Spaanse ruiter
 Spindotterbloem
 Steenanjer
 Steenbreekvaren
 Stengelloze sleutelbloem
 Stengelomvattend havikskruid
 Stijf hardgras
 Tongvaren
 Valkruid

Zoetwatervissen

Beekdonderpad
 Kleine modderkruiper
 Marmergrondel
 Rivierdonderpad

Amfibieën

Alpenwatersalamander

Reptielen

Levendbarende hagedis

Zeevissen

Adderzeenaald
 Baillon's lipvis
 Blauwe haai
 Blauwkeeltje
 Blonde rog
 Bokvis
 Botervis
 Braam
 Brakwatergrondel
 Dikkopje
 Dikrug tong
 Driedradige meun
 Dwergbolke
 Dwergbot
 Engelse poot
 Evervis
 Franse tong
 Gaffelmakreel
 Gehoornde slijmvis
 Gemarmerde sidderrog
 Gestreepte bokvis
 Gestreepte lipvis
 Gestreepte poot
 Gevlekte gladde haai
 Gevlekte griet
 Gevlekte lipvis
 Gevlekte pitvis
 Glasgrondel
 Golfrog
 Goudharder
 Groene zeedonderpad

Parelvis
 Pitvis
 Rasterpitvis
 Reuzenhaai
 Rode zeebrasem
 Schorpioenggrondel
 Schurftvis
 Sidderrog
 Slakdolf
 Slijmprik
 Snipvis
 Spaanse makreel
 Spaanse zeebrasem
 Sterrog
 Trekkervis
 Trompetterzeenaald
 Vierdradige meun
 Vorskwab
 Zee-engel
 Zeepaardje
 Zeestekelbaars
 Zuignapvis
 Zwaardvis
 Zwarte grondel
 Zwarte haai
 Zwarte vis
 Zwartooglipvis
Landzoogdieren
 Damhert
 Edelhert
 Eekhoorn
 Grote bosmuis
 Steenmarter
 Wild zwijn
Zeezoogdieren
 Grijze zeehond
 Klapmuts
 Ringelrob
 Walrus
 Zadelrob

TABEL 3 Bijlage I AmvB - beschermde soorten met een uitgebreide toets

Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Vaatplanten	Rouwmantel	Amfibieën
Groot zeegras	Tweekleurig hooibeestje	Heikikker
Dagvlinders	Veenbesparelmoervlinder	Vinpootsalamander
Bruin dikkopje	Veenhooibeestje	Reptielen
Dwergblauwtje	Veldparelmoervlinder	Adder
Dwergdikkopje	Woudparelmoervlinder	Ringslang
Groot geaderd witje	Zilvervlek	Landzoogdieren
Grote ijsvogelvlinder	Libellen	Das
Heideblauwtje	Gaffellibel	Eikelmuis
Iepenpage	Vissen	Waterspitsmuis
Kalkgraslanddikkopje	Beekprik	Vleermuizen
Keizersmantel	Bittervoorn	Watervleermuis
Klaverblauwtje	Gestippelde alver	Zeezoogdieren
Purperstreepparelmoervlinder	Grote modderkruiper	Gewone zeehond
Rode vuurvinder		

Tabel e Habitatrictlijn - beschermde soorten met uitgebreide toets

Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Vaatplanten	Amfibieën	Grote rosse vleermuis
Drijvende waterweegbree	Boomkikker	Ingekorven vleermuis
Groenknolorchis	Geelbuikvuurpad	Kleine dwergvleermuis
Kruipend moerasscherm	Kamsalamander	Kleine hoefijzerneus
Zomerschroeforchis	Knoflookpad	Laatvlieger
Dagvlinders	Muurhagedis	Meervleermuis
Apollovlinder	Poelkikker	Mopsvleermuis
Boszandoog	Rugstreepad	Noordse vleermuis
Donker pimperlblauwtje	Vroedmeesterpad	Noordse woelmuis
Grote vuurvinder	Vuursalamander	Rosse vleermuis
Pimperlblauwtje	Reptielen	Ruige dwergvleermuis
Tijmblauwtje	Dikkopschildpad	Tweekleurige vleermuis
Zilverstreephooibeestje	Gladde slang	Vale vleermuis
Nachtvlinders	Hazelworm	Zeezoogdieren
Teunisbloempijlstaart	Kemp's zeeschildpad	Bruinvis
Kevers	Lederschildpad	Bultrug
Brede geelrandwaterroofkever	Soepschildpad	Dwergpotvis
Gestreepte waterroofkever	Zandhagedis	Dwergvinvis
Heldenbok	Landzoogdieren	Gestreepte dolfin
Juchtleerkever	Bever	Gewone dolfin
Vermiljoenkever	Hamster	Gewone spitsdolfijn
Libellen	Hazelmuis	Gewone vinvis
Bronslibel	Lynx	Griend
Gevlekte witsnuitlibel	Otter	Grijze dolfin
Groene glazenmaker	Wilde kat	Hille
Noordse winterjuffer	Vleermuizen	Kleine zwaardwalvis
Oostelijke witsnuitlibel	Bechsteins vleermuis	Narwal
Sierlijke witsnuitlibel	Bosvleermuis	Noordse vinvis
Rivierrombout	Brandts vleermuis	Orca

Weekdieren

Bataafse stroommossel

Platte schijfhoren

Vissen

Elrits

Steur

Franjestaart

Gewone baardvleermuis

Gewone dwergvleermuis

Gewone grootoorvleermuis

Grijze grootoorvleermuis

Grote hoefijzerneus

Potvis

Spitsdolfijn van Gray

Tuimelaar

Witflankdolfijn

Witsnuitdolfijn

Witte dolfijn

Vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenwaluw	5	spreeuw	5
bonte vliegenvanger	5	tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	zwarte mees	5
draaihals	5	zwarte roodstaart	5
eidereend	5	zwarte specht	5
ekster	5	huismus	2
gekraagde roodstaart	5	kerkuil	3
glanskop	5	oehoe	3
grijze vliegenvanger	5	ooievaar	3
groene specht	5	ransuil	4
grote bonte specht	5	roek	2
hop	5	slechtvalk	3
		sperwer	4
huizwaluw	5	steenuil	1
ijsvogel	5	wespendief	4
kleine bonte specht	5	zwarte wouw	4
kleine vliegenvanger	5	boomvalk	4
koolmees	5	buizerd	4
kortsnavelboomkruiper	5	gierzwaluw	2
oeverwaluw	5	grote gele kwikstaart	3

pimpelmees
Raaf

5
5

havik

4

BIJLAGE 3 Stappenplan Wet natuurbescherming.

STAP 1

Komen er beschermde soorten voor in het gebied ?

JA, naar stap 2.

NEE, geen ontheffing nodig.

STAP 2

Worden de verbodsbepalingen overtreden ?

JA, naar stap 3.

NEE, geen ontheffing nodig.

STAP 3

Vallen de handelingen onder een vrijstelling ?

JA, geen ontheffing nodig.

NEE, naar stap 4a.

STAP 4a

Is er een alternatieve oplossing mogelijk ?

JA, doorloop het stappenplan opnieuw met het alternatief.

NEE, naar stap 4b.

STAP 4b

Is er sprake van een wettelijk belang?

JA, naar stap 4c.

NEE, geen ontheffing mogelijk.

STAP 4c

Is er een effect op de staat van instandhouding?

JA, geen ontheffing mogelijk.

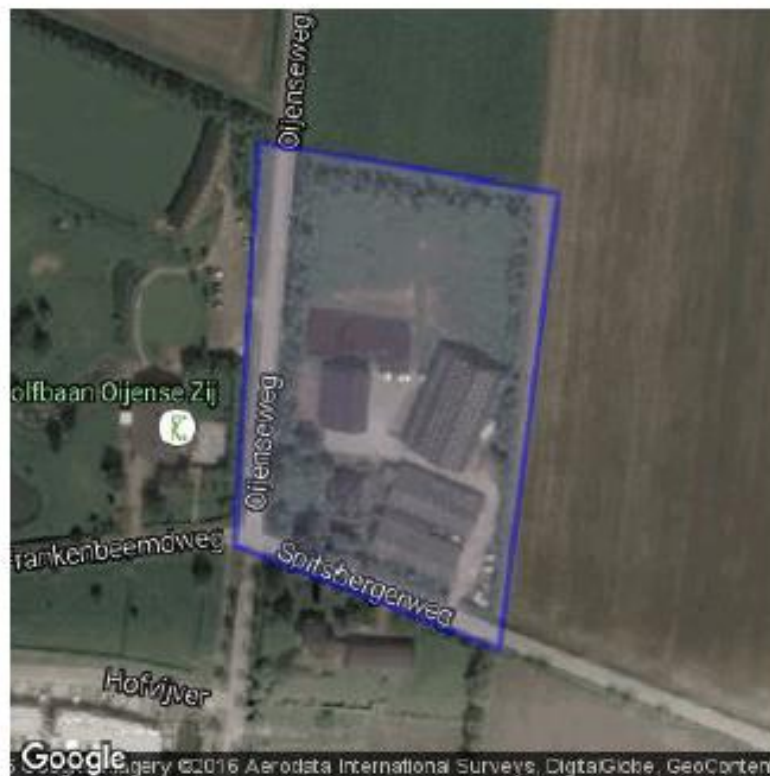
NEE, ontheffing kan onder voorwaarden worden verleend.

BIJLAGE 4 Beknopte levering NDFF

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 07-09-2016 12:33:58'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Ffw	Wnb*	Afstand
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	geen bescherming	0 - 1 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	Overig **	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	Bern	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	Overig **	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	geen bescherming	1 - 5 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	Overig **	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	Overig **	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	HR IV	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	Bern	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	Bern	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	Bern	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	HR IV	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	tabel III	Overig **	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	HR IV + Bern	1 - 5 km

* Wnb = toegevoegde kolom

** Overig = cluster Nederlands beschermd

