

Fractie D66

T.a.v. mevrouw H. Renders en de heer F. Molenkamp

p/a Musketier 51

5346 WH Oss

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
23 juli 2018	3510489	PNoten	140412
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie D66 over subsidieëring Turnoss			--

Geachte mevrouw Renders en heer Molenkamp,

U heeft het college op 12 juli 2018 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de vraag of alle binnen- en buitensportverenigingen in Oss gelijk worden behandeld als het gaat om subsidietoekenningen. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *Waarom verleent de gemeente geen subsidie m.b.t. het resterende bedrag van € 5.000,-?*
Sportverenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor de aanschaf van de sportmaterialen die zij (willen) gebruiken voor hun sport. Het gemeentelijk subsidiebeleid voor sportverenigingen beperkt zich tot de sportaccommodaties, jeugdedensubsidies en kaderledensubsidies.

2. *Waarom moet dit een lening zijn? Is intern wel goed gekeken naar alle mogelijkheden van subsidieëring? TurnOss is een actieve vrijwillige club en verdient alle steun en aanmoediging.*
Om de vereniging toch te kunnen helpen en om gelijke gevallen ook gelijk te behandelen, hebben we TurnOss aangeboden om een lening voor de aanschaf van de trampolines af te sluiten.

3. *De club voelt zich niet gelijk behandeld in vergelijking met de grote financiële ondersteuning die door andere clubs wordt ontvangen. Kan de gemeente op grond van gelijke behandeling tegemoet komen aan het verzoek van TurnOss?*

Op grond van gelijke behandeling kunnen we niet tegemoet komen aan het verzoek van TurnOss. Zie ook de beantwoording van vraag 1 hiervoor.

4. De suggestie wordt nu gewekt dat de gemeente meer investeert in buitensport dan aan binnensport. Klopt dat? Hoe staat de gemeente hier in?

De binnen- en buitensportverenigingen worden onder dezelfde condities tegemoet getreden. In absolute bedragen per club kunnen verschillen optreden omdat bijvoorbeeld voetbalaccommodaties veelal exclusief gebruikt worden door één voetbalclub. Voor veel binnensportverenigingen is bijvoorbeeld sporthal de Rusheuvel hun thuisbasis. De gemeentelijke kosten per club voor de instandhouding van de sportaccommodatie verschillen daardoor. De behandeling van de sportverenigingen is echter gelijk.

5. Is het College het met D66 eens dat subsidies gelijkelijk verdeeld moeten worden en dat verenigingen op sport en ook cultuurgebied uit de gemeente Oss voor 100 % het gevoel moeten krijgen dat het beginsel 'gelijke monniken, gelijke kappen' consequent toegepast wordt?

Het subsidiebeleid is vastgesteld door de raad en wordt door het college consequent gehanteerd voor de verenigingen die aan de subsidievoorwaarden voldoen.

6. Hoeveel gelijksoortige investeringsaanvragen zijn er de afgelopen 3 jaar gedaan

a. Waarvoor

b. welke zijn wel / niet gehonoreerd?

We hebben in de afgelopen jaren geen investeringsaanvragen gekregen van sportverenigingen voor de aanschaf van sportmiddelen.

Wel zijn diverse andere investeringsaanvragen in behandeling genomen:

- 2014: AV Oss voor een lening voor de renovatie van de atletiekbaan (toegekend);
- 2015: MHC Oss voor een lening voor de nieuwbouw van het clubhuis (toegekend);
- 2017: VV Nooit Gedacht voor de renovatie van het dak van het clubgebouw (toegekend);
- 2017: MHC Oss voor het energieneutraal maken van het clubhuis (toegekend).

Ik hoop u met deze beantwoording voldoende te hebben geïnformeerd.

Kees van Geffen,
Wethouder Sport c.a.

