

PvdA-fractie gemeente Oss
t.a.v. mevr E. Gounou en dhr. I. van Dinther

Vastgoedmanagement

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 97 08
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
9 augustus 2018	3534019	C. Snijders	14-0412
Onderwerp			
Beantwoording art. 41-vragen			

Geachte mevr. Gounou en dhr. Van Dinther,

Op 8 augustus heeft u ons vragen gesteld over de plannen voor wijkcentrum D'n Iemhof. Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Waarom vallen de kosten voor het nieuwe wijkcentrum hoger uit dan de eerder geraamde twee tot drie miljoen euro ? Hoe heeft het college regie gehouden op de kosten ?

In de huidige plannen realiseren we het wijkcentrum in de plint van de Sterrebosflat. Een bestaand gebouw geeft beperkingen. Om een goed beeld te krijgen van de kosten hebben we een gedetailleerdere berekening gemaakt. Ook stijgen de bouwkosten sinds de aantrekkende economie.

Toen duidelijk werd dat het vorige plan niet haalbaar was binnen de financiële kaders zijn we samen met BrabantWonen het plan gaan optimaliseren en verbeteren. Hier hebben we ook de andere belanghebbenden bij betrokken. Het doel was een financieel en inhoudelijk duurzaam plan, dat ligt er nu.

2. Waarom kan (volgens het artikel in BD) niet aangegeven worden hoeveel duurder de plannen uitvallen ?

In het advies van het college van B&W (zie bijlage) staan alle kosten vermeld.

3. Hoe worden de hogere kosten verdeeld over de drie initiatiefnemers ?

Bestuurders van gemeente en BrabantWonen zijn nog met elkaar in gesprek over de verdeling van risico's en kosten. Deze afspraken leggen we vast in een intentie overeenkomst, die de basis vormt voor verdere (juridische) uitwerkingen.

4. In andere projecten die duurder uit vielen (bijvoorbeeld Sportpark De Koppelsteeg) vulde het college tekorten op het budget ruimschoots aan. Onze fractie heeft het gevoel dat hier met twee maten wordt gemeten. Kan het college uitleggen waarom er zo verschillend met tekorten op dit soort voorzieningen omgegaan wordt ?

We willen een optimale toekomstbestendige ontmoetingsplek voor de Ruwaard. Het ontwerp van vorig jaar was veel duurder. In het ontwerp was onder andere rekening gehouden met een restaurantvoorzieningen waar nog geen ondernemer voor was. Voor de beheerstichting was dit een te groot exploitatierisico. Ook had de beheerstichting zorgen over de kwaliteit van een grote bijeenkomstruimte in het bestaande gebouw. In het aangepaste ontwerp is dit verbeterd door deze ruimte niet in het bestaande deel te maken maar hiervoor extra nieuwbouw te realiseren.

5. Onze fractie is uitermate teleurgesteld over de vertraging die nu weer ontstaat. Het proces duurt al veel te lang. Waarom zit er zo weinig voortgang in het realiseren van het nieuwe Wijkcentrum D'n Iemhof ?

De ontwikkeling van het ontmoeten in de Ruwaard is een langdurend proces.

In 2015 was het plan om op de huidige locatie van D'n Iemhof een nieuw gebouw neer te zetten. Door ontwikkelingen in de wijk (doorontwikkeling van ontmoetingsruimte de Spil, renovatie Sterrebos en Proeftuin Ruwaard/ Huis van de Wijk) zien we kansen om gezamenlijk met partners een betere plek te realiseren. De meerwaarde daarvan is zowel ruimtelijk voor het gebied, als inhoudelijk door samenwerking met de bewoners van de Sterrebos en Ons Huis van de Wijk. Dit maakt het proces complexer en brengt meer afhankelijkheden met zich mee.

6. Kan het college aangeven welke planning wel haalbaar is ? Kan het college met de andere initiatiefnemers vaart zetten achter de planvorming ?

Als de gemeente en BrabantWonen akkoord gaan met het voorliggende plan, stellen we een nieuwe planning op voor de onderdelen samenwerking en organisatie, juridische overeenkomsten, definitief ontwerp, bestemmingsplan procedure (in samenhang met gebiedsvisie Ruwert), voorbereiding (aanbesteding) en realisatie (sloopwerkzaamheden, start

een nieuw beheer en exploitatie model uitwerken. Het college stelt voor om een kwartiermaker in te huren die de partijen hierbij ondersteunt. Ook stelt het college voor dat we als gemeente tijdens de opstartfase garant staan voor het verwachte exploitatietekort op basis van het huidige beheermodel. Wanneer blijkt dat er in het nieuwe exploitatiemodel de huidige functie van de beheerder niet meer nodig is, spannen we ons in om voor de beheerder een andere passende baan te vinden.

10. Hoe kan het zijn dat raads- en burgerleden via de krant kennis moeten nemen van deze ontwikkelingen ? Waarom zijn raads- en burgerleden hierover niet eerder geïnformeerd dan de pers ?

Op 14 augustus neemt het college van B&W een besluit over dit dossier. Wij hebben de pers hierover niet actief benaderd.

11. Welke afspraken zijn er tussen de initiatiefnemers gemaakt over communicatie naar de pers? Zowel m.b.t de inhoud, de timing als bij wie het initiatief ligt voor het verspreiden van berichtgeving naar de pers.

We hebben met de samenwerkende partijen afgesproken dat we eerst besluitvorming afwachten alvorens naar buiten te treden. Via wijkkrant de Rucreant zijn inwoners op de hoogte gehouden van de globale voortgang.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,

De secretaris,

drs. H. Mensink

De burgemeester,

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

F den Broek
loco-OM