

BESTEMMINGSPLAN

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

Bijlagen



Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

bijlage 1: Ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 2: Model toekomstige situatie projectlocatie

Bijlage 3: Archeologisch onderzoek

Bijlage 4: Oprichtingsvergunning en melding manege Harenseweg 16

Bijlage 5: Akoestisch onderzoek

Bijlage 6: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 7: Situatietekening geur

Bijlage 8: Besluit hogere waarde

Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

bijlage 1: Ruimtelijke onderbouwing

Bestemmingsplan
Burg. Van Erpstraat 55a

Gemeente Oss



Bestemmingsplan
Burgemeester van Erpstraat 55a

Gemeente Oss

Opdrachtgever: J.M. van den Heuvel
Burgemeester van Erpstraat 55a
5351 AS Berghem

Projectlocatie: Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem

Opgesteld door: Van Dun Advies BV
Martijn Gerards, Martine Joling

Projectnummer: 15314.007

Datum: 27-06-2017

Status: definitief

IMRO-code: NL.IMRO.0828.BPbrverpst55bgh-ON01



Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl

IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - **BTW** 809392720B01

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Vigerend planologisch regime	3
1.3 Leeswijzer	5
2. PROJECTBESCHRIJVING.....	6
2.1 Bestaande situatie.....	6
2.2 Beoogde situatie	6
2.3 Stedenbouwkundige karakteristiek	7
2.4 Functionele karakteristiek	7
3. BELEIDSKADER	8
3.1 Provinciaal beleid	8
3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014).....	8
3.1.2 Verordening ruimte 2014 (Vr)	9
3.2 Gemeentelijk beleid	12
3.2.1 Structuurvisie	12
3.2.2 Woonvisie Oss	12
3.2.3 Bestemmingsplan.....	13
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	14
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	14
4.2 Waterhuishouding	14
4.2.1 Waterrelevant beleid	14
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	16
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	16
4.3 Natuur	17
4.3.1 EHS	17
4.3.2 Flora- en Fauna	18
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie	18
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde	18
4.4.2 Archeologie	19
4.5 Geur.....	19
4.5.1 Individuele hinder	19
4.5.2 Woon- en leefklimaat.....	21
4.6 Geluid	21
4.7 Mobiliteit en parkeren	23
4.8 Bedrijven en milieuzonering	23
4.9 Luchtkwaliteit	24
4.10 Landschappelijke inpassing	25
4.11 Bodemkwaliteit.....	25
4.12 Externe veiligheid	25
4.13 Technische infrastructuur	27
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING.....	28
5.1 Juridische achtergrond	28
5.2 Toelichting verbeelding	28
5.3 Toelichting regels	28
6. UITVOERBAARHEID.....	30
6.1 Procedure.....	30
6.2 Financiële uitvoerbaarheid	30
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
6.3.1 Zienswijzen en beroep.....	30
7. BIJLAGEN.....	31

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

De familie van den Heuvel (initiatiefnemer) is eigenaar van de locatie Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem. De heer J.M. van den Heuvel (79) is woonachtig op deze locatie. Op het perceel zijn een aantal gebouwen aanwezig waaronder een cultuurhistorisch waardevolle krukhuisboerderij (17^e t/m 19^e eeuw), een bedrijfswoning (jaren 70 vorige eeuw) en verschillende opstallen. Nu de heer J.M. van den Heuvel nog in goede gezondheid verkeert is men op zoek naar een passende herontwikkeling voor deze locatie. De locatie is een voormalige agrarische bedrijfslocatie. Aangezien deze in het stedelijk gebied van Berghem is gelegen en de opstallen ter plaatse sterk verouderd zijn, is de locatie niet geschikt voor het exploiteren van een duurzaam agrarisch bedrijf.

Men is voornemens om de locatie te herontwikkelen als woningbouwlocatie, dit in de vorm van een karakteristiek boeren erf.



Afbeelding 1: Voor en achteraanzicht projectlocatie huidige situatie



1.2 Vigerend planologisch regime

Voor de locatie zijn een tweetal bestemmingsplannen van toepassing, namelijk voor het zuidelijke gedeelte 'Berghem Dorp – 2015', vastgesteld d.d. 12 juli 2015. Voor het noordelijke gedeelte is het bestemmingsplan 'Berghem Dorp, integrale herziening', vastgesteld d.d. 15 december 2005 van toepassing.

Hierna volgen de uitsneden van de verbeeldingen behorende bij de betreffende bestemmingsplannen.



Afbeelding 2: Uitsnede verbeelding Berghem Dorp – 2015



Afbeelding 3: Uitsnede verbeelding Berghem Dorp, integrale herziening

Zoals blijkt uit de betreffende uitsneden van de verbeeldingen, zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen op de betreffende percelen van toepassing:

Berghem Dorp – 2015	Berghem Dorp, integrale herziening
- Agrarisch - Waarde – Archeologie historische kern - Bouwvlak - Maatvoering bouwhoogte 9, goothoogte 4,5 - Karakteristiek (krukhuisboerderij + wegkruis) - Bedrijfswoning (tweede bedrijfswoning)	- Agrarische doeleinden

Binnen het bestemmingsplan 'Berghem Dorp – 2015' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen van 'agrarisch' naar 'wonen'. In deze wijzigingsbevoegdheid staat omschreven dat enkel de hoeveelheid woningen teruggeplaatst mag worden die er op dit moment aanwezig zijn, hieraan kan niet voldaan worden.

Binnen het bestemmingsplan 'Berghem Dorp, integrale herziening' is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen met betrekking tot het wijzigen naar de bestemming 'wonen' zodat er een woningbouwlocatie gerealiseerd kan worden die een boeren erf gaat vormen. Middels een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Berghem Dorp, integrale herziening' zal aangetoond worden dat

de wijzigingen ten behoeve van de ontwikkeling naar een woningbouwlocatie in de vorm van een boerenerv beleidsmatig te verantwoorden is.

1.3 Leeswijzer

In deze toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel en het vigerend planologische regime is beschreven. In het tweede hoofdstuk is een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 wordt het van toepassing zijnde provinciale en gemeentelijke beleid uiteengezet. In hoofdstuk 4 worden de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5, hierin wordt een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels gegeven. De financiële- en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2. Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

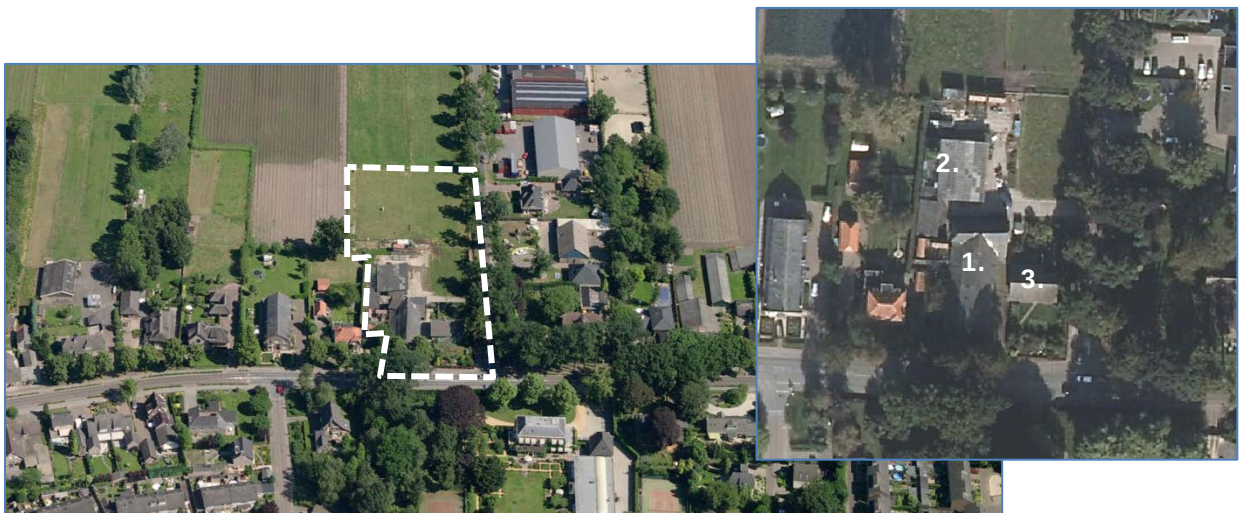
De projectlocatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Berghem. Berghem behoort tot de gemeente Oss.

In de huidige situatie zijn een aantal gebouwen op het perceel aanwezig, zie onderstaande luchtfoto's, waaronder:

1. Een cultuurhistorisch waardevolle Krukhuisboerderij (17^e t/m 19^e eeuw)
2. Een schuur en kippenhokken (jaren 30/40 vorige eeuw)
3. Een bedrijfswoning (jaren 70 vorige eeuw)

De krukhuisboerderij wordt momenteel gebruikt ten behoeve van kleinschalige opslag, de schuur wordt gebruikt als garage en tevens als opslag. In de bedrijfswoning is de heer J.M. van den Heuvel woonachtig. Ook is er een gemeentelijk monument in de vorm van een wegekruis aanwezig aan de voorzijde van de bedrijfswoning.

De locatie betreft een voormalig agrarische bedrijfslocatie en is gelegen binnen het stedelijk gebied van Berghem. De opstallen van de locatie zijn sterk verouderd, hierdoor is renovatie geen mogelijkheid. Omdat de locatie binnen het stedelijk gebied is gelegen en de opstallen verouderd zijn is de ontwikkeling naar een duurzaam agrarisch bedrijf onmogelijk.

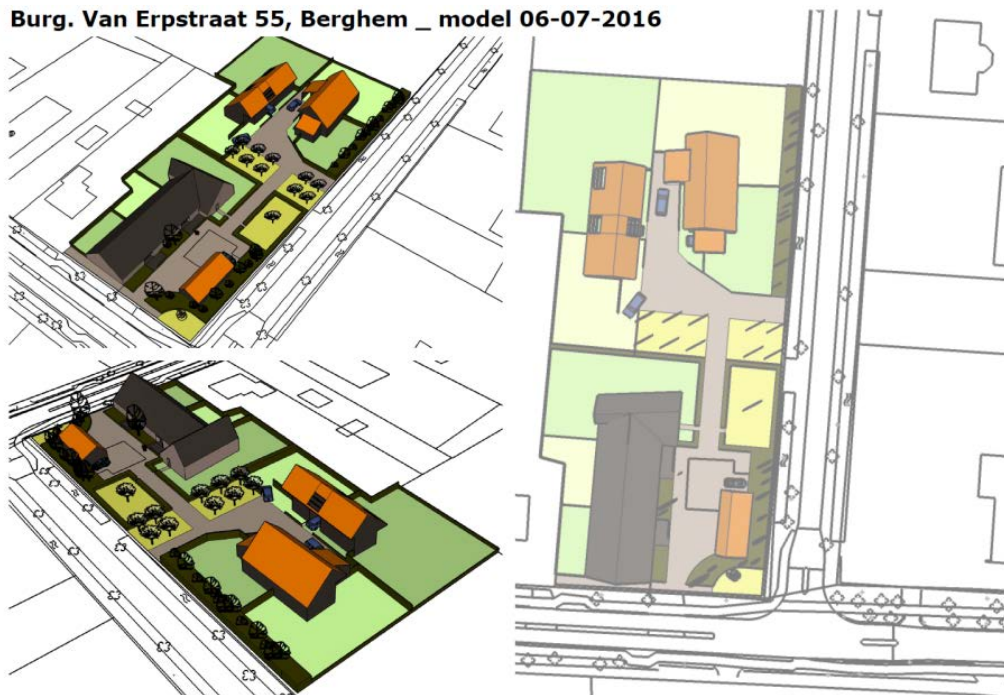


Afbeelding 4: Vogelvlucht en luchtfoto planlocatie (bron: maps.bing.com, brabant.nl)

2.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt deze locatie herontwikkeld tot een woningbouwlocatie in de vorm van een karakteristiek boerenerf. Hiertoe worden de niet-cultuurhistorische waardevolle bebouwing, te weten de bedrijfswoning, de kippen- en duivenhokken en loods gesaneerd. De cultuurhistorisch waardevolle krukhuisboerderij wordt gerenoveerd, hierin worden maximaal vier verschillende grondgebonden woningen gerealiseerd. Daarnaast wordt het perceel aan de achterzijde van de projectlocatie ook betrokken bij deze herontwikkeling (zie afbeelding 2). De bestaande bedrijfswoning wordt gesaneerd, hiervoor in de plaats komt een schuur te staan. Deze schuur biedt bergingsruimte en/of parkeerruimte voor de bewoners van de krukhuisboerderij. In Bijlage 2 is een model opgenomen van de toekomstige situatie.

Aan de achterzijde van het perceel worden twee gebouwen gerealiseerd aansluitend op en passend bij het bestaande boerenerf. In elk gebouw mogen maximaal twee woningen worden gerealiseerd.



Afbeelding 5: Toekomstige situatie

2.3 Stedenbouwkundige karakteristiek

Zoals al eerder omschreven is op de locatie een cultuurhistorische waardevolle krukhuisboerderij aanwezig. Daarom is er voor gekozen om deze locatie te herontwikkelen tot een karakteristiek boerenerf. Aan de achterzijde van het perceel worden twee nieuwe gebouwen gerealiseerd die stedenbouwkundig en architectonisch passen bij de bestaande krukhuisboerderij. De bestaande bedrijfswoning zal gesloopt worden, omdat deze woning (door plaats op het erf) afbreuk doet aan de oorspronkelijke, logische relatie tussen krukhuisboerderij met erf en de aangrenzende straten. In plaats van de bedrijfswoning wordt een schuur gerealiseerd op het erf die stedenbouwkundig aansluiting vindt met de historische bebouwing. Deze schuur zal het karakter van een boerenerf versterken.

Er wordt een boomgaard gerealiseerd tussen de krukhuisboerderij met schuur en de twee nieuwe gebouwen. Met deze boomgaard wordt het boerenerf versterkt. Verder zullen de verschillende doorkijken geborgd worden. Er wordt een boerenerf gerealiseerd waarmee de historische kwaliteiten en kenmerken weer op een voetstuk zullen staan.

2.4 Functionele karakteristiek

Het dorp Berghem is gelegen in de gemeente Oss. Berghem wordt gezien als een apart dorpencluster. Berghem heeft een dorpskarakter, maar maakt deel uit van het stedelijk gebied Oss-Berghem. De ontwikkeling naar een boerenerf past binnen dit dorp. Berghem heeft haar eigen functies en is een rustige woonwijk buiten de stad Oss.

Op het boerenerf worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd, zodat alle bewoners voldoende plek hebben om auto's op eigen erf te parkeren.

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

Gezien onderhavig initiatief dermate kleinschalig van aard is heeft deze geen invloed op het rijksbeleid en wordt derhalve in dit hoofdstuk niet beschreven.

3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

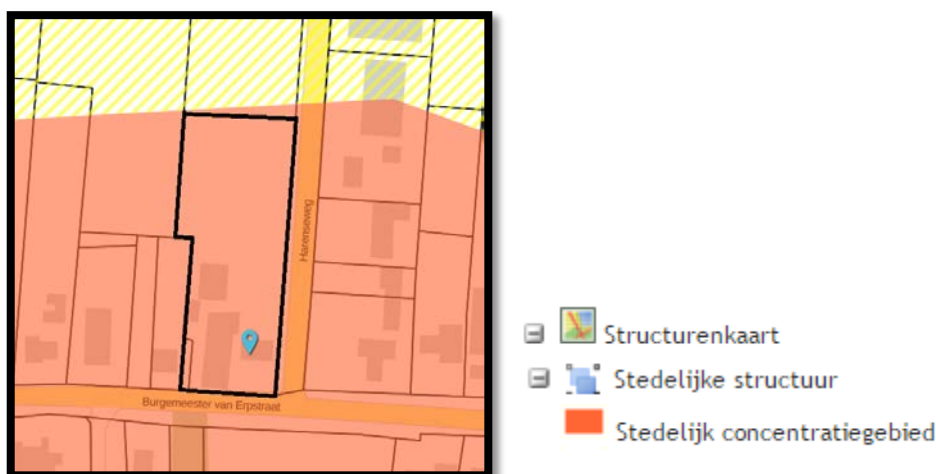
3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbelief.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 6, is onderhavige projectlocatie gelegen in het bestaand stedelijk gebied. In het bestaand stedelijk gebied wil men zorgvuldig met het ruimtegebruik omgaan. Hiermee wordt bedoeld dat zo goed mogelijk om moet worden gegaan met de ruimte die aanwezig is. Binnen de bestaande ruimtes moet aandacht zijn voor de ruimtelijke kwaliteiten. Bij nieuwe ontwikkelingen moet meer worden ingegaan op het karakter en de kwaliteiten van een bepaalde plek. Op dit moment beginnen namelijk uitbreidingswijken en werklocaties in steden en dorpen op elkaar te lijken, dit is geen wenselijke situatie. Door in te gaan op karakter en kwaliteiten van verschillende kernen bij ontwikkelingen wordt het contrast tussen stad en dorp behouden. Dit versterkt de identiteit en aantrekkelijkheid van kernen en hun relatie met het omliggende landschap.

Onderhavige ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten van het karakter en de kwaliteiten van het gebied versterkt worden. Derhalve sluit onderhavig initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor het bestaand stedelijk gebied.



Afbeelding 6: Uitsnede kaart Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

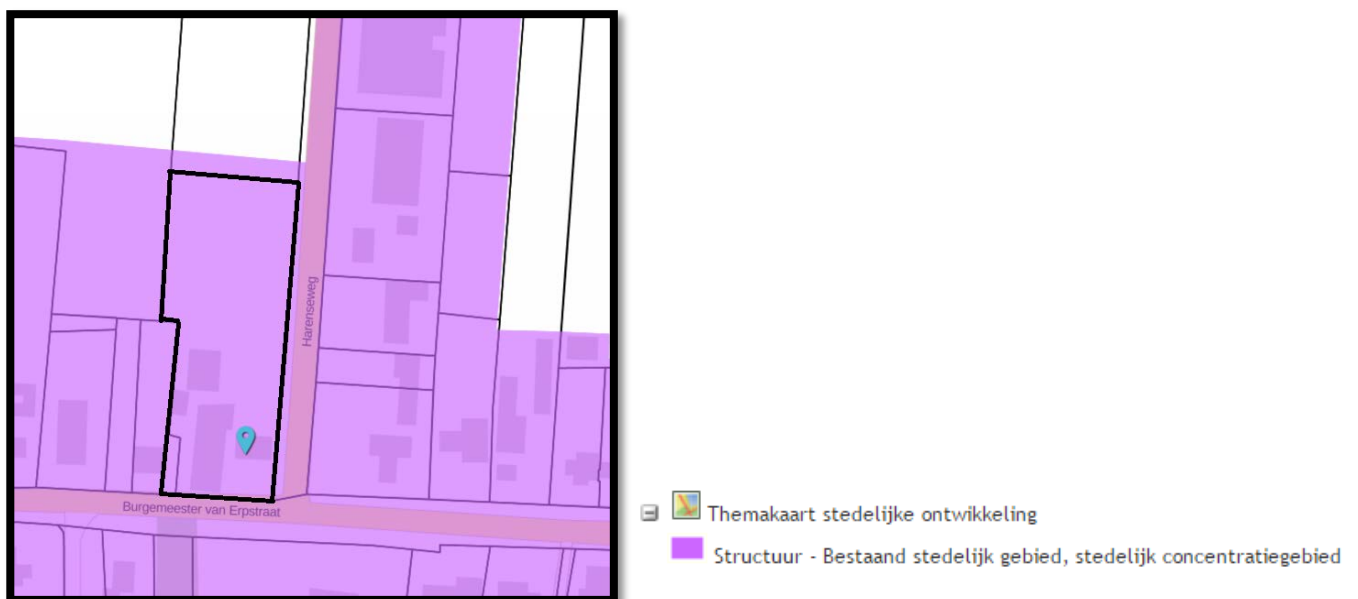
3.1.2 Verordening ruimte 2014 (Vr)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 (Vr) vastgesteld. De Vr is geconsolideerd op 1 januari 2016. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten op 18 maart 2014 besloten de Vr op onderdelen te wijzigen waarna deze op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin deze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'ecologische hoofdstructuur', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de structuur 'bestaand stedelijk gebied'.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Voor onderhavige projectlocatie is een aanduiding opgenomen op de themakaart 'bestaand stedelijk gebied'. Op deze themakaart is de projectlocatie gelegen in 'bestaand stedelijk gebied, stedelijk concentratiegebied'. Er zijn verder geen andere aanduidingen aanwezig op deze locatie.



Abbeelding 7: Uitsnede Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie 01-01-2016)

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de Vr. Daarnaast moet getoetst worden aan artikel 4.3. De regels binnen artikel 4.3 zijn van toepassing op nieuwbouw van woningen binnen bestaand stedelijk gebied.

Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 Vr) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 Vr).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 Vr):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Er wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel. Op de projectlocatie is een cultuurhistorisch waardevolle krukhuiskoerterij aanwezig. Op dit moment raakt deze verwaarloosd en is dit gebouw enkel in gebruik als opslag. In de toekomstige situatie wordt deze gerenoveerd/gerestaureerd en verbouwd tot maximaal vier woningen. Om de restauratie van de krukhuiskoerterij en de sloop van de bedrijfswoning financieel mogelijk te maken wordt een gedeelte van het achterliggende perceel betrokken bij de projectlocatie. Hier mogen nieuwe woningen worden gerealiseerd. Deze woningen worden zo gesitueerd en vormgegeven dat dit gedeelte een eigentijdse uitbreiding vormt van en past bij het bestaande boeren erf.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Tevens dient op de projectlocatie een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

De projectlocatie heeft in de huidige situatie twee inritten. Eén inrit sluit aan op de Burgemeester van Erpstraat, de andere inrit sluit aan op de Harenseweg. In de beoogde situatie zullen er ook twee inritten aanwezig zijn die dezelfde aansluiting hebben als in de huidige situatie. De inrit die aansluiting heeft op de Burgemeester van Erpstraat zal op dezelfde plek blijven liggen. De inrit die aansluiting heeft op de Harenseweg zal verplaatst worden. Door deze verplaatsing is het mogelijk om de boomgaard te realiseren.

In de beoogde situatie vindt er een uitbreiding plaats van woonfuncties. Hierdoor zullen de verschillende wegen waar de locatie aansluiting op heeft intensiever worden gebruikt. De Burgemeester van Erpstraat heeft aansluiting op een Provinciale weg. Deze Provinciale weg sluit aan op de snelweg, hierdoor is men vanaf deze locatie snel op de snelweg. De Burgemeester van Erpstraat is in de huidige situatie ook al een drukke doorgaande weg. De extra verkeersbewegingen vanaf deze locatie zullen geen belemmeringen veroorzaken op deze doorgaande weg. In hoofdstuk 4.7 wordt dit nader toegelicht.

Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling dient conform art. 3.1, tweede lid onder c van de Vr, toepassing te worden gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

Onderhavig initiatief betreft het realiseren van in totaal 8 woningen, waarbij al 1 in de huidige situatie aanwezig is. Dit betekent dat er een uitbreiding van in totaal 7 woningen is. Er is een uitspraak geweest waarin geconcludeerd is dat een uitbreiding van 11 woningen geen duurzame stedelijke ontwikkeling, zie uitspraak Raad van State: ECLI:NL:RVS:2015:2921. Hierdoor valt te concluderen dat een uitbreiding van 7 woningen geen duurzame stedelijke ontwikkeling is. Verder toetsing aan de 'Ladder duurzame verstedelijking' is hierdoor niet noodzakelijk.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 Vr):

In artikel 3.2 van de Vr wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Hierbij dient verantwoord te worden op welke wijze de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Deze kwaliteitsverbetering is noodzakelijk bij ontwikkelingen buiten de structuur 'bestaand stedelijk gebied'. Zoals in afbeelding 7 te zien is, is de locatie gelegen in de structuur 'bestaand stedelijk gebied'. Hierdoor hoeft er verder niet getoetst te worden aan de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Bestaand stedelijk gebied (art 4 Vr)

Binnen artikel 4 zijn regels opgenomen voor locaties die gelegen zijn in bestaand stedelijk gebied. Met betrekking tot de nieuwbouw van woningen zijn regels opgenomen in artikel 4.3.

De nieuwbouw van woningen is toegestaan indien:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:

- a. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen;
- b. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken bedoeld onder a, en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.

2. Onder harde plancapaciteit voor woningbouw als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt, die:

- a. wordt uitgedrukt in aantallen woningen;
- b. is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt.

Uit de regeling blijkt dat het is toegestaan om nieuwe woningen te realiseren ter plaatse van de Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem, mits dit past binnen de gemaakte afspraken en harde plancapaciteit voor woningbouw. De renovatie van de krukhuisboerderij tot maximaal vier kleinere grondgebonden woningen en de realisatie van een tweetal gebouwen met elk twee woningen past binnen de harde plancapaciteit van Berghem, dit aangezien er met betrekking tot grondgebonden woningen al vóór 2023 een tekort is aan grondgebonden woningen. Dit blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan "Berghem Dorp 2015": *"Na 2023 zijn er nagenoeg geen capaciteiten meer beschikbaar. Dit betekent dat aanvulling nodig is vanuit reservecapaciteiten of nieuwe plannen. met name voor de grondgebonden woningen is al voor 2023 aanvulling vanuit reserveplannen gewenst, ook in het recessiemodel"*.

Verder heeft de gemeente Oss een structuurvisie waarbij de ontwikkeling van vraaggerichte woningen een belangrijk item is. Er heeft bovendien een intensief vooroverleg met de gemeente over de herontwikkeling plaatsgevonden, waarbij is aangegeven dat het initiatief passend is binnen het beleid van de gemeente Oss.

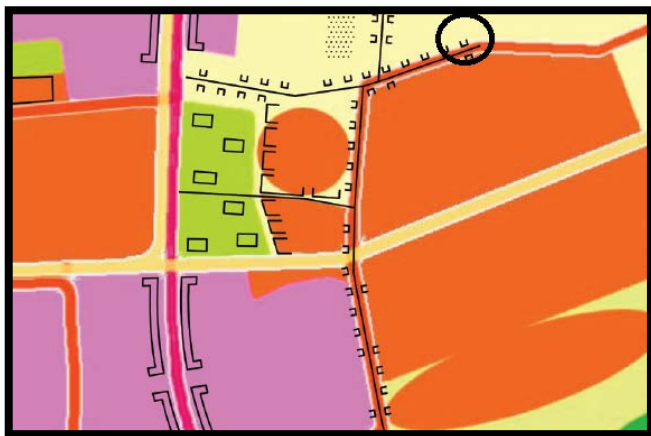
3.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.2.1 Structuurvisie

De gemeente Oss heeft de 'Structuurvisie Oss 2020' op 1 maart 2006 vastgesteld. Deze structuurvisie gaat in op de ruimtelijke koers van de gemeente op de langere termijn (2020).

Het dorp Berghem is onderdeel van de gemeente Oss. Omschreven staat voor de zone Oss-Berghem is dat de groene ruimte ertussen erg belangrijk is en een goede verbindingen tussen Oss en Berghem behouden blijft. De herontwikkeling van deze locatie zal hier verder geen effect op hebben. De groene ruimte zal enkel versterkt worden door het landschappelijk inpassingsplan.



Afbeelding 8: Uitsnede structuurvisie Oss 2020

Verder staat omschreven dat het beleid ter plaatse de projectlocatie zich met name richt op het verder ontwikkelen van aantrekkelijke woonmilieus door een vraaggerichte woningbouwontwikkeling. Herstructurering kan hierbij een belangrijke rol spelen. De dorpsidentiteit van Berghem dient hierbij behouden te blijven, ondanks dat het als stedelijke zone gezien wordt.

3.2.2 Woonvisie Oss

Aansluitend op het beleid van de structuurvisie, waarbij de ontwikkeling van vraaggerichte woningen een belangrijk item is, is het beleid uit "Woonvisie Oss 2013" geraadpleegd. In deze visie staan de belangrijkste doelen en ambities voor het wonen in Oss voor de komende jaren.

Uit de woonvisie komt voort dat de aandacht uit gaat naar de bestaande woonomgeving met een gedifferentieerd en doordacht woningbouwprogramma, met voldoende flexibiliteit en ruimte voor maatwerk die aansluit bij de behoeften en wensen van inwoners. Ouderen en jongeren zijn hierbij groepen om rekening mee te houden. Qua woningbouwprogramma blijkt uit de woonvisie dat er in het stedelijke gebied van Berghem een tekort aan grondgebonden woningen is en het aanbod in de goedkopere sectoren achterblijft.

Onderhavige ontwikkeling speelt in op de genoemde uitgangspunten van de woonvisie. De niet-duurzame agrarische locatie binnen het bestaande stedelijke gebied wordt namelijk herontwikkeld tot een aantrekkelijk woongebied, waarbij de dorpsidentiteit behouden blijft en ingespeeld wordt op de genoemde doelgroepen. Dit door de realisatie van een karakteristiek boerenerf met hierop een gerenoveerd krukhuisboerderij die ruimte zal bieden aan maximaal vier kleinere grondgebonden woningen ten behoeve van de doelgroepen senioren en starters. Hiernaast worden een tweetal gebouwen gerealiseerd met elk twee grondgebonden woningen welke geschikt zijn voor diverse doelgroepen. Deze zijn noodzakelijk om een gezonde grondexploitatie van de ontwikkeling te waarborgen.

3.2.3 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor de projectlocatie het bestemmingsplan “Berghem Dorp – 2015” vigerend. Voor het noordelijke gedeelte van de projectlocatie is het bestemmingsplan “Berghem Dorp, integrale herziening” vigerend. Voor onderhavige projectlocatie zijn middels de genoemde bestemmingsplannen de volgende aanduidingen opgenomen:

Berghem Dorp – 2015	Berghem Dorp, integrale herziening
- Agrarisch - Waarde – Archeologie historische kern - Bouwvlak - Maatvoering bouwhoogte 9, goothoogte 4,5 - Karakteristiek (krukhuisboerderij + wegekruis) - Bedrijfswoning (tweede bedrijfswoning)	- Agrarische doeleinden

In afbeelding 2 en 3 zijn de afbeeldingen opgenomen van de projectlocatie van de website ruimtelijkeplannen.nl.

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk.

Om deze reden wordt een herziening van het bestemmingsplan voorbereid. De regels van deze herziening zullen zo veel mogelijk aansluiten bij het bestemmingsplan ‘Berghem Dorp – 2015’.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Voor dit bestemmingsplan hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

Op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling is niet gebleken dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn die leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierbij wijzen wij op wat wij elders in deze toelichting over de afzonderlijke milieuaspecten hebben opgemerkt. Er bestaat dan ook geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.”

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

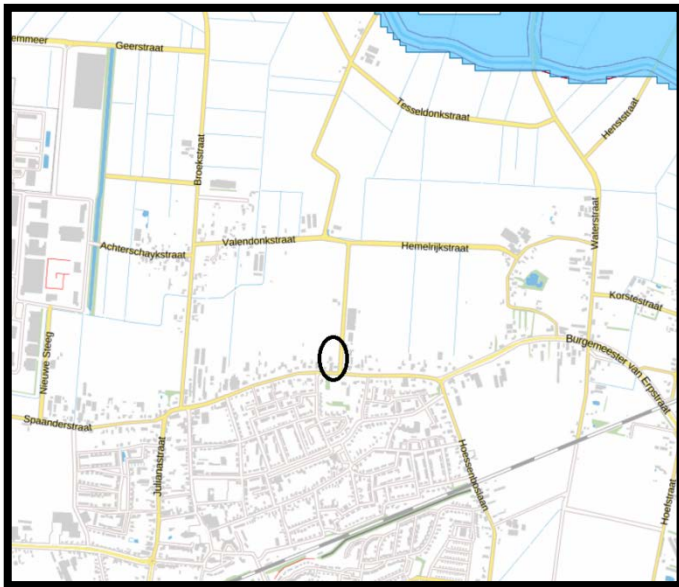
4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;

In de themakaart 'water' van de Verordening ruimte zijn verder geen aanduidingen aanwezig.

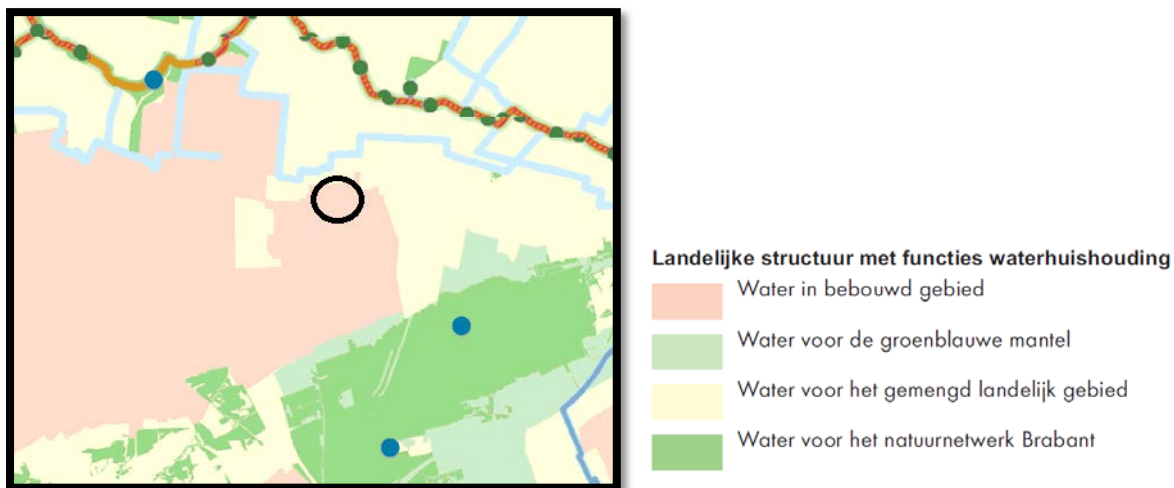


Afbeelding 9: Uitsnede Verordening ruimte 2014 themakaart 'Water'

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 10: Uitsnede PMWP kaart

Zoals weergegeven is in afbeelding 10 heeft de projectlocatie in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water in bebouwd gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'Stedelijk concentratiegebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening ruimte. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor stedelijk gebied.

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft onderhavige projectlocatie geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing op onderhavig projectlocatie. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' beschrijft Waterschap Aa en Maas de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De missie van het waterschap is "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten".

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Zoals aangegeven is waterschap Aa en Maas de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap Aa en Maas, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap Aa en Maas schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak,

indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De planlocatie is niet gelegen in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied.

In de huidige situatie is er een krukhuisboerderij, bedrijfswoning, loods, kippenhok en erfverharding aanwezig. Om de beoogde situatie te realiseren zal de bedrijfswoning ($\pm 150 \text{ m}^2$), loods ($\pm 280 \text{ m}^2$), kippen- en duivenhok ($\pm 150 \text{ m}^2$) en een gedeelte van de erfverharding gesloopt worden.

In de beoogde situatie wordt een schuur ($\pm 75 \text{ m}^2$), twee nieuwe woningen (totaal $\pm 450 \text{ m}^2$) en erfverharding ($\pm 50 \text{ m}^2$) gerealiseerd. Dit betekent een afname van circa 5 m^2 . Aangezien er een afname is van verharde vierkante meters is een retentievoorziening niet noodzakelijk.

Zoals te zien is in afbeelding 5 wordt er een boomgaard gerealiseerd tussen de bestaande krukhuiswoning en de nieuwe woningen. Vanaf de erfverharding en gronden die naast deze boomgaard gelegen zijn wordt er een afschot gerealiseerd. Door middel van deze afschot kan hemelwater dat op de nieuwe, bestaande en erfverharding valt, afvloeien naar de boomgaard. Hiermee wordt er een goede afvloeien na deze gronden gerealiseerd en zal er verder geen compenserende maatregel nodig zijn. Met deze voorziening wordt het hemelwater op eigen terrein verwerkt.

In de beoogde waterhuishoudkundige situatie wordt het afvalwater van de verschillende woningen van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De EHS kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Onderhavige locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, zoals opgenomen in de Verordening ruimte. Het meest nabij gelegen gebied is gelegen op een afstand van circa 1,3 km van de projectlocatie. Dit gebied is gelegen ten noorden van de projectlocatie. Gezien de afstand tot de projectlocatie is het redelijkerwijs uit te sluiten dat onderhavig initiatief een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van dit gebied.



Afbeelding 11: Uitsnede Verordening ruimte 2014 themakaart Natuur en landschap

4.3.2 Flora- en Fauna

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. Sinds april 2002 regelt de Flora- en Faunawet de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soortenbeschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Flora- en Faunawet. Gelet op de aard van het initiatief aan de Burgemeester van Erpstraat 55a, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen, te slopen woning en te renoveren krukhuiskoerhof, beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Voor de bouw, sloop en renoveer werkzaamheden moeten verschillende vergunningen aangevraagd worden. Wanneer deze vergunning aangevraagd zullen worden zal het aspect flora en fauna behandeld worden. Op dit moment zou er ook een flora en fauna onderzoek op de projectlocatie uitgevoerd kunnen worden maar gezien de lange duur van het project is dit niet wenselijk. Een bestemmingsplanprocedure kan enige tijd duren, hierdoor zou in verloop van tijd dieren zich nog kunnen vestigen in de verschillende bestaande bebouwing voordat deze gerenoveerd of gesloopt zal worden. Hierdoor is het niet wenselijk om in dit stadium van de procedure al een flora en faunaonderzoek uit te voeren. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor bouw, sloop en renoveer zal het aspect flora en fauna behandeld worden.

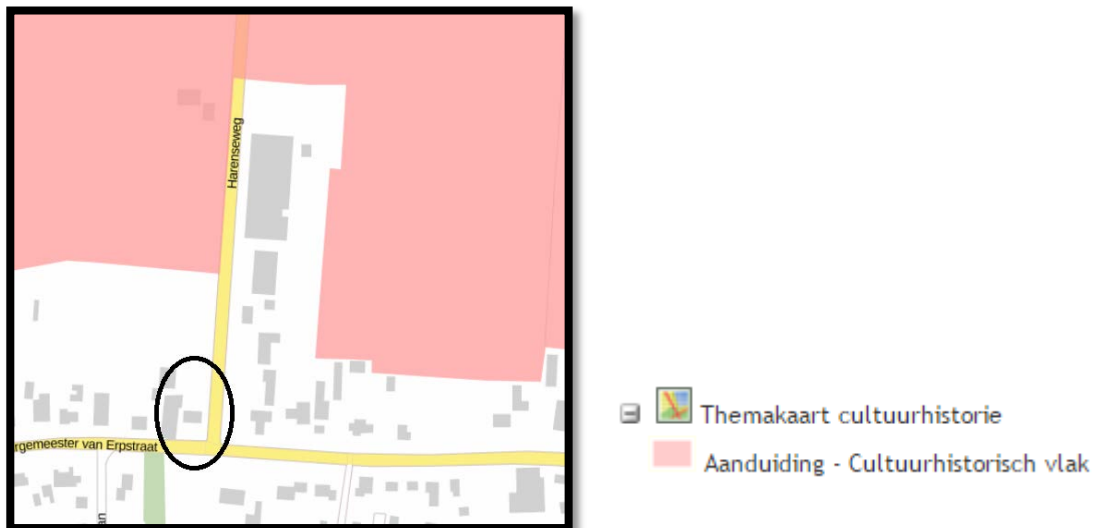
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte 2014 blijkt dat de projectlocatie niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. De beoogde ontwikkeling heeft juist door de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing een positieve bijdrage aan de cultuurhistorie. In de beoogde situatie zullen de verschillende woningen een boerenerf gaan vormen. De krukhuiskoerhof die aanwezig is op de projectlocatie is een cultuurhistorisch pand. Dit pand is opgenomen in de monumentenkamer op 6 juli 2010 met redengevende beschrijving. Met dit initiatief wordt deze krukhuiskoerhof weer in zijn oude glorie hersteld. De nieuwe woningen worden onderdeel van, en passen bij het bestaande boerderijerf.

De ontwikkeling op de projectlocatie zal een versterking vormen van de cultuurhistorie van deze locatie.



Abbeelding 12: Uitsnede kaart Verordening ruimte 2014 themakaart cultuurhistorie

4.4.2 Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het bestemmingsplan 'Berghem Dorp – 2015' is te zien dat de projectlocatie in de waarde 'Archeologie historische kern' is gelegen. Een omgevingsvergunning is vereist met betrekking tot archeologie wanneer er een werkzaamheden uitgevoerd worden op meer dan 50 m² en dieper dan 0,3 meter.

Er zullen werkzaamheden gaan plaatsvinden op meer dan 50 m². Hierdoor is er op 12 januari 2017 een veldonderzoek plaatsgevonden. Tijdens dit veldonderzoek is onderzocht of er archeologische waarden aanwezig zijn. In Bijlage 3 is het archeologisch onderzoek bijgevoegd. In de conclusie hiervan staat dat uit de resultaten van het booronderzoek gebleken is dat de bodem van het plangebied al op grote diepte verstoord is. Hierdoor is de waarde 'Archeologie historische kern' in het dit plan niet meer opgenomen.

In verband met de diepe bodemverstoring en het ontbreken van relevante archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van vervolgonderzoek.

4.5 Geur

4.5.1 Individuele hinder

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet milieubeheer. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

Voor bepaalde diersoorten zijn geurnormen opgenomen. Middels deze geurnormen kan geconstateerd worden of er hinder op de locatie is van geur. De dichtstbijzijnde veehouderij met dieren met geurnormen is op een afstand van circa 400 meter van de projectlocatie gelegen aan de Valendonkstraat 12. Het bedrijf aan de Valendonkstraat 12 betreft een legkippenbedrijf waar in totaal 48.500 legkippen worden gehuisvest.

In de Wet geurhinder en veehouderij is in artikel 6 bepaald dat gemeentes kunnen afwijken van de wettelijke geurnormen middels een geurverordening. De gemeente Oss heeft op 7 maart 2017 een geurverordening vastgesteld. Hierin is vastgelegd dat ter plaatse van het plangebied een geurverordening geldt van 2,0 OU/e.

In de uitgevoerde berekening is gerekend met 1 bronpunt. Dit bronpunt is gelegen op de hoek van het bouwvlak, daar waar het legkippenbedrijf in theorie nog kan uitbreiden. Per te realiseren woning is het dichtstbijzijnde geveelpunt genomen om te bepalen of er een overbelasting heerst.

In de onderstaande berekening is getoetst in hoeverre het legkippenbedrijf, gelegen aan de Valendonkstraat 12, wordt beperkt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden door de komst van de woningen.

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Valendonkstraat 12	167 673	421 154	5,0	5,0	0,50	4,00	16 490

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Punt 1	167 962	420 887	2,0	1,0
3	Punt 2	167 962	420 875	2,0	1,0
4	Punt 3	167 943	420 882	2,0	1,0
5	Punt 4	167 942	420 871	2,0	1,0

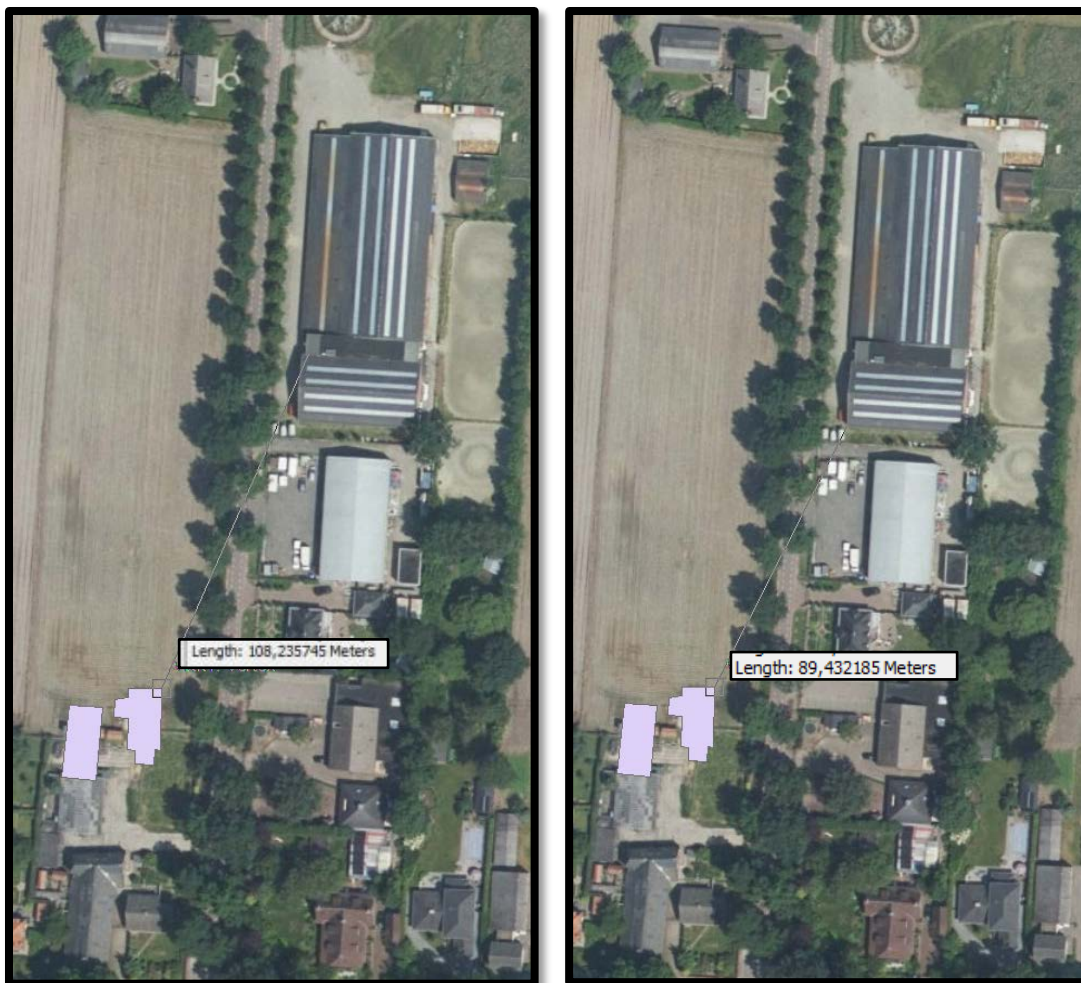
Uit de bovenstaande berekening blijkt dat het legkippenbedrijf niet wordt beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden door de komst van de woningen. Zo blijkt de geurbelasting op iedere woning niet meer te bedragen dan 1,0 OU/e. Het realiseren van de woning leidt niet tot beperkingen voor het uitbreiden van het legkippenbedrijf gelegen aan de Valendonkstraat 12.

In de wet zijn naast geurnormen minimaal vereiste afstanden aangegeven tussen een geurgevoelig object en een veehouderij. Buiten de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 50 meter. Binnen de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 100 meter. Daarnaast moet minimaal een afstand tot de gevels van dierenverblijven worden gerespecteerd, welke respectievelijk 25 en 50 meter bedraagt voor buiten en binnen de bebouwde kom.

De dichtstbijzijnde veehouderij is gelegen aan de Harenseweg 16, dit is een paardenhouderij. Deze paardenhouderij is in het buitengebied van de gemeente Oss gevestigd. Er is een minimale afstand van 50 meter vereist tussen deze paardenhouderij een geurgevoelig object. Op 24 mei 2000 is de laatste melding in het kader van het Activiteitenbesluit geaccepteerd. In Bijlage 4 is deze melding, oprichtingsvergunning en laatste plattegrondtekening bijgevoegd. Zoals te zien is, zitten er aan de voorkant van de gevels openingen. Deze openingen moeten worden gezien als emissiepunt. Als gemeten wordt vanaf de dichtstbijzijnde opening naar de projectlocatie is er een afstand van 108 meter aanwezig.

De projectlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom. Hierdoor zou vanaf het geurgevoelige object en de veehouderij een minimale afstand van 100 meter aanwezig moeten zijn. Zoals al eerder omschreven is er een afstand van 108 meter aanwezig tussen de twee locaties. Hierdoor wordt ook aan de eis van binnen de bebouwde kom ruimschoots voldaan.

Als gemeten wordt vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde diervverblijf en de projectlocatie is hier een afstand van circa 89 meter aanwezig. De minimale afstand voor een bedrijf dat buiten de bebouwde kom is gelegen bedraagt 25 meter. De minimale afstand voor binnen de bebouwde kom is 50 meter. Er wordt ruimschoots aan de verschillende eisen met betrekking tot geur voldaan.



Afbeelding 13: Afstand tussen dichtstbijzijnde emissiepunt, zijgevel stal en voorgenomen woningen (roze vlak)

4.5.2 Woon- en leefklimaat

Een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen moet gegarandeerd zijn. Zoals al eerder omschreven wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot de normen voor de voorgrondbelasting.

Naast de voorgrondbelasting is er ook een streefwaarden voor de achtergrondgeurbelasting. Deze achtergrondgeurbelasting is een cumulatieve geurbelasting op een geurgevoelig object van omringende veehouderijen. Er is geen sprake van een overbelaste situatie aangezien er rondom de projectlocatie weinig veehouderijen zijn gelegen. Daarnaast zijn er andere woningen op kleinere afstanden gelegen van verschillende veehouderijen, hierdoor zijn deze woningen al meer bepalend dan de woningen op de projectlocatie. Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er derhalve, bij de beoogde herontwikkeling, geen belemmeringen voor de doorgang van het plan.

4.6 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde)

opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota "Geluidskwaliteit in de leefomgeving" vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezonde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidsproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Belangrijk is wat de ligging is van de woning ten opzichte van wegzones, spoorzones en gezonde industrieterreinen. Drukke wegzones zijn op een afstand van circa 1,5 kilometer hemelsbreed gelegen. Door deze geruime afstand en de verschillende bebouwing tussen de projectlocatie en deze weg zone is geluid ter plaatse de projectlocatie niet hoorbaar.

Door het dorp Berghem is de spoorzone aanwezig. Aangezien er diverse woningen gelegen zijn tussen de projectlocatie en deze spoorzone is geluid ter plaatse de projectlocatie niet meer aanwezig. In de westelijke richting van de projectlocatie is een industrieterrein aanwezig op een afstand van hemelsbreed circa 1 kilometer. Door de geruime afstand kan uitgesloten worden dat de nieuwe woningen beperkingen met betrekking tot geluid kunnen veroorzaken voor het industrieterrein. Tegelijkertijd kan door de geruime afstand en de verschillende bebouwing tussen het industrieterrein en de woningen geconcludeerd worden dat er geen geluidoverlast is ter plaatse van de woningen.

Door het bedrijf 'K+ adviesgroep' is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 5). Met dit onderzoek is de te verwachten optredende geluidbelastingen ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder onderzocht. Het onderzoek is noodzakelijk aangezien de projectlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Burgemeester van Erpstraat en de Harenseweg (wegverkeerslawaai). Daarnaast ligt de projectlocatie nabij het zwembad Boeijen aan de Harenseweg 10.

Vanuit de Wet geluidhinder is de voorkeurgrenswaarde voor nog niet geprojecteerde woningen in het stedelijk gebied 48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor stedelijk gebied is 63 dB en de maximale ontheffingswaarde bij vervangende nieuwbouw is 68 dB. Aangezien bij voorliggend project minder dan 100 woningen gerealiseerd wordt kan gesproken worden over vervangende nieuwbouw.

Zoals uit het onderzoek blijkt is de hoogste toetsingswaarde 63 dB. Hiermee kan voldaan worden aan de maximale ontheffingswaarde bij vervangende nieuwbouw. Zoals omschreven staat in de geluidsnota "Geluidskwaliteit in de leefomgeving" kan het college van B&W gemotiveerd een hogere waarde toestaan voor gebieden om planontwikkelingen niet 'op slot' te zetten. Op de projectlocatie is sprake van een positieve (functie)verandering. Er worden woningen gerealiseerd in een bestaande boerderij. Graag dienen wij een verzoek in tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde ter plaatse van de waarneempunten waar niet aan de gestelde voorkeurgrenswaarde kan worden voldaan.

4.7 Mobiliteit en parkeren

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie wordt uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit. Per weg wordt de gewenste functie vastgelegd. Van belang is de vraag of een initiatief leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen passen binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden. De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota's Parkeernormen gemeente Oss en in de nota Parkeernormen voor woonwijken geven aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden.

In het Mobiliteitsplan 2020 Oss staat omschreven dat de Burgemeester van Erpstraat een erftoegangsweg is type I. De intensiteit van deze weg mag tussen de 4.000 en 6.000 verkeersbewegingen per etmaal bedragen. Deze weg is in de huidige situatie een overbelaste weg omdat deze weg last heeft van 'sluip' verkeer. Dit 'sluip' verkeer komt hier, omdat deze weg snelle aansluiting heeft op de snelweg de A50. In dit mobiliteitsplan staat omschreven dat een nieuwe rondweg, om dit 'sluip' verkeer een goede aansluiting te geven, niet wenselijk is. Dit aangezien een nieuwe weg een groot ruimtelijke impact heeft op het dorp Berghem. Oplossingen worden gezocht in een geactualiseerde wegencategorisering met een daarbij passende inrichting van wegen. Met bijvoorbeeld een selectieve afsluiting voor vrachtverkeer kunnen maatregelen zijn om 'sluip' verkeer te weren in de vorm van vrachtwagens die geen herkomst hebben in dit gebied.

De gemeente Oss heeft een verkeersmodel gemaakt om extra verkeersbewegingen in zichtbaar te maken. Voor de Burgemeester van Erpstraat en de Harenseweg staat het volgende omschreven:

Burgemeester van Erpstraat

2015: 3.163 mvt/etm. gem. weekdag
2020: 5.200 mvt/etm. gem. weekdag
2025: 3.480 mvt/etm. gem. weekdag
2030: 3.493 mvt/etm. gem. weekdag

Harenseweg

2015: 660 mvt/etm. gem. weekdag
2020: 1.114 mvt/etm. gem. weekdag
2025: 645 mvt/etm. gem. weekdag
2030: 624 mvt/etm. gem. weekdag

Op beide wegen is er voor een uitbreiding van verkeersbewegingen van 2015 tot 2020. De extra verkeersbewegingen vanaf de nieuwe woningen zullen hierdoor geen negatief effect hebben op de verkeersintensiteit van de verschillende wegen.

Daarnaast staat in het 'CROW' kencijfers met betrekking tot parkeren en verkeersgeneratie. Als gekeken wordt na de ontwikkeling koop tussen/hoek in een stedelijk gebied van de schil van het centrum staat omschreven dat er maximaal 2 auto's per huishouden bij zullen komen. Zoals al eerder omschreven wordt de projectlocatie herontwikkeld tot een boerenerf. Op dit boerenerf zal genoeg voldoende ruimte per woning gerealiseerd worden zodat minimaal 2 auto's bij een woning kunnen parkeren.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uitvoeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Op 60 meter afstand is een zwembad aanwezig. In de handreiking Bedrijven en milieuzonering staat omschreven dat de richtafstand tussen een gevoelig object en een zwembad minimaal 50 meter moet bedragen. Aangezien er een afstand van 60 meter aanwezig is, wordt hier aan voldaan.

Op 40 meter afstand is een bouwvlak gelegen ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf'. Hier is een bedrijf toegestaan t/m milieucategorie 2. In de handreiking Bedrijven en milieuzonering staat omschreven dat de richtafstand tussen een gevoelig object en een zwembad minimaal 30 meter moet bedragen. Aangezien er een afstand van 40 meter aanwezig is, wordt hier aan voldaan.

Zoals al bij het aspect 'geur' omschreven is, is op een afstand van 100 meter een paardenhouderij aanwezig. In de handreiking Bedrijven en milieuzonering staat omschreven dat de richtafstand tussen een gevoelig object en een bedrijf waar paarden gefokt en gehouden worden minimaal 50 meter moet bedragen. Aangezien er een afstand van 100 meter aanwezig is, wordt hier ruim aan voldaan. Andere bedrijven zijn op veel grotere afstanden gelegen van de projectlocatie. Geconcludeerd kan worden dat aan de richtafstanden van de handreiking Bedrijven en milieuzonering ruimschoots kan worden voldaan.

4.9 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen', zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekzone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Zoals al eerder genoemd is, is een ontwikkeling NIBM wanneer er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg. In de beoogde situatie vindt er een uitbreiding plaats van 7 woningen. Deze woningen hebben toegang tot twee verschillende wegen. Hieruit kan geconcludeerd worden deze ontwikkeling NIBM is en verdere toetsing niet noodzakelijk is.

4.10 Landschappelijke inpassing

In afbeelding 5 is te zien hoe de locatie er in de beoogde situatie uit komt te zien. De nieuwe bebouwing zal architectonisch aansluiten bij de reeds aanwezige bebouwing. Midden op de locatie zal een boomgaard gerealiseerd worden. Deze boomgaard zal samen met de bebouwing een karakteristiek boerenerf gaan vormen. De nu verborgen kwaliteiten en kenmerken van de locatie zullen weer op een voetstuk gezet worden. Rondom de projectlocatie zal ook beplanting worden gerealiseerd. De beplanting zal de landschappelijke waarden van het gebied versterken.

4.11 Bodemkwaliteit

Er heeft een verkennend bodemonderzoek plaats gevonden ter plaatse van de projectlocatie. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreiniging in grond en grondwater te signaleren welke consequentie, kan hebben voor de geplande herontwikkeling van de locatie.

Ter plaatse van de projectlocatie is op 9 januari 2017 veldwerkzaamheden uitgevoerd. Er zijn in totaal 13 boringen verricht en zijn er zintuigelijke waarnemingen gedaan. Uit deze boringen en zintuigelijke waarnemingen is gebleken dat er geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen zijn voor de geplande ontwikkeling. In de Bijlage 6 is het volledige verkennend bodemonderzoek bijgevoegd.

4.12 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

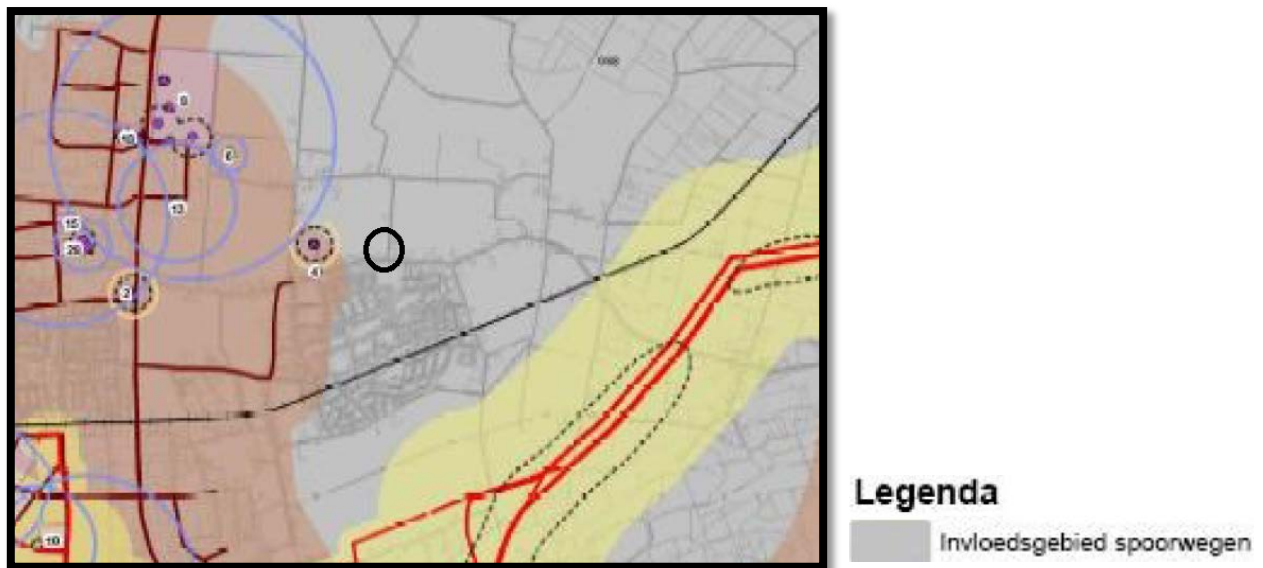
Eenzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk kader

Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de

Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.



Afbeelding 14: Uitsnede signaleringskaart met invloedsgebieden

In de Beleidsvisie Externe veiligheid is een kaart opgenomen waar de verschillende invloedsgebieden op te zien zijn. De projectlocatie, zoals te zien is in afbeelding 14, ligt in het invloedsgebied van de spoorwegen. De invloedsgebied van een spoorweg bedraagt 3.000 m² rondom de betreffende spoorweg. De projectlocatie is 620 meter gelegen van de spoorweg.

In hoofdstuk 6 worden de planologische beleidskaders omschreven. De kaders voor spoor- en rijkswegen zijn in drie verschillende zones ingedeeld, dit afhankelijk van de afstanden. Aangezien de projectlocatie op meer dan 300 meter gelegen is valt deze in de vierde zone. Voor de vierde zone is een standaard verantwoordingsplicht opgenomen. In zone vier moet rekening gehouden worden met de effecten van een toxische wolk.

In bijlage 3 van dit stuk worden de verschillende zones nader omschreven. Door de grote afstand tussen de projectlocatie en het spoor neem het groepsrisico niet toe. Bestrijdbaarheid van een ramp of zwaar ongeval speelt geen rol voor gebieden op deze grote afstand. De woningen bieden bescherming bij een toxische wolk door 'ramen en deuren te sluiten'.

Toetsing externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de herontwikkeling (ontwikkeling tot 7 extra woningen) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 15: Uitsnede risicokaart Noord Brabant

Op een afstand van circa 400 meter is een risicovolle inrichting aanwezig. Deze risicovolle inrichting is een tankstation, op dit tankstation is een LPG tank aanwezig. Deze LPG tank heeft een inhoud van 20 m³. De risicoafstand van deze LPG tank is 150 meter. Aangezien de projectlocatie op grotere afstand is gelegen, is enig risico uitgesloten.

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen/routes en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de projectlocatie. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de projectlocatie. Door de bouw van de nieuwe woningen worden wel nieuwe beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Aangezien onderhavige projectlocatie niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn geen risico's aanwezig voor de nieuwe woningen.

Behalve het Bevi dient er ook aan het circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGs) getoetst te worden. Hierbij kan aangesloten worden aan de toetsing van het gemeentelijk beleid. Door de ruime afstand tussen de projectlocatie en het treinspoor, waar vervoer gevaarlijke stoffen plaatsvindt, is een risico voor de projectlocatie uitgesloten. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) beschermt eventuele aanwezige buisleidingen. Zoals op afbeelding 15 te zien is zijn nabij de projectlocatie geen buisleidingen aanwezig. Er kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten zijn met betrekking tot het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Er kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.13 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 15). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming – Wonen – Halfvrijstaand
- Enkelbestemming – Wonen – Woonhuizen
- Enkelbestemming – Groen
- Enkelbestemming – Tuin
- Maatvoering – maximaal aantal wooneenheden: 4 (ter plaatse de krukhuisboerderij)
- Maatvoering – maximaal bouwhoogte (m), maximaal goothoogte (m)
- Bouwaanduiding karakteristiek (ter plaatse de krukhuisboerderij)
- Bouwaanduiding karakteristiek (ter plaatse de wegekruis)
- Bouwaanduiding bijgebouwen
- Gebiedsaanduiding – inpassingsplan
- Figuren - gevellijn

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Berghem Dorp – 2015'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

Op de verbeelding vinden diverse wijzigingen plaats. Er worden twee extra gebouwen gerealiseerd. In elk gebouw komen maximaal twee grondgebonden woningen. De bestaande krukhuisboerderij wordt gerenoveerd, hierin wordt ruimte gecreëerd voor vier verschillende woningen. De bestaande bedrijfswoning wordt gesloopt. Ter plaatse van deze bedrijfswoning wordt een schuur gerealiseerd.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Burgemeester van Erpstraat 55a betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit is vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialoog plaats gevonden.

6.3.1 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het wijzigingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt het wijzigingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

7. Bijlagen

Bijlage 2: Model toekomstige situatie projectlocatie (separaat bijgevoegd)

Bijlage 3: Archeologisch onderzoek (separaat bijgevoegd)

Bijlage 4: Oprichtingsvergunning, melding en plattegrondtekening manege Harenseweg 16 (separaat bijgevoegd)

Bijlage 5: Akoestisch onderzoek (separaat bijgevoegd)

Bijlage 6: Verkennend bodemonderzoek (separaat bijgevoegd)

Bijlage 7: Situatietekening geur (separaat bijgevoegd)

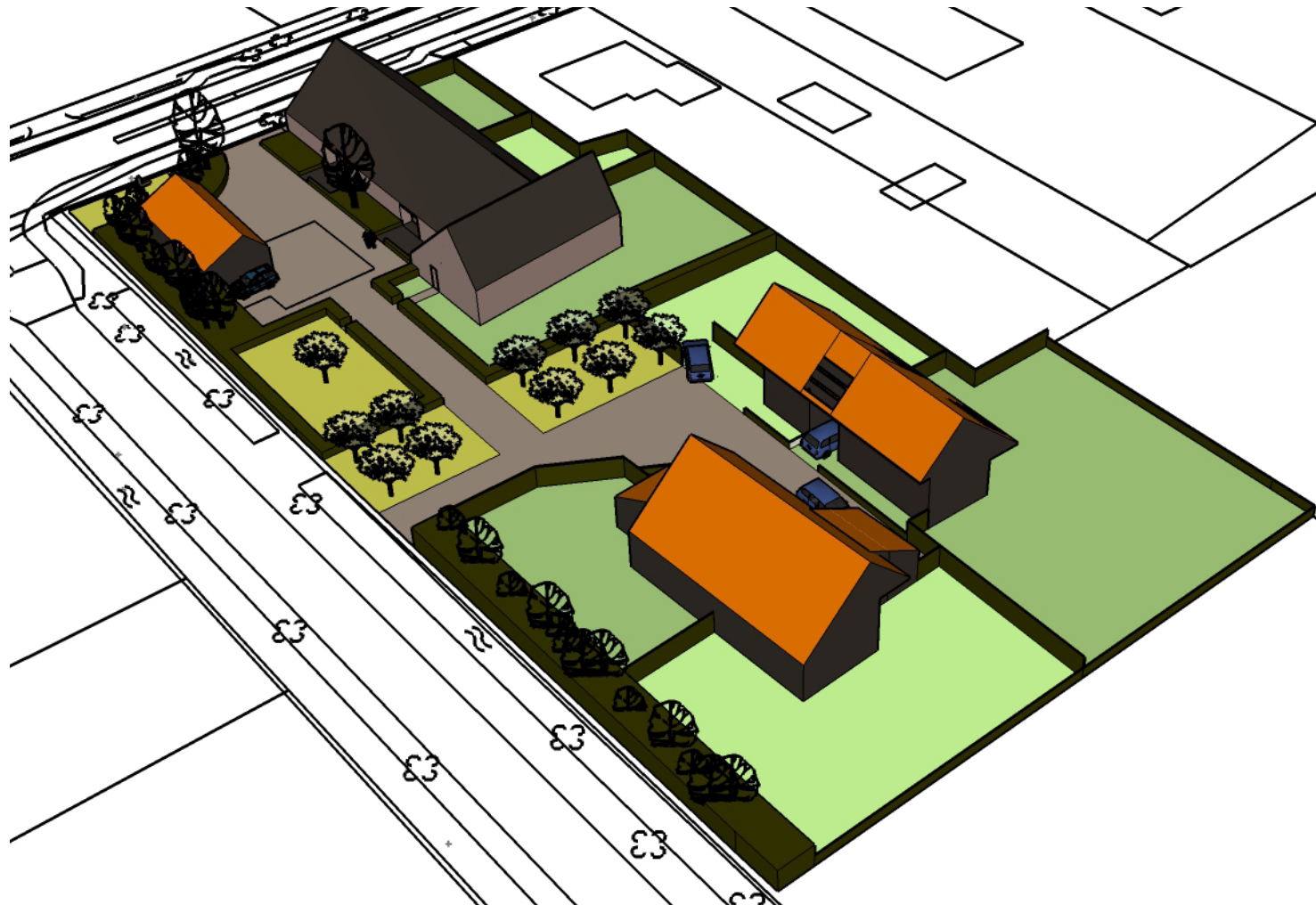
Bestemmingsplan

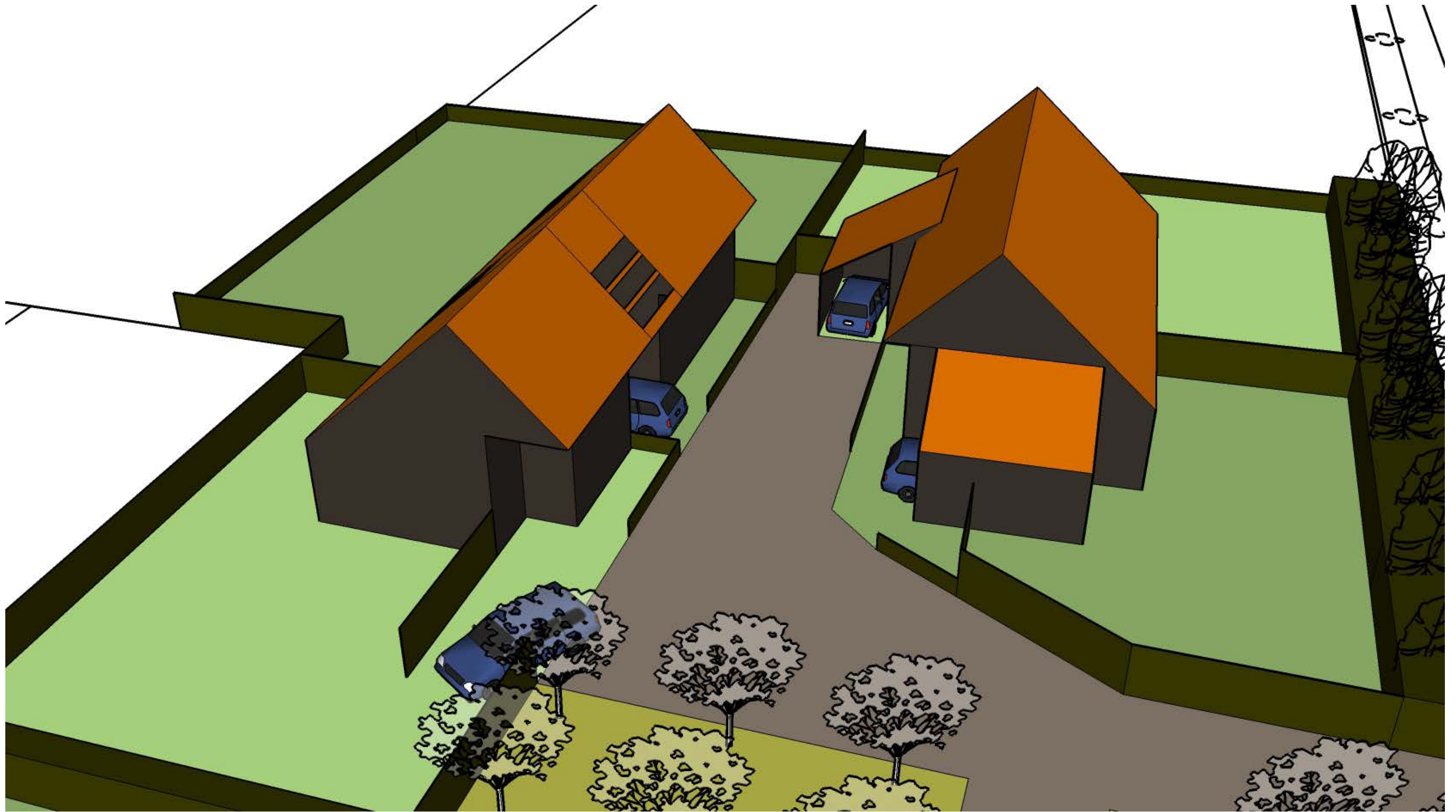
Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

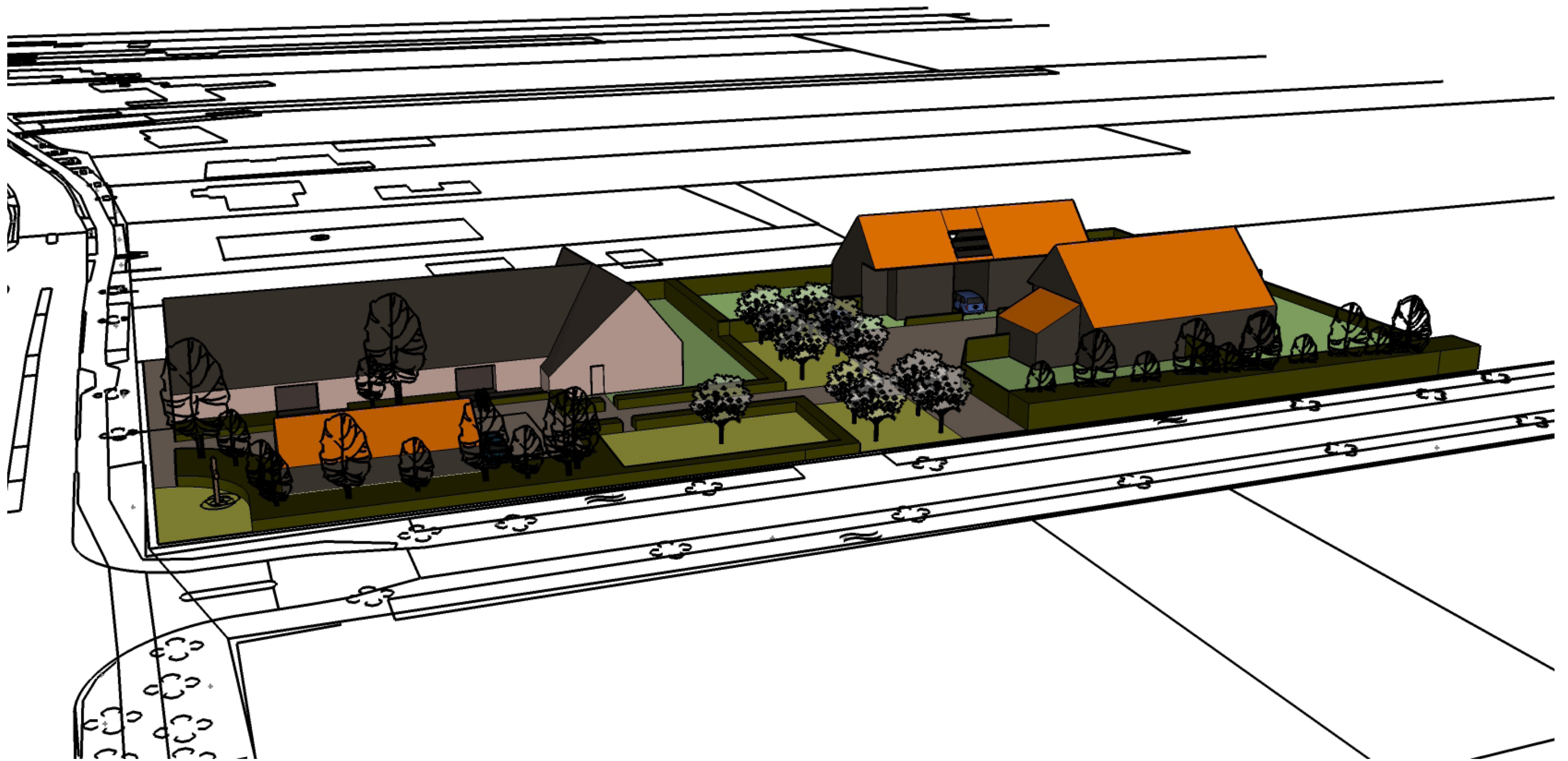
bijlagen bij toelichting

Bijlage 2: Model toekomstige situatie projectlocatie

Burg. Van Erpstraat 55, Berghem _ model 06-07-2016







Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

Bijlage 3: Archeologisch onderzoek

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 17002**

**Burgemeester van Erpstraat, Oss
Gemeente Oss
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0);
Bureauonderzoek en karterend booronderzoek**



Concept versie 20-01-2017

(Zonder opmerkingen zal deze versie na 3 maanden als definitief rapport worden opgeleverd)

Richard Exaltus
Joep Orbons

Januari 2017

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 17002

Burgemeester van Erpstraat, Oss Gemeente Oss Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek

Concept versie 20-01-2017

(Zonder opmerkingen zal deze versie na 3 maanden als definitief
rapport worden opgeleverd)

Colofon	
Opdrachtgever:	Van Dun Advies, Dorpsstraat 54, 5113 TE Ulicoten
Status:	Concept versie 20-01-2017
Projectcode :	16-240
Bestandsnaam :	ArcheoPro, Burgemeester van Erpstraat, Oss, 2017 01 20
Archis melding (OM nummer):	4030910100
Bevoegd gezag:	Gemeente Oss
Opslagplaats documentatie:	Provincie Noord-Brabant
ISSN:	1569-7363
Auteur:	Richard Exaltus, Joep Orbons
Projectleider:	Richard Exaltus
Projectmedewerkers:	Richard Exaltus, Joep Orbons, Hon Rik
Onderaannemers :	nvt
Autorisatie:	Drs. R.P. Exaltus; senior-archeoloog
	
Uitgegeven door ArcheoPro © Copyright 2016 ArcheoPro, Eijsden	
ArcheoPro Sint Jozefstraat 45 NL 6245 LL Eijsden Nederland	Tel : 0(0 31) 43 3672586 www.archeopro.nl
Kamer van Koophandel Limburg: 14117581 e-mail: info@archeopro.nl	

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Samenvatting	4
1. Inleiding	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Locatiegegevens	5
1.3 Aard van de ingreep.....	5
1.4 Onderzoek.....	6
2 Bureauonderzoek.....	9
2.1 Methode en bronnen	9
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem.....	11
2.3 Archeologie	17
2.4 Historie	20
2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	27
2.6 Onderzoeksstrategie.....	28
3 Veldonderzoek.....	29
3.1 Verrichte werkzaamheden.....	29
3.2 Resultaten booronderzoek.....	29
4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies)	33
Verklarende woordenlijst.....	34
Archeologische tijdschaal	34
Bronnen	35
Literatuur	36
Bijlage 1: Boorbeschrijving	37
Betekenis van de afkortingen:	38

Samenvatting

Op 12 januari 2017 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Burgemeester van Erpstraat te Oss.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor archeologische resten daterend uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd en de Romeinse tijd. Voor resten uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum geldt in verband met de ligging buiten een gradiëntzone, een lage verwachting. De verwachting voor resten van bewoning uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd is in verband met de ligging in een historische kern, hoog.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied dertien boringen gezet.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied tot grote diepte verstoord is. Op de aan de noordrand van het plangebied gelegen akker is vanaf ongeveer veertig centimeter beneden het maaiveld de onverstoorde C-horizont aanwezig. Binnen het plangebied bedraagt deze diepte minimaal 85 centimeter en loopt deze met name op het centrale deel van het plangebied, op tot meer dan anderhalve meter. De diepe bodemverstoring binnen het plangebied is het gevolg van het eeuwenlange gebruik als erf waarbij met name het inkuilen van voer tot ingrijpende aantasting van de bodem heeft geleid. De aanwezigheid van relatief moderne insluitsels tot onderin de vergraven toplagen, bevestigt dat de bodemverstoring overwegend in de twintigste eeuw zal hebben plaatsgevonden. Door de diepe bodemverstoring kunnen binnen het plangebied slechts de onderste delen van diepe archeologische sporen bewaard gebleven zijn. Overigens zijn binnen het plangebied geen archeologische indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van dergelijke sporen zouden kunnen wijzen.

In verband met de diepe bodemverstoring en het ontbreken van relevante archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van vervolgonderzoek. Op basis van de resultaten van booronderzoek kan echter nooit worden uitgesloten dat wellicht tot de onderste delen van diepe grondsporen aanwezig zijn binnen het plangebied. Om uit te sluiten dat dergelijke delen van grondsporen verloren gaan, zou bij ingrepen die dieper reiken dan de huidige verstoringsdiepte, proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd. Het is echter aan het bevoegd gezag om te beoordelen of zij dit werkelijk noodzakelijk acht.

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Opdrachtgever:	Van Dun Advies, Dorpsstraat 54, 5113 TE Ulicoten
Datum uitvoeringveldwerk:	12-01-2017
Archis onderzoeksmelding:	4030910100
Bevoegd gezag:	Gemeente Oss
Bewaarplaats vondsten:	Provincie Noord-Brabant
Bewaarplaats documentatie:	Provincie Noord-Brabant

1.2 Locatiegegevens

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Oss
Plaats:	Oss
Toponiem:	Burgemeester van Erpstraat
Globale ligging:	Aan de noordrand van Berghem
Hoekcoördinaten plangebied:	167929 / 420798
	167929 / 420900
	167984 / 420900
	167984 / 420798
Oppervlakte plangebied:	0.46 ha
Eigendom:	Particulier
Grondgebruik:	Tuin, erf, bebouwing
Hoogteligging:	± 7,25 m +NAP
Bepaling locaties:	GPS Garmin, meetlinten

1.3 Aard van de ingreep

Aard ingreep:	De bouw van woningen
---------------	----------------------

1.4 Onderzoek

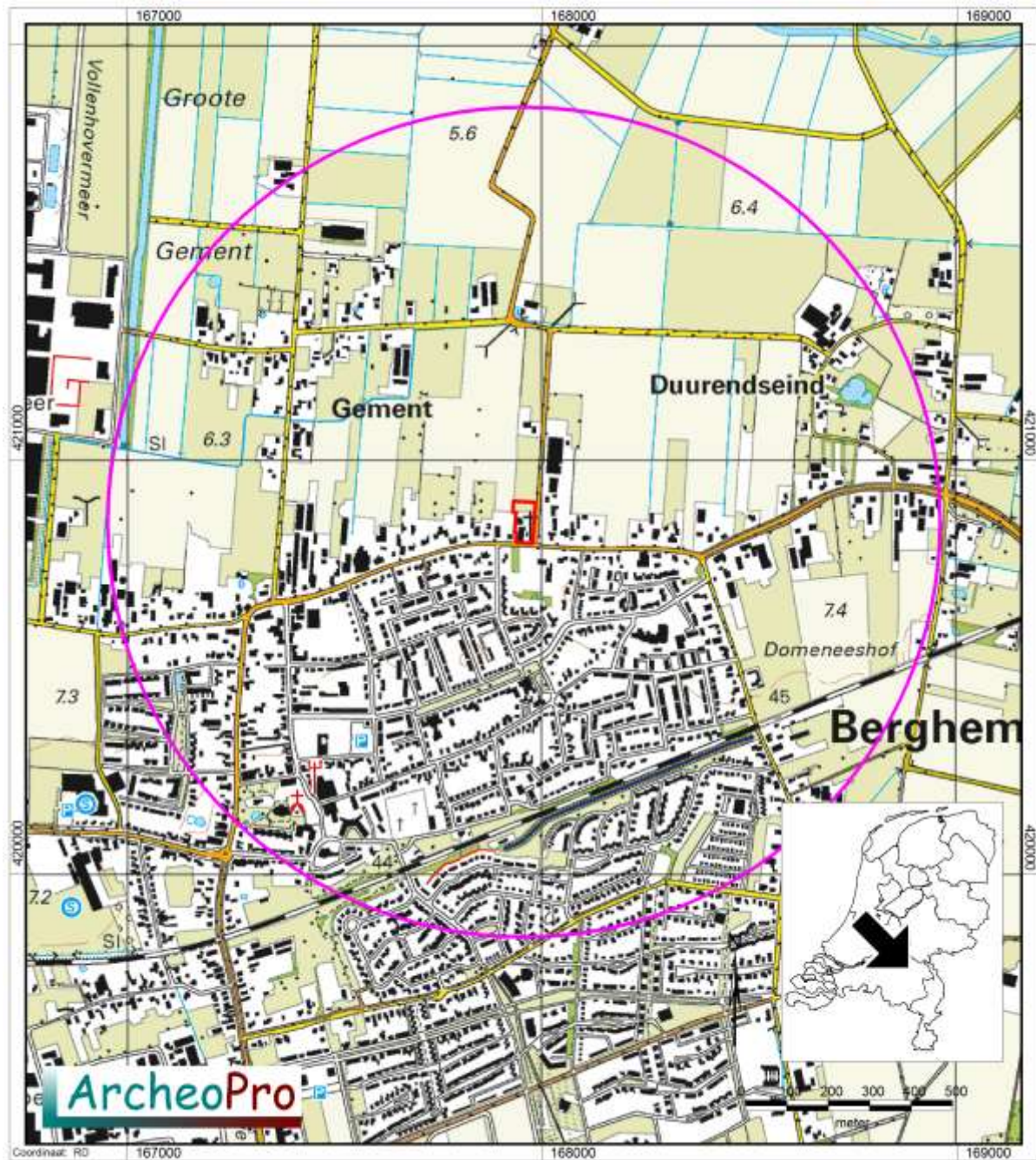
Op 12 januari 2017 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Burgemeester van Erpstraat te Oss.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Op grond van dit beleid valt het plangebied in verband met de ligging binnen een historische kern, in een zone met een hoge verwachting. Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen (KNA 3.3) en is door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) vergunning verleend tot het verrichten van bepaalde archeologische werkzaamheden in het kader van het doen van opgravingen, bestaande uit prospectie door middel van booronderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior-archeoloog), ing. P.J. Orbons (senior vakspecialist) en H. Rik (veldtechnicus).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 2: De binnen het plangebied voorgenomen nieuwbouw. De achttiende eeuwse boerderij wordt hierin geïntegreerd.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

Onderzoeksgebied bureauonderzoek: Cirkel met een straal van één kilometer rond het centrum van het plangebied

Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de hierin bekende en te verwachten archeologische waarden.

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd (voor bronvermelding; zie ook literatuurlijst, dit geldt ook voor de kaarten die in de tekst opgenomen zijn):

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000
- Bodemkaart 1:50.000
- Gemeente Oss, Archeologische beleidskaart
- Historische topografische atlas van Noord-Brabant 1836-1843, 1:25.000
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Zuid)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Noord-Brabant 1:25.000 1894-1926
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830
- Overig historisch kaartmateriaal (indien gebruikt)
- Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart



Figuur 3: Luchtfoto met daarop rood omlijnd het plangebied.

2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem

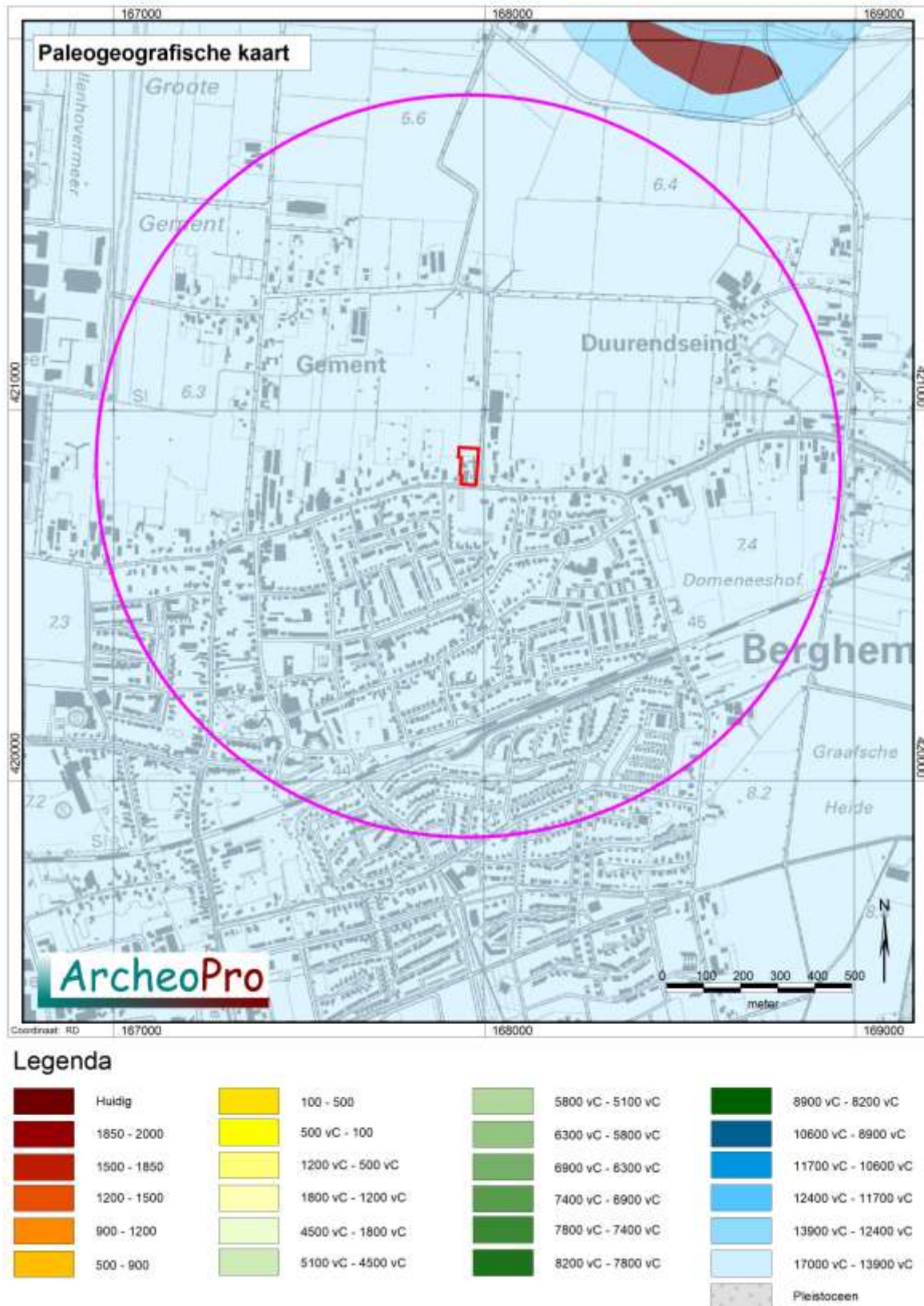
Tijdens een groot deel van de laatste ijstijd (het Weichselien), heerste in Nederland een poolklimaat. Door het ontbreken van begroeiing had de wind vrij spel en kon vanuit het Noordzeebekken dekzand worden afgezet. Dit dekzand behoort tot het Laagpakket van Wierden (Formatie van Boxtel). Tijdens het Midden-Pleistoceen (de periode van de ijstijden) vormde de Maas een vlechtende rivier met talrijke stroomgeulen waarin en waarlangs rivierzand en grind (de formatie van Veghel) werd afgezet. Plaatselijk werd rivierzand door de wind afgezet in de vorm van rivierduinen (donken).

Tijdens een groot deel van de laatste ijstijd (het Weichselien), heerste in Nederland een poolklimaat. Door het ontbreken van begroeiing had de wind vrij spel en kon vanuit het Noordzeebekken dekzand worden afgezet. Dit dekzand behoort tot het Laagpakket van Wierden (Formatie van Boxtel) en is langs de zuidrand van het onderzoeksgebied afgezet in de vorm van dekzandruggen (legenda-eenheid 3L5 op figuur 5).

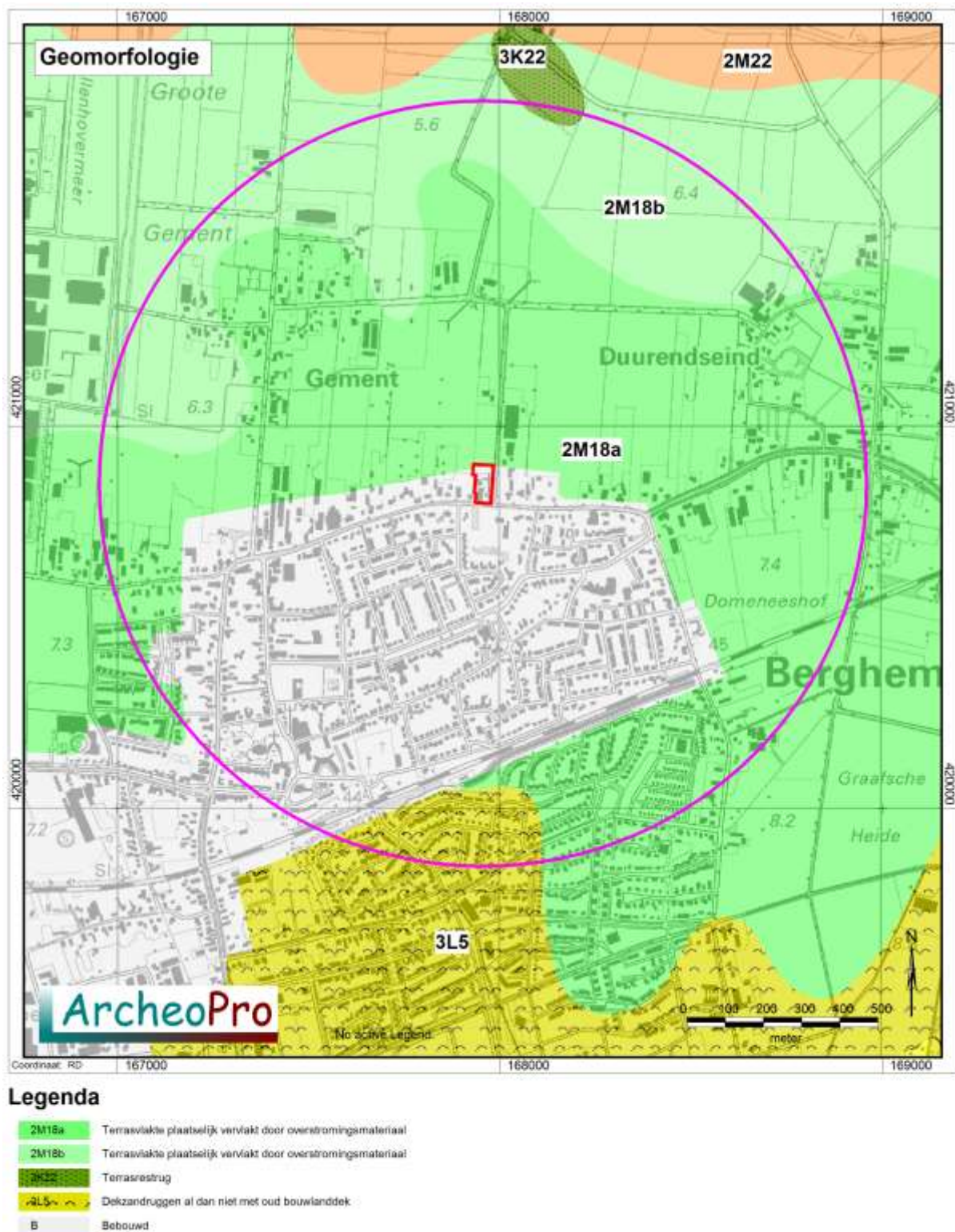
Binnen het overgrote deel van het onderzoeksgebied, waaronder ook de zone waarin het plangebied ligt, is door de Maas een terrasvlakte gevormd die plaatselijk is vervlakt door overstromingsmateriaal (figuur 5; legenda-eenheid 2M18a).

Op de uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; figuur 6), is duidelijk te zien dat het reliëf in zuidelijke richting sterk oploopt binnen het onderzoeksgebied.

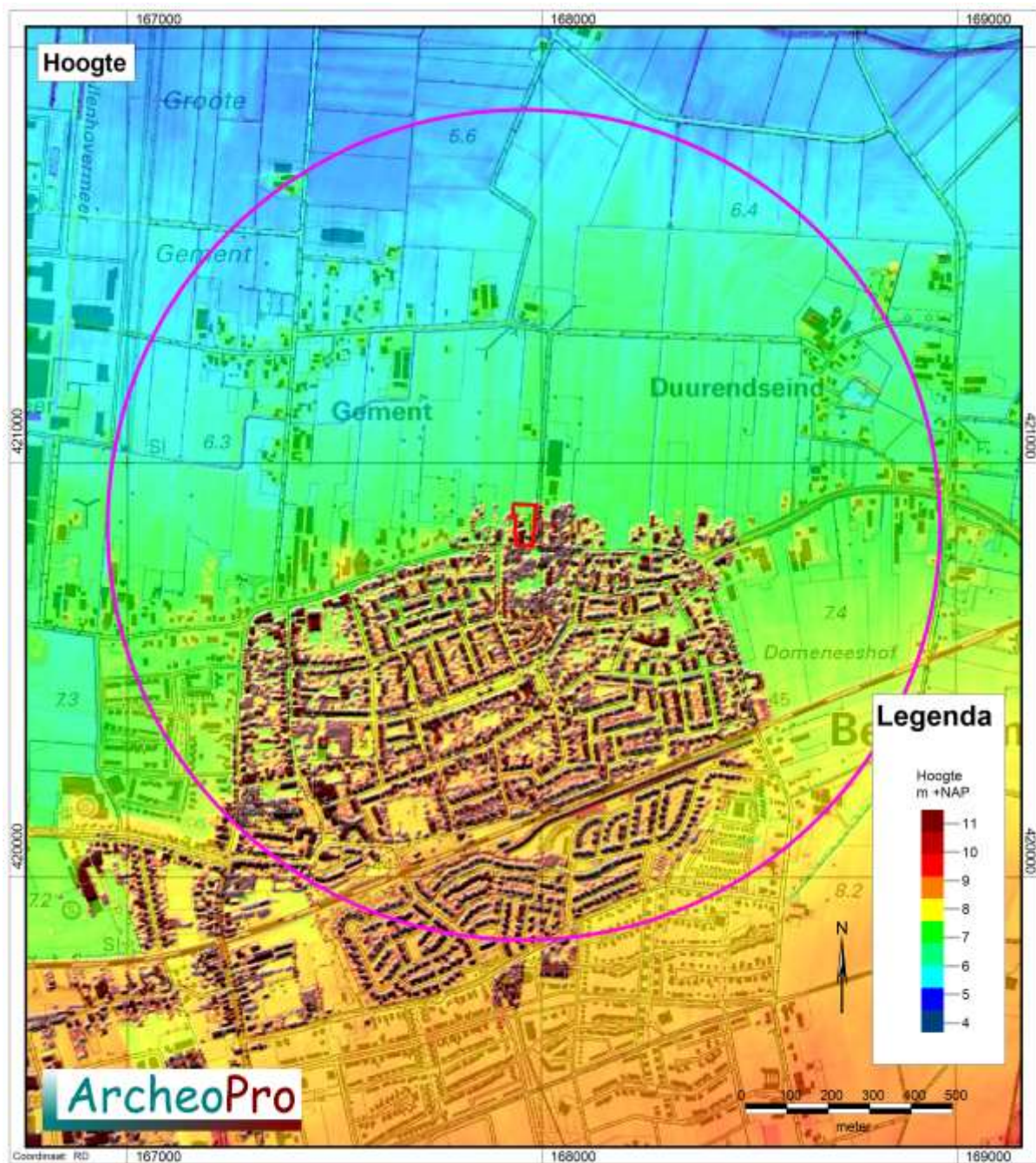
Op de drogere delen van het dekzandlandschap zijn veelal veldpodzolgronden ontstaan. Deze worden gekenmerkt door een uitspoelingslaag (E-horizont) en een inspoelingslaag (B-horizont). De B-horizont gaat veelal via een overgangslaag (de BC-horizont) over in het niet door bodemvorming beïnvloede zand (de C-horizont). Dergelijke bodems zijn aanwezig op het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied in de vorm van laarpodzolgronden (legenda-eenheid cHn30 op figuur 7). Dergelijke (podzol)gronden hebben door ontginning of langdurige be-akkering een dikkere teeltlaag dan gewoonlijk het geval is op een akker. Binnen het plangebied geeft de bodemkaart de aanwezigheid van een lage enkeerdgronden; die zijn gevormd in leemarm en zwak lemig fijn zand (legenda-eenheid EZg21 op figuur 7). Dergelijke enkeerdgronden worden gekenmerkt door een tenminste 50 cm dik humusrijk bovendeck dat is ontstaan ten gevolge van eeuwenlange bemesting met potstalmest of door langdurig intensief gebruik.



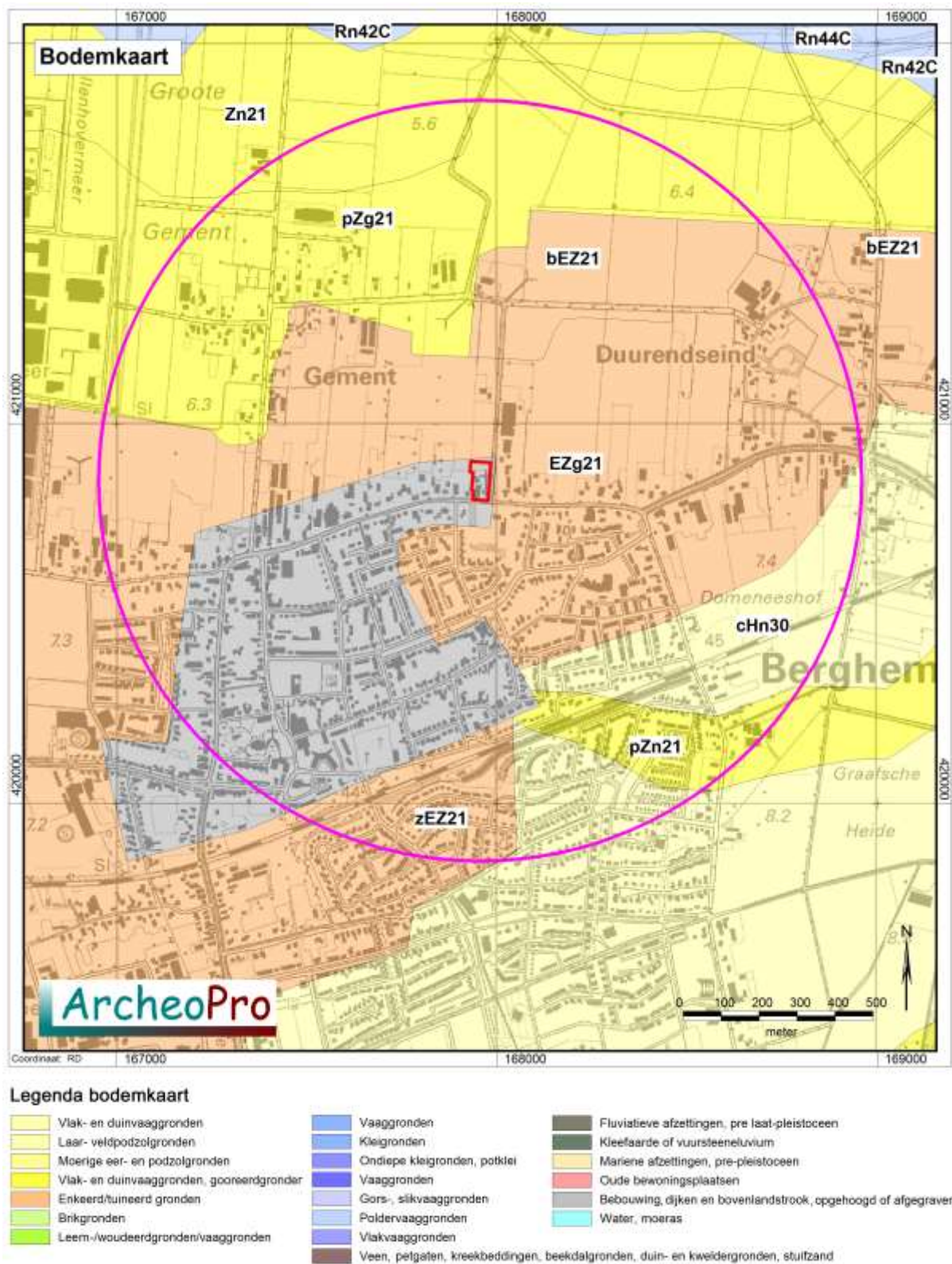
Figuur 4: Uitsnede uit de paleogeografische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



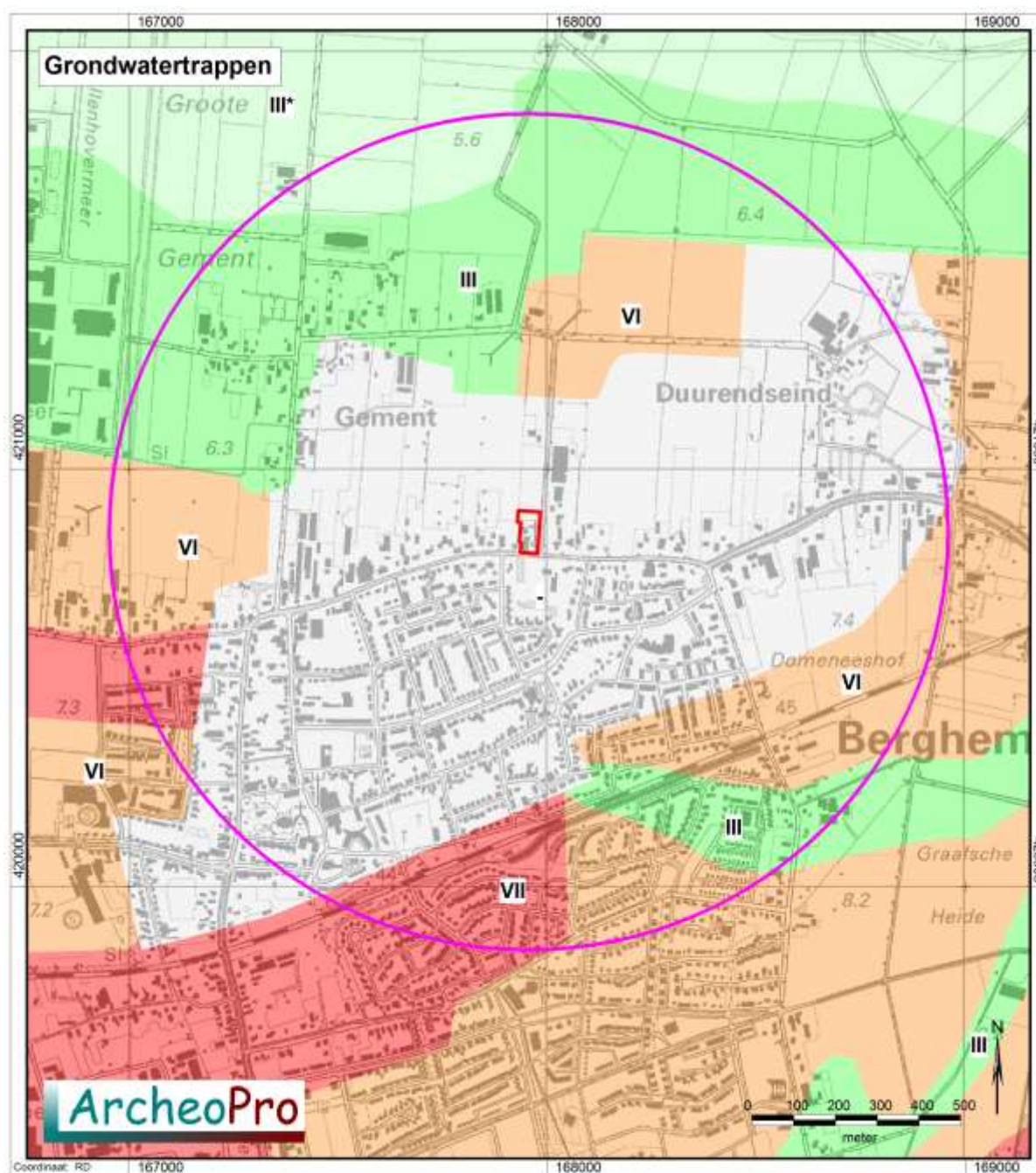
Figuur 5: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 6: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 7: Uitsnede uit de bodemkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft. Voor uitleg van de codes, zie hoofdstuk 2.2



Legenda:

Grondwater Winter Zomer				Grondwater Winter Zomer				Grondwater Winter Zomer			
	I	---	<50		IV	>40	80-120		VII	>80	>120
	II	---	50-80		V	<40	>120		VIII	>120	>200
	III	<40	80-120		VI	40-80	>120		X	---	---

Figuur 8: Uitsnede uit de grondwatertrappenkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2.3 Archeologie

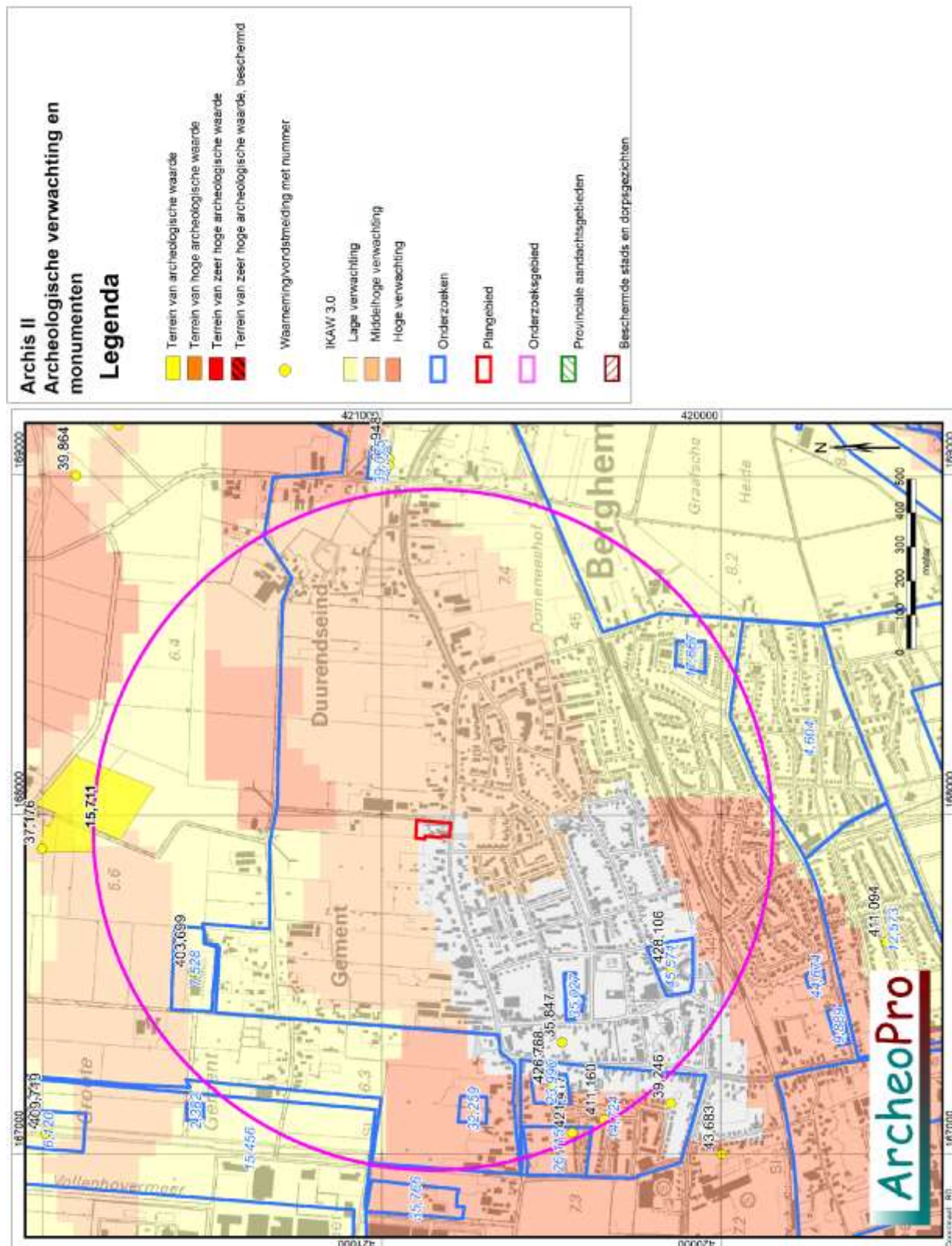
Voor dekzandgebieden in hun algemeenheid geldt dat hierbinnen bewoningssporen kunnen worden aangetroffen die dateren vanaf het laat-paleolithicum. Vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum liggen veelal in gradiëntzones die de overgang vormen van relatief hooggelegen delen van het dekzandlandschap naar nabijgelegen watervoerende laagten. Later, in het neolithicum wanneer een sedentair bestaan in de plaats komt van een nomadisch levenswijze, verkiest men vooral de hoogste delen van het dekzandlandschap. Deze nederzettingskeuze blijft tot in de vroege middeleeuwen bestaan. In de late middeleeuwen en de nieuwe tijd zijn de nederzettingen met name gesticht langs doorgangswegen, op kruispunten van wegen en aan de overgangen van rivieren.

Binnen het onderzoeksgebied liggen acht bekende archeologische vindplaatsen. De waarneming 35847 ligt ruim zevenhonderd meter ten zuidwesten van het plangebied en betreft de resten van een niet nader gedateerd crematiegraf. De waarneming 403699 ligt achthonderd meter ten noordwesten van het plangebied betreft aardewerkresten uit de nieuwe tijd die waarschijnlijk door verspoeling tijdens een overstroming in het onderzoeksgebied zijn terechtgekomen. De waarnemingen 411160, 411258, 421417 en 426768 en liggen tegen de zuidwestrand van het onderzoeksgebied. De opgravingen hier op de locatie 't Reut hebben perceleringssystemen opgeleverd die samenhangen met de ontginning van nieuwe akkerarealen. Het lijkt vooral om een indeling in smalle percelen te gaan, niet om een constructie die ondoordringbaar moest zijn. De aanleg van deze akkerpercelen lijkt in de 14e eeuw te hebben plaatsgevonden. Op het onderzoeksterrein is een huisplattegrond aangetroffen, die gezien moet worden als de kern van de ontginning van nieuw akkerland. De waarneming 428106 ligt hier vlakbij en betreft de vondst van vier aardewerkscherven uit de middeleeuwen die zijn aangetroffen in het akkerdek.

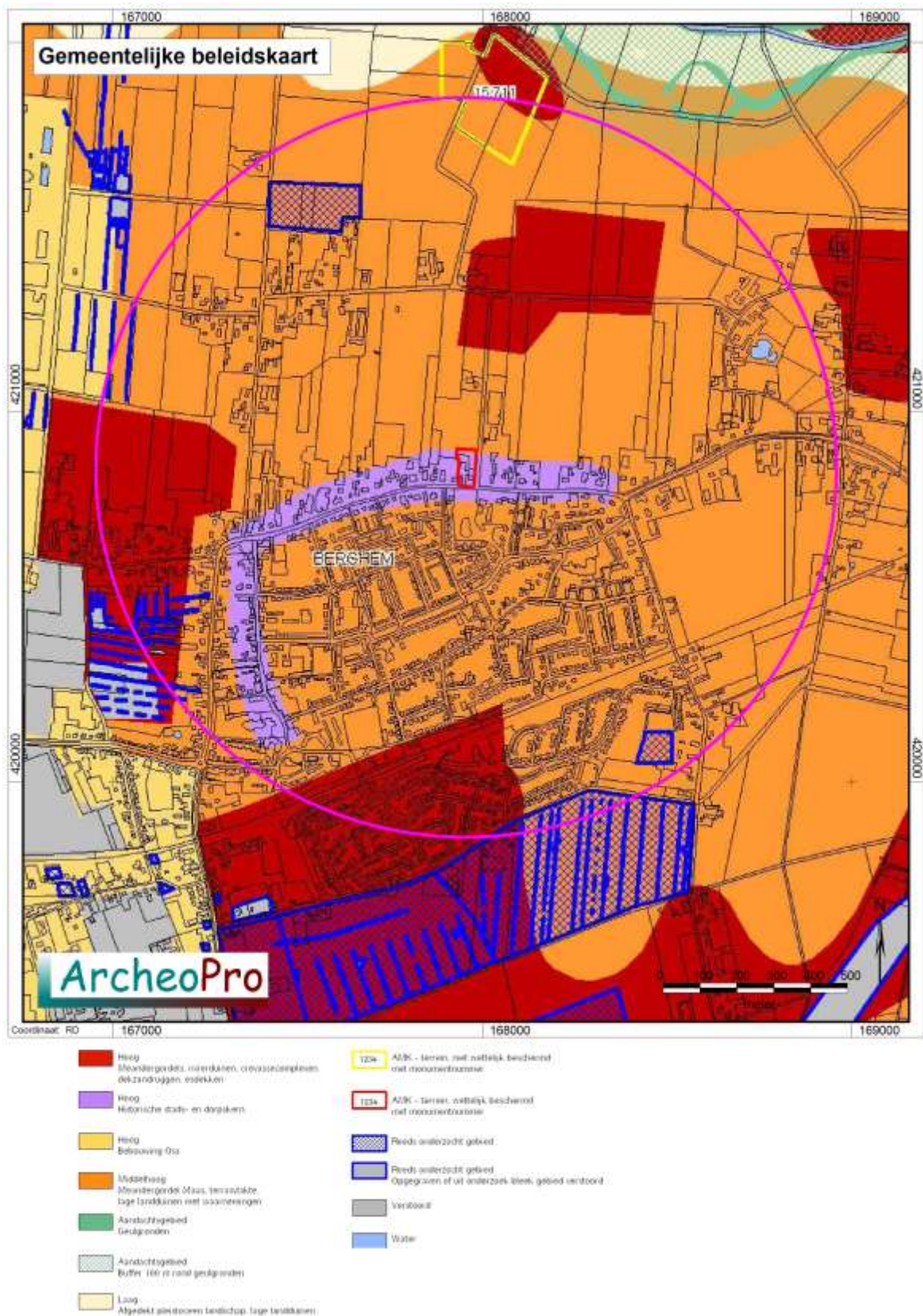
AMK-terrein 15711 tenslotte, ligt tegen de noordgrens van het onderzoeksgebied en betreft een terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd en/of de vroeg-Romeinse tijd. De bodem bestaat uit zand en (een dek van) klei op zand. Bij veldkarteringen op het terrein zijn oppervlaktevondsten gedaan, met name waar het zand dagzoomt.

Tabel 1

Waarnemingen en Monumenten			
Nummer	Coördinaat	Periode	Vondsten
W 35847	167330/420470	Niet nader bepaald	Bot en urn
W 403699	167538/421556	Nieuwe Tijd	Keramiek,
W 411160	167102/420347	Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Keramiek, leisteen
W 411258	167190/420500	Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Keramiek,
W 421417	167064/420440	Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Dierlijk bot, steen, keramiek
W 426768	167196/420502	Middeleeuwen	Keramiek
W 428106	167550/420150	Middeleeuwen	Keramiek
AMK 15711	168025/421861		Nederzetting, onbepaald



Figuur 9: Kaart met Archis-gegevens met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 10: Uitsnede uit de gemeentelijke beleidskaart

2.4 Historie

Berghem wordt samen met Oss voor het eerst vermeld in een document uit 1096 waarin paus Alexander II bevestigt dat het patronaatsrecht van de parochie toebehoort aan de abdij van Echternach. In 1286 verleende hertog Jan I van Brabant aan de inwoners van Berghem, Duuren (Durendseind) en Oss, gemeenterechten over een complex broeklanden ten noorden van deze nederzettingen. De namen *Groote Gemeente* en het op korte afstand ten noordwesten van het plangebied gelegen Gement, herinneren hier nog aan. Op de kaart van Hendrik Verheesch uit omstreeks 1780, is al bebouwing afgebeeld binnen het plangebied. Het betreft de boerderij die ook nu nog in het plangebied aanwezig is (zie figuur 11).



Figuur 11: Uitsnede uit de kaart van Verheesch

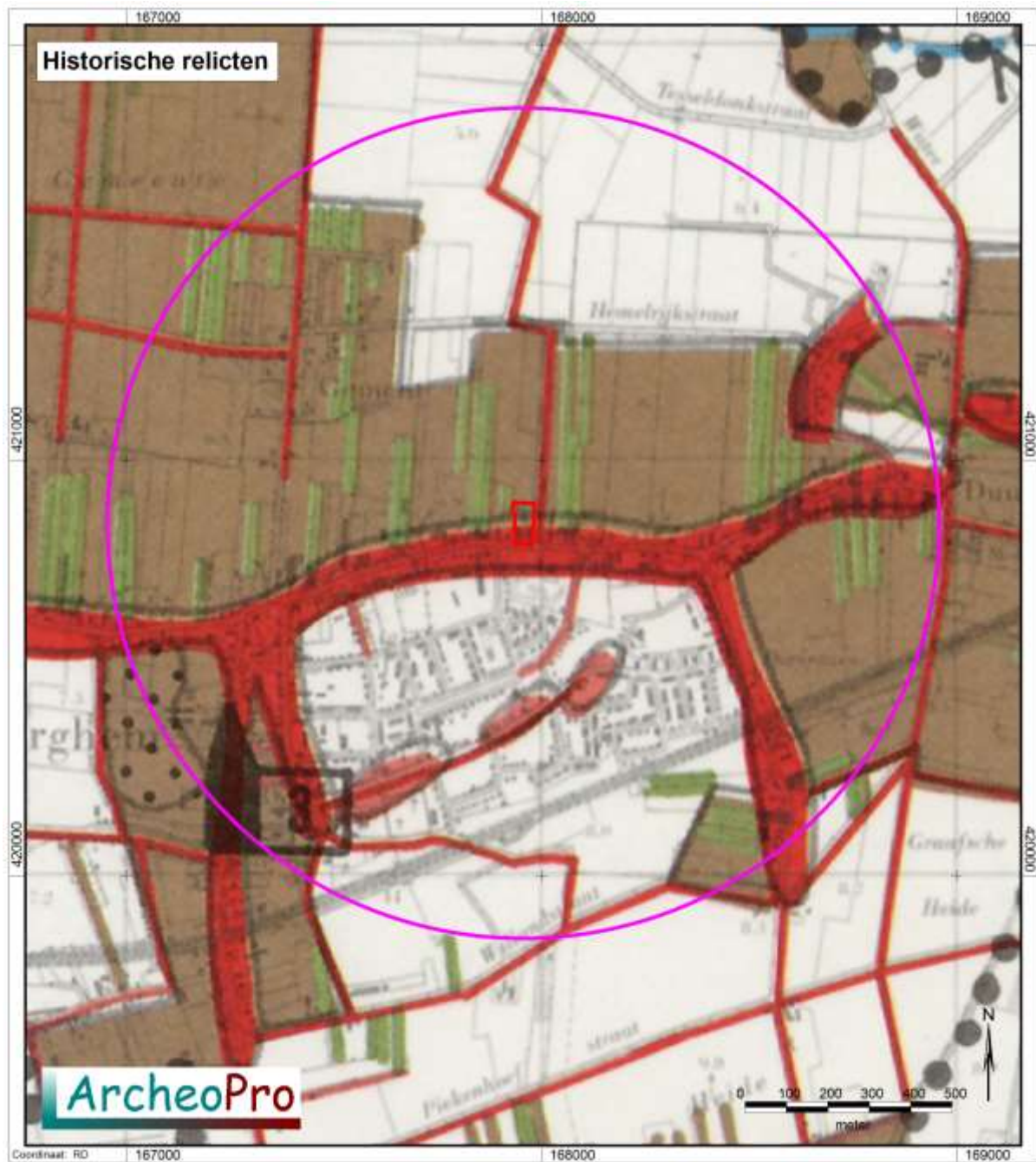


Figuur 12: De boerderij gezien in 1968, toen nog gedekt met riet. Op de voorgrond is de opslag van mest te zien (ongeveer op de locatie van de huidige woning). Rechtsonder is nog net een berg zand te zien die waarschijnlijk samenhangt met het inkuilen van voer.

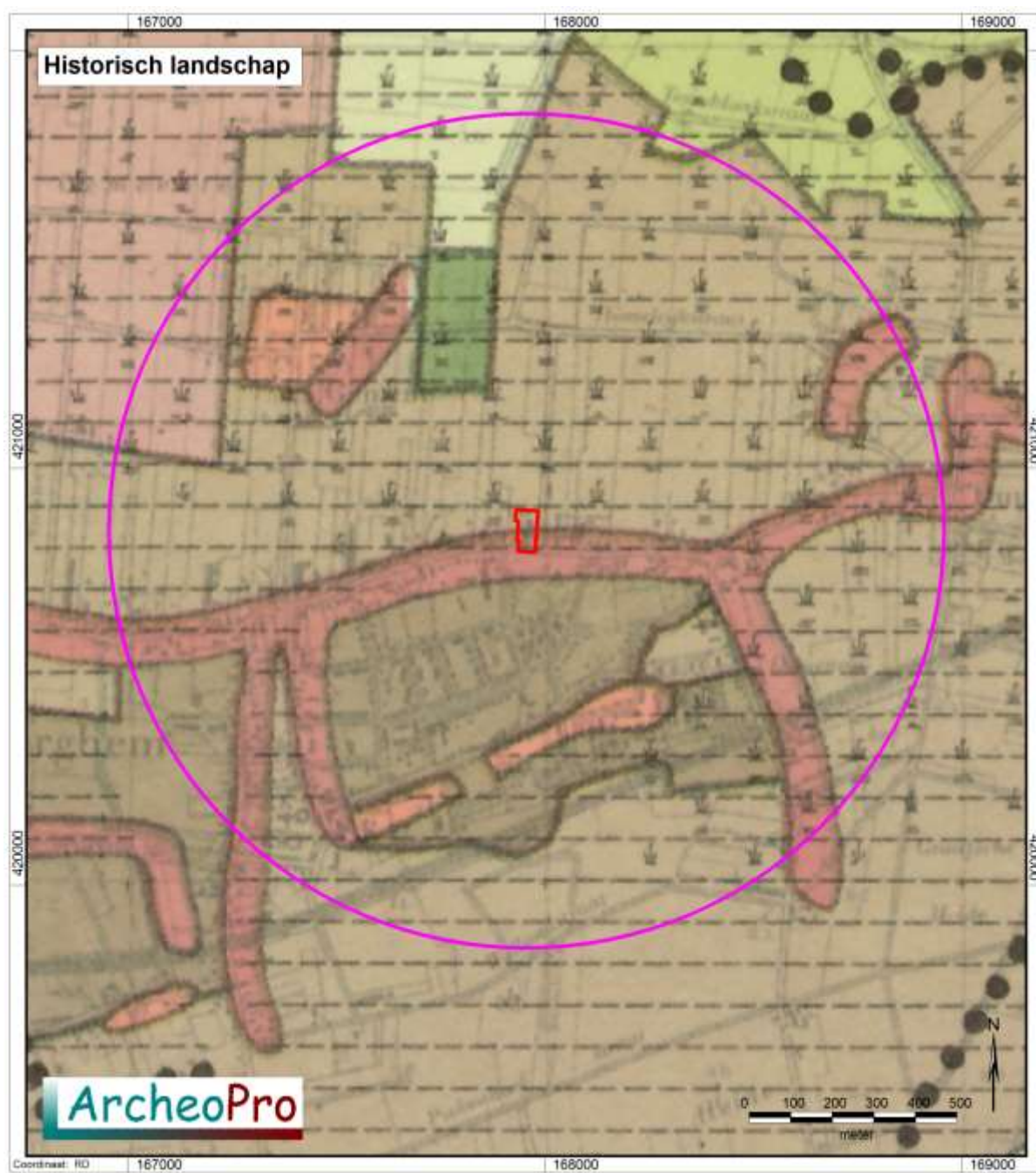


Figuur 13: De achttiende eeuwse boerderij binnen het plangebied, gezien vanuit het zuidwesten (ongeveer vanaf boorpunt 11).

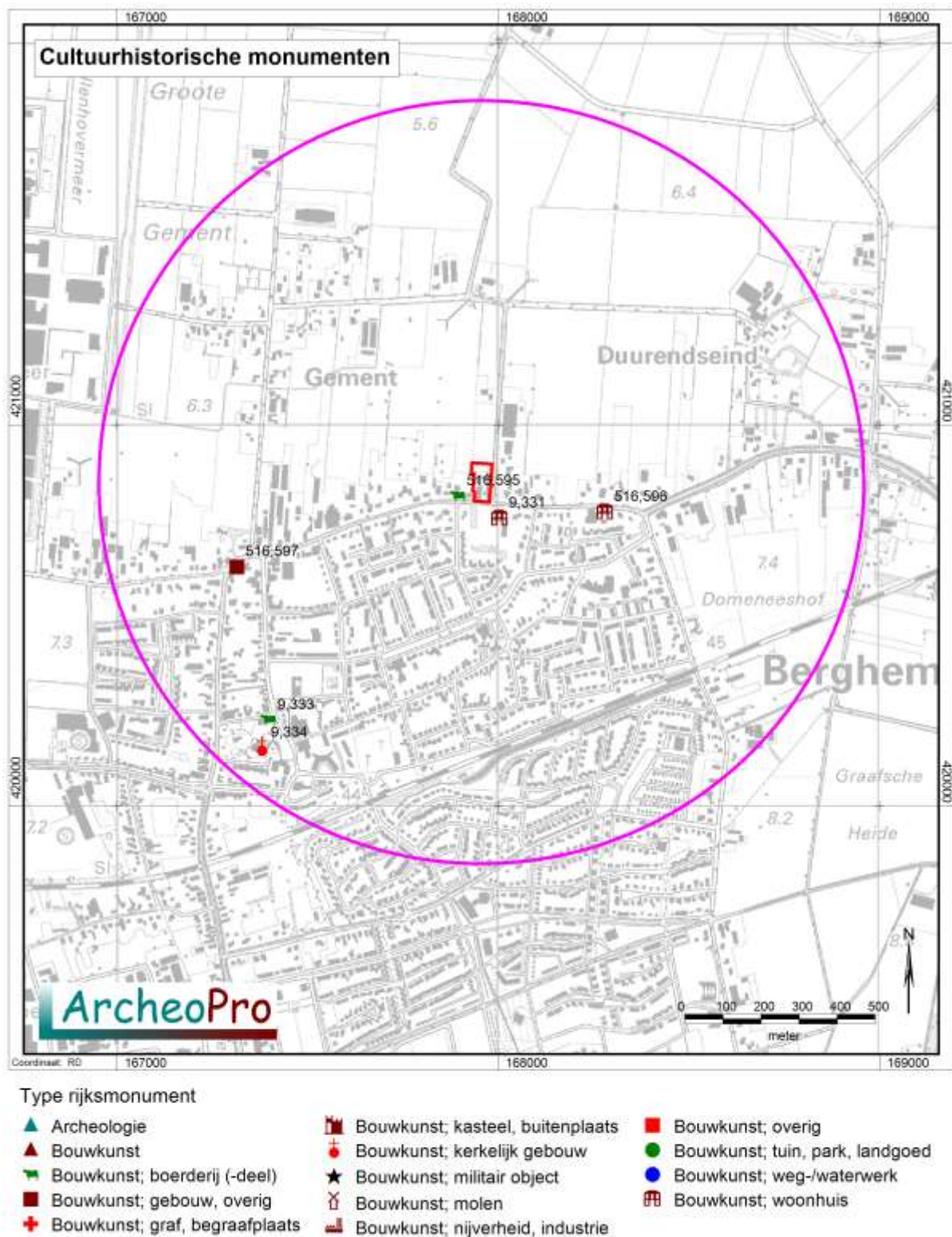
Volgens de kaart van de historische landschappen en historische relictten (zie figuur 14 en 15) ligt het plangebied van oudsher aan de noordrand van een historische kern.



Figuur 14: Uitsnede uit de kaart met historische relictten Oost Brabant (Naar de Bont, 1993)



Figuur 15: Uitsnede uit de kaart met historische landschapselementen Oost Brabant (Naar de Bont)

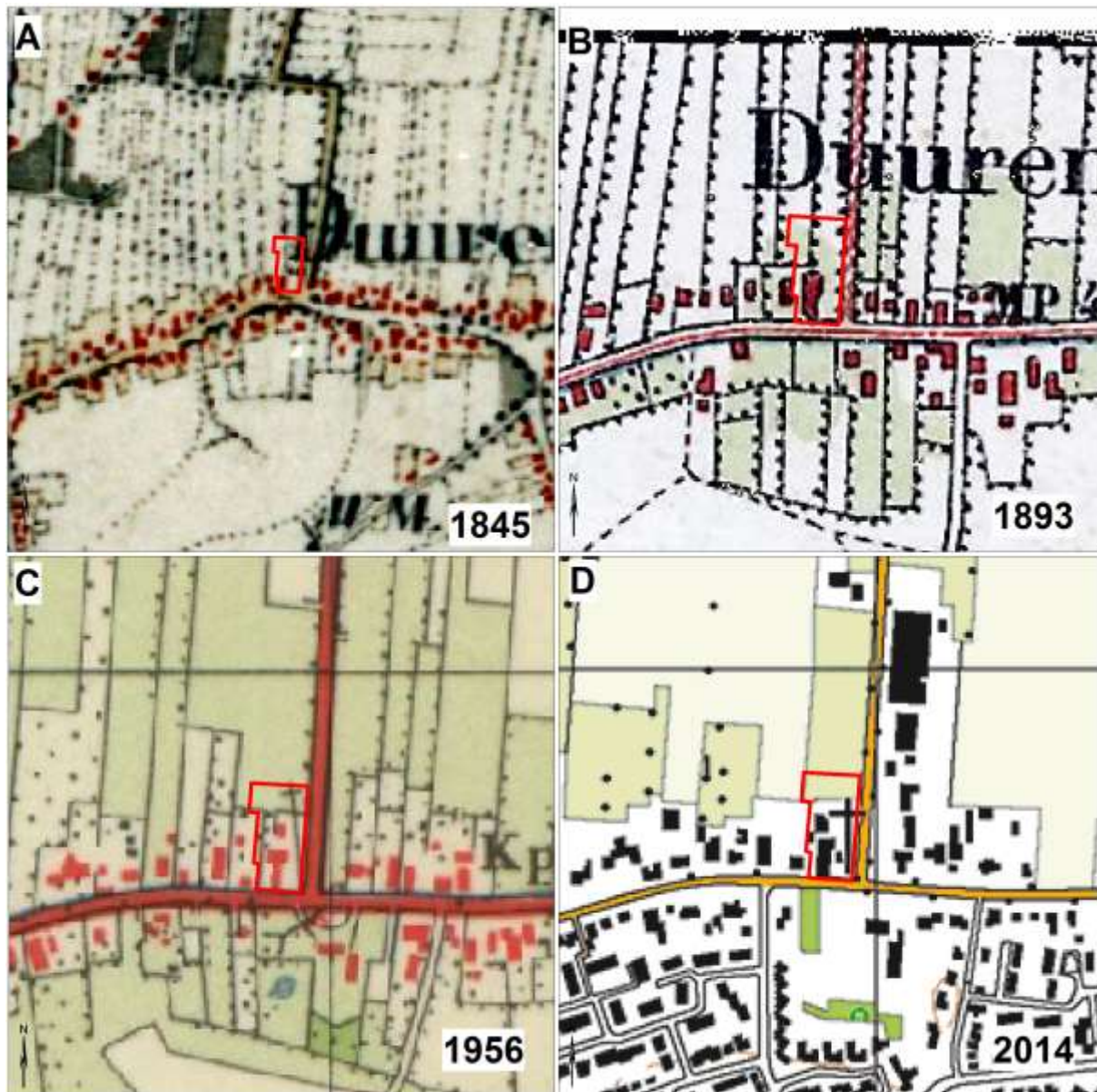


Figuur 16: Uitsnede uit de kaart met cultuurhistorische monumenten



Figuur 17: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832

Figuur 18 toont achtereenvolgens topografische kaarten van het onderzoeksgebied uit 1845, 1893, 1956 en 2014. Deze kaarten tonen tot halverwege de twintigste eeuw een situatie die overeenkomt met die op de kadastrale kaart uit omstreeks 1830. In de tweede helft van de twintigste eeuw is ten oosten van de oorspronkelijke boerderij, een woonhuis gebouwd.



Figuur 18: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1893, 1956 en 2014.

2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Specifieke ligging (locatie)

Het plangebied ligt op een terrasvlakte van de Maas in een zone waarbinnen de bodemkaart de aanwezigheid van lage bruine enkeerdgronden aangeeft. Het plangebied ligt binnen een historische kern en was in de achttiende eeuw al bebouwd met een boerderij die nog altijd aanwezig is. In de tweede helft van de twintigste eeuw is ten oosten van deze boerderij een woonhuis gebouwd.

Verwachte perioden (datering)

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt voor archeologische resten daterend uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd en de Romeinse tijd. Voor resten uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum geldt in verband met de ligging buiten een gradiëntzone, een lage verwachting. De verwachting voor resten van bewoning uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd is in verband met de ligging in een historische kern, hoog.

Complextypen

Uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd, en de Romeinse tijd kunnen zowel resten van nederzettingen als van grafvelden aanwezig zijn. Uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd moeten vooral resten van (bij)gebouwen verwacht worden.

Uiterlijke kenmerken

Nederzettingsresten uit alle perioden zullen binnen het plangebied uit vondststroeringen bestaan en/of uit opgevulde spoorvullingen onder de bouwvoor of onder het akkerdek.

Mogelijke verstoringen

Door het gebruik als akker en het gebruik als erf met bebouwing, kan plaatselijk aanzienlijke bodemverstoring zijn opgetreden.

2.6 Onderzoeksstrategie

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn.

Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Indien blijkt dat de huidige grondbewerking tot in de natuurlijke bodem reikt en een goede vondstzichtbaarheid heerst, is een oppervlaktekartering het meest geschikt voor het opsporen van archeologische indicatoren. De meeste van de archeologische vondsten in de omgeving van het plangebied zijn immers gedaan als oppervlaktevondsten.

Indien een oppervlaktekartering niet mogelijk is of in onvoldoende mate effectief zal zijn, wordt nageboord met een edelmanboor met een diameter van 15 cm. Het hiermee opgeboorde materiaal wordt gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter.

Binnen het plangebied zijn 13 boorpunten verdeeld over een zo gelijkmatig mogelijk netwerk. Hierdoor wordt binnen het 0,46 hectare grote plangebied een boordichtheid bereikt van ruim 25 boringen per hectare. Een dergelijke boordichtheid voldoet volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), ruimschoots als brede zoekoptie om vindplaatsen uit alle perioden, in zand op te sporen.

Zelfs met de door ArcheoPro gehanteerde hoge boordichtheid is op basis van booronderzoek nooit te garanderen dat alle typen archeologische resten kunnen worden opgespoord. De kans op het aantreffen van grondsporen is bijvoorbeeld aanmerkelijk groter indien een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Een dergelijke aanpak zou echter in dit stadium van het onderzoek een te zwaar middel vormen

Van alle boorpunten wordt de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN en de waterpas.



Figuur 19: Het plangebied nabij boorpunt 10, gezien in zuidelijke richting

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden

Positie boringen:	Regelmatige verdeling over het plangebied (figuur 22).
Gebruikt boormateriaal:	Zandguts met een diameter van 2 cm en edelmanboor met een diameter van 15 cm.
Totaal aantal boringen:	Dertien
Boordichtheid:	Ruim 25 boringen per hectare
Geboorde diepte:	1-1,5 m –Mv
Inmeten boorlocaties:	GPS, meetlint en waterpas
Boorbeschrijving:	Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.2)

Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

3.2 Resultaten booronderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn dertien boringen gezet in drie noord-zuid lopende raaien van achtereenvolgens 5, 4 en 4 boringen. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in Bijlage 1.

Boring 6 is gezet op de akker waarbinnen de noordrand van het plangebied valt. Hier bestaat de bodem uit een veertig centimeter dikke bouwvoor van humusrijk zand die direct op het schone gele zand van de C-horizont ligt. Dit contrasteert sterk met de bodemopbouw op alle overige boorpunten. Bovenin alle overige boringen is namelijk een zandpakket aangetroffen dat bestaat uit humusrijk zand met daarin brokken schoon zand of uit geel zand met daarin brokken humusrijk zand (zie Figuur 20). De totale dikte van deze pakketten vergraven zand loopt uiteen van 85 cm in de boringen 1 en 2 tot meer dan anderhalve meter in de boringen 7, 8 en 9.

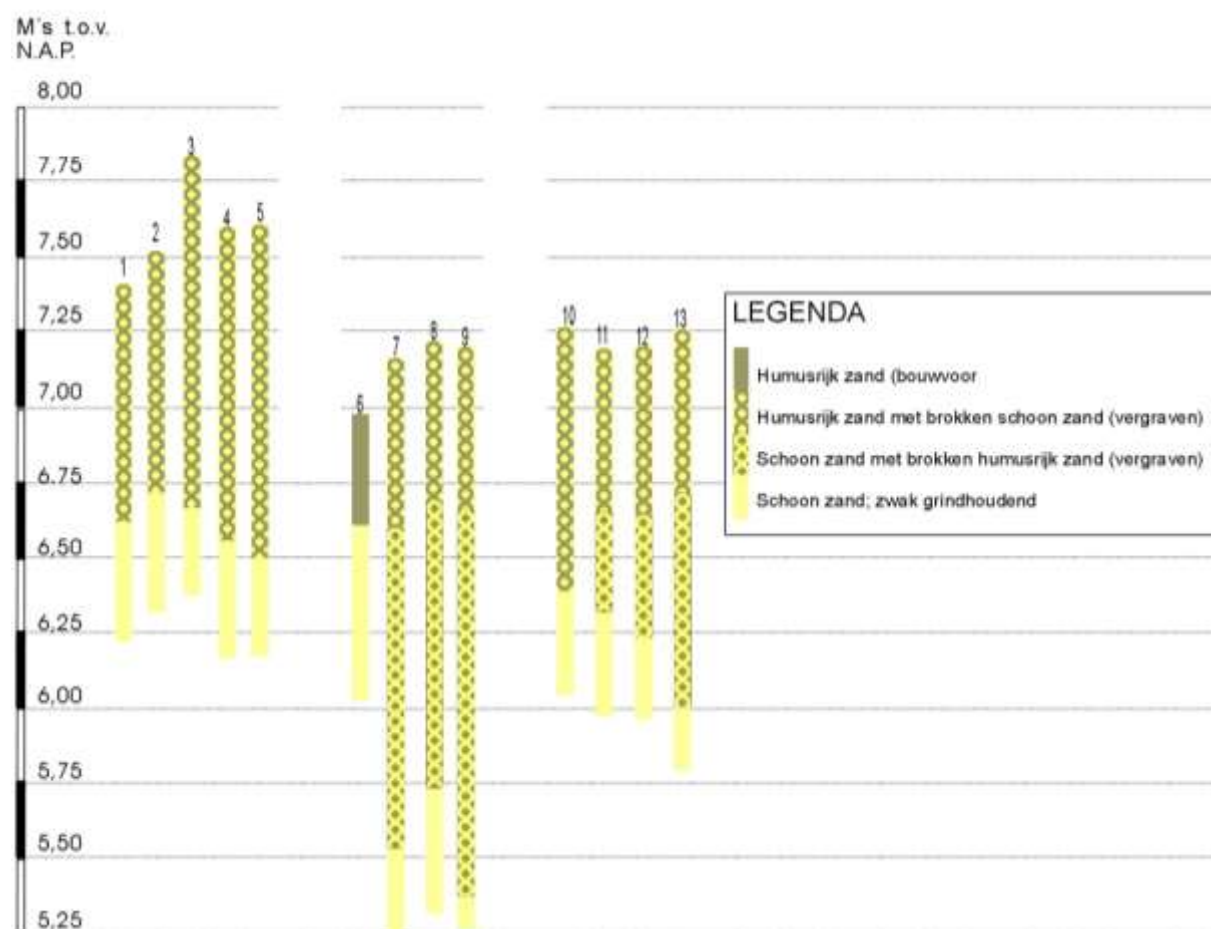


Figuur 20: Drie voorbeelden van de sterk verstoorde bodemopbouw binnen het plangebied

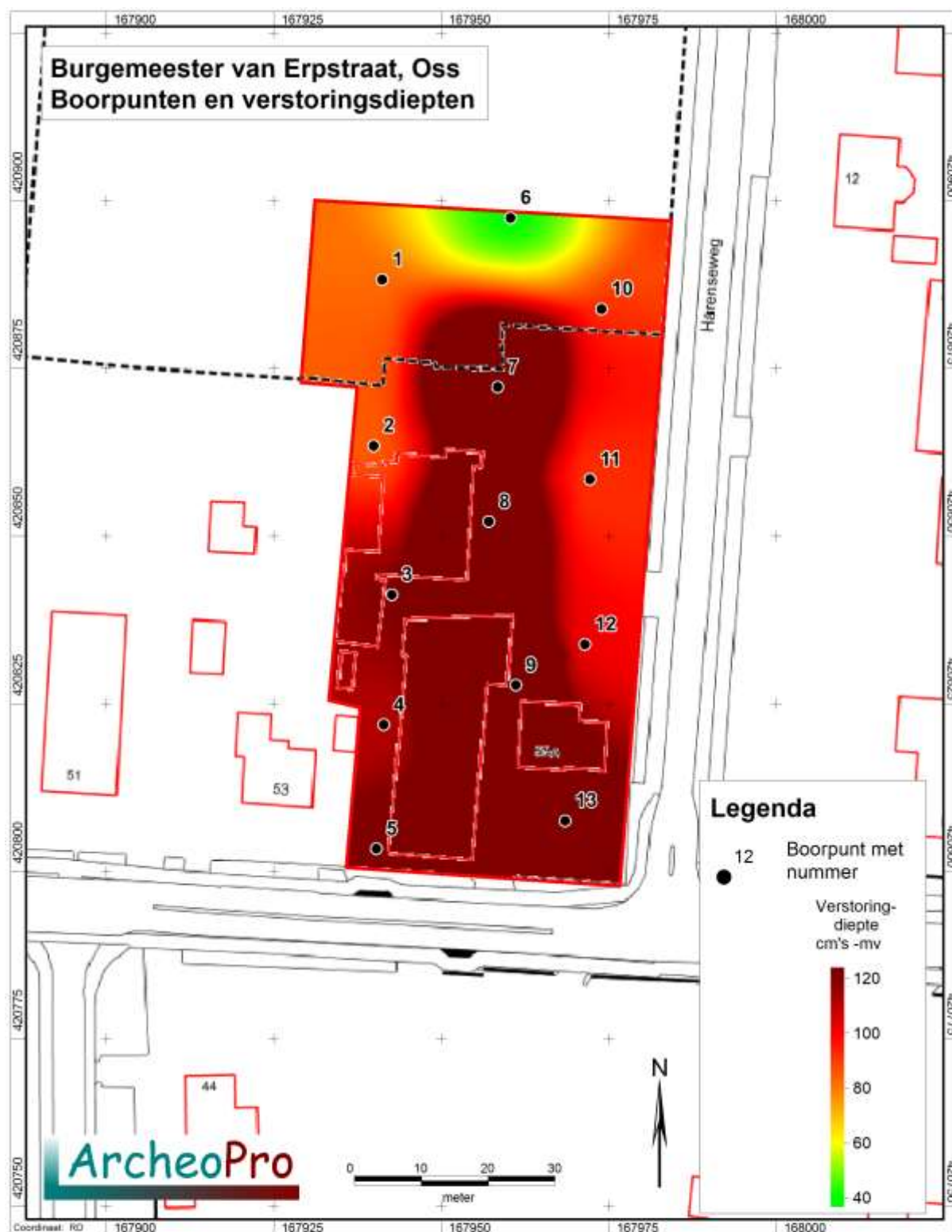
De diepe bodemverstoring op het centrale en het oostelijke deel van het plangebied is volgens de terreineigenaar veroorzaakt door het inkuilen van voer in de tweede helft van de twintigste eeuw. Onder de pakketten vergraven zand is in alle boringen direct het schone gele zand van de C-horizont aangetroffen. Dit zand is zwak grindhoudend.

Vergelijking met de resultaten op boorpunt 6, laat zien dat de oorspronkelijke bodemopbouw, binnen het plangebied volledig verloren is gegaan. Overal binnen het plangebied is de bodem tot tenminste een halve meter in de C-horizont verstoord. De gemiddelde verstoringdiepte bedraagt ongeveer 0,8 meter tot in de C-horizont.

Tijdens het booronderzoek zijn in de vergraven toplagen relatief moderne resten aangetroffen zoals moderne metaalresten, deeltjes kachelslak en een enkel deeltje negentien- of twintigste eeuws aardewerk. In verband met het ontbreken van relevante archeologische indicatoren binnen het plangebied, is het KNA-onderdeel *Waardestelling* in dit rapport niet nader uitgewerkt.



Figuur 21: Boorprofielen



Figuur 22: Boorpunten met verstoringsdiepten.

4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor archeologische resten daterend uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd en de Romeinse tijd. Voor resten uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum geldt in verband met de ligging buiten een gradiëntzone, een lage verwachting. De verwachting voor resten van bewoning uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd is in verband met de ligging in een historische kern, hoog.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied dertien boringen gezet.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied tot grote diepte verstoord is. Op de aan de noordrand van het plangebied gelegen akker is vanaf ongeveer veertig centimeter beneden het maaiveld de onverstoorde C-horizont aanwezig. Binnen het plangebied bedraagt deze diepte minimaal 85 centimeter en loopt deze met name op het centrale deel van het plangebied, op tot meer dan anderhalve meter. De diepe bodemverstoring binnen het plangebied is het gevolg van het eeuwenlange gebruik als erf waarbij met name het inkuilen van voer tot ingrijpende aantasting van de bodem heeft geleid. De aanwezigheid van relatief moderne insluitsels tot onderin de vergraven toplagen, bevestigt dat de bodemverstoring overwegend in de twintigste eeuw zal hebben plaatsgevonden. Door de diepe bodemverstoring kunnen binnen het plangebied slechts de onderste delen van diepe archeologische sporen bewaard gebleven zijn. Overigens zijn binnen het plangebied geen archeologische indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van dergelijke sporen zouden kunnen wijzen.

In verband met de diepe bodemverstoring en het ontbreken van relevante archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van vervolgonderzoek. Op basis van de resultaten van booronderzoek kan echter nooit worden uitgesloten dat wellicht tot de onderste delen van diepe grondsporen aanwezig zijn binnen het plangebied. Om uit te sluiten dat dergelijke delen van grondsporen verloren gaan, zou bij ingrepen die dieper reiken dan de huidige verstoringsdiepte, proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd. Het is echter aan het bevoegd gezag om te beoordelen of zij dit werkelijk noodzakelijk acht.

Als bij toekomstig graafwerk onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Oss en bij de provinciaal archeoloog.

Verklarende woordenlijst

AHN Actueel Hoogtebestand Nederland.
AMK Archeologische Monumentenkaart.
ASB Archeologische Standaard Boorbeschrijving.
Archis Archeologisch Informatie Systeem.
BP: Before Present (present = 1950)
GIS Geografische InformatieSystemen.
GPS Global Positioning System.
IKAW Indicatieve kaart van archeologische waarden
IVO Inventariserend VeldOnderzoek.
KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.
-mv Onder maaiveld.
NAP Normaal Amsterdams Peil
PVA Plan van Aanpak.
PVE Programma van Eisen.
RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
SBB Standaard Boor Beschrijvingsmethode.
SIKB: Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bronnen

Encyclopedie van Noord-Brabant (red. A. van Oirschot, A.C. Jansen en L.S.A. Kroesen; Baarn 1985)

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000. Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Noord-Brabant; 1905 1:25.000. Nieuwland Tilburg 2006

Grote historische topografische Provincie Atlas Noord-Brabant; 1905 1:25.000. Nieuwland Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart (<http://www.noord-brabant.nl/CHW>)

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, AMK (Archeologische monumentenkaart), Amersfoort.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ARCHIS II (Archeologisch Informatie Systeem), <http://archis2.archis.nl/>

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Literatuur

Bont, Ch de., Cultuurhistorisch onderzoek Oost-Brabant, 1993.

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Cohen, K.M. & E. Stouthamer, 2012. Beknopte toelichting bij het digitaal basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas Delta, Utrecht, 2012.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Bijlage 1: Boorbeschrijving

Algemene kopgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	16-240
Projectnaam	Burgemeester van Erpstraat, Oss
Deelgebied	Nvt
Organisatie	ArcheoPro
OM-nummer	4030910100
coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS en meetlint
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN – Waterpas
Boormethode	Guts en edelman
Boordiameter	3 cm en 15 cm
Opdrachtgever	Van Dun Advies

Posities van de boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	MA, M's tov NAP
1	167941.16	420888.38	7.40
2	167939.90	420863.60	7.51
3	167942.63	420841.44	7.82
4	167941.37	420822.02	7.57
5	167940.32	420803.53	7.58
6	167960.27	420897.62	6.99
7	167958.38	420872.42	7.16
8	167957.12	420852.26	7.21
9	167961.11	420827.90	7.20
10	167973.92	420883.97	7.26
11	167972.24	420858.56	7.22
12	167971.40	420833.99	7.21
13	167968.46	420807.73	7.25

Boorbeschrijving volgens ASB 5.2																			
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken							AIS
		GD	BK	BS	BZ	BG	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI	
1	83	Z					2	BR			GE						VRG		
	130	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
2	86	Z					2	BR			GE						VRG		
	130	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
3	120	Z					2	BR			GE						VRG		
	150	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
4	112	Z					2	BR			GE						VRG		
	150	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
5	128	Z					2	BR			GE						VRG		
	150	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
6	40	Z					3	BR									BOV		
	100	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
7	63	Z					2	BR			GE						VRG		
	170	Z					1	GE			BR						VRG		
	200	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
8	60	Z					2	BR			GE						VRG		
	158	Z					1	GE			BR						VRG		
	200	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
9	58	Z					2	BR			GE						VRG		
	187	Z					1	GE			BR						VRG		
	200	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
10	93	Z					2	BR			GE						VRG		
	130	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
11	60	Z					2	BR			GE						VRG		
	93	Z					1	GE			BR						VRG		
	130	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
12	62	Z					2	BR			GE						VRG		
	103	Z					1	GE			BR						VRG		
	130	Z				1	1	GE		LI								DEZ	
13	60	Z					2	BR			GE						VRG		
	132	Z					1	GE			BR						VRG		
	155	Z				1	1	GE		LI								DEZ	

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje, PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

VS = veensoorten

SST = Sedimentaire structuren

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, ROG = rommelig, VRG = vergraven

GI = Geologische interpretaties; DEZ = dekzand

AIS = Archeologische indicatoren

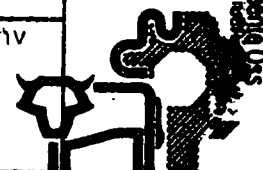
Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

Bijlage 4: Oprichtingsvergunning en melding manege Harenseweg 16

GEMEENTE OSS	
Ingekomen	Correspondentie
30.08.99	002572



WET MILIEUBEHEER

aanvraag vergunning - tevens beschrijving agrarische bedrijven

**Gemeente
Oss**

Aan:
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA OSS

Naam verzoeker (rechtspersoon)	Manege I. de Jong
Adres	Van den Boogaardstraat 16
Postcode en woonplaats	5371 BC RAVENSTEIN
Telefoon	0486 - 413113
Telefax	

aankruisen wat van toepassing is

☒	Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting vergunning tot het:
☒	oprichten en in werking hebben van een manege
☐	veranderen en in werking hebben van
☐	Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting in verband met het veranderen van de inrichting een revisievergunning (art. 8.4).
☐	Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting in verband met het veranderen van de inrichting een deelrevisievergunning (art. 8.4).

PLAATS VAN DE INRICHTING

Adres inrichting	Harenseweg			
Postcode	5351 NG			
Contactpersoon	hr. M. de Iooijer en mevr. L. de Jong			
Telefoon	-			
Kadastrale ligging	sectie	D	nummer(s)	010981 ged.

Het aanvraagformulier, alsmede een plattegrondtekening (schaal bij voorkeur 1:100 doch niet kleiner dan 1:200), met één of meerdere doorsneden in -voud in te dienen bij :

afdeling Bedrijfsmilieuzaken
sector Bestuur en Milieu
Postbus 5
5340 BA OSS

A INRICHTING

A1 AARD VAN DE INRICHTING * Bedrijfsbeschrijving zie bijlage I

☐	varkensfokkerij
☐	varkensmesterij
☐	melkrundveehouderij
☐	kalverenmesterij
☐	stierenmesterij
☐	gemengde veehouderij, varkens en rundvee
☒	andere Manege

A2 BESCHRIJVING VAN DE TECHNIEKEN EN INSTALLATIES

techniek/installatie	code, standaard, richtlijn of norm*

* Zie toelichtingsformulier

A4 WAARUIT BESTAAT DE VERANDERING VAN DE INRICHTING ? N.V.T.

verandering	nr. op tekening

B GRONDSTOFFEN EN PRODUCTEN

B1 WEL/~~OF~~ DRUKHOUDERS doorhalen wat niet van toepassing is

soort	flessen	
	aantal	waterinhoud (l)
propan		
butaan		
acetyleen		
zuurstof		
Koolzuur	2	60

B2 WEL/~~GEEN~~ MILIEUGEVAARLIJKE STOFFEN

doorhalen wat niet van toepassing is

soort	opslag		hoeveelheid (kg of l)	opmerking*
	ondergronds ^a	bovengronds		
benzine				K1
petroleum				K2
huisbrandolie				K3
gas-/dieselolie				K3
koudemiddel (koelinstallaties)				
R22 (koelkast)		X	1 kg	K3
R22 (tapinstallatie)		X	1 kg	K3
bestrijdingsmiddelen	opslag in een kast		hoeveelheid (kg of l)	opmerkingen*
	betreedbaar	niet betreedbaar		

^a : tank- en installatie-certificaten toevoegen

* : zie toelichtingsformulier

B3 WEL/~~GEEN~~ MESTOPSLAG

doorhalen wat niet van toepassing is

☐	mestkelders), totale inhoud		m ³
☐	mestbassins), totale inhoud		m ³
☒	vaste mestplaat *	Zie plattegrondtekening 8.3827-01 nr. 9	
☐	anders		

*: Vloeistofdichte mestplaat volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)

B4 ~~WEL~~/GEEN KUILVOEROPSLAG

doorhalen wat niet van toepassing is

☐	gras	
☐	snijmaïs	
☐	anders	

B5 WEL/~~GEEN~~ OVERIGE OPSLAG
doorhalen wat niet van toepassing is

☐	kunstmestsilo, aantal		stuks
☒	voedersilo, aantal	1	stuks
☐	anders		

C ENERGIE

C1 BIJLAGE ENERGIE INVULLEN * Zie bijlge II

C2 WEL/GEEN TOE TE PASSEN VERMOGEN
doorhalen wat niet van toepassing is

☒	totaal elektro-motorisch vermogen		8	kW
☐	totaal benzinemotoren vermogen			kW
☒	totaal dieselmotoren vermogen		45	kW
☐	persluchtcompressor	werkdruk		atm
		ketelinhoud		l

C2 WEL/GEEN GAS- OF OLIEGESTOOKTE VERWARMINGSINSTALLATIES
doorhalen wat niet van toepassing is

	nr. op tekening	nominaal vermogen bovenwaarde (kW)	hoogte rookgas afvoer kanaal (m)
c.v. aardgas	2	23	6m
c.v. aardgas			
gasgestookte heater			
gasgestookte heater			0
c.v. huisbrandolie			

D AFVALSTOFFEN

D1 ~~WEL/GEEN~~ BEDRIJFSAFVAL

doorhalen wat niet van toepassing is

afvalstoffen	afvoerfrequentie		hoeveelheid per jaar (kg)	inzamelaar/verwerker
	week	maand		
papier		1x	200	
metaal				
plastic		1x	200	
kadavers				
bedrijfsafval	1x		4000 kg	erkende inzamelaar

D2 ~~WEL/GEEN~~ GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

doorhalen wat niet van toepassing is

soort afval	hoeveelheid (kg of l) per jaar	wijze van opslag	inzamelaar/verwerker
afgewerkte olie			
oliehoudend garage-afval			
verfrestanten			
restanten bestrijdingsmiddelen			
verpakkingsmateriaal bestrijdingsmiddelen			

D3 ~~WEL/GEEN~~ MAATREGELEN OM AFVALSTOFFEN TE HERGEBRUIKEN OF HET ONTSTAAN TE BEPERKEN

doorhalen wat niet van toepassing is

Brokken worden aangevoerd en opgeslagen in bulk, dit voorkomt afval in de vorm van verpakkingsmaterialen.

E LUCHT

E1 VENTILLATIE VAN DE STALLEN

aankruisen wat van toepassing is

☒	natuurlijke ventilatie	
☐	mechanische ventilatie, hoogte afvoer	m boven maaiveld

E2 ~~WED~~/GEEN VOORZIENINGEN TER BEPERKING VAN DE AMMONIAKEMISSION

doorhalen wat niet van toepassing is

nummer stal op de tekening	voorziening*

* Zie toelichtingsformulier

F AFVALWATER

F1 BIJLAGE AFVALWATER INVULLEN * Zie bijlage III

G GELUID, TRILLING EN VERKEERSBEWEGINGEN

G1 OMSCHRIJVING (BELANGRIJKSTE) GELUID-/TRILLINGSBRONNEN

geluid- trillingsbron	aard	aantal uren in bedrijf tussen			bronvermogen L _A (dB(A)) *
		07.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 07.00 uur	
beregeningsinstallatie (pomp)	continu	1			+ 90 dB(A)
compressor					
ventilator					
Trainingsmolen	continu	3	1		+ 70 dB(A)
Hogedruk reiniger	continu	1			+ 98 dB(A)

* Zie toelichtingsformulier

*Bronvermogens bekend uit literatuur- en ervaringsgegevens.

G2 AAN- EN AFVOERBEWEGINGEN VAN EN NAAR DE INRICHTING

aan- en afvoer per	maximaal aantal keer per			aan- en afvoer tussen		
	dag	week	maand	07.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 07.00 uur
X Personenauto's	40	200	800	x	x	x
bestelauto	2	10	30	x	x	x
vrachtauto	1	2	6	x		
veevoederleverancier	1	1	4	x		
destructor						
veehandelaar/-transporteur						
mest uitrijden/mesttransporteur	1	2	8	x		
melkafnemer						

H BODEM

H1 WEL/~~OF~~ BODEMBESCHERMEDE VOORZIENINGEN

doorhalen wat niet van toepassing is

voorziening	nr. op tekening
Vloeistofdichte bak (mestopslag) volgens NRB	9

I OVERIGEN

II WEL/GEEN OVERIGE VERGUNNINGEN EN/OF MELDINGEN DIE NODIG ZIJN

doorhalen wat niet van toepassing is

soort vergunning/melding	aangevraagd		datum verleende vergunning/melding
	nee	ja datum	
bouwvergunning (kopie toevoegen)	x		
vergunning ingevolge Wet verontreiniging oppervlaktewateren	x		
onthefing art. 24 Lozingenbesluit bodembescherming (koeldekstelsysteem)			

I2 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

aankruisen wat van toepassing is

☒	verandering of verandering van de werking van de inrichting, binnen	5	jaar te verwachten
	- de verandering zal bestaan uit	het volledig bezetten van de gebouwde stallen	
☐	niet binnen afzienbare tijd te verwachten		

I3 OPMERKINGEN

J BIJLAGEN

aankruisen wat van toepassing is

☒	plattegrondtekening(en), aantal verschillende tekeningen: 8.3827-01	1	stuks
☒	bijlage energie		
☒	bijlage afvalwater		
☐	metellingen dierteilingskaarten van de afgelopen 3 jaar		
☐	verzoek om onthetfing van het verbod voor het lozen in de bodem art. 24 Lozingenbesluit Bodembescherming		
☒	bedrijfsontwikkelingsplan (B.O.P.) met ingevulde checklist		
☐	kopie aanvraag bouwvergunning incl. bewijs van ontvangst (in enkelvoud bijvoegen)		
☐	kopie aanvraag vergunning ingevolge de W.V.O. (in enkelvoud bijvoegen)		
☐	keuring-rapporten		
☒	andere bijlage	Bedrijfsbeschrijving en bijlage lucht	

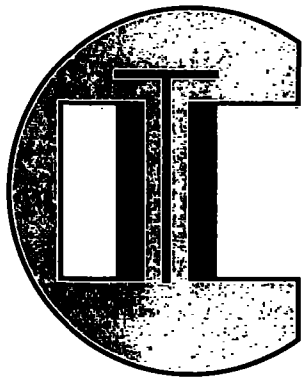
datum	23-8-99
plaats	Ravenstein
naam (in blokletters)	M. DE LOIJER
handtekening aanvrager	

N.B. Alle tekeningen en bijlagen dienen door de aanvrager ondertekend te worden.

NIET IN TE VULLEN DOOR DE AANVRAGER !

categorie-indeling N.M.P.		I	II	III	IV
milieuklasse bestemmingsplan		I	II	III	IV
S.B.L.-code	hoofdactiviteit	96.12.2.9			
	nevenactiviteit				

vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Oss, d.d. 25-01-1994



**BIJLAGEN BIJ OPRICHTINGS-
VERGUNNINGAANVRAAG
WET MILIEUBEHEER T.B.V.
MANEGE DE JONG TE
BERGHEM**

GEURTS TECHNISCH ADVISEURS



GEURTS TECHNISCH ADVISEURS BV

Installatietechniek

Industriële Automatisering

Industriële Techniek

GEMEENTE OSS	
Ingekomen	Corr.nr./mv
30.08.99	002572

BIJLAGEN BIJ OPRICHTINGS-
VERGUNNINGAANVRAAG
WET. MILIEUBEHEER T.B.V.
MANEGE DE JONG TE
BERGHEM

Projectnummer : 8.3827
Plaats/datum : Oss, 23 augustus 1999
Contactpersoon : Th. Brienens / T. Verhoeven

92

Hoofdvestiging Oss
Verdijkstraat 87, 5343 VD
Postbus 470, 5340 AL
Telefoonnr. : (0412) 62 49 80
Telefaxnr. : (0412) 62 68 03
Rabobank : 18 04 04 708
Postbank : 149 35 47
KvK : Den Bosch 160.43.385

Vestiging Tilburg
Postbus 387, 5000 AJ
Telefoonnr. : (013) 536 32 74
Telefaxnr. : (013) 535 30 31
ABN-AMRO : 40 16 51 363

Alle opdrachten worden
aanvaard en uitgevoerd
overeenkomstig de door
het Koninklijk Instituut
van Ingenieurs vastgestelde
regeling RVOI-1998.





BIJLAGEN

- I Bedrijfsbeschrijving
- II Energie
- III Water
- IV Lucht
- V Bedrijfsontwikkelingsplan



GEURTS

Bijlage I

Bedrijfsbeschrijving



BEDRIJFSBESCHRIJVING

Algemeen

De vergunningaanvraag Wet Milieubeheer houdt verband met het oprichten van een nieuw te bouwen manege aan de Harenseweg te Berghem (sectie D, nummer 010981 ged.).

De openingstijden van de manege zijn van maandag tot en met zondag van 08.00 tot 23.00 uur. De kantine is open van 18.00 tot 24.00 uur van maandag tot en met zondag.

In de manege is 1 persoon continu aanwezig. Wisselend over de gehele dag zijn er maximaal 20 mensen tegelijkertijd aanwezig.

In de directe omgeving zijn enkele woningen gesitueerd, zoals aangegeven op de plattegrondtekening nummer 83827-01.

Op het met klinkerverharde parkeerterrein zijn 30 parkeerplaatsen voorzien.

Vrachtautobewegingen ten behoeve van de aanvoer van voeder en afvoer van mest vinden langs de noord- en oostzijde van de manege plaats. De rijroute wordt volledig verhard.

Tevens is er een tractor (in eigen beheer) op het gehele terrein van de inrichting in werking (enkele uren in de dag- en avondperiode). Hoofdzakelijk vinden de tractorbewegingen plaats in het weiland ten behoeve van het onderhouden en bewerken van het grasland.

Het weiland dient voor de weidegang van de paarden.

Incidenteel vinden er in de nachtperiode transportbewegingen plaats (bestelauto).

Deze bewegingen houden verband met het verzorgen van zieke paarden (dierenarts).

Vergunning aanvraag m.b.t. vigerende milieuvergunningrechten

Uit de mei-tellingen is gebleken dat op bovengenoemde lokatie maximaal 31 paarden mogen worden gehouden. De vergunningsrechten voor het houden van dieren met betrekking tot de totale ammoniakemissie op bedrijfsniveau is vermeld in de brief d.d. 25 juni 1999 van de gemeente Oss aan de heer J. Peels van Bato Partners BV (kopie brief is toegevoegd aan deze bijlage).

De oprichtingsvergunning wordt aangevraagd voor volledige benutting van de milieurechten (ammoniakemissie).

Bedrijfsactiviteiten

De bedrijfsactiviteiten die gaan plaatsvinden bij de nieuw te bouwen manege, zijn onder te verdelen in:

- a) Geven van pony- en paardrijlessen.
- b) Trainen en africhten van paarden.
- c) Verzorgen van de pony's en paarden.
- d) Organiseren van dressuur- en springconcoursen.
- e) Kantine-activiteiten.



De bovenstaande activiteiten worden achtereenvolgens kort omschreven:

Ad a)

Pony- en paardrijlessen worden hoofdzakelijk in de twee rijhallen gegeven. Er worden per week circa 15 rijlessen gegeven van 1 uur. Aan een rijles nemen circa 7 personen deel. De rijlessen worden in de dag- en avondperiode gegeven tussen 07.00 en 23.00 uur.

Ad b)

Het trainen en africhten van paarden vindt in de dag- en avondperiode zowel binnen in de hallen als buiten in de rijbak en in de trainingmolen plaats. In de trainingmolen worden paarden met een vooraf in te stellen snelheid rondgeleid. De rijbak wordt voorzien van buitenverlichting.

Ad c)

De pony's en paarden worden dagelijks meerdere malen verzorgd. Met verzorging wordt onder andere bedoeld het voederen, zorgen voor voldoende drinkwater, stallen uitmesten, ziektes constateren, wassen van de dieren en zorgen voor voldoende bewegingsvrijheid (weiland en paddock).

Ad d)

Dressuur- en springconcoursen zullen maximaal 10 keer per jaar in de wedstrijdhal georganiseerd gaan worden. Per concours zullen naar schatting 200 personen, verspreid over de gehele dag, aanwezig zijn. De transportbewegingen die tijdens een concours plaatsvinden zijn naar schatting 100 auto's met of zonder trailer. Auto's en trailers worden in dit geval geparkeerd in het weiland op de hoek Harenseweg/Hemelrijkstraat. Tijdens concoursen worden de kantine-activiteiten intensiever gebruikt; de kantine is tijdens een concours de gehele dag open.

Ad e)

De kantine-activiteiten omvatten hoofdzakelijk het kunnen voorzien van drank en kleine etenswaren aan de bezoekers van de manege. Om aan deze behoefte te kunnen voldoen worden enkele kleine keukenapparaten in de opslagruimte/keuken geïnstalleerd (zie plattegrondtekening Manege L. de Jong, tekeningnummer 83827-01). De openingstijden van de kantine zijn iedere dag van 18.00 tot 24.00 uur.

Bestuur en Milieu
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon (0413) 62 99 11
Telefax (0413) 64 26 03

Postbus 3
5340 BA Oss

Bank BNC 28.30.66.951

Bij uw antwoord ons kenmerk
en datum vermelden a.u.b.

Bato Partners B.V.
t.a.v. de heer J. Peels
Palestrinastraat 24
5344 AA Oss

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
25 juni 1999	-	J. Wíngens	629476
Onderwerp	Uw kenmerk	Bijlagen	Afdeling
geldende milieurechten	-	-	Bedrijfsmilieuzaken

Geachte heer Peels,

Onlangs ontving ik van uw zijde een kopie van de metellingen over de jaren 1995 tot met 1998 aangaande het aan het adres Burgemeester van Erpstraat 57/Harenseweg ong. te Berghem gevestigde bedrijf. Daaraan voorafgaande is telefonisch met u afgesproken, dat u schriftelijk zal worden bericht in hoeverre er nog sprake is van vigerende milieuvergunningsrechten voor het houden van paarden op deze locatie. Er bestaan plannen van derden om met gebruikmaking van deze rechten op een deel van het bewuste perceel een manege te realiseren.

Naar aanleiding van het vorenstaande deel ik u het volgende mede.

Bij besluit van 27 oktober 1992 is door het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Berghem aan Handelsonderneming H. Ruijs B.V. voor genoemd adres/perceel een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet (thans Wet milieubeheer) verleend voor onder meer het houden van 45 paarden. Uit de door u overgelegde metellingen blijkt, dat maximaal slechts 31 paarden zijn gehouden. Dit betekent, dat voor 14 paarden de betreffende vergunning van rechtswege is komen te vervallen.

Aldus resteren de volgende vergunningsrechten voor het houden van dieren:

Soort dieren	Aantal	NH ₂ per dier	Totaal NH ₂
Volwassen paard (3 jaar en ouder)	23	5,0	115
Paarden in opfok	8	2,1	16,8
Totaal			131,8

De personen, die ter plaatse een manege willen gaan opzetten, dienen een aanvraag om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor beoogde manege in te dienen. Hiervoor staat een proceduretijd van zes maanden na indiening van een ontvankelijke aanvraag.

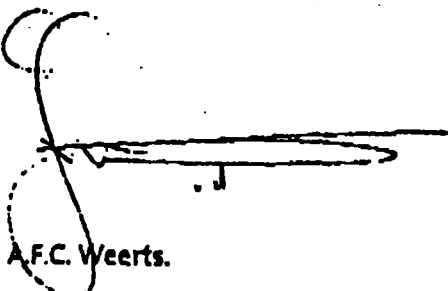
Bovengenoemde vigerende rechten gelden als uitgangspunt voor de in te dienen aanvraag. Wenst men meer dieren te gaan houden, die een hogere totale ammoniakemissie op bedrijfsniveau inhouden, dan dient men een beroep te doen op de aanvullende saldomethode als bedoeld in het Osse Ammoniakreductieplan. Dit betekent, dat men ter saldering een hoeveelheid ammoniakvergunningrechten van elders moet verwerven met een omvang van tweemaal de toename van de ammoniakemissie.

De heer De Loijer en mevrouw De Jong hebben wij een afschrift van dit schrijven gezonden.

Hoogachtend,

Het hoofd van de afdeling Bedrijfsmilieuzaken.

JW/Bato
Coll.


A.F.C. Weerts.

Afschrift verstrekt aan:

- afdeling B/BM;
- de heer M. de Loijer en mevrouw L. de Jong, Van den Boogaardstraat 16, 5371 BC Ravenstein.



GEURTS

Bijlage II

Energie



ENERGIE

Ten behoeve van de energievoorziening verbruikt Manege L. de Jong aardgas en electriciteit afkomstig van nutsbedrijven.

Elektriciteit wordt gebruikt voor verlichting, diverse keukenapparatuur, de grondwaterpomp en voor de trainingmolen.

Aardgas wordt gebruikt voor de cv-ketel.

Het te verwachten energieverbruik op jaarbasis in de situatie zoals aangevraagd wordt geschat op:

electriciteitsverbruik : 25.000 kWh;

aardgasverbruik : 2.000 m³.

De cv-ketel verwarmt de kantine, opslagruimte/keuken, WC's en de zadelkamers.

Energiebesparende maatregelen

De onderstaande energiebesparende maatregelen worden in de nieuw te bouwen manege toegepast:

Spouwmuurisolatie:

De voorgevel (westgevel) en een gedeelte van de noordgevel (gevel paardenboxen) van de manege.

Isolerende beglazing:

De voorgevel van de manege en de kantine.

Dakisolatie:

De kantine en de opslagruimte/keuken.

Energiezuinige verlichting:

In de gehele manege wordt gebruik gemaakt van energiezuinige verlichting. Tevens zijn de rijhallen voorzien van lichtstraten (zie gevelaanzicht bouwtekening).

Warmte-opwekking:

Een HR-ketel wordt geïnstalleerd.



GEURTS

Bijlage III

Water



WATER

Waterverbruik

Het water dat de manege verbruikt is onder te verdelen in leidingwater en grondwater.

Grondwater wordt voornamelijk gebruikt voor:

- Het nathouden van de rijhallen (binnen), rijbak, traningsmolen en paddock.
- Het beregenen van het weiland (zomer).
- Wassen paarden.

De te installeren grondwaterpomp heeft een capaciteit $< 10 \text{ m}^3/\text{uur}$.

Het grondwaterverbruik per jaar wordt voor de aangevraagde vergunning geschat op 4.500 m^3 .

Leidingwater wordt voornamelijk gebruikt voor:

- Drinkwater voor de paarden.
- Sanitair gebruik.
- Kantine-activiteiten.

Het leidingwaterverbruik per jaar voor de situatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd wordt geschat op 3.500 m^3 .

Afvalwater

Het afvalwater dat in de manege vrijkomt bestaat hoofdzakelijk uit huishoudelijk afvalwater (kantine en sanitair) en uit bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasplaatsen en stallen.

Het afvalwater wordt afgevoerd naar de vuilwaterriolering van de gemeente Oss.

De vuilwaterriolering is weergegeven op de plattegrondtekening nummer 83827-01.

De aard van het water afkomstig van de wasplaatsen is milieubelastend met betrekking tot aanwezige grove deeltjes (zand). Om deze grove deeltjes uit de afvalwaterstroom te scheiden wordt een slibvangput in de riolering geïnstalleerd (zie plattegrondtekening). De capaciteit van de slibvangput is 2 liter per seconde. De slibvangput is van type 3 met een minimale inhoud van 600 liter en een minimale oppervlakte van $0,70 \text{ m}^2$.

Voordat dit afvalwater uiteindelijk op het gemeentelijke riool wordt geloosd, passeert het afvalwater een controleput om het afvalwater te kunnen bemonsteren en controleren.

Door het gebruik van houtkrullen en stro in de paardenboxen, met een groot vochtabsorberend vermogen, wordt urine en percolatiewater volledig in de mest opgenomen.

De overige afvalwaterstromen zijn niet milieubelastend en/of verontreinigd.

In de kantine en keuken worden geen warme maaltijden bereid en wordt geen gebruik gemaakt van keukenafvalversnijdend apparaat.



GEURTS

Bijlage IV

Lucht



LUCHT

De luchtemissie die in de inrichting kan ontstaan heeft betrekking op stofvorming. Stof kan ontstaan tijdens het lopen van de paarden over 'droog' zand.

Manege L. de Jong treft maatregelen om de stofvorming te voorkomen. Deze emissie maatregelen omvatten het installeren van een beregeningsinstallatie in de rijhallen, rijbak en paddock en het aanschaffen van een trainingmolen met ingebouwd watersproeisysteem.

De beregeningsinstallatie wordt gemiddeld driemaal per dag 20 minuten gebruikt om zand te bevochtigen, zodat nagenoeg geen stof ontstaat tijdens het rijden van paarden.

Het watersysteem in de trainingmolen wordt handmatig bediend en gebruikt wanneer stofvorming te verwachten is. Het watersysteem sproeit water op het looppad (zandpad) van de paarden.



GEURTS

Bijlage V

Bedrijfsontwikkelingsplan

BEDRIJFSONTWIKKELINGSPLAN

behorend bij de aanvraag vergunning Wet milieubeheer

BUREAU
T.E.A.U.

	Aanvrager	Lokatie bedrijf	Adviseur bedrijf
Naam:	Hr. M. de Looijer en mevr. I. de Jong	Manege I. de Jong	Geurts Technisch Adviseurs BV
Adres / straat:	Van den Boogaardstraat 16	Hareneweg (ongenummerd)	Verdistraat 87
Postcode:	5371 BV	5351 NG	5343 VD
Plaats:	Ravenstein	Berghem	Oss
Telefoon:	0486 - 413113	/	0412 - 624980
Telefax:	/	/	0412 - 626603

In te vullen door de gemeente of technische dienst

Gegevens nagekeken en akkoord bevonden door:

naam:

gemeente / T.D.:

datum:

handtekening:

TILBURG, APRIL 1996

INHOUD

	pag.
1. Algemene gegevens bedrijf	1
2. Situatie conform de verleende vergunning(en) (Tabel 1)	2
3. Geldende vergunningsrechten (Tabel 2)	3
4. Aangevraagde situatie (Tabel 3)	4
Bijlagen	
1A. Beschrijving van niet erkende emissie-arme systemen	5
1B. Beschrijving van erkende emissie-arme systemen	7
2. Controlelijst	9

Toelichting bij het invullen

Voor het invullen van het bedrijfsontwikkelingsplan is een toelichting beschikbaar.

In de toelichting vindt u informatie over het bedrijfsontwikkelingsplan: de eisen waaraan het plan moet voldoen en hoe het formulier moet worden ingevuld.

De kwaliteit van het bedrijfsontwikkelingsplan is belangrijk. Met een goed beschreven en goed onderbouwd plan vergroot u de kans op goedkeuring en dus op het verlenen van de vergunning.

ALGEMENE GEGEVENS BEDRIJF

Beschrijf in het kort uw plannen, zoals:

- redenen en achtergronden, waarom?
- welke stallen veranderen, worden nieuw gebouwd of komen te vervallen?
- de emissie-arme systemen (kort, bijv. door het noemen van het type stal);
- intrekken vergunningrechten elders (bij uitbreiding van de productiecapaciteit);
- eventuele andere activiteiten.

* Zie bijlage I behorende bij oprichtingsvergunning-aanvraag Wet Milieubeheer d.d. 23-08-'99.

1. SITUATIE CONFORM VERLEENDE VERGUNNING(EN)

[illegible]

* Geef een toelichting op de huisvesting indien deze afwijkt van de traditionele (TR). Gebruik hiervoor de bijlagen 1.

** Zie de toelichting bij dit formulier voor de codering van de huisvestingssystemen

2. GELDENDE VERGUNNINGSRECHTEN

[illegible]

- * Geef een toelichting op de huisvesting indien deze afwijkt van de traditionele (TR). Gebruik hiervoor de bijlagen 1.
- ** Zie de toelichting bij dit formulier voor de codering van de huisvestingssystemen

[illegible]

.. Zie de toelichting bij dit formulier voor de codering van de huisvestingssystemen

Bijlage 2

Controlelijst

Bij het verzoek om advies dienen de onderstaande gegevens te worden aangeleverd.

Check adviseur	Controlepunt	Check gemeente
	Algemene gegevens: ● Formulier voor de aanvraag om een vergunning Wet milieubeheer, ingevuld.	○
	● Tekeningen Wet milieubeheer (inclusief plattegrond): ○ - oude tekening (geldende vergunning); ● - nieuwe tekening (volgens aanvraag).	○ ○ ○
	● Een compleet ingevuld formulier 'Bedrijfsontwikkelingsplan'.	○
	○ Beschrijving emissie-arme stalsystemen (toelichtingen op de emissie-arme stalsystemen anders dan Groen Label).	○
	Best uitvoerbare methoden Voor toetsing van het criterium dat het toepassen van de 'best uitvoerbare methoden' vereist is het van belang dat de volgende gegevens worden overlegd:	
	○ * een steekhoudende motivatie voor het afwijken van het toepassen van de in het ARP omschreven 'best uitvoerbare methoden'.	○
	○ * detailtekeningen van het emissie-arme systeem betreffende:	○
	○ - lengtedoorsneden van de hokken incl. put voor de emissie-arme stal(len);	○
	○ - dwarsdoorsneden van de hokken incl. put voor de emissie-arme stal(len);	○
	● - plattegrond van de hokinrichting / putten, puttenplan voor de emissie-arme stal(len).	○
	NB. Voor eisen aan de tekeningen emissie-arme systemen zie toelichting bij het formulier Bedrijfsontwikkelingsplan.	
	Emissie stand still Voor toetsing van het criterium dat 'emissie stand still op het bedrijf' vereist is het van belang dat de gegevens inhoudelijk op elkaar worden afgestemd. Dit betekent dat met name de gegevens met betrekking tot de huisvesting van de dieren en het aantal dierplaatsen moeten kloppen. Hiertoe vragen wij u te controleren of:	
	○ - de beschreven bestaande situatie in overeenstemming is met de huidige vergunning (gebruik in het bedrijfsontwikkelingsplan de vergunning en bijbehorende tekening Hinderwet c.q. Wet milieubeheer);	○
	○ - de feitelijke (bestaande) situatie verschilt ten opzichte van de verleende vergunning en / of de vergunde rechten, is dit het geval dan kan dit in een toelichting worden aangegeven;	○
	● - de nieuwe, aangevraagde situatie juist is beschreven en de veranderingen ten opzichte van de vergunde en/of de feitelijke situatie duidelijk zijn.	○
	VOOR AKKOORD:	



AANVULLINGEN VERGUNNINGAANVRAAG WET MILIEUBEHEER, D.D. 23 AUGUSTUS 1999 T.B.V. MANEGE DE JONG TE BERGHEM

Project 8.3827

Bedrijfsbeschrijving

Om parkeeroverlast naar de omgeving te voorkomen worden auto's en trailers tijdens dressuur-/springconcoursen geparkeerd in het weiland op de hoek Harenseweg/Hemelrijkstraat en worden organisatorische maatregelen getroffen, zoals bewegwijzering en continue aanwezigheid van een parkeerwachter. Tevens wordt een routebeschrijving toegezonden aan iedere deelnemer na aanmelding voor het concours.

Het aantal transportbewegingen bij normale bedrijfsvoering per periode is op het toegevoegde aanvraagformulier ingevuld.

Afvalwater

Het afvalwater dat in de manege vrijkomt bestaat hoofdzakelijk uit huishoudelijk afvalwater (kantine en sanitair) en bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasplaatsen.

Door het gebruik van houtkrullen en stro in de paardenboxen, met een groot vochtabsorberend vermogen, wordt urine volledig opgenomen. De stallen worden dagelijks uitgemest en voorzien van nieuwe houtkrullen en stro, zodat lozing van urine en mest wordt voorkomen. Met andere woorden er is geen mestkelder voor de opvang van urine en mest in de stallen noodzakelijk. De mest uit de stallen wordt opgeslagen op de vaste mestplaat. De mest wordt minimaal wekelijks opgehaald en is bestemd voor de champignonteelt. De vaste mestplaat wordt tevens voorzien van een gootje voor de percolaatopvang. Het percolaat wordt verzameld in een vloeistofdicht bassin/kelder met een inhoud van 2 m³. Het opgevangen percolaat zal volgens de normale mestverwerkingspraktijk worden verwerkt.

De bouwkundige samenstelling van de vaste mestplaat, van de vloeren van de paardenboxen en van de wasplaatsen is een vloeistofdichte cementbetonvloer (ongewapend en voegen afdichten) met een laagdikte van 200 mm. De bouwkundige samenstelling van de percolaatopvang is een vloeistofdicht cementgebonden bassin/kelder (beton) met een laagdikte van 200 mm. De vloeistofdichte cementbetonvloeren worden uitgevoerd volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Tekeningen (separaat toegevoegd)

De plattegrondtekening 83827-01 d.d. 23 augustus 1999 is aangevuld met:

- De bouwkundige samenstelling van de vloeren.
- De bedrijfsgebouwen, woningen van derden en later te bouwen eigen woning.
- Dwarsdoorsnede van de mestopslag met percolaatopvang.

Geurts Technisch Adviseurs BV
Oss, 15 september 1999
Th. Bienen / T. Verhoeven

GEMEENTE OSS	
Ingekomen	Com.nummer
20.09.99	002572

G2 AAN- EN AFVOERBEWEGINGEN VAN EN NAAR DE INRICHTING

aan- en afvoer per	maximaal aantal keer per			aan- en afvoer tussen		
	dag	week	maand	07.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 07.00 uur
XXXXXX Personenauto's	40	200	800	20	20	
bestelauto	2	10	30	1	1	1
vrachtauto	1	2	6	1		
veevoederleverancier	1	1	4	1		
destructor						
veehandelaar/-transporteur						
mest uitrijden/mesttransporteur	1	2	8	1		
melkafnemer						

H BODEM

* Incidenteel

H1 WEL/~~GEEN~~ BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN

doorhalen wat niet van toepassing is

voorziening	nr. op tekening
Vloeistofdichte betonvloer (mestplaat) volgens NRB	9
Vloeistofdichte betonvloeren volgens NRB in paardenboxen en wasplaats	
Vloeistofdichte betonnen opvangbak (percolaatopvang) volgens NRB	

I OVERIGEN

II WEL/GEEN OVERIGE VERGUNNINGEN EN/OF MELDINGEN DIE NODIG ZIJN

doorhalen wat niet van toepassing is

soort vergunning/melding	aangevraagd		datum verleende vergunning/melding
	nee	ja datum	
bouwvergunning (kopie toevoegen)	x		
vergunning ingevolge Wet verontreiniging oppervlaktewateren	x		
onthefing art. 24 Lozingenbesluit bodembescherming (koeldeksysteem)			

GEMEENTE OSS	
Ingekomen	Corr.nr. mv
20.09.99	002572

I2 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

aankruisen wat van toepassing is

☒	verandering of verandering van de werking van de inrichting, binnen	5	jaar te verwachten
	- de verandering zal bestaan uit	het volledig bezetten van de gebouwde straten	
☐	niet binnen afzienbare tijd te verwachten		

I3 OPMERKINGEN

J BIJLAGEN

aankruisen wat van toepassing is

☒	plattegrondtekening(en), aantal verschillende tekeningen: 8.3827-01	1	stuks
☒	bijlage energie		
☒	bijlage afvalwater		
☐	metellingen dierteelingskaarten van de afgelopen 3 jaar		
☐	verzoek om ontheffing van het verbod voor het lozen in de bodem art. 24 Lozingenbesluit Bodembescherming		
☒	bedrijfsontwikkelingsplan (B.O.P.) met ingevulde checklist		
☐	kopie aanvraag bouwvergunning incl. bewijs van ontvangst (in enkelvoud bijvoegen)		
☐	kopie aanvraag vergunning ingevolge de W.V.O. (in enkelvoud bijvoegen)		
☐	keuring-rapporten		
☒	andere bijlage	Bedrijfsbeschrijving en bijlage lucht	

GEMEENTE OSS	
Ingekomen	Corr.numm
05.11.99	002572

TELEFAXBERICHT AAN:

Naam bedrijf : Gemeente Oss (afdeling Bestuur en Milieu)
Ter attentie van : de heer P.Megens
Faxnummer : 0412-64.26.05
Aantal pagina's : 1
(incl. deze)

Behandeld door:
ML

Tel. secr.:
(040) 2979092

Kenmerk:
privemilieu1104.9F

Datum:
4 november 1999

Geachte heer Megens,

Hierbij delen wij u mede dat abusievelijk door ons de milieuvergunningsaanvraag voor de manege aan de Harense Weg te Berghem is ingediend als een oprichtingsvergunning. Dit dient echter een aanvraag voor een revisievergunning te zijn.

Daarnaast dient de aanvraag van de milieuvergunning op naam van Manege Lobke de Jong (eenmanszaak) geregistreerd te worden. Mevrouw L.E.J. de Jong zal deze fax ondertekenen als ondernemster van eenmanszaak Manege Lobke de Jong. Wij verzoeken u deze fax als ondertekening van de milieuvergunningsaanvraag te behandelen.

Met vriendelijke groeten,



Mevrouw L.E.J. de Jong

Patrick



Bestuur en Milieu
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon [0412] 62 99 11
Telefax [0412] 64 26 05

Postbus 5
5340 BA Oss

Bank BNG 28.50.66.951

Bij uw antwoord ons kenmerk
en datum vermelden a.u.b.

Mevrouw L.E.J. de Jong
Van den Boogaardstraat 16
5371 BC RAVENSTEIN.

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
8 november 1999	MV 2572	L. v.d. Veeken	629539
Onderwerp	Uw kenmerk	Bijlagen	Afdeling
Bewijs van ontvangst.			Bedrijfsmilieuzaken

Geachte mevrouw De Jong,

Op 20 september 1999 ontvingen wij van u, in antwoord op onze brief van 3 september 1999, de gevraagde aanvullingen en wijzigingen van de door u op 30 augustus 1999 ingediende aanvraag voor een milieuvergunning ingevolge de Wet milieu-beheer voor het oprichten en in werking hebben van een manege aan de Harenseweg ong. te Berghem.

Op 5 november 1999 ontvingen wij tevens uw telefaxbericht d.d. 4 november 1999, waarbij u mededeelt dat bedoeld wordt om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning aan te vragen.

Gelet op het vorenstaande hebben wij het volgende van u ontvangen:

1. een aanvraagformulier;
2. vervangende pagina's 7 en 8 van het aanvraagformulier;
3. een telefaxbericht;
4. een vervangende tekening;
5. een bijlage, bestaande uit 5 sub-bijlagen;
6. een aanvulling van de aanvraag.

GEMEENTE OSS
Bestuur en Milieu
Middelen
Sociale Zaken en Werk
Stad
Welzijn

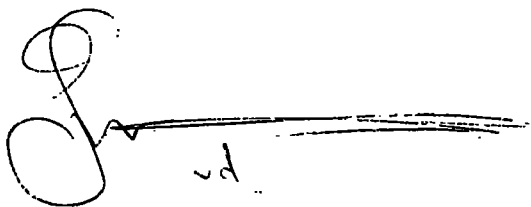
De procedure voor het afhandelen van uw aanvraag is begonnen op 20 september 1999 en bestaat uit een aantal stappen. Van elke stap krijgt u schriftelijk bericht.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Oss.

Namens dezen,

Het hoofd van de afdeling Bedrijfsmilieuzaken,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' or 'W' shape followed by a horizontal line and a small 'd'.

A.F.C. Weerts.

WM/AWB-8
Coll: 

Afschrift verstrekt aan:

✓ inspecteur BM

VERGUNNING WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en wethouders van Oss.

Op 30 augustus 1999 is van mevrouw L.E.J. de Jong, Van den Boogaardstraat 16, 5371 BC Ravenstein, een aanvraag, gedateerd 23 augustus 1999, ontvangen om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een manege in/op het perceel, plaatselijk gemerkt Harenseweg ong., kadastraal bekend Berghem (gemeente Oss), sectie D, nr 010981 (ged.).

Middels ons schrijven van 3 september 1999 is aanvrager bericht, dat de aanvraag onvolledig was, en is aanvrager in de gelegenheid gesteld de ontbrekende gegevens alsnog vóór 1 oktober 1999 te verstrekken. Op 20 september 1999 hebben wij de gevraagde aanvullingen en wijzigingen ontvangen.

Op ons aangeven heeft aanvrager bij telefaxbericht van 4 november 1999, ontvangen op 5 november 1999, aangegeven dat bedoeld wordt om voor de beoogde bedrijfsactiviteiten geen oprichtingvergunning maar een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning als bedoeld in de Wet milieubeheer aan te vragen. In dit stadium van de procedure zien wij geen bezwaren om deze wijziging van de aanvraag in de beoordeling van de aanvraag mee te nemen.

Ten aanzien van deze aanvraag wordt het volgende overwogen.

AANVRAAG.

Gelet op het vorenstaande omvat de aanvraag de volgende bescheiden:

- een aanvraagformulier, ontvangen op 30 augustus 1999,
- vervangende pagina's 7 en 8 van het aanvraagformulier, ontvangen d.d. 20 september 1999;

- een telefaxbericht d.d. 4 november 1999, waarin wordt aangegeven dat bedoeld wordt een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning als bedoeld in de Wet milieubeheer aan te vragen, ontvangen d.d. 5 november 1999;
- een vervangende tekening, ontvangen d.d. 20 september 1999;
- een bijlage, bestaande uit vijf subbijlagen, ontvangen d.d. 30 augustus 1999;
- een aanvulling van de aanvraag (bijlage 2), ontvangen d.d. 20 september 1999.

De aanvraag heeft aldus betrekking op een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning in verband met het opnieuw bouwen van een manege met paardenstallen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.

Algemeen.

De inrichting is gelegen ten noorden van de kern Berghem in het overgangsgebied tussen dorpskern en buitengebied.

De dichtstbijgelegen woning is gelegen op een afstand van circa 50 meter. Het betreft een burgerwoning in het buitengebied.

Het dichtstbijgelegen voor verzuring gevoelige bosgebied is gelegen op circa 1.850 meter.

Vigerende vergunning.

Voor de inrichting is door het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Berghem bij besluit van 27 oktober 1992 een vergunning ingevolge de Hinderwet (thans Wet milieubeheer) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een paardenhouderij annex (groot)handelsbedrijf. Met gebruikmaking van het desbetreffende deel van deze vigerende vergunning wil aanvraagster de gevraagde inrichting realiseren.

Verwijzend naar onze brief van 25 juni 1999 aan Bato Partners B.V., rechtsgeldig vertegenwoordiger van de toenmalige eigenaar en vergunninghouder, is in onderstaande tabel 1 het aantal dieren aangegeven waarvoor genoemde vergunning nog van kracht is.

Tabel 1.

Diersoort	Aantal dieren	kg NH ₃ per dier per jaar	kg NH ₃ totaal
Volwassen paard (3 jaar en ouder)	23	5,0	115
Paarden in opfok	8	2,1	16,8
Totaal			131,8

De gevolgen voor het milieu en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu.

Algemeen.

De aanvraag is op de eerste plaats beoordeeld aan de milieu-aspecten afval, bodem, energie en dergelijke. In het belang van het milieu zullen hiertoe de gebruikelijk te stellen voorschriften in de vergunning worden opgenomen.

In het bijzonder overwegen wij ten aanzien van onderstaande milieu-aspecten het volgende.

Ammoniakproblematiek.

In dit verband is van belang dat ten opzichte van de vigerende vergunning de veebezetting in de inrichting gelijk blijft ten opzichte van de vigerende rechten.

In onderstaande tabel 2 worden de veranderingen aangegeven.

Tabel 2.

Bestaande situatie (volgens vigerende vergunning).	Wijziging	Nieuwe situatie (volgens de aanvraag).
In stal/gebouw H en J: - 23 volwassen paarden (3 jaar en ouder) - 8 paarden in opfok Emissieniveau bedrijf: 131,8 kg NH ₃ per jaar	oNieuwbouw manege met stallen.	In nieuw te bouwen manege met stallen: - 23 volwassen paarden (3 jaar en ouder) - 8 paarden in opfok Emissieniveau bedrijf: 131,8 kg NH ₃ per jaar

Uit dit overzicht blijkt, dat voldaan wordt aan het ammoniakstandstillbeleid, zoals neergelegd in het Ammoniakreductieplan van de gemeente Oss. Voor de volledigheid zij vermeld, dat voor het houden van paarden (nog) geen emissiearme stalsystemen voorhanden zijn.

De ammoniakemissie en ammoniakdepositie zijn berekend conform de Uitvoeringsregeling Ammoniak en Veehouderij (St.crt. 25 augustus 1994, nr. 162) en de wijzigingen van 4 maart 1996, 17 augustus 1996, 9 april 1998, 16 juli 1998, 16 december 1998 en 23 juli 1999.

De ammoniakemissie van de inrichting op basis van de vigerende vergunning is 131,8 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). De ammoniakemissie op basis van onderhavige aanvraag wordt 131,8 kg ammoniak per jaar (zie onderstaande tabel 3). De ammoniakemissie van de inrichting blijft derhalve gelijk.

De afstand van het middelpunt van de inrichting tot het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige bosgebied is circa 1.850 meter. Gelet op deze afstand en de hierbij behorende omrekeningsfactor 0,0029 voor bosgebied is en blijft de depositie 0,38 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

Voor de volgende dieren wordt aldus vergunning gevraagd.

Tabel 3.

Diersoort	Aantal dieren	kg NH ₃ per dier per jaar	kg NH ₃ totaal
Volwassen paard (3 jaar en ouder)	23	5,0	115
Paarden in opfok	8	2,1	16,8
Totaal			131,8

Voor wat betreft de ammoniakbelasting is onderhavige aanvraag getoetst aan de Interimwet ammoniak en veehouderij en het Ammoniakreductieplan van de gemeente Oss.

De raad van de gemeente Oss heeft op 2 juni 1995 een ammoniakreductieplan, als bedoeld in artikel 8 van de Interimwet Ammoniak en Veehouderij vastgesteld. Dit Ammoniakreductieplan is op 11 oktober 1995 door het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant goedgekeurd.

Bij besluit van 8 juli 1999 heeft de gemeenteraad besloten tot verlenging van het Ammoniakreductieplan met twee jaar.

Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en de best toepasbare technieken is bij de aanvraag een bedrijfsontwikkelingsplan opgenomen. Bureau Toepassing Emissiearme Stallen (bureau TES) heeft aangegeven dat de beoordeling door Bureau TES van bedrijfsontwikkelingsplannen, die betrekking hebben op het houden van paarden, achterwege kan worden gelaten, omdat voor paarden op dit moment nog geen emissiearme stalsystemen voorhanden zijn.

Gelet op het vorenstaande, zijn wij van oordeel, dat voldaan wordt aan de Interimwet Ammoniak en Veehouderij en het Ammoniakreductieplan van de gemeente Oss.

Geurhinder.

In dit verband is onderhavige aanvraag getoetst aan de Brochure Veehouderij en Hinderwet voor wat betreft de categorie-indeling van de omgeving, de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de in dit verband ook van belang zijnde publicatie Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij (publicatie Lucht nr. 46).

De geurhinder die van de inrichting is te duchten, is op de eerste plaats getoetst aan de afstandsnormen zoals aangegeven in de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, waarbij voor wat betreft de categorie-indeling van de omgeving is uitgegaan van de Brochure Veehouderij en Hinderwet. Deze toetsing wijst het volgende uit.

De dichtstbijgelegen woning is gelegen op een afstand van circa 50 meter. Het betreft een enkele burgerwoning in het buitengebied.

In tabel 4 is een overzicht gegeven tussen de werkelijke en de gewenste afstand tussen paardenstallen en geurgevoelige objecten.

Tabel 4.

Categorie-indeling van stankgevoelige objecten	I	II	III	IV
<u>Gewenste</u> afstand tussen gevel van een stal en een geurgevoelig object	50 m	50 m	25 m	25 m
<u>Werkelijke</u> afstand tussen gevel van een stal en een geurgevoelig object	> 50 m	> 50 m	circa 50 m	> 50 m
<u>Gewenste</u> afstand tussen emissiepunt van een stal, waarin dieren worden gehuisvest waarvoor <u>geen</u> omrekeningsfactor geldt, en een geurgevoelig object (Bijlage 2)	50 m	50 m	50 m	50 m
<u>Werkelijke</u> afstand tussen emissiepunt van een stal, waarin dieren worden gehuisvest waarvoor <u>geen</u> omrekeningsfactor geldt, en een geurgevoelig object (Bijlage 2)	> 50 m	> 50 m	circa 50 m	> 50 m

Voor wat betreft het karakter van de omgeving moet worden uitgegaan van de in voornoemde brochure genoemde categorie III. De ruimtelijke scheiding tussen de stallen van de inrichting en de dichtstbijzijnde burgerwoning moet ten minste 50 meter bedragen, teneinde geurhinder in afdoende mate te beperken.

Zoals uit tabel 4 blijkt, ligt de dichtstbijzijnde burgerwoning van derden op circa 50 meter afstand. Derhalve wordt voldaan aan de minimaal aan te houden afstanden.

Bij de beoordeling dient in principe ook gekeken te worden of er een te grote cumulatie van stankhinder kan optreden als rekening wordt gehouden met de reeds aanwezige veehouderijen in de omgeving. Als toetsingskader hanteren wij in dit verband de publicatie Beoordeling cumulatie stankhinder door intensieve veehouderij (publicatie Lucht nr. 46). Omdat hier betreft een aanvraag voor het houden van paarden, waarvoor geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld is berekening van mogelijke cumulatieve geurhinder niet mogelijk.

Gelet op de onderlinge ligging van de in de omgeving gevestigde veehouderijen en de afstanden tot de woonbebouwing achten wij het aannemelijk dat er geen sprake zal zijn van cumulatieve geurhinder naar de omgeving.

Geluid

Bij de vaststelling van de geluidgrenswaarden dient in beginsel aansluiting gezocht te worden bij het gestelde in hoofdstuk 4 van de per oktober 1998 uitgebrachte Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ter vervanging van de Circulaire Industrielawaai 1979. Dit hoofdstuk is ook van toepassing voor onderhavige inrichting.

Ten aanzien van de vaststelling van de maximaal toelaatbare equivalente geluidsbelasting het volgende. In hoofdstuk 4 van de Handreiking zijn streefwaarden gesteld voor de verschillende te onderscheiden woonomgevingen. De omgeving, waarin onderhavige inrichting en met name de dichtstbijzijnde burgerwoning is gelegen, is aan te merken als een rustige woonwijk met weinig verkeer. De hiervoor aanbevolen streefwaarden zijn:

- 45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 35 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

Een hogere geluidsbelasting kan worden toegelaten. Hierbij spelen de reeds vergunde geluidsbelasting en het ter plaatse heersende referentieniveau van het omgevingsgeluid een rol.

In de voor de inrichting geldende vergunning krachtens de Hinderwet (thans Wet milieubeheer) is het volgende geluidsvoorschrift 1.10.1 opgenomen.

"Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en/of installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden mag ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen en - voor zover binnen een afstand van 50 meter van de inrichting geen woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn - op enig punt 50 meter van de inrichting, niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen tussen 07.00 uur en 23.00 uur;
- 35 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur."

Omtrent het ter plaatse heersende referentieniveau van het omgevingsniveau kan worden opgemerkt, dat aangenomen kan worden, dat dit niet significant af zal wijken van genoemde streefwaarden voor een rustige woonwijk met weinig verkeer. In de omgeving zijn geen omgevingseigen geluidsbronnen, die significante invloed hebben op het ter plaatse geldende referentieniveau van het omgevingsgeluid. Gelet op de gevraagde geluidruimte ligt het in de rede om aansluiting te zoeken bij de reeds vergunde geluidruimte, zoals verwoord in aangehaald vigerend geluidsvoorschrift.

Ten aanzien van de vaststelling van de maximale geluidsdruk niveaus (L_{max}) (piekgeluiden), het volgende. De gebruikelijk te stellen piekgeluidgrenswaarden zijn:

- 70 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 65 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 60 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

Deze zullen als zodanig worden opgenomen in de vergunning.

Indirecte lozingen van afvalwater.

Op 1 maart 1996 is in werking getreden de wet van 2 november 1994, houdende de wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (afvalwater). Deze wijziging maakt het mogelijk regels te stellen ten aanzien van indirecte lozingen op het gemeentelijk rioolstelsel op grond van de Wet milieubeheer.

Op 22 maart 1996 heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer vervolgens middels een publicatie in de Staatscourant de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer bekendgemaakt.

Onderhavige inrichting wordt voor wat betreft het bedrijfsafvalwater aangesloten op de gemeentelijke riolering. Volgens de aanvraag wordt onder meer het afvalwater van de wasplaats voor paarden op deze wijze geloosd. Het merendeel van deze afvalwaterstroom bevat bezinkende delen zoals slib en zand.

Ook kan dit afvalwater urine en eventueel mest bevatten. Dit vindt incidenteel plaats. In de vergunning worden voorschriften opgenomen om lozing van met name mest zoveel mogelijk te voorkomen. Uit navraag bij het Waterschap "De Maaskant" is gebleken, dat men geen bezwaar heeft tegen deze lozing.

Slot.

Geoordeeld moet worden, dat er geen redenen zijn om in het belang van de bescherming van het milieu de gevraagde vergunning te weigeren.

In het belang van de bescherming van het milieu dient de vergunning onder beperkingen te worden verleend en dienen ter bescherming van het milieu voorschriften aan de vergunning te worden verbonden.

PROCEDURE.

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

Bij besluit d.d. 4 januari 1994 van burgemeester en wethouders, bekend onder registratienummer WM/AWBm1, is aan het hoofd van de hoofdafdeling Milieu van de sector Bestuur en Milieu gemandateerd het uitoefenen van meerdere bevoegdheden die aan burgemeester en wethouders zijn toegekend op grond van de Wet milieubeheer.

Verder is bij besluit d.d. 5 januari 1994 van het hoofd van de hoofdafdeling Milieu, bekend onder registratienummer WM/AWBm1a, aan het hoofd van de afdeling Bedrijfsmilieuzaken van de sector Bestuur en Milieu submandaat verleend voor het uitoefenen van eerdergenoemde bevoegdheden.

Gelet op de Wet milieubeheer, de Interimwet ammoniak en veehouderij, het Ammoniakreductieplan van de gemeente Oss en de Algemene wet bestuursrecht.

BESLUIT:

- aan mevrouw L.E.J. de Jong, voornoemd, de gevraagde nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning te verlenen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden;
- te bepalen, dat bovenaangehaalde aanvraag om vergunning onderdeel uitmaakt van de vergunning, voor zover de voorschriften niet anders bepalen;

- de vergunning onder beperkingen te verlenen en daaraan voorschriften te verbinden, zoals die in bijbehorend pakket zijn opgenomen.

Oss, 14 DEC. 1999

Burgemeester en wethouders van Oss.

Voor dezen,

Het hoofd van de afdeling Bedrijfsmilieuzaken,



A.F.C. Weerts.

BEPERKINGEN EN VOORSCHRIFTEN

BEHORENDE BIJ DE VERGUNNING D.D. 14 DEC. 1999

KRACHTENS DE WET MILIEUBEHEER

VAN MEVROUW L.E.J. DE JONG,

VAN DEN BOOGAARDSTRAAT 16, 5371 BC RAVENSTEIN,

VOOR EEN NIEUWE, DE GEHELE INRICHTING

OMVATTENDE VERGUNNING VOOR EEN MANEGE

AAN HET ADRES HARENSEWEG ONG.

TE BERGHEM

INHOUDSOPGAVE

- A. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.
- B. BODEMBESCHERMING.
- C. AFVALWATER.
- D. LUCHTVERONTREINIGING.
- E. BRANDGEVAAR.
- F. GELUID, TRILLINGEN EN LICHT.
- G. AFVALSTOFFEN.
- H. ELEKTRISCHE INSTALLATIE.
- I. VERWARMING.
- J. VOORSCHRIFTEN VOOR HET HOUDEN VAN PAARDEN.
 - 1. Algemeen.
 - 2. Stalventilatie.
 - 3. Opslag dunne mest.
 - 4. Opslag vaste mest.
- K. TRANSPORT EN VERWERKING VAN MEST.
- L. VEEVOEDER.
- M. BEGRIPPEN.
 - 1. Begripsbepalingen.
 - 2. Toepassing normbladen.

A. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.

1. De nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de inrichting dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel te worden beperkt.
2. De inrichting moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.
3. De inrichting dient overeenkomstig de aanvraag te worden uitgevoerd en in werking te worden gehouden.
4. Het is verboden vloeistoffen definitief in de bodem te brengen, met uitzondering van oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie van verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en waaraan geen warmte is toegevoegd.
5. Indien blijkt dat de bodem na het van kracht worden van de beschikking is verontreinigd of aangetast, dan wel dreigt te worden aangetast zonder dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van de Wet bodembescherming of van bijzondere omstandigheden in de zin van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer dient vergunninghoudster onverwijld:
 - hiervan melding te doen aan burgemeester en wethouders van Oss;
 - maatregelen te treffen om de verontreiniging, aantasting en de gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Van het voornemen tot bodemsanering over te gaan moet ten minste een maand voordat de sanering plaatsvindt, melding worden gedaan bij gedeputeerde staten van Noord-Brabant. Bij deze melding moeten gegevens worden verstrekt omtrent de resultaten van met het oog op de sanering verricht onderzoek en het tijdstip waarop met de sanering zal worden aangevangen.
6. Indien zich een onvoorziene gebeurtenis zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of zich voordoet waardoor giftige of anderszins gevaarlijke, schadelijke of hinder veroorzakende stoffen buiten de inrichting dreigen te geraken, geraken of zijn geraakt, dient de vergunninghouder onmiddellijk:
 - maatregelen te treffen om de gevolgen van die gebeurtenis te beperken;
 - de opgetreden verontreiniging op milieuhygiënisch verantwoorde wijze ongedaan te maken;
 - eventuele tanks en/of leidingen die met verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest, te controleren op aantasting en indien nodig, te doen herstellen of te vervangen;
 - burgemeester en wethouders van Oss in kennis te stellen.
7. Indien burgemeester en wethouders van Oss hiertoe de wens te kennen geven, dient de vergunninghouder betreffende het voorval schriftelijk rapport uit te brengen waarin ten minste zijn vermeld:
 - de oorzaak, datum en tijd van aanvang en zo mogelijk beëindiging van het voorgevallene;
 - de stoffen die, als gevolg van die bijzondere omstandigheden, naar buiten zijn gekomen;
 - de maatregelen die zijn getroffen om het nadelig effect tot een minimum te beperken;
 - de maatregelen die getroffen zijn om herhaling te voorkomen.

Dit rapport dient aan burgemeester en wethouders van Oss te worden gezonden.

8. Binnen de inrichting dient een milieulogboek bijgehouden te worden. Het milieulogboek dient ten minste te bevatten:
 - een exemplaar van de vigerende milieuvergunningen met bijbehorende voorschriften;
 - een registratie van het jaarlijks verbruik van gas, elektriciteit en water;
 - een opgave van de datum, de duur, de aard en de wijze van beperken of ongedaan maken van de gevolgen van alle storingen en calamiteiten die zich hebben voorgedaan en aanleiding hebben gegeven tot emissies of afvalstoffen;
 - de op schrift gestelde bevindingen c.q. resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven interne metingen, werkzaamheden c.q. controles; tevens dient hierbij de datum van uitvoering en de naam van uitvoerende persoon/instantie te worden aangegeven;
 - afschriften van alle installatie- en keuringscertificaten, onderzoeksrapporten en meet- en/of analyseresultaten die in deze vergunning worden genoemd.Het milieulogboek moet altijd aan een vertegenwoordiger van burgemeester en wethouders van Oss kunnen worden getoond.
9. De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd dat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden kunnen verrichten conform deze beschikking. Een kopie van de bij deze beschikking behorende voorschriften dient daartoe altijd op het bedrijf ter inzage aanwezig te zijn.
10. Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze beschikking geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gesitueerd dat de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen nadelige gevolgen hebben voor het milieu.
11. Het aantrekken van vogels, insecten, knaagdieren en ongedierte moet zoveel mogelijk worden voorkomen door het treffen van doelmatige bestrijdings- c.q. afschermingsmethoden.
12. Telkens wanneer in de inrichting ongedierte wordt waargenomen zoals ratten, muizen, insecten, mijten e.d. moeten daartegen doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden genomen.
13. Eventueel toe te passen rodenticiden moeten zodanig zijn uitgelegd dat mens en/of huisdier daarmee niet zonder meer in contact kunnen komen.

B. BODEMBESCHERMING.

1. De bedrijfsriolering moet vloestofdicht zijn uitgevoerd en bestand zijn tegen de te transporteren stoffen.
2. De bedrijfsriolering mag niet anders worden gebruikt dan waarvoor deze is bestemd. Stoffen die de toegepaste materialen aantasten mogen niet worden getransporteerd.
3. Indien de bedrijfsriolering of een deel ervan buiten gebruik wordt gesteld, moet het niet meer in gebruik zijnde gedeelte op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd of worden afgedicht.
4. De vloeren van de wasplaats, de paardenstallen en de opslagplaats van vaste mest moeten vloestofdicht zijn uitgevoerd.

5. De vloestofdichte vloeren moeten zo vaak als de omstandigheden, daartoe aanleiding geven, maar ten minste ééns per jaar visueel worden gecontroleerd op afschot, scheuren, naden of andere gebreken die afbreuk doen aan de vloestofdichtheid van de vloer. Ingeval van geconstateerde gebreken dient de constructie te worden hersteld op aanwijzing van een onafhankelijke deskundige, die de constructie conform CUR/PBV-Aanbeveling nr. 44 keurt. Van de uitvoering van herstelwerkzaamheden aan de vloestofdichte constructie moet een aantekening worden gemaakt in het milieulogboek.

C. AFVALWATER.

1. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
 - a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur,
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van riool en zuiveringsslib, verwijderd uit een openbaar riool of door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk,
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss kan nadere eisen stellen met betrekking tot de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van bedrijfsafvalwater dat in een openbaar riool wordt geloosd met het oog op de doelmatige werking bedoeld onder a, de verwerking bedoeld onder b en de kwaliteit van het oppervlaktewater bedoeld onder c.
2. Bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasplaats van paarden dient, alvorens in een openbaar riool te worden gebracht, één of meer doelmatig werkende slibvangers van voldoende capaciteit te passeren waarin de in het afvalwater voorkomende vaste stoffen in voldoende mate worden teruggehouden. De slibvangput dient te voldoen aan en worden gedimensioneerd, geplaatst en onderhouden overeenkomstig NEN 7089.
3. Op een afscheider mogen geen afvoerleidingen voor sanitair afvalwater (toiletten, wasbakken, douches e.d.) en niet-verontreinigd hemelwater worden aangesloten.
4. In de bezinkruimte van een afscheider mag niet meer dan 50% van de beschikbare ruimte worden ingenomen door bezonken materiaal.
5. Alvorens een afscheider na onderhoud weer in bedrijf wordt gesteld, dient deze gevuld te worden met schoon water. Hierbij dienen eventueel aanwezige schuiven en/of kleppen te zijn geopend totdat het schone water door de uitlaat naar het riool stroomt.
6. De bedrijfsriolering, alle apparatuur, werken en overige voorzieningen, die van invloed kunnen zijn op de kwaliteit of kwantiteit van het afvalwater, dienen goed bereikbaar en toegankelijk te zijn, steeds doelmatig te functioneren, in goede staat van onderhoud te verkeren, met zorg te worden bediend en regelmatig te worden gecontroleerd op de goede werking.

7. Bedrijfsafvalwater waarvoor een concentratiegrenswaarde geldt, dient voor vermenging met bedrijfsafvalwater waarvoor een andere of geen concentratiegrenswaarde geldt, door een doelmatige, goed toegankelijke controlevoorziening te worden geleid.
8. Voordat paarden in de wasplaats worden gewassen moeten zij eerst zoveel mogelijk van eventuele zand, modder, vaste mest en dergelijke worden ontdaan door middel van vegen, schrobben en dergelijke. Het zand, de modder, vaste mest en dergelijke moeten uit de wasplaats worden verwijderd voordat de paarden worden gewassen. Eventuele vaste mest die tijdens het wassen in de wasplaats terecht komt, dient direct uit de wasplaats te worden verwijderd. Pas nadat de vaste mest is verwijderd mogen de wasactiviteiten weer worden hervat.

D. LUCHTVERONTREINIGING.

1. Op niet verharde gedeelten van het terrein waar zich paarden kunnen bevinden, bijvoorbeeld de uitloop de stapmolen, de buitenbak, de trainingsmolen en de paddock moeten voorzieningen zijn aangebracht om stofhinder te voorkomen in de vorm van een vast opgestelde beregeningsinstallatie. De beregeningsinstallatie moet zo vaak als nodig is in werking worden gesteld om stofhinder te voorkomen.
2. Het vullen van een silo uit de bulkwagen moet zodanig geschieden, dat voor de omgeving hinderlijke stofverspreiding wordt voorkomen. Het via de ontluchting ontwijkende stof moet worden opgevangen in een doeltreffende stofzak.

E. BRANDGEVAAR.

1. Binnen de inrichting moeten ten minste twee brandslanghaspels en een poederblusser aanwezig zijn. De slanghaspels moeten zodanig zijn geplaatst dat met de haspels de gehele inrichting kan worden bereikt.
2. Een brandslanghaspel moet zijn uitgevoerd conform het gestelde in de norm NEN-EN 671-1.
3. Nabij de kantine moet een draagbare poederblusser aanwezig zijn, voorzien van een vulling van ten minste 12 kg.
4. Een brandblusmiddel moet op een in het oog lopende plaats of wijze zijn aangebracht, onbelemmerd bereikt kunnen worden, in goede staat van onderhoud verkeren en steeds voor direct gebruik beschikbaar zijn. Brandblusmiddelen die op enigerlei wijze niet voldoende herkenbaar zijn (geplaatst in kasten e.d.) moeten zijn aangeduid door middel van een daarvoor geschikt pictogram. Het onderhoud dient te geschieden overeenkomstig NEN 2559.
5. Een brandblusmiddel moet zijn voorzien van een Rijkskeurmerk met rangnummer.
6. Eénmaal per jaar moet een brandblusmiddel op bruikbaarheid worden onderzocht door een daartoe bevoegde instantie. Een blusmiddel moet zijn voorzien van een label of sticker met daarop de laatste controledatum.

F. GELUID, TRILLINGEN EN LICHT.

1. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} veroorzaakt door de inrichting mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:
 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
2. Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag op de in voorschrift F.1 genoemde beoordelingsplaatsen niet meer bedragen dan:
 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
3. Voorschrift F.2 is niet van toepassing op het laden en lossen inclusief aan- en afvoerbewegingen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
4. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, alsmede de beoordeling van de meetresultaten moet gebeuren overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
5. De trillingniveaus, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede de door de in de inrichting verrichte werkzaamheden, mogen in een geluidsgevoelige ruimte van woningen van derden geen trillingen veroorzaken met een trillingssterkte hoger dan de in de SBR-Richtlijn 2 gedefinieerde streefwaarden:
 tussen 07.00 - 19.00 uur (dagperiode): $A_1 = 0,1$; $A_2 = 0,30$; $A_3 = 0,05$;
 tussen 19.00 - 23.00 uur (avondperiode): $A_1 = 0,1$; $A_2 = 0,30$; $A_3 = 0,05$;
 tussen 23.00 - 07.00 uur (nachtperiode): $A_1 = 0,1$; $A_2 = 0,15$; $A_3 = 0,05$.
 De meting en beoordeling van de trillingen moet geschieden overeenkomstig deze richtlijn. Dit voorschrift geldt niet ten aanzien van woningen, indien de gebruiker(s) daarvan aan degene die de inrichting drijft geen toestemming geeft (geven) voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingsmetingen.
6. Gedurende het laden en/of lossen mag de motor van een transportvoertuig niet in werking zijn, tenzij dit noodzakelijk is voor het gebruik van de laad- en losapparatuur van het voertuig. Verbrandingsmotoren die niet zijn voorzien van deugdelijke geluiddempers mogen in de inrichting niet in werking zijn.
7. Gedurende het laden en/of lossen moet een eventueel in werking zijnde muziekinstallatie van een transportvoertuig zodanig zijn afgesteld dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar is.
8. In de inrichting aanwezige omroep- en/of muziekinstallaties moeten zodanig zijn afgesteld dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar zijn.
9. De in de inrichting aangebrachte of gebezigde verlichting en de te verrichten werkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is afkomstig van directe instraling van lichtbronnen.

G. AFVALSTOFFEN.

1. Binnen de inrichting dient het ontstaan van afvalstoffen zoveel mogelijk te worden beperkt door:
 - effectief grondstofverbruik;
 - hergebruik en recycling;
 - een optimaal gebruik van de interne verzamel- en opbulksystemen;
 - ontwikkeling en inschakeling van betere processen of producten.
2. Binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen, die afzonderlijk verwerkt moeten worden, moeten gescheiden worden bewaard. Afvalstoffen die voor herverwerking in aanmerking komen, zoals papier- en kartonafval en plastic bekertjes, dienen apart van het restafval naar aard en soort gescheiden te worden ingezameld en te worden bewaard in daarvoor geschikte, onbrandbare en afsluitbare containers. Deze afvalstoffen dienen aan een herverwerker voor de betreffende afvalstof te worden aangeboden.
3. Afvalstoffen, inclusief gevaarlijke afvalstoffen, die de bodem kunnen verontreinigen, moeten worden bewaard in goed gesloten, voor de desbetreffende stoffen geschikte, verpakkingen. Deze verpakte afvalstoffen moeten worden bewaard in of boven een lekbak.
4. Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden binnen de inrichting. Van afvalstoffen afkomstige geur, stof of percolaat mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden. Gemorste of gelekte stoffen moeten zo spoedig mogelijk worden opgeruimd.
5. Een afvalcontainer moet, telkens wanneer deze vol is, worden afgevoerd en onmiddellijk worden vervangen door een lege afvalcontainer of moet worden geleegd waarna de inhoud met een geschikt transportmiddel uit de inrichting moet worden afgevoerd. Zowel het legen van een container als het afvoeren van de afvalstoffen moet zodanig geschieden, dat zich geen afval buiten de inrichting kan verspreiden.
6. Afvalstoffen mogen, behoudens bedrijfsafvalstoffen voor direct hergebruik, niet binnen de inrichting worden be- of verwerkt of worden vernietigd. Het is verboden afvalstoffen, van welke aard dan ook, op het terrein van de inrichting te storten, te begraven of te doen of te laten uitvloeien.
7. Stoffen die bij menging agressief, brandbevorderend en/of explosief met elkaar kunnen reageren mogen niet met elkaar in contact kunnen geraken.
8. Stoffen die om welke reden dan ook niet (meer) worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden afgevoerd. Voorafgaand aan de afvoer dient van deze stoffen te worden nagegaan of nuttige toepassing elders mogelijk is.
9. Afvalstoffen, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen, moeten op gezette tijden, doch ten minste eens per maand, uit de inrichting worden afgevoerd naar de daartoe bestemde inrichtingen. Het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
10. Afvalstoffen moeten aan daartoe gerechtigde instanties worden afgegeven. Voor zover in redelijkheid kan worden verlangd, moet gekozen worden voor afgifte (via een inzamelaar) aan een verwerker die een verwerkingsmethode hanteert met de minst nadelige gevolgen voor het milieu, te weten (in volgorde van toenemende nadelige gevolgen voor het milieu):
 - producthergebruik;
 - materiaalhergebruik;

- nuttige toepassing;
- verwijdering met omzetting van energie;
- verwijdering op andere wijze dan storten;
- storten.

Vergunninghouder moet zich op de hoogte stellen van de uiteindelijke verwerkingswijzen van de binnen de inrichting vrijgekomen en afgegeven afvalstoffen.

11. Bij (gedeeltelijke) beëindiging van bedrijfsactiviteiten dienen de in de inrichting aanwezige grond- en hulpstoffen die ten behoeve van deze activiteiten aanwezig zijn en niet meer bruikbaar zijn voor de overige binnen de inrichting voorkomende activiteiten, alsmede de afvalstoffen die bij deze activiteit(en) zijn ontstaan, uiterlijk binnen twee maanden na de beëindiging te worden afgevoerd uit de inrichting.
12. Het is verboden afvalstoffen, van welke aard dan ook, op het terrein van de inrichting te verbranden behoudens in die gevallen waar volgens een gemeentelijke verordening verbranden van de betrokken uit de inrichting afkomstige afvalstoffen is toegestaan.
13. Op het terrein van de inrichting mogen afvalstoffen, niet zijnde snoeihout, bladeren en soortgelijke afvalstoffen, of met afvalstoffen verontreinigd water, niet op of in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig geschieden dat geen verontreiniging van de omgeving kan optreden.
14. Afvalstoffen, niet zijnde snoeihout, bladeren en soortgelijke afvalstoffen, moeten op gezette tijden uit de inrichting worden afgevoerd. Het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

H. ELEKTRISCHE INSTALLATIE.

1. De elektrische installatie moet zodanig zijn, dat hierdoor in de omgeving van de inrichting geen storing optreedt in telecommunicatieverbindingen, alsmede in radio- en televisieontvangst.
2. De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de norm NEN 1010 voor zover deze hierop van toepassing zijn.

I. VERWARMING.

1. De aardgasgestookte installatie, de opstellings- of stookruimte, en de afvoer van de rookgassen moeten voldoen aan NEN 1078, NEN 2078 en NEN 3028.
2. De aardgasgestookte installatie moet voldoen aan de CE- en NO_x-typegoedkeuringseisen en moet rechtmatig zijn voorzien van een CE-markering en NO_x-typegoedkeuringskenmerk.
3. Een aardgasgestookte installatie moet regelmatig en vakkundig worden onderhouden, afgesteld en zo vaak als nodig is, maar ten minste éénmaal per jaar worden gereinigd, zonder dat roet/stof of ander vuil zich daarbij buiten de inrichting kan verspreiden.
4. Indien een rookgasafvoersysteem is voorzien van een regenkap, moet deze zodanig zijn geconstrueerd dat de gasstroom naar boven gericht blijft.

5. Een rookgasafvoersysteem moet zo vaak als nodig is inwendig worden gereinigd, zonder dat roet en andere verbrandingsresten buiten de inrichting worden verspreid.
6. De installatie moet zodanig zijn afgeregeld en worden onderhouden dat steeds een volledige verbranding kan worden bereikt.

J. VOORSCHRIFTEN VOOR HET HOUDEN VAN PAARDEN.

1. Algemeen.

- 1.1 De veebezetting van de inrichting mag niet meer bedragen dan 23 volwassen paarden en 8 paarden in opfok.
- 1.2 Bewijzen dat de in het vorige voorschrift bedoelde aantallen niet worden overschreden, zoals landbouwtellingen of boekhoudkundige gegevens, moeten te allen tijde op verzoek van een namens burgemeester en wethouders van Oss controlerend persoon worden getoond.

2. Stalventilatie.

- 2.1 Ramen van de stallen moeten gesloten worden gehouden. In de stallen mogen alleen voorzieningen aanwezig zijn voor de toevoer van ventilatielucht ten behoeve van de mechanische ventilatie. Deuren moeten gesloten zijn behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren en/of goederen.

3. Opslag dunne mest.

- 3.1 Dunne mest en gier moeten worden opgeslagen in een hiertoe bestemde mestdichte opslagruimte. Deze opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort.
- 3.2 Het transport van dunne mest naar de mestopslagruimte moet plaatsvinden door middel van een gesloten en mestdicht riool of een ten minste daaraan gelijkwaardige voorziening.
- 3.3 De mestopslagruimte onder de mestplaat voor het bewaren van dunne mest, moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de RM 1992.
- 3.4 Een mestopslagruimte voor het bewaren van dunne mest die direct grenst aan de buitenlucht moet zijn voorzien van een afdekking. De afdekking moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de RM 1992.
- 3.5 Een gewaarmerkte verklaring van de bouwer/aannemer waarin wordt verklaard dat de mestopslagruimte onder de mestplaat en de eventuele afdekking aan de RM 1992 voldoet moet te allen tijde aan een vertegenwoordiger van burgemeester en wethouders van Oss kunnen worden getoond.

4. Opslag vaste mest.

- 4.1 De opslag van vaste mest buiten de stal moet geschieden op een mestdichte mestplaat, die is voorzien van een opstaande rand of een gelijkwaardige voorziening. De stapeling van de mest moet zodanig geschieden dat uitzakkend vocht niet van de mestplaat kan vloeien. Dit vocht moet door middel van een gesloten, mestdichte riolering worden afgevoerd naar een mestdichte opslagruimte.
- 4.2 De in de stallen aanwezige vaste mest moet zo vaak als voor een goede hygiëne noodzakelijk is worden verzameld en overgebracht naar een mestplaat als bedoeld in het voorgaande voorschrift, dan wel direct uit de inrichting worden afgevoerd.

K. TRANSPORT EN VERWERKING VAN MEST.

- 1. Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien. Deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
- 2. Het is in de inrichting verboden dierlijke meststoffen te drogen, te mengen, om te zetten of op enigerlei andere wijze te verwerken, anders dan ten behoeve van de normale bemestingspraktijk.
- 3. Bij het verwijderen van mest of gier mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport van dunne mest of gier moet geschieden in gesloten tankwagens. Vaste mest moet worden getransporteerd met behulp van daartoe geschikte transportmiddelen die op correcte wijze zijn beladen.
- 4. Het ledigen van mest- en gierkelders en/of -putten mag niet geschieden op zondagen en algemeen erkende feestdagen.
- 5. Het laden van de vaste mest en het ledigen van mest- en gierkelders en/of -putten is verboden op werkdagen tussen 19.00 uur en 07.00 uur alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen.

L. VEEVOEDER.

- 1. De dieren mogen niet worden gevoerd met snel aan bederf onderhevige etensresten, die van elders (bijvoorbeeld restaurants) worden betrokken. Deze etensresten mogen niet in de inrichting aanwezig zijn.
- 2. Het voer, met uitzondering van ruwvoer, moet in uitsluitend daarvoor bestemde, tegen ongedierte afgesloten, opslagplaatsen worden bewaard.
- 3. Voedsel dat dierlijke afvalstoffen bevat mag, voor zover het niet op de dag van aanvoer aan de dieren wordt verstrekt, uitsluitend worden bewaard in een gekoelde dan wel goed geïsoleerde en goed afgesloten ruimte.

M. BEGRIPPEN.

1. Begripsbepalingen.

In deze beschikking wordt verstaan onder:

afvalstoffen:	alle stoffen, preparaten of andere producten, waarvan de houder zich - met het oog op verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
afvalwater:	alle water waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
bedrijfsafvalwater:	afvalwater niet zijnde huishoudelijk afvalwater;
bedrijfsriolering:	voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater;
RM 1992:	Richtlijnen Mestbassins 1992, uitgegeven door Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Landbouw, Natuurbeheer en visserij, maart 1994;
CE-markering:	Europees productkeurmerk, dat de nationale keurmerken vervangt, als bedoeld in het Warenwetbesluit Gas-toestellen. De CE-markering garandeert dat het produkt aan de Europese richtlijnen voor de veiligheid, gezondheid en milieuzorg voldoet;
erfscheiding:	de grens van het bedrijfsterrein of de rand van de waterkant;
equivalent geluidsniveau L_{Aeq} :	het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielaawaai, uitgave 1999;

geluidsgevoelige bestemmingen:

gebouwen of projecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465);

geluidsniveau in dB(A):

het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in NEN 10651;

L_{Amax} :

de waarde die resteert na toepassing van de meteocorrectie C_m (conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999) op de de hoogste aflezing van de geluidmeter in de meterstand "fast";

NEN:

een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;

(mest)bassin:

een reservoir voor de opslag van dunne mest dat niet gelegen is onder een gebouw;

NO_x-typegoedkeuring:

typegoedkeuring als bedoeld in het Besluit typekeuring verwarmingstoestellen luchtverontreiniging stikstof-oxiden (Stb. 1995, 344);

openbaar riool:

gemeentelijke voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater;

percolaat:

water dat door afval is gesijpeld en vervolgens aan de onderzijde uittreedt of zich daar verzamelt;

rodenticiden:

middelen ter bestrijding van knaagdieren;

stookinstallatie:

de c.v.-ketel(s) eventueel gecombineerd met toestellen voor warmwaterbereiding en/of luchtverwarmer(s) met bijbehorende apparatuur;

woning:

een gebouw of deel van een gebouw dat al dan niet permanent voor bewoning wordt gebruikt en daartoe is bestemd.

2. Toepassing normbladen.

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop de onderwerpelijke vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten geldig was, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

G.H.A. VAN IPEREN BV

Import en export van antieke grenen meubelen

Galliërsweg 6k • 5349 AT Oss

Telefoon (0412) 64 52 02

Mobiel (06) 53 62 14 21

Privé (0412) 40 32 69

Fax (0412) 64 55 74



Gemeente Oss
Afdeling Milieu
T.a.v. de weledede heer P. Megens
Postbus 5
5340 BA OSS

Berghem, 14 juni 2000

Betreft: sectie D, nr. 010981, dossiernr. 4987
Bouw manege, Harenseweg te Berghem

Geachte heer Megens,

GEMEENTE OSS									
Codennr.: -1.777.13									
Corr.nr.: 2000-2530									
Datum: 15 JUN 2000									
Verblijfp.: B/Bm									
Bestuurder: Patrick									
Kopie	B	S	1	2	3	4	5		

Naar aanleiding van ons nmondelinge onderhoud ten uw kantore op 6 juni j.l. en het gepubliceerde besluit van 24 mei 2000 in het weekblad Regio Oss, Katern Oss Actueel, op pagina 2 onder het kopje "Wet Milieubeheer", waar wij overigens 5 juni 2000 pas schriftelijk bericht van hebben gekregen, willen wij wederom kenbaar maken middels dit schrijven dat wij niet accoord gaan met genoemde wijziging zoals in het hierboven vermelde bericht is aangegeven.

Enwel om de volgende reden.

Wij zijn van mening dat door het plaatsen van de vernoemde mechanische ventilatie het probleem "stankcirkel-overlast" niet opgelost wordt. Want mocht de wind uit de verkeerde hoek komen valt ons perceel, Harenseweg 1, nog vol in de stankcirkel en daarmee is voor ons het gestelde probleem, zoals kenbaar gemaakt in ons schrijven d.d. 8 maart 2000, nog hetzelfde.

Dus tenovervloede misschien, maken wij hierbij weer kenbaar bezwaar te hebben tegen de bouw van de manege.

In afwachting van Uw antwoord, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

G.H.A. van Iperen
Harenseweg 1
5351 NG BERGHEM

DRB✓

ARCHIEF

werkdossier HV 2210

De heer G.H.A. van Iperen
Harenseweg 1
5351 NG Berghem

Bestuur en Milieu
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon [0412] 62 99 11
Telefax [0412] 64 26 05

Postbus 5
5340 BA Oss

Bank BNG 28.50.66.951

Bij uw antwoord ons kenmerk
en datum vermelden a.u.b.

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
28 juni 2000	2000.2530	J. Wingens	629476
Onderwerp	Uw kenmerk	Bijlagen	Afdeling
Manege Harenseweg		-	Bedrijfsmilieuzaken

Geachte heer Van Iperen,

Middels uw brief van 15 juni 2000 reageert u op ons schrijven van 5 juni 2000, waarin wij u informeerden over de veranderingen van de te realiseren manege aan de Harenseweg ten opzichte van de bij besluit van 14 december 1999 verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

In uw brief stelt u, dat door het plaatsen van mechanische ventilatie uw vrees voor stankoverlast niet wordt weggenomen. In dit verband brengt u in, dat ingeval van oostelijke wind uw woning in de in acht te nemen stankcirkel komt te liggen. Hierbij gaat u kennelijk uit van de dichtstbijgelegen gevel van de manege op een afstand van 35 meter.

Wij zijn van oordeel, dat door het installeren van een mechanische ventilatie bij een deel van de in het manege-gebouw gesitueerde paardenboxen, waarbij de afvoer van de ventilatie op een afstand van 50 meter van uw woning wordt geplaatst, er geen nadelige geurhindergevolgen zijn ten opzichte van de bij besluit van 14 december 1999 verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Voor alle duidelijkheid vermelden wij, dat volgens eerdere gerechtelijke uitspraken in formele zin tegen een acceptatie van een melding ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer geen bezwaar of beroep als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht kan worden ingediend.

GEMEENTE OSS
Bestuur en Milieu
Middelen
Sociale Zaken en Werk
Stad
Welzijn

- afdeling S/RO (M. Flier);
- afdeling S/BW (M. Meijers);
- afdeling B/BM (P. Megens).

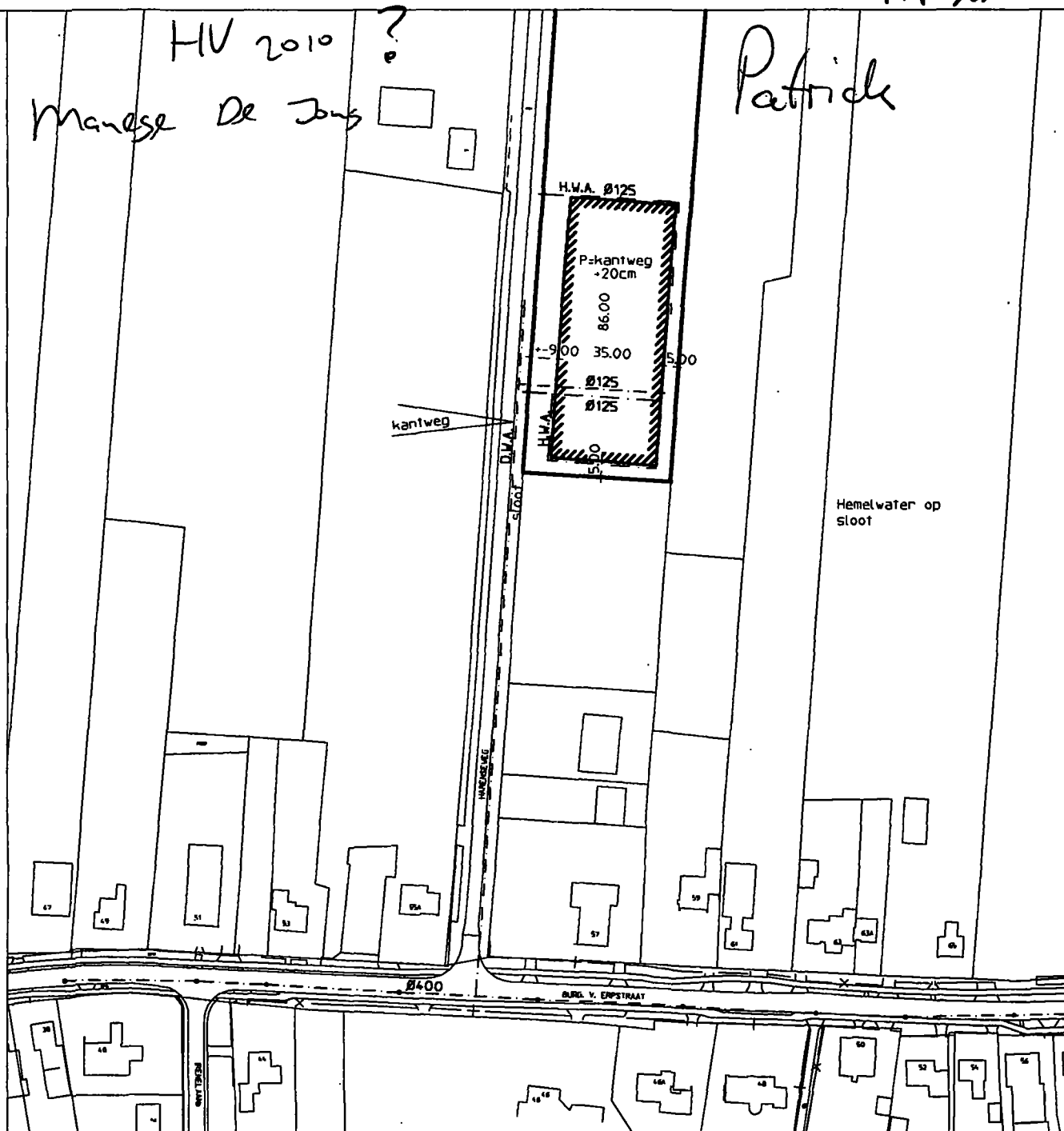
HV 2210

1:200

HV 2010 ?

Manesse De Jong

Patrick



GEMEENTE OSS

SITUATIETEKENING BETREFFENDE ~~GRONDOVERDRACHT AAN~~
~~EN/OF BOUWWERK VAN~~

L.de JONG en M.de LOIJER
 v/d BOOGAARDSTR 16, RAVENSTEIN

PERCEEL GELEGEN AAN: HARENSEWEG (BERGHEM)

HUISNUMMER 16

GRONDOVERDRACHT:			BOUWWERK: GET. T.Ruijs D.D. 16-8-00				WIJZ. (met omschr.)		D.D.	
GET.		D.D.	GEZ.	IB	BW	VR	A			
GEZ.	VR	BW					B			
KAD.GEGEVENS GEM: BERGHEM SECTIE: D PERC.NR 1197 GROOTTE; COMPLEX:							C			
							D			
							E			
							OPM.			
P BEG.GRONDVLOER T.O.V.+ NAP ✓ WEGHOOGTE ✓ IDEM; TOEK HA HUISAANSLUITING OP 0.70 m BENEDEN ERFGRENSHOOGTE (B.O.B.) ATTENTIE: AFWIJKING VAN DEZE SITUATIETEKENING IS GEHEEL VOOR RISICO EN VERANTWOORDING VAN AANVRAGER. ART 372, BOUWVERORDENING										
SCHAAL 1 : 2000			R-NUMMER 14750			SECTOR STAD		TEK.NR. VR R 14750		

Banning De Ruijter & Wiegman

Advocaten en Notarissen



College van Burgemeester en Wethouders
der gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA OSS

Codenr.: -1.133.21
Corr.nr.: 2000 1389
Datum: 24 MRT 2000
Verblijfpl.: S/BW
Bestuurder: 11
Rijple B S 1 8 9 4 5

BAZV

Advocaten

Mr. J.H.M. Erkens
Mr. A.E.M. Cuyten
Mr. L.H.M. Zonnenberg
Mr. L.P. Schuttelaar
Mw. Mr. Y.M.Th.L. Verheggen - de Loo
Mr. Ph.C.M. van der Ven
Mw. Mr. A.R. van Wieren
Mr. P. de Boer LL.M.
Mr. dr. R.W.F. Hendriks*
Mr. E. Beele
Mw. Mr. M.J.M.G. van Gerwen*
Mr. E.H.H. Schelhaas
Mw. Mr. W.M. van Bokhoven
Mr. J.P. van Asten
Mw. Mr. dr. A.A. Freniks
Mw. Mr. M.J.L. Schram
Mr. A.J.F. van Dok
Mw. Mr. L.A. van Els-van den Berg
Mr. G.S.C.M. van Roeyen
Mw. Mr. I. Bruin
Mr. R.G. Roelfen
Mr. J.G. Kroon
Mw. Mr. A.H.M. Boaijink
Mw. Mr. L. Stam
Mw. Mr. A.J.L. Claassen
Mr. F.J. Laagland LL.M.
Mw. Mr. F.G.M. Krielaart
Mw. Mr. A.M.C.E. Goorden

*evens belastingkundige

Notarissen

Mr. M.B.J.M. de Ruijter
Mr. M.P.W.M. van den Oord
Mr. R.H. Schonenberg

Kandidaat-notarissen

Mw. Mr. dr. P.G.H.T. Konings
Mr. E.J.P. Bijsdorp
Mw. Mr. A.E.H.M. Blokland-Kerckhaert
Mr. R.M. Wagemakers
Mw. Mr. E.C.A. Groenewoud
Mr. R. Weismann
Mw. Mr. A.P.M. Mariens
Mr. R.P.M. Oomens
Mw. Mr. B.E.L.A.M. de Groot
Mw. Mr. C.H. van den Broek

'S-HERTOGENBOSCH

INZAKE:

UW REF:

DOORKIESNUMMER:

FAX DIRECT:

BEHANDELD DOOR:

23 maart 2000

De Loyer / Gemeente Oss

EB/572.00/BvB

073 - 692 77 32

073 - 689 01 28

E. Beele

Geacht College,

Zoals u bekend is, behartig ik in casu de belangen van de heer M. de Loyer en diens partner mevrouw L. de Jong, die voornemens zijn om aan de Harenseweg in de kern Berghem een manege en in een later stadium een daarbij behorende bedrijfswoning te bouwen.

Mijn cliënten hebben daartoe een bouwvergunning aangevraagd, alsmede een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer. De milieuvergunning is inmiddels door uw college verleend. Het desbetreffende besluit is inmiddels onherroepelijk geworden. Ten aanzien van de door mijn cliënte aangevraagde bouwvergunning zijn zij onlangs door uw college uitgenodigd voor een gesprek, dat op 28 februari jl. heeft plaatsgevonden. In dit gesprek is van uw zijde een aantal punten naar voren gebracht, dat naar uw mening aan vergunningverlening in de weg zou staan. Tijdens het gesprek is daarop van deze zijde - voor zover dat in het kader van die bespreking mogelijk was - gereageerd en toegezegd, dat op korte termijn een uitgebreidere inhoudelijke reactie zou volgen.

Bij dezen geef ik daaraan gevolg.

1. Het eerste punt, dat uw college ter sprake bracht, betrof de afstand van de manege tot de dichtsbij gelegen burgerwoning. Bij het uitzetten van de bouw was het mijn cliënten gebleken, dat de plaats waar deze woning feitelijk is gebouwd afweek van hetgeen aangegeven stond op de kadastrale kaart respectievelijk af te leiden viel uit de bouwregistratie op de bij het bestemmingsplan behorende plankaart.

*Daaruit alles om
Manege te overhand
uitgezet. of vergoeding?*

hfe

Hof van Zevenbergen 1, Postbus 1714, 5200 BT 's-Hertogenbosch, Telefoon 073 692 77 92, Telefax 073 614 58 04

Banning De Ruijter & Wiegman

Advocaten en Notarissen

-2-

Dit zou tot gevolg hebben, dat de afstand tussen de manege en de betreffende woning niet de vereiste 50 meter zou bedragen, maar slechts 35 meter.

*stamt niet overeen met
werkdagboek.*

Strikt genomen zou dit geen probleem behoeven te zijn, aangezien de onderhavige milieuvergunning inmiddels conform aanvraag verleend en onherroepelijk geworden is. In overleg met de betrokken ambtenaren van uw gemeente hebben mijn cliënten inmiddels evenwel aangegeven de afstand tussen de betreffende woning en het dichtsbijzijnde emissiepunt van de manege te vergroten door een mechanische ventilatie aan te brengen voor de paardenboxen, die naar thans blijkt binnen 50 meter van de woning hun ventilatieopeningen hebben. Door te werken met onderdruk en afzuiging in een centraal emissiepunt op 50 meter afstand tot de betrokken woning, wordt dit probleem opgelost. Aangezien het hier een verbetering ten opzichte van de vergunnings situatie betreft, is van de zijde van uw college kenbaar gemaakt, dat dit bij wege van melding kan worden afgewikkeld.

*geen verbetering, maar
vergelijking met de
milieukijnsituatie 2.*

Ook het tweede door uw college veronderstelde probleem is tijdens de bespreking van 28 februari jl. genoegzaam beantwoord. De door mijn cliënten in de aanvraag kenbaar gemaakte ruimte tussen de gebouwen onderling - inclusief de toekomstige bedrijfswoning - leidt niet tot een overschrijding van het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak en is evenmin in strijd met de bebouwingsvoorschriften. Weliswaar komt de toekomstige bedrijfswoning op de grens van het bouwvlak te staan, doch dit is niet in strijd met het bepaalde in artikel 10.2.5 van het thans geldende bestemmingsplan, aangezien het op de plankaart ingetekende bouwblok anders dan uw college veronderstelde slechts een zeer beperkt gedeelte van het totale perceel van mijn cliënten vormt. Het perceel van mijn cliënten loopt aan de noordzijde parallel aan de Harenseweg enige honderden meters (om precies te zijn: 234 meter) door. De noordzijde van het bouwblok is derhalve niet gelijk aan de zijdelingse perceelsgrens.

3. Resteert derhalve het derde probleem, dat uw college in dit stadium naar voren heeft gebracht: de diepte van de door mijn cliënten aangegeven groengordel aan de achterzijde van de manege.

Uw college heeft aangegeven, dat wordt overwogen om de door mijn cliënten aangevraagde bouwvergunning te weigeren, omdat de groengordel aan die zijde van het perceel blijkt de bij de bouwaanvraag behorende tekening niet de breedte van 5 meter zou hebben, die volgens uw college vereist is om van een deugdelijk erfbeplantingsplan te kunnen

spreken, dat geldt als voorwaarde voor de toepassing van de vrijstellingsbepaling van artikel 25.4.2 van het bestemmingsplan.

Mijn cliënten hebben aangegeven zich over dit nieuwe (immers van uw eerdere standpunt van juli vorig jaar afwijkende) kenbaar gemaakte standpunt te zullen beraden en hun reactie aan u kenbaar te zullen maken. Zij hechten eraan het navolgende op te merken.

4. In de eerste plaats stellen mijn cliënten vast, dat de betreffende opmerkingen van uw college lijken te zijn gebaseerd op de veronderstelling, dat het bepaalde in artikel 23.1.3 van de beschrijving in hoofdlijnen van het bestemmingsplan een weigeringsgrond zouden kunnen vormen.

Deze veronderstelling is naar het oordeel van mijn cliënten evenwel onjuist.

Uw college verwijst hier naar een onderdeel van de beschrijving in hoofdlijnen, die weliswaar een onderdeel van een bestemmingsplan vormt, maar naar zijn aard slechts richtinggevend is en geen bindende voorschriften behelst respectievelijk kan behelzen.

5. Dit valt naar het oordeel van mijn cliënten overigens ook af te leiden uit de redactie van het betreffende artikel 23.1.3, waarin staat aangegeven dat een erfbeplantingsplan waar mogelijk mede een groenbeplantingsstrook dient te kennen van inheemse boomsoorten en/of heesters met een breedte van circa 5 meter naast een opgave van de wijze, waarop in de parkeerbehoefte op eigen terrein zal worden voorzien en de wijze, waarop de bebouwing in het landschap zal worden gesitueerd.

Het gegeven, dat het element van de groenbeplantingstrook nadrukkelijk geclausuleerd is tot die situatie, waarin dit mogelijk is, brengt mijn cliënten tot de conclusie, dat de planwetgever hier uitdrukkelijk geen eis heeft willen stellen, waaraan ~~te~~ ~~alle~~ ~~tijden~~ voldaan dient te zijn om van een vrijstellingsbevoegdheid als de onderhavige gebruik te kunnen maken, maar slechts heeft willen aangegeven dat een dergelijke groenstrook dient te worden aangebracht, indien en voor zover dit mogelijk is.

Zoals u college bekend is, bestaat het perceel van mijn cliënten uit een strook grond, die aansluit op de achterzijde van de bestaande lintbebouwing aan de rand van de bebouwde kom en dan ook evenals alle andere percelen in het onderhavige gedeelte van het plangebied alle kenmerken heeft van de dienovereenkomstige verkavelingstructuur ter plaatse. Het perceel bestaat uit een lange, smalle strook grond, die net zo breed is als het oorspronkelijke hoofdbebouwingsvlak in de lintbebouwing.

Het gevolg hiervan is, dat het perceel, zoals dat indertijd door mijn cliënten kon worden aangekocht, wel breed genoeg is om plaats te kunnen bieden aan de door mijn cliënten beoogde gebouwen, breed genoeg is om aan de zijde van de Harensestraat binnen het bebouwingvlak te kunnen voorzien in de eigen parkeerbehoefte en daarbij zelfs nog zo breed is, dat wordt voldaan aan het bebouwingsvoorschrift om tussen de gebouwen en de zijdelingse perceelsgrens een vrije ruimte van 5 meter te laten, maar niet zo breed, dat die strook volledig met een groensingel kan worden beplant. Ook die zijde van de gebouwen dient immers van buitenaf bereikbaar te zijn.

De bouwtekening geeft aan, dat aan die zijde van de gebouwen nooddeuren zijn voorzien. Deze nooddeuren zijn vereist en als zodanig ook door de brandweer voorgeschreven met het oog op de brandveiligheidseisen, die ten aanzien van een verblijfsruimte als de onderhavige worden gesteld.

Het komt mijn cliënten dan ook voor, dat in casu sprake is van een situatie, waar een groenbeplantingstrook als bedoeld onder artikel 23.1.3, sub a met een breedte van circa 5 meter niet mogelijk is, dat dit element derhalve niet dwingend aan mijn cliënten kan worden opgelegd en dat mijn cliënten met de door hen in de bouwtekening aangegeven groensingel met een breedte van 2,5 meter ruimschoots beantwoorden aan hetgeen het desbetreffende onderdeel van de beschrijving in hoofdlijnen beoogt te bewerkstelligen: een goede landschappelijke inpassing.

6. In de derde plaats stellen mijn cliënten vast, dat uw college er ten onrechte vanuit gaat, dat de groenbeplantingstrook in alle gevallen een breedte van 5 meter dient te kennen. De betreffende bepaling van artikel 23.1.3 van de beschrijving in hoofdlijnen is echter niet alleen beperkt tot die gevallen, waarin dit mogelijk is, maar kent bovendien een nadrukkelijk als zodanig geformuleerde indicatie omtrent de breedte van de strook en wel door het gebruik van het woord circa. Waar mogelijk - en alleen daar - kan derhalve in het kader van een goede landschappelijke inpassing bij het verlenen van een vrijstelling voor het vergroten van het bebouwingvlak met 10% worden aangegeven, dat een afschermende groenbeplantingstrook dient te worden aangebracht met een breedte van circa 5 meter. Waar dit - zoals in casu - niet mogelijk is, is derhalve een andere beoordeling geïndiceerd. Niet de breedte is bepalend, maar de vraag of een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Ter gelegenheid van de op 28 februari jl. gehouden bespreking hebben mijn cliënten aangegeven, dat de door hen beoogde groengordel aan dit aspect volledig beantwoordt, zodat er geen aanleiding bestaat de door mijn cliënten aan-

Banning De Ruijter & Wiegman

Advocaten en Notarissen

-5-

gevraagde bouwvergunning en de daarvoor noodzakelijke vrijstelling te weigeren.

7. In de derde plaats merken mijn cliënten op, dat de betreffende bepaling in de beschrijving in hoofdlijnen zowel naar zijn aard, als naar zijn inhoud, niet alleen geen weigeringsgrond kan zijn, maar door uw college zelf ook nooit als zodanig is beschouwd. Ter toelichting moge het navolgende dienen.

Na de op 28 februari jl. gehouden bespreking hebben mijn cliënten inza-ge verzocht in het onderhavige bouwdoossier en daarbij het verzoek kun-nen inzien, dat uw college heeft doen uitgaan aan het college van Gede-puteerde Staten om de in casu benodigde verklaring van geen bezwaar te verkrijgen. In dit verzoek, dat was gebaseerd op het ook nu nog steeds voorliggende bouwplan van mijn cliënten, dat strekt tot het bouwen van een manege, waarbij het bouwvlak met 10% dit wordt vergroot tot 2.970 m², is door uw college aangegeven dat bouwplan noch in strijd is met het geldende bestemmingsplan (zie het antwoord op vraag 1), noch in strijd is met het op dat moment in procedure zijnde bestemmingsplan, dat bij besluit van 14 september 1999 door Gedeputeerde Staten was goedge-keurd (in dat geval had uw college, mag worden aangenomen, geen ver-klaring van geen bezwaar verzocht, omdat deze dan per omgaande zou zijn geweigerd).

Het treft mijn cliënten, dat uw college in dat verzoek, dat was gebaseerd op hetzelfde bouwplan, dat nu kennelijk tot problemen aanleiding geeft, zich met dit bouwplan akkoord heeft verklaard en dat ook Gedeputeerde Staten met het besluit tot afgifte van een verklaring van geen bezwaar zich kennelijk met dit bouwplan hebben kunnen verenigen.

Dit zo zijnde, komt het mijn cliënten voor dat het op 28 februari jl. door uw college kenbaar gemaakte standpunt niet gebaseerd is op enige rech-tens relevante grondslag. Het college van Gedeputeerde Staten heeft zich immers met het bouwplan reeds akkoord verklaard, zulks mede op basis van hetgeen daartoe door uw college was aangegeven, zodat toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid van artikel 25.4.2 van het bestemmings-plan niet kan worden geweigerd. Ook het college van Gedeputeerde Sta-ten immers heeft zich kunnen beraden over de breedte van de beplanting, waarmee de manege een goede landschappelijke inpassing dient te krij-gen en heeft in deze breedte geen aanleiding gezien de verklaring van geen bezwaar te weigeren.

Dit is met name van belang, waar het college in het goedkeuringsbesluit van 14 september 1999 uitdrukkelijk had aangegeven er vanuit te gaan,

dat de gemeente erop zou toezien dat ter plaatse een goede landschappelijke inpassing van de manege zou plaatsvinden. Dit was - en is - derhalve kennelijk het geval. Een weigeringsgrond was - en is - dan ook niet aanwezig.

8. Het eerst in het laatste stadium van de besluitvorming door uw college opgeworpen bezwaar, dat de beplantingstrook aan de achterzijde van de manege geen 5 meter breed zou zijn en derhalve te smal om van een goede landschappelijke inpassing te kunnen spreken, vindt, zoals hiervoor gesteld, in de eerste plaats geen steun in de plaats van de betreffende bepaling in het bestemmingsplan in de beschrijving in hoofdlijnen, miskent in de tweede plaats de met zoveel woorden opgenomen beperking, dat deze voorwaarden alleen geldt in die gevallen, waarin het mogelijk is een beplantingstrook aan te brengen, gaat in de derde plaats voorbij aan het gegeven, dat deze strook ook in dat geval niet 5 meter breed dient te zijn (het woord "*circa*" spreekt voor zich), doch slechts een goede landschappelijke inpassing dient te waarborgen en staat in de vierde plaats haaks op het inmiddels kenbaar gemaakte oordeel van Gedeputeerde Staten en het aanvankelijk ook door uw college terzake gehuldigde standpunt.

De reden, dat mijn cliënten een vergroting van het bouwblok met 10% tot 2.970 m² hebben verzocht, is uw college genoegzaam bekend. Alleen bij een dergelijk bouwblok kan een rijhal worden gebouwd, waarin wedstrijden kunnen worden georganiseerd. De daaruit voortvloeiende inkomsten zijn niet alleen noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering, doch zelfs essentieel om de continuïteit van het manegebedrijf ook op de lange duur te kunnen waarborgen. Dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast, staat buiten kijf, zodat slechts ter beoordeling voorligt of wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 25.4.2 sub c. Mijn cliënten zijn van mening, dat het door hen aangegeven beplantingsplan een goede landschappelijke inpassing waarborgt, ook al is de afschermende groenbeplantingstrook in casu niet "*circa 5 meter*" breed, maar 2,50 meter. Het feit evenwel, dat het in casu te enen male onmogelijk is om bij toepassing van de vrijstellingsbepaling een afschermende groenbeplantingstrook met een breedte van 5 meter te realiseren, leidt naar het oordeel van mijn cliënten tot de conclusie, dat de onderhavige bepaling uit de beschrijving in hoofdlijnen - zo al van toepassing - slechts kan dienen als grondslag voor het stellen van de voorwaarde, dat een aan te brengen beplantingstrook een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing waarborgt. Het hanteren van het breedtecriterium van 5 meter als minimumeis miskent de bepaling in ditzelfde artikel 23.1.3 sub a, waarin wordt aangegeven dat deze eis alleen geldt waar dit

Banning De Ruijter & Wiegman

Advocaten en Notarissen

-7-

mogelijk is. Het standpunt van uw college, althans het standpunt zoals dat laatstelijk in afwijking van hetgeen uw college eerder aan Gedeputeerde Staten had kenbaar gemaakt, naar voren gebracht heeft, zou erop neerkomen, dat waar dit niet mogelijk is geen vrijstelling verleend kan worden. Uw college draait daarmee de zaak om: de bepaling luidt immers dat deze eis is geclausuleerd tot die gevallen, waar dit mogelijk is; niet de vrijstelling.

9. Namens mijn cliënten verzoek ik u dan ook om thans binnen veertien dagen na dagtekening dezes alsnog de door mijn cliënten aangebrachte bouwvergunning te verlenen onder toepassing van de daartoe benodigde vrijstellingsbevoegdheid voor de vergroting van het bouwvlak tot 2.970 m².

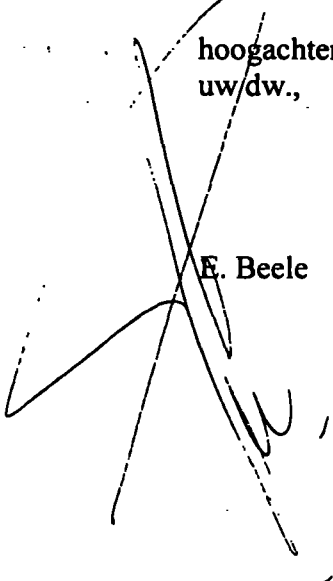
Indien aan dit verzoek geen gevolg wordt gegeven, handelt uw college en daarmee de gemeente Oss naar het oordeel van mijn cliënten jegens hen onregelmatig en behouden zij zich alle rechten voor de in casu door hen geleden en nog te lijden schade op de gemeente Oss te verhalen.

Met het vorenstaande vertrouw ik erop uw college genoegzaam te hebben geïnformeerd en zie ik uw reactie gaarne tegemoet.

Ik verblijf inmiddels,

hoogachtend,
uw/dw.,

E. Beele





E GRONDOVERDRACHT AAN
EN/OF BOUWWERK VAN

voorlopige tekening

SITUATIETEKENING BETREFFENDE

PERCEEL GELEGEN AAN:

HUISNUMMER

GRONDOVERDRACHT:			BOUWWERK: GET.						D.D.		WIJZ. (met omschr.)		D.D.	
GET.		D.D.	GEZ.	IB	BW	VR			A					
GEZ.	VR	BW							B					
			C											
KAD.GEGEVENS GEM: BERGHEM SECTIE: B PERC.NR 1197 GROOTTE; COMPLEX:			P BEG.GRONDVLOER T.O.V.+ NAP ✓ WEGHOOGTE ✓ IDEM; TOEK HA HUISAANSLUITING OP 0.70 m BENEDEN ERFGRENSHOOGTE (B.O.B.) ATTENTIE: AFWIJKING VAN DEZE SITUATIETEKENING IS GEHEEL VOOR RISICO EN VERANTWOORDING VAN AANVRAGER. ART 372, BOUWVERORDENING						D					
									E					
									OPM.  EEN PARKEERPLAATS OP EIGEN ERF VERPLICHT					
SCHAAL 1 : 2000			R-NUMMER				SECTOR STAD			TEK.NR. VR				

GEMEENTE OSS	
Ingekomen	Corr. nr. mv
17.05.00	002737



melding (melding als bedoeld in art. 8.19, tweede lid van de Wet milieubeheer)

Naam melder (rechtspersoon)	Mevrouw L. de Jong
Adres	Van den Boogaardstraat 16
Postcode en woonplaats	5371 BC RAVENSTEIN
Telefoon	(0486) 41 31 13
Telefax	

AARD EN PLAATS VAN DE INRICHTING

Handelsnaam	Manege L. de Jong
Aard van de inrichting	Manege
Adres inrichting	Harenseweg
Postcode	5351 NG BERGHEM
Contactpersoon	Dhr. M. de Loijer en mevrouw L. de Jong
Telefoon	
Telefax	
Kadastrale ligging	sectie D nummer(s) 010981 gedeeltelijk

A VERGUNNINGEN EN/OF MELDINGEN KRACHTENS WELKE DE INRICHTING OPGERICHT DAN WEL IN WERKING IS

soort vergunning/melding	datum verleende vergunning/gedane melding
oprichtingsvergunning	14 december 1999
veranderingsvergunning	
nieuwe vergunning voor de gehele inrichting (revisievergunning)	
nieuwe vergunning voor onderdelen (deelrevisievergunning)	
melding	

Het meldingsformulier, alsmede een plattegrondtekening (schaal bij voorkeur 1:100 doch niet kleiner dan 1:200), met één of meerdere doorsneden in -voud, ten minste één maand voordat met de verwezenlijking ervan wordt begonnen, in te dienen bij :

afdeling Bedrijfsmilieuzaken
sector Bestuur en Milieu
Postbus 5
5340 BA OSS

B WAARUIT BESTAAT DE VERANDERING VAN DE INRICHTING ?

Hier gegevens invullen waaruit kan worden afgeleid dat de verandering van de inrichting of de werking daarvan geen gevolgen, dan wel uitsluitend gunstige gevolgen heeft voor de aard en omvang van de nadelige gevolgen voor het milieu.

verandering	nr. op tekening
installaeren mechanische ventilatie deel paardenboxen	11

* Zie bijlage

C DATUM WAAROP DE VOORGENOMEN VERANDERING WORDT VERWEZENLIJKT

Juni 2000

datum	12-05-00
plaats	Oss
naam melder (in blokletters)	L de Jong
handtekening	

datum	
plaats	
functie of hoedanigheid	
naam (in blokletters)	
handtekening gemachtigde	

N.B. Alle tekeningen en bijlagen dienen door de melder ondertekend te worden.



GEMEENTE OSS	
17.05.00	002737

**Bijlage behorende bij Melding Wet Milieubeheer t.b.v. Manege L. de Jong
Project 8.3935**

Inleiding

Voor het bouwen van een manege aan de Harenseweg te Berghem is op 14 december 1999 een bouwvergunning en milieuvergunning verleend.

Bij aanvang van de bouw is gebleken dat in het geplande bouwplan binnen de stankcirkel van 50 meter een burgerwoning is gelegen.

Mechanische ventilatie van paardenboxen (zie nummer 11 op plattegrondtekening 83935-01)

De paardenboxen gelegen binnen een afstand van 50 meter vanaf de dichtstbijzijnde woning worden uitgevoerd met een mechanische ventilatie. De afzuiginstallatie met aanzuigkanalen wordt in pandig geïnstalleerd. De ventilatorinstallatie wordt zodanig gedimensioneerd ($\varnothing 355$ mm) dat deze een onderdruk in deze paardenboxen bewerkstelligt. Hiertoe zullen de paardenluiken van deze paardenboxen (wegzijde) blijvend gesloten blijven door ze zodanig uit te voeren dat deze niet handmatig geopend kunnen worden. De verse luchttoevoer wordt verwezenlijkt door toevoerventilatioeroosters (oppervlakte per rooster per box is $0,23 \text{ m}^2$), oorspronkelijk bestemd voor natuurlijke ventilatie. De ventilator wordt trillingvrij aan de onderzijde van het dak bevestigd. Het emissiepunt van de ventilatie wordt gesitueerd op het dak van rijhal 1 op zodanige hoogte dat een goede verspreiding van de ventilatielucht is gewaarborgd.

Berekening capaciteit ventilator

Uit landmetingen vanaf de burgerwoning blijkt dat er 16 paardenboxen in de stankcirkel van 50 meter zijn gesitueerd. De totale inhoud van deze 16 paardenboxen is circa 700 m^3 . Rekeninghoudend met een ventilatievoud van 2,5 (2,5 maal de ruimte in een uur verversen) dient de ventilator een capaciteit van circa $1750 \text{ m}^3/\text{h}$ te hebben. De te installeren ventilator is separaat toegevoegd.

Geluidsberekening

De ventilator wordt in pandig geïnstalleerd en heeft geen invloed op de waar te nemen geluidsbelasting in de directe omgeving.

Het geluidsniveau afkomstig van de uitblaas van de ventilator (emissiepunt op dak) is 55 dB(A), zie ventilatorgegevens. De uitblaas van de ventilator is gelegen op een afstand van 57,5 meter gemeten vanaf de burgerwoning. De geluidsbelasting op de gevel van de woning, afkomstig van de uitblaas emissiepunt, is indicatief berekend zonder afscherming of demping als volgt:

$$55 \text{ dB(A)} + 20 \log 1,5 / 57,5 = 23,3 \text{ dB(A)}$$

en is derhalve te verwaarlozen ten opzichte van het reeds vergunde geluidsniveau in de nachtperiode van 35 dB(A).

Maatregelen

De deuren, paardenluiken en het overige gedeelte van de stal binnen een straal van 50 meter van de burgerwoning worden kierdicht uitgevoerd. Uitsluitend de toevoerventilatioeroosters vormen een open verbinding met de buitenlucht.

De toegangsdeuren aan de noord- en westzijde zijn zelfsluitend uitgevoerd en kunnen niet in geopende stand worden vastgezet.

De ventilator is continu in bedrijf en wordt uitsluitend voorzien van een hoofdschakelaar om de installatie spanningsloos te maken.



Centrifugaal Ventilatoren

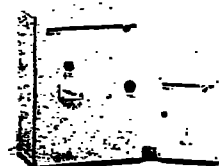
Serie CVAB

■ Elektrische toebehoren

Elektronische toerenregelaar
REB



Tranformator regelaars,
RMB/RMT



Werkshakelaar IP 55

- Te monteren direct bij de ventilator
- 3 polig model



■ Afmetingen (mm)

		Type	A	B	C	Ø D	E
		CVAB/4-700/200	400	270	530	200	65
		CVAB/4-1200/250	450	320	580	250	65
		CVAB/4-1500/250	500	370	630	250	65
		CVAB/4-2600/355	550	390	680	355	65
		CVAB/4-3800/355	650	490	780	355	65
		CVAB/4-5600/400	800	640	930	400	65



Research
Design and
High Technology

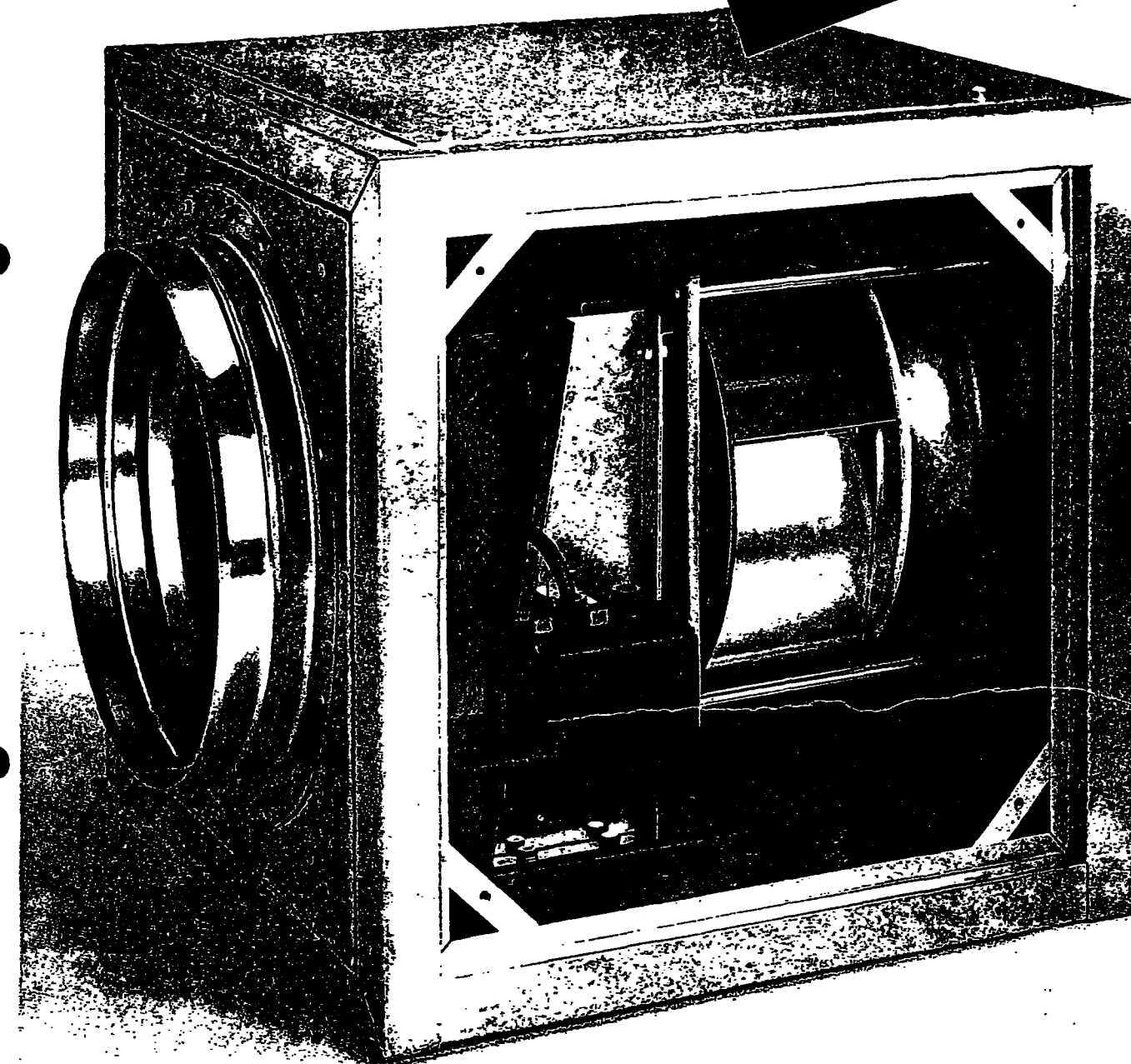
COMPANY REGISTERED TO ISO 9001
By British Standard Institute and AENOR
Laboratory approved by ENAC



Centrifugaal Ventilatoren

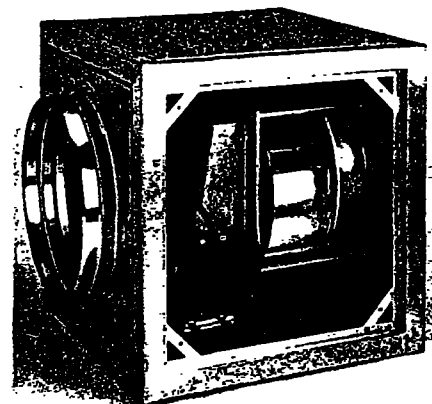
Serie CVAB

Eenvoudig te reinigen
Laag energieverbruik
Laag geluidsniveau
Toerenregelbaar
IP 55 motor



Serie centrifugale boxventilatoren met een achterover gebogen waaier. Geschikt voor hoge druk systemen. Voorzien van een IP 55 motor, klasse F.

Centrifugaal Ventilatoren Serie CVAB



■ Omschrijving

Serie direct aangedreven geluidgedempte boxventilatoren voor hoge druksystemen. Capaciteiten van 700 tot 5.600 m³/h.

■ Toepassingen

Algemene ventilatie van gebouwen zoals:
- Kantoren
- Restaurants
- Cafés
- Industriële en huishoudelijke ruimten

■ Constructie

Kasten

De ventilatiekasten zijn uitgevoerd in gegalvaniseerd plaatstaal, geïsoleerd met niet-brandbaar schuim. Voorzien van twee afneembare zijpanelen en kanaalaansluitingen.

Ventilatoren

Hoge druk ventilatoren dubbel aanzuigend direct gedreven met achterovergebogen gegalvaniseerde plaatstalen schoepen.

Motor

Direct gemonteerd in het ventilatorhuis.
- Enkelfasig 230 V 50 Hz
- IP 55

- Klasse F

- Zelfsmerende kogellagers
- Thermische motorbescherming
- Toerenregelbaar

Op verzoek kan deze serie uitgevoerd worden met een driefasen motor 230/400 V 50 Hz.

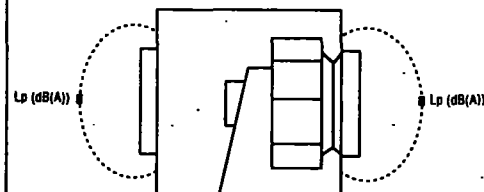
■ Technische gegevens

Type	Toerental (t/min)	Max. opgen. vermogen (W)	Max. opgen. stroom (A)	Max. cap. (m ³ /u)	Geluidsdruk* (dB(A))		Gewicht (Kg)
					aanzuig	uitblaas	
CVAB/4-700/200	1375	62	0,30	690	46,0	44,0	9
CVAB/4-1200/250	1340	115	0,57	1150	51,0	47,5	15
CVAB/4-1500/250	1380	160	0,72	1520	54,0	51,5	18
CVAB/4-2600/355	1350	275	1,20	2600	60,0	55,0	30
CVAB/4-3800/355	1380	570	2,60	3750	63,0	60,0	36
CVAB/4-5600/400	1380	1100	5,30	5600	70,0	65,5	45

* Geluids druk niveau op 1,5 mtr. onder vrije veld condities.

■ Geluids gegevens

		Geluidsdruk spectrum in dB(A) bij frequentieband (Hz)								
			63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
CVAB/4-700/200	Aanzuig		21.5	30.5	36.5	41.5	40.0	37.0	34.0	28.0
	Uitblaas		24.5	33.0	37.0	38.0	38.0	38.0	34.5	27.5
CVAB/4-1200/250	Aanzuig		23.0	34.5	39.0	45.5	44.0	41.5	45.5	33.0
	Uitblaas		27.5	38.5	38.5	40.5	41.5	39.0	38.0	30.0
CVAB/4-1500/250	Aanzuig		30.0	39.5	47.5	51.0	45.0	41.0	39.0	37.5
	Uitblaas		38.0	45.0	43.5	45.5	45.0	41.0	35.0	30.0
CVAB/4-2600/355	Aanzuig		26.5	44.0	54.0	56.0	48.0	48.5	51.0	48.5
	Uitblaas		33.5	45.0	50.0	48.0	48.5	45.5	43.0	38.5
CVAB/4-3800/355	Aanzuig		39.0	49.5	58.5	58.0	54.0	50.0	44.5	48.5
	Uitblaas		43.0	49.5	54.5	52.0	54.5	50.0	46.0	40.5
CVAB/4-5600/400	Aanzuig		44.5	49.5	58.5	60.0	67.0	61.5	60.5	56.5
	Uitblaas		49.5	50.5	56.5	58.5	62.5	55.5	51.5	46.0

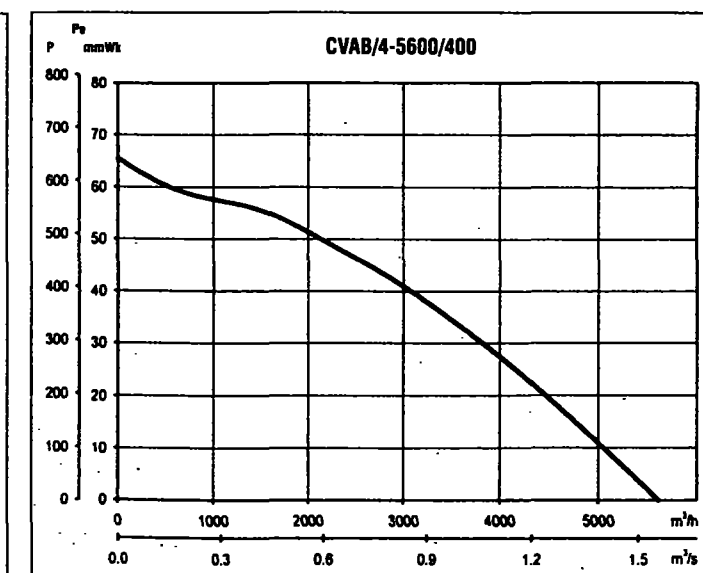
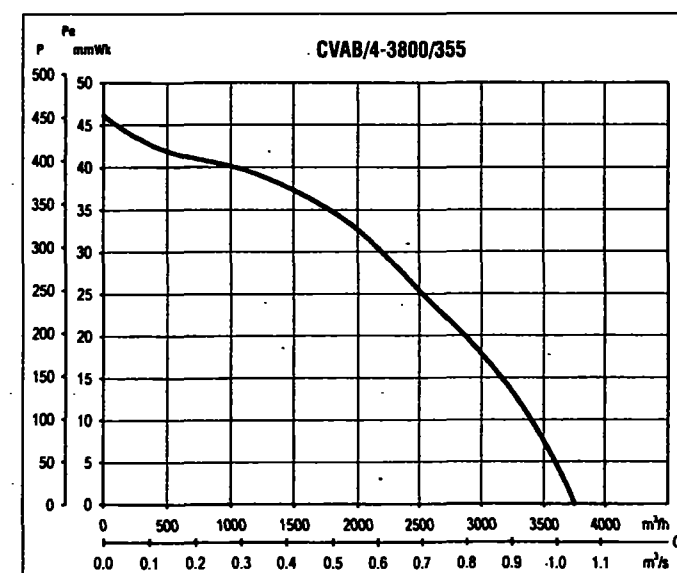
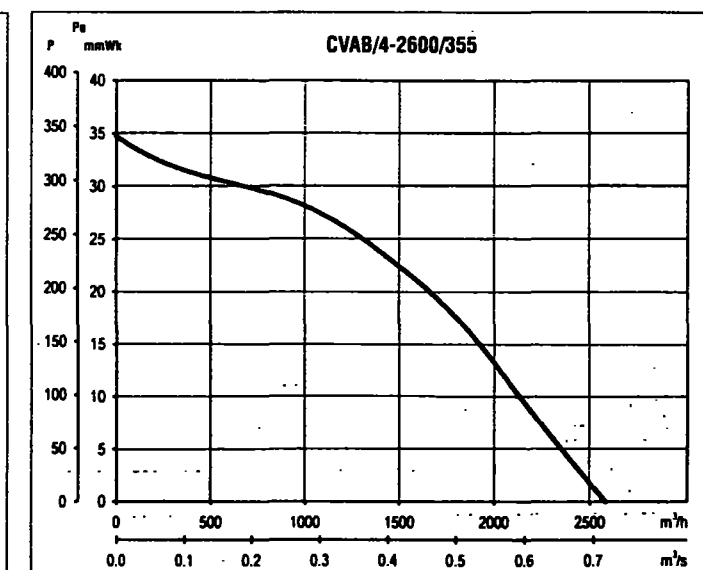
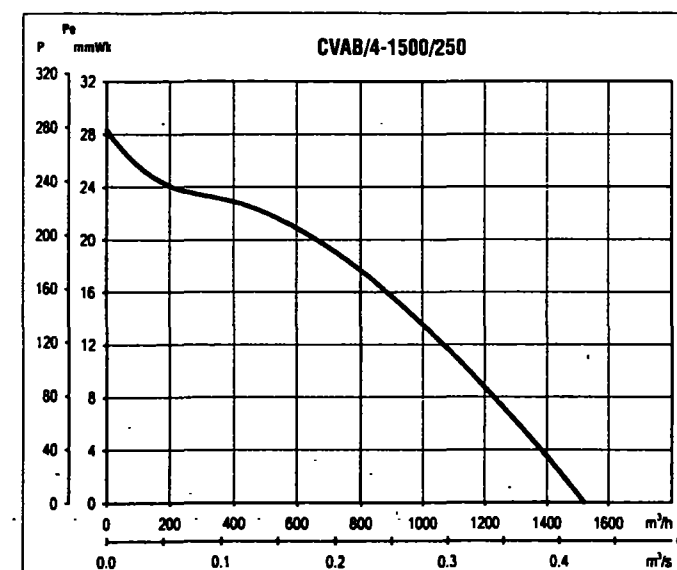
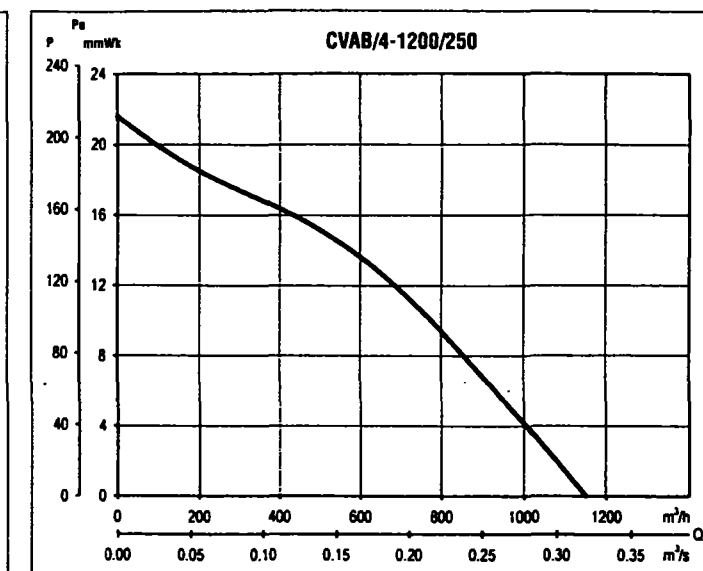
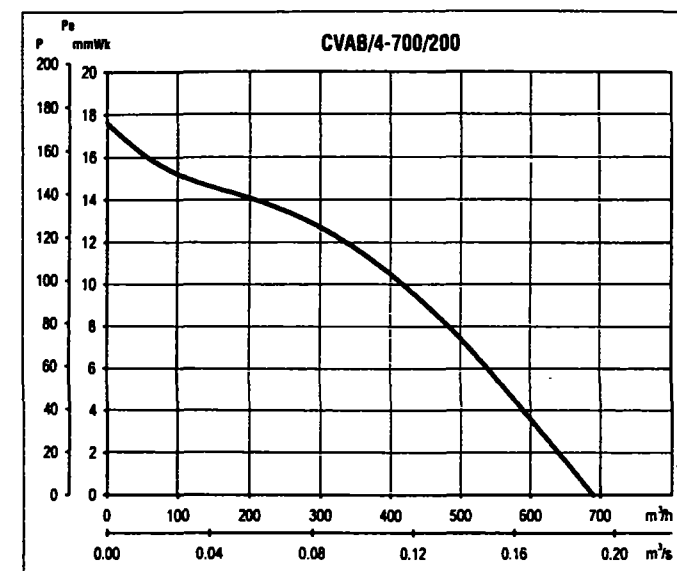


Centrifugaal Ventilatoren Serie CVAB



■ Grafieken

- Capaciteit in m³/u. - P = Statische druk in P en mmWK
- Luchtconditie bij 20 °C en 760 mmWK.
- Volgens BS 848, deel. 1



Bestuur en Milieu
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon [0412] 62 99 11
Telefax [0412] 64 26 05

Postbus 5
5340 BA Oss

Bank BNG 28.50.66.951

Bij uw antwoord ons kenmerk
en datum vermelden a.u.b.

Mevrouw L.E.J. de Jong
Van den Boogaardstraat 16
5371 BC RAVENSTEIN.

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
24 mei 2000	MV 2737	Secretariaat BM	629539
Onderwerp	Uw kenmerk	Bijlagen	Afdeling
Bewijs van ontvangst/ akkoordverklaring.		diversen	Bedrijfsmilieuzaken

Geachte mevrouw De Jong,

Door deze brief bevestigen wij dat wij op 17 mei 2000 van u een melding ontvingen als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer voor het veranderen en het in werking hebben van deze veranderingen van uw manege aan de Van den Boogaardstraat 16 te Berghem.

Wij hebben het volgende van u ontvangen:

1. het meldingsformulier in 4-voud;
2. 1 tekening in 4-voud;
3. 1 bijlage in 4-voud.

Uw melding is administratief getoetst. Wij hebben uw melding geaccepteerd.

Wij hebben een verklaring tot acceptatie van uw melding bijgevoegd. Deze dient u aan uw geldende vergunning toe te voegen.

De geplande veranderingen van uw inrichting zullen na realisering worden gecontroleerd of voldaan wordt aan de eisen van de Wet milieubeheer. Verder delen wij u mee, dat als gevolg van de acceptatie van deze melding, de voorschriften behorende bij uw milieuvergunning blijven gelden.

Uw melding en andere stukken daarover liggen vanaf 24 mei 2000 tot en met 4 juli 2000 op de volgende plaatsen voor iedereen ter inzage:

- op de afdeling Bedrijfsmilieuzaken in het gemeentehuis, Raadhuislaan 2 in Oss, op werkdagen van 09.00 uur tot 12.00 uur en van 14.00 uur tot 16.00 uur;
- op het gemeentelijke informatiecentrum D'n Osse Winkel, Raadhuislaan 2 in Oss, op iedere donderdag van 16.00 uur tot 19.00 uur.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Oss.

Namens dezen,

Het hoofd van de afdeling Bedrijfsmilieuzaken,

r. d.


A.F.C. Weerts.

WM/AWB-2

Coll:

Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

Bijlage 5: Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek wijzigingsplan
Burg. van Erpstraat 55a te Berghem, gemeente Oss

Projectnr. M17 277.401

Opdrachtgever : Van Dun Advies BV
Postel 8 5711 ET Someren
Tel: 0493 – 74 50 15

Contactpersoon: mevr. M. Joling

Adviseur : K+ Adviesgroep bv
Jodenstraat 6 6101 AS Echt
Postbus 224 6100 AE Echt
Tel: 0475 - 470 470 Fax: 0475 – 481 018
E-mail: info@k-plus.nl

Behandeld door: ing. Q.M.L.M. Roomans

.....

Datum : 23 juni 2017

Referentie : QR/SL/M17 277.401

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
1	Inleiding	4
2	Onderzoek wegverkeerslawaaï Wet geluidhinder	6
2.1	Uitgangspunten	6
2.1.1	Ruimtelijke gegevens	6
2.1.2	Verkeersgegevens	6
2.1.3	Toegepaste rekenmethode	7
2.2	Normstelling Wet geluidhinder	7
2.2.1	Wegverkeerslawaaï	7
2.2.1.1	Algemeen	7
2.2.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	7
2.2.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	8
2.2.1.4	Aftrek stille banden	8
2.2.1.5	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	9
2.2.1.6	Nieuwe situaties	9
2.2.1.7	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	9
2.3	Berekeningsresultaten	10
2.3.1	Algemeen	10
2.3.2	Harenseweg	10
2.3.3	Burgemeester van Erpstraat	12
2.4	Evaluatie	13
2.4.1	Algemeen	13
2.4.2	Wegverkeerslawaaï	13
2.4.2.1	Harenseweg	13
2.4.2.2	Burgemeester van Erpstraat	13
3	Onderzoek industrielawaaï zwembad Boeijen	15
3.1	Uitgangspunten	15
3.1.1	Ruimtelijke gegevens	15
3.1.2	Akoestische situatie	15
4	Conclusie	17
Bijlage I	Figuren akoestisch rekenmodel	
Bijlage IIa	Berekeningsgegevens en –resultaten wegverkeerslawaaï	
Bijlage IIb:	Cumulatieve geluidbelastingen	
Bijlage III	Overzicht gehanteerde verkeersgegevens wegverkeer	

1 INLEIDING

In opdracht van Van Dun Advies BV te Someren is, in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan “Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem” in de gemeente Oss, door K+ Adviesgroep bv een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen ter plaatse van de nieuwe situaties in het kader van de Wet geluidhinder. Het plan is om de krukboerderij te verbouwen naar maximaal 4 woningen, de bedrijfswoning te slopen en hier een schuur te plaatsen en 2 gebouwen aan de achterzijde te realiseren waar per gebouw maximaal 2 woningen (twee-onder-één-kap) te realiseren. In onderstaande figuur 1.1 is een overzicht opgenomen van de inrichtingsschets.



Figuur 1.1: Inrichtingsschets bouwlocatie Burg. Van Erpstraat 55a te Berghem.

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het bouwplan is gelegen binnen de geluidzone van de Burgemeester van Erpstraat en de Harenseweg (wegverkeerslawaaï). Daarnaast ligt het plan nabij zwembad Boeijen aan de Harensweg 10. Op verzoek van de gemeente is onderzocht of de nieuwe woningen komen te liggen in de geluidruimte van het zwembad (industrielawaai).

De berekeningen zijn gebaseerd op:

- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

In bijlage I is een situatietekening opgenomen van de onderzochte situatie. Voor nadere gegevens met betrekking tot de berekeningsgegevens en -resultaten wordt verwezen naar de betreffende rekenbladen. Deze zijn opgenomen in bijlage IIa.

2 ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI WET GELUIDHINDER

2.1 Uitgangspunten

2.1.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever verstrekt schetsplan en van kaartmateriaal van de Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK) een centrale dienstverlening van de overheid.

Met betrekking tot de bodemgesteldheid zijn in het voorliggende onderzoek alle harde vlakken bodem (bodemfactor 0) ingevoerd. Het overig gebied (standaard bodemgesteldheid) is overwegend zacht. Hier is uitgegaan van een bodemfactor van 80% (overwegend zacht). In bijlage I zijn grafische overzichten opgenomen van het akoestisch rekenmodel.

2.1.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens te hanteren verkeersgegevens zijn verstrekt door de gemeente Oss en gebaseerd op het Verkeersmodel Gemeente Oss (basisjaar 2015). Om te komen tot een verkeersprognose voor planjaar 2030 is rekening gehouden met een autonome groei van 0.47% per jaar.

In tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens. Voor nadere informatie wordt verwezen naar de rekenbladen als opgenomen in bijlage IIa. In bijlage III is een uitdraai opgenomen van de verstrekte verkeersgegevens.

Tabel 2.1 Overzicht gehanteerde verkeersgegevens planjaar 2030.

Weg	Etmaal- Intensiteit	Periode verdeling	Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid [km/h]	Wegdek- Type
			Qlv	Qmv	Qzv		
Harenseweg wv1a/wv1b	909	D	6,67%	98,27%	0,62%	50 km/h	w=0/w=80 ¹
		A	2,98%	99,01%	0,19%		
		N	1,01%	98,09%	0,3%		
Burg. Van Erpstraat wv2a	3978	D	6,71%	81,83%	6,49%	50 km/h	w=80
		A	2,79%	88,81%	2,13%		
		N	1,04%	80,25%	3,1%		
Burg. Van Erpstraat wv2b	3978	D	6,71%	81,83%	6,49%	50 km/h	w=80
		A	2,79%	88,81%	2,13%		
		N	1,04%	80,25%	3,1%		
Burg. Van Erpstraat wv2c	3978	D	6,71%	81,83%	6,49%	50 km/h	w=80
		A	2,79%	88,81%	2,13%		
		N	1,04%	80,25%	3,1%		

¹ zie figuur 3 van bijlage I.

Hierbij is:

Periode: gemiddeld uuraandeel voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten van de etmaalintensiteit.

Qlv: gemiddeld uuraandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Qmv: gemiddeld uuraandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Qzv: gemiddeld uuraandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Snelheid: ter plaatse toegestane maximum snelheid.

Wegdek: w=0 wegverharding akoestisch gelijkwaardig aan dab (dab = referentie wegdek RMV 2012).

w=80 wegverharding bestaande uit elementenverharding gelegd in keperverband (CROW316).

De Burgemeester van Erpstraat ter hoogte van de aansluiting met de Harenseweg is voorzien van een verhoogd plateau. De helling naar het plateau is erg flauw en daardoor hoeft het verkeer niet of nauwelijks in te houden, zodat er geen rekening hoeft te worden gehouden met de optrektoeslag.

2.1.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012”.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik als ontwikkeld door dirActivity.

2.2 Normstelling Wet geluidhinder

2.2.1 Wegverkeerslawaaï

2.2.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \lg \frac{1}{24} \left(12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

2.2.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied		Breedte (m) geluidzones (art. 74)
Stedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

2.2.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te voeren.

Deze aftrek mag alleen toegepast worden bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012).

De hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. Tijdelijk (tot 1 juli 2018) is de aftrek verruimd voor wegen waar de snelheid 70 km/h of meer bedraagt. In tabel 2.3 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 2.3: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

Representatieve snelheid	Aftrek artikel 110g Wgh tot 1 juli 2018	Aftrek artikel 110g Wgh na 1 juli 2018
< 70 km/h	5 dB	5 dB
≥ 70 km/h	4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt	2 dB
≥ 70 km/h	3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt	2 dB
≥ 70 km/h	2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting	2 dB

2.2.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgeborsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 2.4.

Tabel 2.4: Overzicht stille banden aftrek.

Representatieve snelheid	Wegverharding	Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek)
< 70 km/h	Alle	0 dB
≥ 70 km/h	ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton, oppervlaktebewerking	1 dB
≥ 70 km/h	Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld	2 dB

2.2.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.

Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

2.2.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

2.2.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwe situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is geen nieuwbouw mogelijk.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82, lid 1);
- maximale ontheffingswaarde stedelijk gebied: 63 dB (art. 83, lid 2);
- maximale ontheffingswaarde bij vervangende nieuwbouw: 68 dB (art. 83, lid 5).

In de voorliggende situatie wordt de bestaande bedrijfswoning gesloopt en vervangen door maximaal 8 nieuwe woningen. Omdat het aantal lager is dan 100 woningen kan in de voorliggende situatie gesproken worden van vervangende nieuwbouw.

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat zodat het bestemmingsplan dient te worden herzien.

2.3 Berekeningsresultaten

2.3.1 Algemeen

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan in het midden van de gevel, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte. De ligging van de waarneempunten is aangeduid in figuur 2 van bijlage I.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende geluidbelasting in Lden, de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de toekomstige bestemming, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage IIa.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

- Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.
- Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.
- Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

2.3.2 Harenseweg

Tabel 2.5: Berekeningsresultaten Harenseweg [in dB].

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	40	5	35	wonen	48	68
1	4.5	42	5	37	wonen	48	68
1	7.5	42	5	37	wonen	48	68
2	1.5	17	5	12	wonen	48	68
2	4.5	21	5	16	wonen	48	68
2	7.5	26	5	21	wonen	48	68
3	1.5	28	5	23	wonen	48	68
3	4.5	28	5	23	wonen	48	68
3	7.5	28	5	23	wonen	48	68
4	1.5	25	5	20	wonen	48	68
4	4.5	25	5	20	wonen	48	68
4	7.5	26	5	21	wonen	48	68
5	1.5	21	5	16	wonen	48	68
5	4.5	21	5	16	wonen	48	68
5	7.5	22	5	17	wonen	48	68

Vervolg tabel 2.5: Berekeningsresultaten Harenseweg [in dB].

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsingswaarde Wgh	Bestemming	Voorkeursgrenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
6	1.5	44	5	39	wonen	48	68
6	4.5	45	5	40	wonen	48	68
6	7.5	45	5	40	wonen	48	68
7	1.5	49	5	44	wonen	48	68
7	4.5	50	5	45	wonen	48	68
7	7.5	50	5	45	wonen	48	68
8	1.5	46	5	41	wonen	48	68
8	4.5	47	5	42	wonen	48	68
8	7.5	48	5	43	wonen	48	68
9	1.5	45	5	40	wonen	48	68
9	4.5	47	5	42	wonen	48	68
9	7.5	48	5	43	wonen	48	68
10	1.5	46	5	41	wonen	48	68
10	4.5	48	5	43	wonen	48	68
10	7.5	48	5	43	wonen	48	68
11	1.5	47	5	42	wonen	48	68
11	4.5	49	5	44	wonen	48	68
11	7.5	49	5	44	wonen	48	68
12	1.5	39	5	34	wonen	48	68
12	4.5	40	5	35	wonen	48	68
12	7.5	41	5	36	wonen	48	68
13	1.5	46	5	41	wonen	48	68
13	4.5	47	5	42	wonen	48	68
13	7.5	48	5	43	wonen	48	68
14	1.5	51	5	46	wonen	48	68
14	4.5	52	5	47	wonen	48	68
14	7.5	52	5	47	wonen	48	68
15	1.5	42	5	37	wonen	48	68
15	4.5	44	5	39	wonen	48	68
15	7.5	44	5	39	wonen	48	68
16	1.5	-	5	-	wonen	48	68
16	4.5	-	5	-	wonen	48	68
16	7.5	-	5	-	wonen	48	68
17	1.5	40	5	35	wonen	48	68
17	4.5	42	5	37	wonen	48	68
17	7.5	42	5	37	wonen	48	68
18	1.5	46	5	41	wonen	48	68
18	4.5	47	5	42	wonen	48	68
18	7.5	47	5	42	wonen	48	68

2.3.3 Burgemeester van Erpstraat

Tabel 2.6: Berekeningsresultaten Burgemeester van Erpstraat [in dB].

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	68	5	63	wonen	48	68
1	4.5	68	5	63	wonen	48	68
1	7.5	68	5	63	wonen	48	68
2	1.5	62	5	57	wonen	48	68
2	4.5	62	5	57	wonen	48	68
2	7.5	62	5	57	wonen	48	68
3	1.5	58	5	53	wonen	48	68
3	4.5	59	5	54	wonen	48	68
3	7.5	59	5	54	wonen	48	68
4	1.5	54	5	49	wonen	48	68
4	4.5	56	5	51	wonen	48	68
4	7.5	56	5	51	wonen	48	68
5	1.5	52	5	47	wonen	48	68
5	4.5	54	5	49	wonen	48	68
5	7.5	55	5	50	wonen	48	68
6	1.5	43	5	38	wonen	48	68
6	4.5	43	5	38	wonen	48	68
6	7.5	45	5	40	wonen	48	68
7	1.5	54	5	49	wonen	48	68
7	4.5	56	5	51	wonen	48	68
7	7.5	56	5	51	wonen	48	68
8	1.5	58	5	53	wonen	48	68
8	4.5	60	5	55	wonen	48	68
8	7.5	60	5	55	wonen	48	68
9	1.5	60	5	55	wonen	48	68
9	4.5	61	5	56	wonen	48	68
9	7.5	61	5	56	wonen	48	68
10	1.5	64	5	59	wonen	48	68
10	4.5	64	5	59	wonen	48	68
10	7.5	64	5	59	wonen	48	68
11	1.5	50	5	45	wonen	48	68
11	4.5	51	5	46	wonen	48	68
11	7.5	52	5	47	wonen	48	68
12	1.5	44	5	39	wonen	48	68
12	4.5	45	5	40	wonen	48	68
12	7.5	47	5	42	wonen	48	68
13	1.5	19	5	14	wonen	48	68
13	4.5	23	5	18	wonen	48	68
13	7.5	30	5	25	wonen	48	68
14	1.5	47	5	42	wonen	48	68
14	4.5	48	5	43	wonen	48	68
14	7.5	49	5	44	wonen	48	68
15	1.5	50	5	45	wonen	48	68
15	4.5	51	5	46	wonen	48	68
15	7.5	52	5	47	wonen	48	68

Vervolg tabel 2.6: Berekeningsresultaten Burgemeester van Erpstraat [in dB].

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsingswaarde Wgh	Bestemming	Voorkeursgrenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
16	1.5	46	5	41	wonen	48	68
16	4.5	47	5	42	wonen	48	68
16	7.5	49	5	44	wonen	48	68
17	1.5	15	5	10	wonen	48	68
17	4.5	19	5	14	wonen	48	68
17	7.5	26	5	21	wonen	48	68
18	1.5	47	5	42	wonen	48	68
18	4.5	48	5	43	wonen	48	68
18	7.5	49	5	44	wonen	48	68

2.4 Evaluatie

2.4.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Hierbij wordt opgemerkt dat geen grenswaarden gelden voor die gevels die op grond van artikel 1 van de Wgh niet als gevel worden aangemerkt (zogenaamde “dove” gevels). Dit betekent dat ter plaatse van verblijfsgebieden en –ruimten geen te openen delen (ramen, deuren en dergelijke) zijn toegestaan. Vast glas daarentegen is wel toegestaan. Ter plaatse van verkeersruimten en badkamer mogen wel te openen delen worden aangebracht.

Voor “dove” gevels geldt overigens wel een eis ten aanzien van de geluidwerende eigenschappen van een dergelijk gevelvlak.

2.4.2 Wegverkeerslawaaï

2.4.2.1 Harenseweg

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden.
- In het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Harenseweg.

2.4.2.2 Burgemeester van Erpstraat

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt plaatselijk overschreden. Het betreft waarneempunt 1 t/m 5 en waarneempunt 7 t/m 10, allen gelegen ter plaatse van de krukhuisboerderij.
- De gevelbelasting bedraagt maximaal 63 dB.
- De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt niet overschreden.
- Bij de gemeente Oss dient een verzoek tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde te worden ingediend.

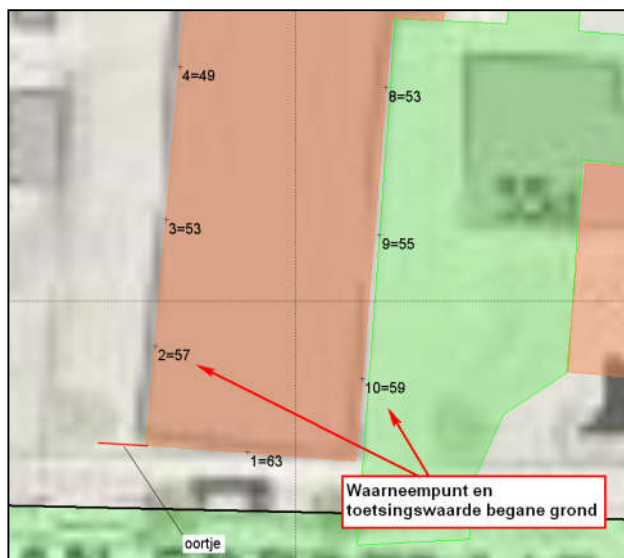
- In de voorliggende situatie kan als Osse ontheffingscriterium worden aangedragen dat de woningen komen ter vervanging van bestaande bebouwing. De betreffende woningen worden in een bestaande boerderij gerealiseerd. Er is sprake van een positieve (functie)verandering
- Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB door middel van schermmaatregelen stuit op overwegende bezwaren van landschappelijke en financiële bezwaren omdat het plan ligt in de bebouwde kom nabij een kruising van 2 wegen. Het betreft 4 woningen. Vanwege het geringe aantal wordt de voorkeur gegeven aan gevelisolatie.
- Volgens de geluid nota van Oss moet elke woning beschikken over één geluidluwe gevel. Omdat hier sprake is van vervangende nieuwbouw betekent het vorenstaande dat bij iedere woning de geluidbelasting maximaal 53 dB mag bedragen.

Uit tabel 2.6 blijkt dat in waarneempunt 1, 2 en 9 en 10 ter plaatse van de begane grond de gevelbelasting hoger is dan 53 dB.

Ter plaatse van de westgevel bedraagt de gevelbelasting op begane grondniveau 57 dB in waarneempunt 2. Vanaf waarneempunt 3 wordt voldaan aan de eis geluidluwe gevel.

Ter plaatse van de oostgevel wordt in waarneempunt 9 en 10 niet voldaan aan de eis van 53 dB.

Aangenomen dat in de boerderij 4 woningen worden ondergebracht die elk $\frac{1}{4}$ deel van de boerderij krijgen, gezien vanaf het zuiden richting noorden, dan moet nader onderzoek worden verricht naar aanvullende geluidbeperkende maatregelen. Mogelijke oplossing is om een de zuidzijde een scherm (tuinmuur o.g.) aan het gebouw te maken met als doel om de geluidbelasting in waarneempunt 2 terug te brengen tot ten hoogste 53 dB, zie figuur 2.1.



Figuur 2.1: mogelijke oplossingsrichting realiseren geluidluwe gevel.

- In bijlage IIb is een overzicht opgenomen van de gecumuleerde geluidbelasting
- Indien een hogere toelaatbare waarde wordt vastgesteld, dient ermee rekening te worden gehouden dat er eisen zwaardere eisen worden gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie. In een separaat onderzoek dienen de geluidwerende maatregelen bepaald te worden om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen van het Bouwbesluit.
- In bijlage IIb is een overzicht opgenomen van de gecumuleerde geluidbelastingen (L_{cum}) en de op grond van het Bouwbesluit vereiste minimale geluidwering.

3 ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI ZWEMBAD BOEIJEN

3.1 Uitgangspunten

3.1.1 Ruimtelijke gegevens

Voor wat betreft de gehanteerde ruimtelijke gegevens wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.1. In onderstaande figuur 3.1 is een overzicht opgenomen van de planologische situatie.



Figuur 3.1: Planologische situatie zwembad Boeijen.

Zwembad Boeijen is gelegen aan de Harensseweg 12 te Berghem. Naast het zwembad ligt ter hoogte van de Harensseweg 12 in noordelijke richting een burgerwoning. Qua geluidhinder/akoestische inpasbaarheid voor het wijzigingsplan aan de Burgemeester van Erpstraat 55a is de woning aan de Harensseweg 12 de akoestisch bepalende woning.

3.1.2 Akoestische situatie

De geluiduitstraling van het zwembad Boeijen is onderzocht door ingenieursburo Ulehake te Oss. De akoestische situatie is opgenomen in notitie 12320-notitie-01A d.d. 7.11.2011 en notitie 12320-notitie -02 d.d. 3.4.2013. In de laatste notitie zijn de resultaten opgenomen van controlemetingen van de

inrichting. Een kopie van de laatste notitie is door de gemeente ter beschikking gesteld. Deze notitie is bijgevoegd in bijlage IV.

Volgens het akoestisch onderzoek voldoet het langtijdgemiddelde geluidniveau ruim aan de normstelling van 50 dB(A) etmaalwaarde. Bij de buurwoning aan de Harenseweg 12 is een geluidbelasting berekend van ten hoogste 42 dB(A).

Uit het verslag van de controlemeting blijkt dat tijdens de controlemeting met het gehoor geen geluid afkomstig van het zwembad waarneembaar was bij de buurwoning. De geluiduitstraling van het zwembad voldoet aan de norm van 50 dB(A) bij woningen van derden.

Uit figuur 3.1 kan worden bepaald dat de nieuwe woningen aan de overzijde van de Harenseweg op grotere afstand zijn gelegen tot het zwembad dan de buurwoning Harenseweg 12.

Aangezien de situatie bij de buurwoning voldoet aan de geluideisen mag worden gesteld dat de gevelbelasting bij de nieuwe woningen op het achterterrein van het perceel van de Burgemeester van Erpstraat 55a ook zal voldoen aan de norm van 50 dB(A).

4 CONCLUSIE

In opdracht van Van Dun Advies is een akoestisch onderzoek voor het bouwplan Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem in de gemeente Oss.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurgrenswaarde plaatselijk zal worden overschreden vanwege verkeerslawaaï van de Burgemeester van Erpstraat. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Ten aanzien van industrielawaai van zwembad Boeijen blijkt dat de nieuwe woningen op grotere afstand tot de inrichting zijn gelegen dan de akoestisch relevante burgerwoning Harenseweg 12. Het voorliggende bouwplan zal de inrichting niet beperken in haar geluidruimte.

Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting terug te brengen tot de voorkeurgrenswaarde stuit op bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige en financiële aard.

Bij de gemeente Oss dient een verzoek tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde te worden ingediend. Aan deze hogere waarde worden aanvullende eisen gesteld. Elke woning dient te beschikken over één geluidluwe gevel. De gevelbelasting mag niet hoger zijn dan 53 dB. Bij het uitwerken van de woningindeling/splitsing dient hiermee rekening te worden gehouden. Een mogelijk oplossing is het metselen van tuinmuren ter afscherming van het terras.

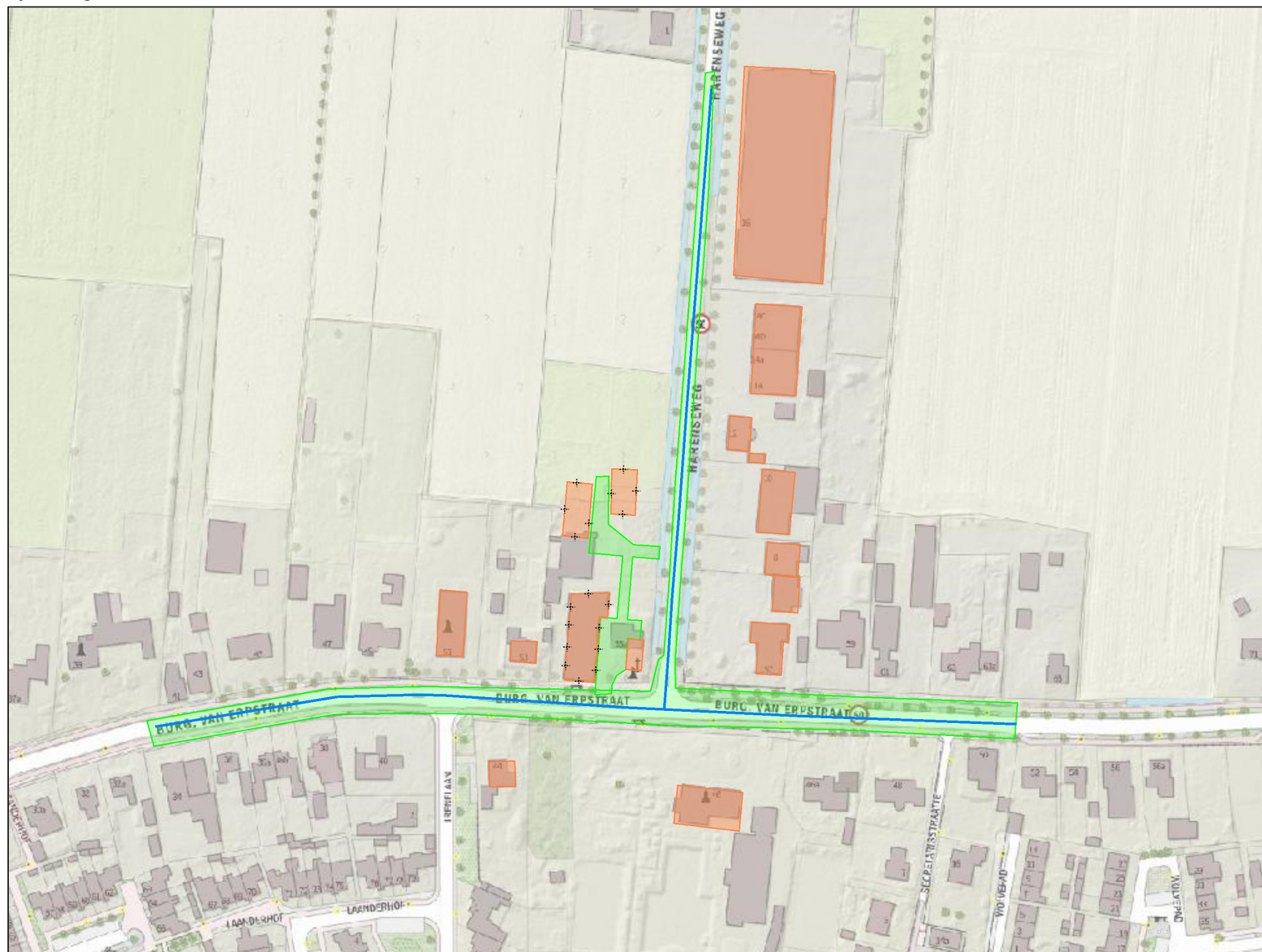
Gezien de bepaalde optredende gevelbelastingen dient ermee rekening te worden gehouden dat plaatselijk zwaardere eisen worden gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de gevel(s).

BIJLAGE I

Figuren akoestisch rekenmodel

K+ Adviesgroep b.v.

project M17 277 Akoestisch onderzoek Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem
opdrachtgever Van Dun Advies

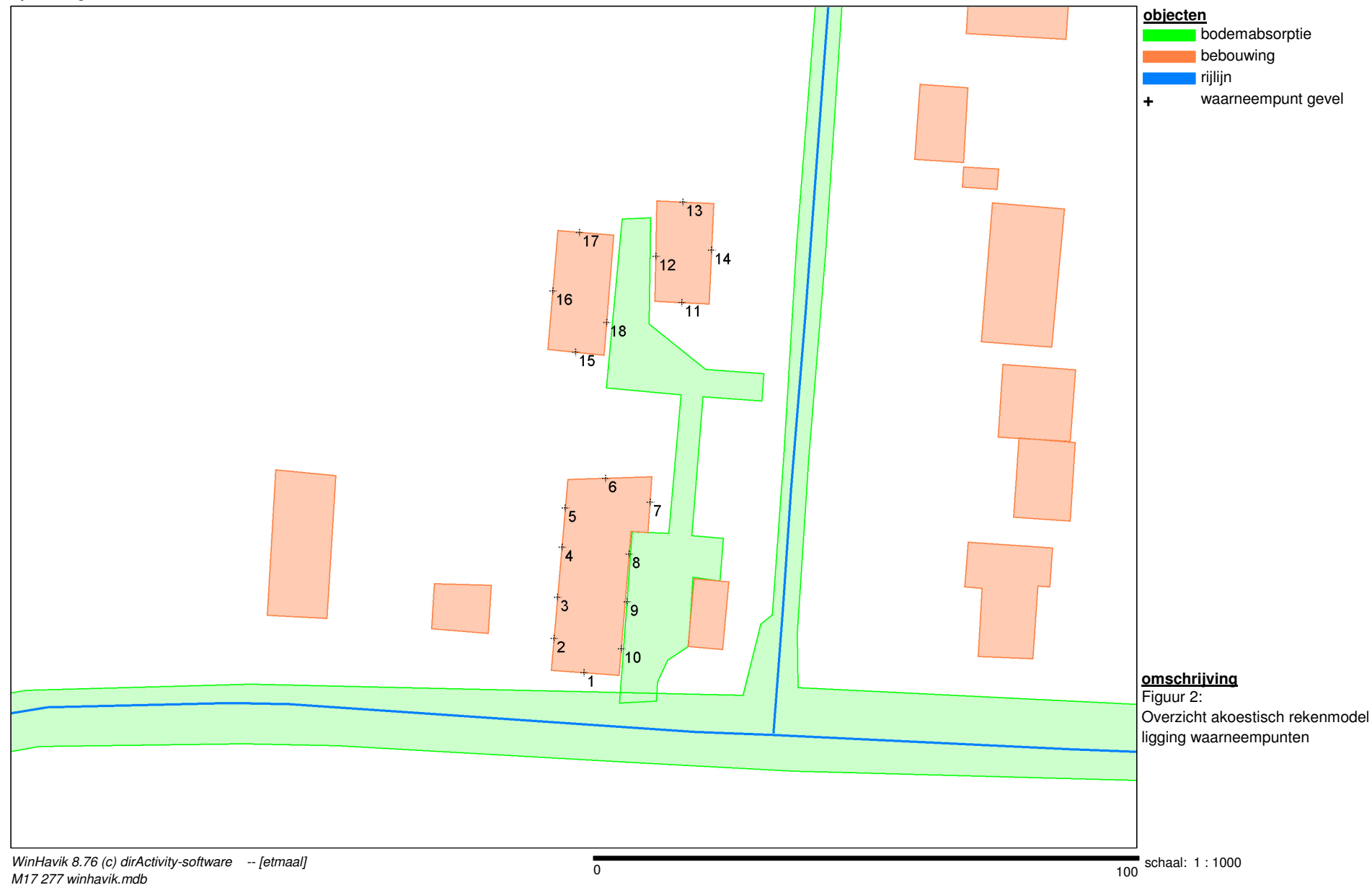


objecten
bodemabsorptie
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1:
Totaal overzicht akoestisch rekenmodel

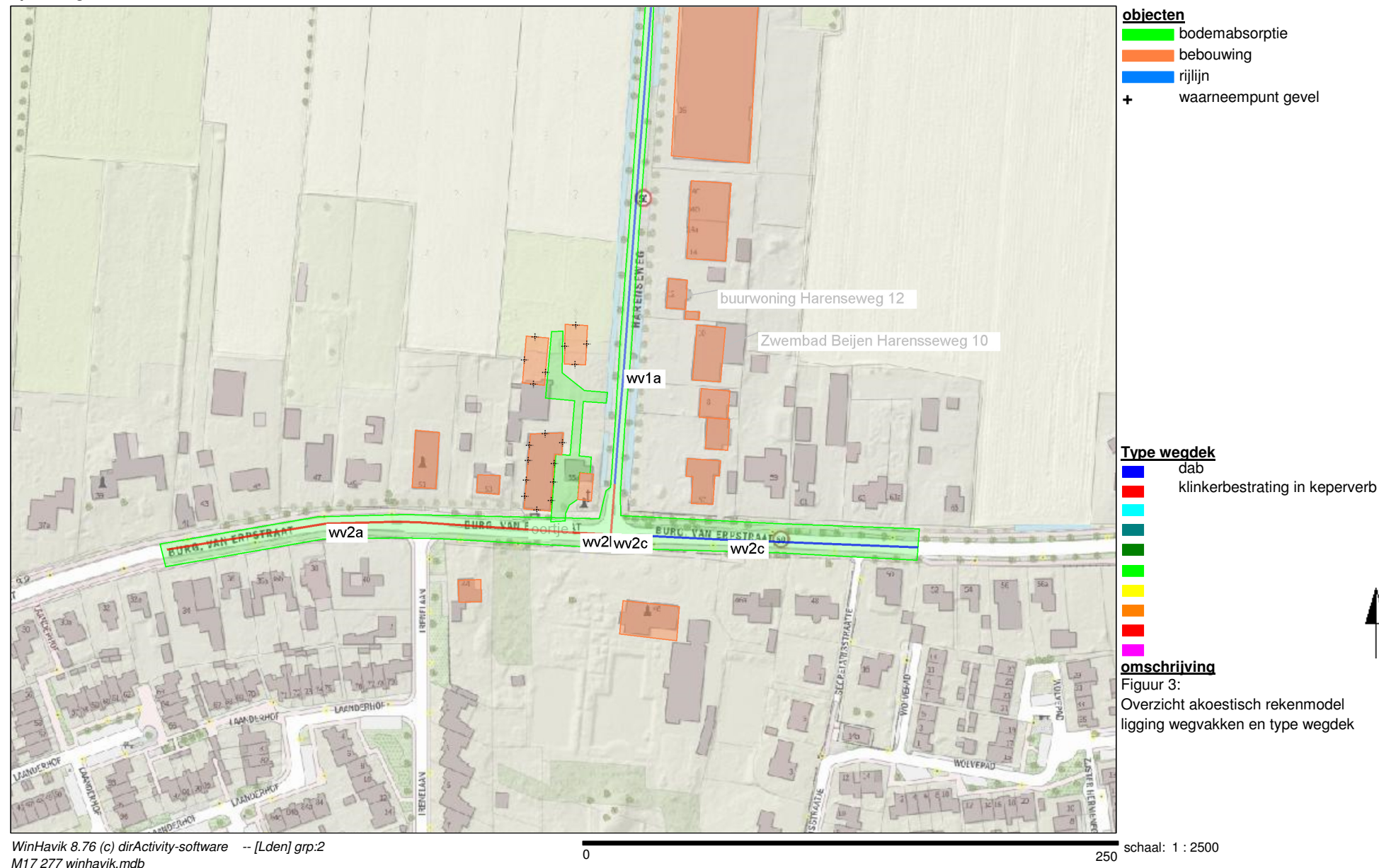
K+ Adviesgroep b.v.

project M17 277 Akoestisch onderzoek Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem
opdrachtgever Van Dun Advies



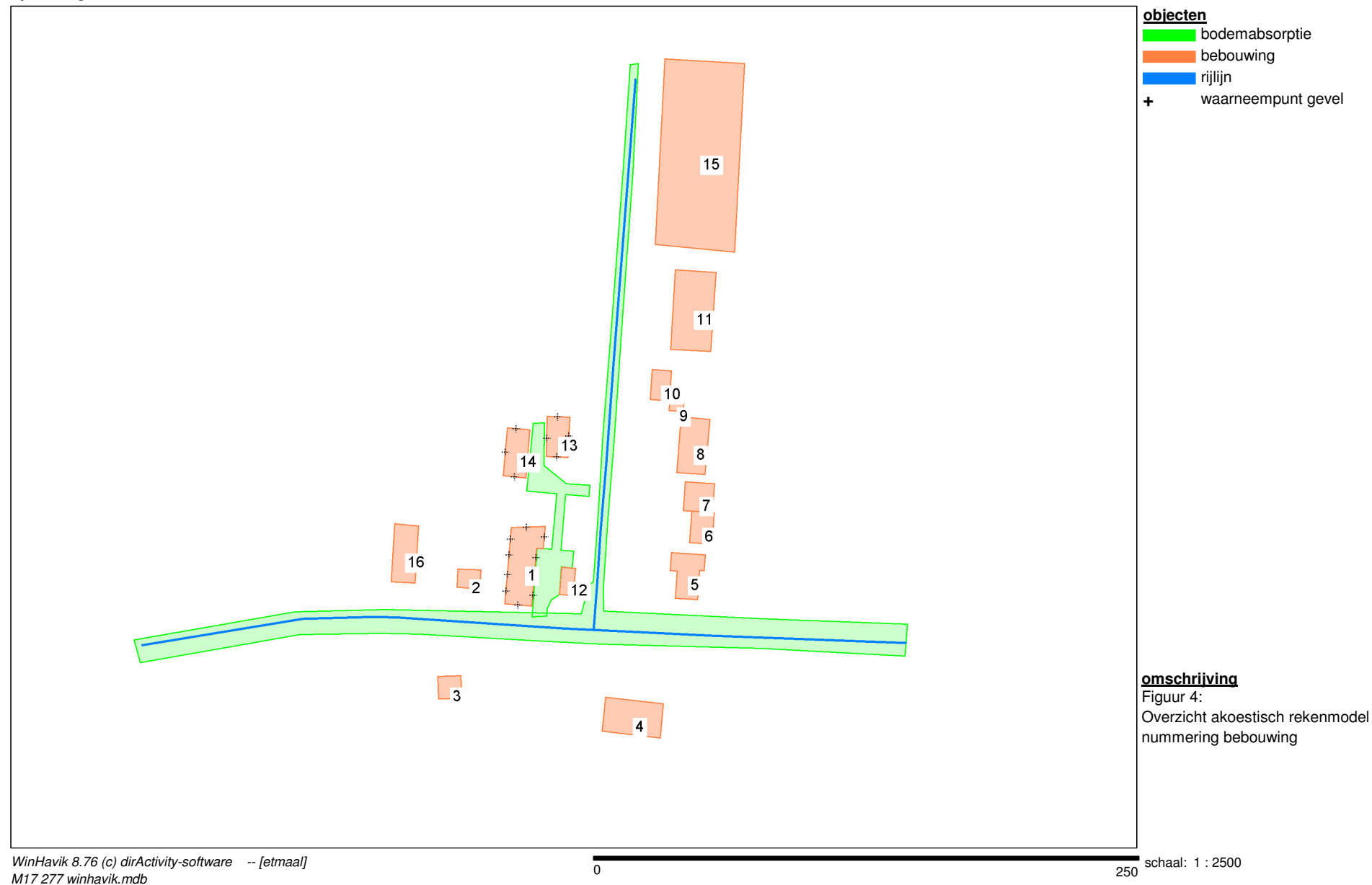
K+ Adviesgroep b.v.

project M17 277 Akoestisch onderzoek Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem
opdrachtgever Van Dun Advies



K+ Adviesgroep b.v.

project M17 277 Akoestisch onderzoek Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem
opdrachtgever Van Dun Advies



BIJLAGE IIa

Berekeningsgegevens – en resultaten wegverkeerslawai

Projectgegevens

projectnaam: M17 277 Akoestisch onderzoek Burgemeester van Erpstraat 55a te Berghem
opdrachtgever: Van Dun Advies
adviseur:
databaseversie: 869
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijving

verkeerslawai

rekenhart: 16.2.0 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld: ☒
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen): ☒
standaard bodemabsorptie: 80 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 23-06-2017
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 13:59
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	8.0	0.0	90		80	
2	6.0	0.0	30		80	
3	6.0	0.0	31		80	
4	6.0	0.0	69		80	
5	6.0	0.0	64		80	
6	6.0	0.0	35		80	
7	6.0	0.0	40		80	
8	6.0	0.0	52		80	
9	3.0	0.0	17		80	
10	6.0	0.0	31		80	
11	6.0	0.0	73		80	
12	4.0	0.0	25		80	
13	8.0	0.0	39		80	
14	8.0	0.0	43		80	
15	6.0	0.0	160		80	
16	6.0	0.0	48		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																	(^) VL: ex. optrektoeslag																				
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)																
1	0.0	0.0		gevel																																	
																						VL	totaal (0)	1	1.5	67.11	62.52	59.50	68.12	68	69.50	70	67.11	62.52	59.50		
																						VL	totaal (0)	1	4.5	67.29	62.69	59.68	68.30	68	69.68	70	67.29	62.69	59.68		
																						VL	totaal (0)	1	7.5	67.03	62.42	59.42	68.03	68	69.42	69	67.03	62.42	59.42		
																						VL	Hareneweg (1)	1	1.5	39.17	35.52	31.09	40.13	5	35	41.09	5	36	39.17	35.52	31.09
																						VL	Hareneweg (1)	1	4.5	40.66	37.00	32.58	41.61	5	37	42.58	5	38	40.66	37.00	32.58
																						VL	Hareneweg (1)	1	7.5	40.62	36.97	32.55	41.58	5	37	42.55	5	38	40.62	36.97	32.55
																						VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	67.11	62.51	59.49	68.11	5	63	69.49	5	64	67.11	62.51	59.49
																						VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	67.28	62.67	59.67	68.28	5	63	69.67	5	65	67.28	62.67	59.67
2	0.0	0.0		gevel																																	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	67.02	62.41	59.41	68.02	5	63	69.41	5	64	67.02	62.41	59.41	
VL																						totaal (0)	1	1.5	60.66	56.11	53.04	61.67	62	63.04	63	60.66	56.11	53.04			
VL																						totaal (0)	1	4.5	61.31	56.73	53.69	62.31	62	63.69	64	61.31	56.73	53.69			
VL																						totaal (0)	1	7.5	61.39	56.79	53.77	62.39	62	63.77	64	61.39	56.79	53.77			
VL																						Hareneweg (1)	1	1.5	16.31	12.61	8.24	17.26	5	12	18.24	5	13	16.31	12.61	8.24	
VL																						Hareneweg (1)	1	4.5	19.90	16.21	11.84	20.86	5	16	21.84	5	17	19.90	16.21	11.84	
VL																						Hareneweg (1)	1	7.5	25.22	21.63	17.11	26.17	5	21	27.11	5	22	25.22	21.63	17.11	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	60.66	56.11	53.04	61.67	5	57	63.04	5	58	60.66	56.11	53.04	
3	0.0	0.0		gevel																																	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	61.31	56.73	53.69	62.31	5	57	63.69	5	59	61.31	56.73	53.69	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	61.39	56.79	53.77	62.39	5	57	63.77	5	59	61.39	56.79	53.77	
VL																						totaal (0)	1	1.5	56.54	52.00	48.90	57.54	58	58.90	59	56.54	52.00	48.90			
VL																						totaal (0)	1	4.5	57.62	53.05	49.99	58.62	59	59.99	60	57.62	53.05	49.99			
VL																						totaal (0)	1	7.5	57.98	53.41	50.35	58.98	59	60.35	60	57.98	53.41	50.35			
VL																						Hareneweg (1)	1	1.5	27.19	23.59	19.08	28.14	5	23	29.08	5	24	27.19	23.59	19.08	
VL																						Hareneweg (1)	1	4.5	27.34	23.72	19.24	28.29	5	23	29.24	5	24	27.34	23.72	19.24	
VL																						Hareneweg (1)	1	7.5	27.49	23.89	19.39	28.45	5	23	29.39	5	24	27.49	23.89	19.39	
4	0.0	0.0		gevel																																	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	56.54	52.00	48.90	57.54	5	53	58.90	5	54	56.54	52.00	48.90	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	57.61	53.04	49.99	58.62	5	54	59.99	5	55	57.61	53.04	49.99	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	57.98	53.40	50.35	58.98	5	54	60.35	5	55	57.98	53.40	50.35	
VL																						totaal (0)	1	1.5	53.00	48.48	45.35	54.00	54	55.35	55	53.00	48.48	45.35			
VL																						totaal (0)	1	4.5	54.76	50.20	47.13	55.76	56	57.13	57	54.76	50.20	47.13			
VL																						totaal (0)	1	7.5	55.35	50.78	47.72	56.35	56	57.72	58	55.35	50.78	47.72			
VL																						Hareneweg (1)	1	1.5	23.86	20.26	15.74	24.81	5	20	25.74	5	21	23.86	20.26	15.74	
VL																						Hareneweg (1)	1	4.5	23.73	20.13	15.62	24.68	5	20	25.62	5	21	23.73	20.13	15.62	
5	0.0	0.0		gevel																																	
VL																						Hareneweg (1)	1	7.5	24.67	21.06	16.56	25.62	5	21	26.56	5	22	24.67	21.06	16.56	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	52.99	48.48	45.35	54.00	5	49	55.35	5	50	52.99	48.48	45.35	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	54.76	50.20	47.13	55.76	5	51	57.13	5	52	54.76	50.20	47.13	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	55.35	50.78	47.72	56.35	5	51	57.72	5	53	55.35	50.78	47.72	
VL																						totaal (0)	1	1.5	51.27	46.76	43.62	52.27	52	53.62	54	51.27	46.76	43.62			
VL																						totaal (0)	1	4.5	53.24	48.69	45.61	54.24	54	55.61	56	53.24	48.69	45.61			
VL																						totaal (0)	1	7.5	53.76	49.18	46.12	54.76	55	56.12	56	53.76	49.18	46.12			
VL																						Hareneweg (1)	1	1.5	19.56	15.95	11.46	20.51	5	16	21.46	5	16	19.56	15.95	11.46	
6	0.0	0.0		gevel																																	
VL																						Hareneweg (1)	1	4.5	19.59	15.97	11.49	20.54	5	16	21.49	5	16	19.59	15.97	11.49	
VL																						Hareneweg (1)	1	7.5	20.67	17.04	12.58	21.62	5	17	22.58	5	18	20.67	17.04	12.58	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	51.27	46.76	43.61	52.27	5	47	53.61	5	49	51.27	46.76	43.61	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	53.24	48.69	45.60	54.24	5	49	55.60	5	51	53.24	48.69	45.60	
VL																						Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	53.75	49.18	46.12	54.75	5	50	56.12	5	51	53.75	49.18	46.12	
VL																						totaal (0)	1	1.5	45.22	41.25	37.32	46.20	46	47.32	47	45.22	41.25	37.32			
VL																						totaal (0)	1	4.5	46.34	42.40	38.42	47.31	47	48.42	48	46.34	42.40	38.42			
VL																						totaal (0)	1	7.5	47.06	43.06	39.17	48.03	48	49.17	49	47.06	43.06	39.17			

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																		(^) VL: ex. optrektoeslag																								
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)																					
7	0.0	0.0		gevel						VL	Hareneweg (1)	1	4.5	44.15	40.55	36.04	45.10	5	40	46.04	5	41	44.15	40.55	36.04																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	44.43	40.83	36.32	45.38	5	40	46.32	5	41	44.43	40.83	36.32																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	41.74	37.26	34.08	42.74	5	38	44.08	5	39	41.74	37.26	34.08																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	42.33	37.81	34.68	43.33	5	38	44.68	5	40	42.33	37.81	34.68																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	43.63	39.10	35.99	44.63	5	40	45.99	5	41	43.63	39.10	35.99																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	54.16	49.85	46.42	55.15		55	56.42		56	54.16	49.85	46.42																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	55.89	51.54	48.18	56.89		57	58.18		58	55.89	51.54	48.18																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	56.00	51.65	48.28	56.99		57	58.28		58	56.00	51.65	48.28																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	47.99	44.39	39.88	48.94	5	44	49.88	5	45	47.99	44.39	39.88																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	49.08	45.48	40.98	50.04	5	45	50.98	5	46	49.08	45.48	40.98																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	49.03	45.42	40.93	49.98	5	45	50.93	5	46	49.03	45.42	40.93																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	52.95	48.40	45.32	53.95	5	49	55.32	5	50	52.95	48.40	45.32																	
8	0.0	0.0	gevel							VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	54.88	50.30	47.26	55.88	5	51	57.26	5	52	54.88	50.30	47.26																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	55.02	50.47	47.39	56.02	5	51	57.39	5	52	55.02	50.47	47.39																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	57.16	52.62	49.52	58.16		58	59.52		60	57.16	52.62	49.52																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	58.80	54.25	51.17	59.80		60	61.17		61	58.80	54.25	51.17																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	59.03	54.51	51.39	60.03		60	61.39		61	59.03	54.51	51.39																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	45.24	41.64	37.14	46.20	5	41	47.14	5	42	45.24	41.64	37.14																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	46.45	42.84	38.35	47.40	5	42	48.35	5	43	46.45	42.84	38.35																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	46.79	43.18	38.69	47.74	5	43	48.69	5	44	46.79	43.18	38.69																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	56.87	52.26	49.26	57.87	5	53	59.26	5	54	56.87	52.26	49.26																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	58.54	53.93	50.93	59.54	5	55	60.93	5	56	58.54	53.93	50.93																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	58.76	54.18	51.15	59.77	5	55	61.15	5	56	58.76	54.18	51.15																	
										9	0.0	0.0	gevel							VL	totaal (0)	1	1.5	59.13	54.56	51.50	60.13		60	61.50		62	59.13	54.56	51.50							
VL	totaal (0)	1	4.5	60.06	55.49	52.43	61.06		61											62.43		62	60.06	55.49	52.43																	
VL	totaal (0)	1	7.5	60.50	55.95	52.87	61.50		62											62.87		63	60.50	55.95	52.87																	
VL	Hareneweg (1)	1	1.5	44.04	40.43	35.93	44.99	5	40											45.93	5	41	44.04	40.43	35.93																	
VL	Hareneweg (1)	1	4.5	45.70	42.09	37.61	46.66	5	42											47.61	5	43	45.70	42.09	37.61																	
VL	Hareneweg (1)	1	7.5	46.75	43.13	38.65	47.70	5	43											48.65	5	44	46.75	43.13	38.65																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	58.99	54.39	51.38	60.00	5	55											61.38	5	56	58.99	54.39	51.38																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	59.90	55.29	52.29	60.90	5	56											62.29	5	57	59.90	55.29	52.29																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	60.31	55.72	52.70	61.32	5	56											62.70	5	58	60.31	55.72	52.70																	
VL	totaal (0)	1	1.5	62.66	58.07	55.04	63.66		64											65.04		65	62.66	58.07	55.04																	
VL	totaal (0)	1	4.5	62.95	58.37	55.34	63.96		64											65.34		65	62.95	58.37	55.34																	
10	0.0	0.0	gevel																	VL	totaal (0)	1	7.5	62.87	58.29	55.24	63.87		64	65.24		65	62.87	58.29	55.24							
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	45.28	41.65	37.19	46.23	5	41	47.19	5	42	45.28	41.65	37.19																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	46.63	42.99	38.54	47.58	5	43	48.54	5	44	46.63	42.99	38.54																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	47.23	43.59	39.14	48.18	5	43	49.14	5	44	47.23	43.59	39.14																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	62.58	57.97	54.96	63.58	5	59	64.96	5	60	62.58	57.97	54.96																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	62.85	58.24	55.24	63.85	5	59	65.24	5	60	62.85	58.24	55.24																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	62.75	58.14	55.14	63.75	5	59	65.14	5	60	62.75	58.14	55.14																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	51.07	46.92	43.26	52.06		52	53.26		53	51.07	46.92	43.26																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	52.08	47.90	44.28	53.06		53	54.28		54	52.08	47.90	44.28																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	52.97	48.71	45.20	53.96		54	55.20		55	52.97	48.71	45.20																	
										11	0.0	0.0	gevel							VL	Hareneweg (1)	1	1.5	46.53	42.94	38.42	47.48	5	42	48.42	5	43	46.53	42.94	38.42							
																				VL	Hareneweg (1)	1	4.5	47.60	44.00	39.49	48.55	5	44	49.49	5	44	47.60	44.00	39.49							
VL	Hareneweg (1)	1	7.5	47.63	44.03	39.53	48.59	5	44											49.53	5	45	47.63	44.03	39.53																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	49.19	44.70	41.53	50.19	5	45											51.53	5	47	49.19	44.70	41.53																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	50.16	45.63	42.52	51.16	5	46											52.52	5	48	50.16	45.63	42.52																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	51.46	46.91	43.82	52.46	5	47											53.82	5	49	51.46	46.91	43.82																	
VL	totaal (0)	1	1.5	44.46	40.19	36.70	45.45		45											46.70		47	44.46	40.19	36.70																	
VL	totaal (0)	1	4.5	45.39	41.13	37.63	46.38		46											47.63		48	45.39	41.13	37.63																	
12	0.0	0.0	gevel																																							

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																			(^) VL: ex. optrektoeslag																							
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)																					
13	0.0	0.0		gevel						VL	totaal (0)	1	7.5	46.83	42.49	39.09	47.82		48	49.09		49	46.83	42.49	39.09																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	37.72	34.12	29.61	38.67	5	34	39.61	5	35	37.72	34.12	29.61																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	39.52	35.91	31.42	40.47	5	35	41.42	5	36	39.52	35.91	31.42																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	40.10	36.48	32.00	41.05	5	36	42.00	5	37	40.10	36.48	32.00																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	43.42	38.95	35.76	44.42	5	39	45.76	5	41	43.42	38.95	35.76																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	44.09	39.57	36.44	45.09	5	40	46.44	5	41	44.09	39.57	36.44																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	45.79	41.23	38.15	46.79	5	42	48.15	5	43	45.79	41.23	38.15																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	45.45	41.86	37.34	46.40		46	47.34		47	45.45	41.86	37.34																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	46.48	42.88	38.37	47.43		47	48.37		48	46.48	42.88	38.37																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	46.65	43.05	38.55	47.61		48	48.55		49	46.65	43.05	38.55																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	45.44	41.85	37.33	46.39	5	41	47.33	5	42	45.44	41.85	37.33																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	46.47	42.87	38.36	47.42	5	42	48.36	5	43	46.47	42.87	38.36																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	46.58	42.98	38.47	47.53	5	43	48.47	5	43	46.58	42.98	38.47																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	18.24	13.78	10.59	19.25	5	14	20.59	5	16	18.24	13.78	10.59																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	22.18	17.77	14.52	23.19	5	18	24.52	5	20	22.18	17.77	14.52																	
14	0.0	0.0		gevel						VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	29.11	24.78	21.41	30.12	5	25	31.41	5	26	29.11	24.78	21.41																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	51.73	47.93	43.74	52.70		53	53.74		54	51.73	47.93	43.74																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	52.40	48.58	44.42	53.37		53	54.42		54	52.40	48.58	44.42																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	52.77	48.89	44.81	53.74		54	54.81		55	52.77	48.89	44.81																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	50.44	46.85	42.33	51.39	5	46	52.33	5	47	50.44	46.85	42.33																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	51.06	47.46	42.95	52.01	5	47	52.95	5	48	51.06	47.46	42.95																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	51.05	47.45	42.94	52.00	5	47	52.94	5	48	51.05	47.45	42.94																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	45.82	41.38	38.15	46.82	5	42	48.15	5	43	45.82	41.38	38.15																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	46.64	42.15	38.99	47.64	5	43	48.99	5	44	46.64	42.15	38.99																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	47.91	43.40	40.26	48.91	5	44	50.26	5	45	47.91	43.40	40.26																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	49.28	44.96	41.55	50.27		50	51.55		52	49.28	44.96	41.55																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	50.67	46.32	42.95	51.66		52	52.95		53	50.67	46.32	42.95																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	51.93	47.53	44.23	52.92		53	54.23		54	51.93	47.53	44.23																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	41.37	37.77	33.26	42.32	5	37	43.26	5	38	41.37	37.77	33.26																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	43.08	39.48	34.98	44.04	5	39	44.98	5	40	43.08	39.48	34.98																	
15	0.0	0.0		gevel						VL	Hareneweg (1)	1	7.5	43.32	39.71	35.21	44.27	5	39	45.21	5	40	43.32	39.71	35.21																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	48.51	44.04	40.85	49.51	5	45	50.85	5	46	48.51	44.04	40.85																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	49.84	45.32	42.19	50.84	5	46	52.19	5	47	49.84	45.32	42.19																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	51.29	46.74	43.64	52.29	5	47	53.64	5	49	51.29	46.74	43.64																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	45.08	40.59	37.42	46.08		46	47.42		47	45.08	40.59	37.42																	
										VL	totaal (0)	1	4.5	46.29	41.76	38.64	47.29		47	48.64		49	46.29	41.76	38.64																	
										VL	totaal (0)	1	7.5	47.67	43.11	40.02	48.66		49	50.02		50	47.67	43.11	40.02																	
										VL	Hareneweg (1)	1	1.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--																	
										VL	Hareneweg (1)	1	4.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--																	
										VL	Hareneweg (1)	1	7.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	45.08	40.59	37.42	46.08	5	41	47.42	5	42	45.08	40.59	37.42																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	46.29	41.76	38.64	47.29	5	42	48.64	5	44	46.29	41.76	38.64																	
										VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	47.67	43.11	40.02	48.66	5	44	50.02	5	45	47.67	43.11	40.02																	
										VL	totaal (0)	1	1.5	39.49	35.90	31.37	40.44		40	41.37		41	39.49	35.90	31.37																	
										16	0.0	0.0		gevel						VL	totaal (0)	1	4.5	40.87	37.28	32.77	41.83		42	42.77		43	40.87	37.28	32.77							
VL	totaal (0)	1	7.5	41.55	37.94	33.44	42.50		43											43.44		43	41.55	37.94	33.44																	
VL	Hareneweg (1)	1	1.5	39.47	35.89	31.36	40.43	5	35											41.36	5	36	39.47	35.89	31.36																	
VL	Hareneweg (1)	1	4.5	40.85	37.26	32.74	41.80	5	37											42.74	5	38	40.85	37.26	32.74																	
VL	Hareneweg (1)	1	7.5	41.45	37.86	33.34	42.40	5	37											43.34	5	38	41.45	37.86	33.34																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	14.38	9.93	6.73	15.39	5	10											16.73	5	12	14.38	9.93	6.73																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	18.30	13.90	10.63	19.31	5	14											20.63	5	16	18.30	13.90	10.63																	
VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	24.85	20.52	17.15	25.86	5	21											27.15	5	22	24.85	20.52	17.15																	
17	0.0	0.0		gevel																																						

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																			(^) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
18	0.0	0.0		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	48.35	44.26	40.50	49.33	49	50.50		50	48.35	44.26	40.50	
								VL	totaal (0)	1	4.5	49.53	45.46	41.67	50.51	51	51.67		52	49.53	45.46	41.67	
								VL	totaal (0)	1	7.5	50.41	46.27	42.59	51.39	51	52.59		53	50.41	46.27	42.59	
								VL	Hareneweg (1)	1	1.5	44.57	40.98	36.47	45.53	5	41	46.47	5	41	44.57	40.98	36.47
								VL	Hareneweg (1)	1	4.5	46.14	42.53	38.03	47.09	5	42	48.03	5	43	46.14	42.53	38.03
								VL	Hareneweg (1)	1	7.5	46.38	42.77	38.27	47.33	5	42	48.27	5	43	46.38	42.77	38.27
								VL	Brug v Erpstraat (2)	1	1.5	45.98	41.52	38.32	46.98	5	42	48.32	5	43	45.98	41.52	38.32
								VL	Brug v Erpstraat (2)	1	4.5	46.86	42.36	39.22	47.87	5	43	49.22	5	44	46.86	42.36	39.22
								VL	Brug v Erpstraat (2)	1	7.5	48.23	43.71	40.59	49.23	5	44	50.59	5	46	48.23	43.71	40.59

Rijlijnen

nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten				snelheden				
											%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	120	80 keperverband elementenverh CROW316	Brug v Erpstraat (2)	Burg van Erpstraat	wv2a	vlicht		3978.0	☒	dag	6.71	81.83	6.49	11.68	50	50	50	
											avond	2.79	88.81	2.13	9.07	50	50	50	
											nacht	1.04	80.25	3.10	16.65	50	50	50	
2	0.0	23	80 keperverband elementenverh CROW316	Hareneweg (1)	Hareneweg	wv1b	vlicht		909.0	☒	dag	6.67	98.27	.62	1.11	50	50	50	
											avond	2.98	99.01	.19	.80	50	50	50	
											nacht	1.01	98.09	.30	1.61	50	50	50	
3	0.0	89	80 keperverband elementenverh CROW316	Brug v Erpstraat (2)	Burg van Erpstraat	wv2b	vlicht		4499.0	☒	dag	6.71	83.12	6.03	10.85	50	50	50	
											avond	2.80	89.66	1.96	8.37	50	50	50	
											nacht	1.04	81.63	2.88	15.49	50	50	50	
4	0.0	0	80 keperverband elementenverh CROW316	Brug v Erpstraat (2)	Burg van Erpstraat	wv2c	vlicht		4548.0	☒	dag	6.71	83.24	5.98	10.78	50	50	50	
											avond	2.80	89.74	1.95	8.31	50	50	50	
											nacht	1.04	81.75	2.87	15.39	50	50	50	
5	0.0	230	01 glad asfalt/DAB	Hareneweg (1)	Hareneweg	wv1a	vlicht		909.0	☒	dag	6.67	98.27	.62	1.11	50	50	50	
											avond	2.98	99.01	.19	.80	50	50	50	
											nacht	1.01	98.09	.30	1.61	50	50	50	
6	0.0	125	01 glad asfalt/DAB	Brug v Erpstraat (2)	Burg van Erpstraat	wv2c	vlicht		4548.0	☒	dag	6.71	83.24	5.98	10.78	50	50	50	
											avond	2.80	89.74	1.95	8.31	50	50	50	
											nacht	1.04	81.75	2.87	15.39	50	50	50	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	218	.0	
2	1222	.0	

BIJLAGE IIb

Cumulatieve geluidbelastingen

Waar- neem- punt	X coördinaat	Y coördinaat	Waar- neem- hoogte	Berekende waarde			Maximale geluidbelasting excl. aftrek art. 110g Wgh	Eis Bouwbesluit
				Harensesweg	Burg v Erpstr	Totaal wvl		
1	167948.09	420802.07	1.5	40.13	68.11	68.12	68	35
1			4.5	41.61	68.28	68.30	68	35
1			7.5	41.58	68.02	68.03	68	35
2	167942.59	420808.4	1.5	17.26	61.67	61.67	62	29
2			4.5	20.86	62.31	62.31	62	29
2			7.5	26.17	62.39	62.39	62	29
3	167943.24	420815.95	1.5	28.14	57.54	57.54	58	25
3			4.5	28.29	58.62	58.62	59	26
3			7.5	28.45	58.98	58.98	59	26
4	167944.03	420825.1	1.5	24.81	54.00	54.00	54	21
4			4.5	24.68	55.76	55.76	56	23
4			7.5	25.62	56.35	56.35	56	23
5	167944.66	420832.28	1.5	20.51	52.27	52.27	52	20
5			4.5	20.54	54.24	54.24	54	21
5			7.5	21.62	54.75	54.76	55	22
6	167952.04	420837.74	1.5	43.58	42.74	46.20	44	20
6			4.5	45.10	43.33	47.31	45	20
6			7.5	45.38	44.63	48.03	45	20
7	167960.2	420833.37	1.5	48.94	53.95	55.15	54	21
7			4.5	50.04	55.88	56.89	56	23
7			7.5	49.98	56.02	56.99	56	23
8	167956.35	420823.82	1.5	46.20	57.87	58.16	58	25
8			4.5	47.40	59.54	59.80	60	27
8			7.5	47.74	59.77	60.03	60	27
9	167955.96	420815.05	1.5	44.99	60.00	60.13	60	27
9			4.5	46.66	60.90	61.06	61	28
9			7.5	47.70	61.32	61.50	61	28
10	167954.93	420806.45	1.5	46.23	63.58	63.66	64	31
10			4.5	47.58	63.85	63.96	64	31
10			7.5	48.18	63.75	63.87	64	31
11	167965.98	420869.97	1.5	47.48	50.19	52.06	50	20
11			4.5	48.55	51.16	53.06	51	20
11			7.5	48.59	52.46	53.96	52	20
12	167961.25	420878.45	1.5	38.67	44.42	45.45	44	20
12			4.5	40.47	45.09	46.38	45	20
12			7.5	41.05	46.79	47.82	47	20
13	167966.25	420888.38	1.5	46.39	19.25	46.40	46	20
13			4.5	47.42	23.19	47.43	47	20
13			7.5	47.53	30.12	47.61	48	20
14	167971.46	420879.57	1.5	51.39	46.82	52.70	51	20
14			4.5	52.01	47.64	53.37	52	20
14			7.5	52.00	48.91	53.74	52	20
15	167946.52	420860.86	1.5	42.32	49.51	50.27	50	20
15			4.5	44.04	50.84	51.66	51	20
15			7.5	44.27	52.29	52.92	52	20
16	167942.35	420872.13	1.5	-99.90	46.08	46.08	46	20
16			4.5	-99.90	47.29	47.29	47	20
16			7.5	-99.90	48.66	48.66	49	20
17	167947.22	420882.86	1.5	40.43	15.39	40.44	40	20
17			4.5	41.80	19.31	41.83	42	20
17			7.5	42.40	25.86	42.50	42	20
18	167952.23	420866.34	1.5	45.53	46.98	49.33	47	20
18			4.5	47.09	47.87	50.51	48	20
18			7.5	47.33	49.23	51.39	49	20

BIJLAGE III

Verstreckte verkeersgegevens

Gemeente Oss
Verkeersintensiteiten en samenstelling

Datum: 30 mei 2017
Planjaar: 2030
Verkeersmodel: Verkeersmodel Gemeente Oss (basisjaar 2015)

Groeipercentage gemiddeld 0.47 % / jaar

Definities	start [uur]	eind [uur]
dag	07:00	19:00
avond	19:00	23:00
nacht	23:00	07:00

Straatnaam	Harenseweg
Wegvak van	Wegvak tot
1 Hemelrijkstraat	Burgemeester van Erpstraat
SMA	50 km/uur

Straatnaam	Burgemeester van Erpstraat
Wegvak van	Wegvak tot
2 Secretarisstraatje	Harenseweg
3 Harenseweg	Irenelaan
4 Irenelaan	Veldstraat
Betonstraatsteen geluidreduc	50 km/uur

FID	Shape	GRPNAME	IDENT	RSURF_CODE	RSURF_DESC	V_HTNI	INPUT	TOTINTENS	PFLOWDAY	PFLOWEVE	PFLOWNI	PFLOWLVDAY	PFLOWLVEVE	PFLOWLVNI	PFLOWLTDAY	PFLOWLTEVE	PFLOWLTNI	PFLOWHTDAY	PFLOWHTEVE	PFLOWHTNI
1	2672 Polyline	lager dan 70km/t Harenseweg		49	elementen keperverband	60	0	855	6.89	2.61	0.85	99.1	98.59	98.86	0.56	0.79	0.57	0.34	0.62	0.57
1	2673 Polyline	lager dan 70km/t Harenseweg		1	referentiewegdek	60	0	855	6.89	2.61	0.85	99.1	98.59	98.86	0.56	0.79	0.57	0.34	0.62	0.57
1	2674 Polyline	lager dan 70km/t Harenseweg		1	referentiewegdek	50	0	855	6.89	2.61	0.85	99.1	98.59	98.86	0.56	0.79	0.57	0.34	0.62	0.57
1	2540 Polyline	lager dan 70km/t Harenseweg		1	referentiewegdek	50	0	909	6.67	2.98	1.01	98.27	99.01	98.09	0.62	0.19	0.3	1.11	0.8	1.61
1	2539 Polyline	lager dan 70km/t Harenseweg		49	elementen keperverband	50	0	909	6.67	2.98	1.01	98.27	99.01	98.09	0.62	0.19	0.3	1.11	0.8	1.61

FID	Shape	GRPNAME	IDENT	RSURF_CODE	RSURF_DESC	V_HTNI	INPUT	TOTINTENS	PFLOWDAY	PFLOWEVE	PFLOWNI	PFLOWLVDAY	PFLOWLVEVE	PFLOWLVNI	PFLOWLTDAY	PFLOWLTEVE	PFLOWLTNI	PFLOWHTDAY	PFLOWHTEVE	PFLOWHTNI
2	2538 Polyline	lager dan 70km/t Burg van E		49	elementen keperverband	50	0	4548	6.71	2.8	1.04	83.24	89.74	81.75	5.98	1.95	2.87	10.78	8.31	15.39
3	2536 Polyline	lager dan 70km/t Burg van E		49	elementen keperverband	50	0	4499	6.71	2.8	1.04	83.12	89.66	81.63	6.03	1.96	2.88	10.85	8.37	15.49
4	1157 Polyline	lager dan 70km/t Burg van E		49	elementen keperverband	50	0	3978	6.71	2.79	1.04	81.83	88.81	80.25	6.49	2.13	3.1	11.68	9.07	16.65
4	1156 Polyline	lager dan 70km/t Burg van E		49	elementen keperverband	50	0	4002	6.71	2.79	1.04	81.94	88.88	80.37	6.45	2.11	3.08	11.61	9.01	16.55
4	2533 Polyline	lager dan 70km/t Burg van E		49	elementen keperverband	50	0	4060	6.71	2.79	1.04	81.94	88.88	80.37	6.45	2.11	3.08	11.61	9.01	16.55

BIJLAGE IV

Verslag controlemeting zwembad Boeijen Harenseweg 10



Ingenieursburo Ulehake

Notitie

Project : **Zwembad Boeijen**
Werknr./Ordernr : 12320-3
Orderomschrijving : Controlemeting geluiduitstraling

Datum : 03-04-2013

Onze referentie : 12320-Notitie-02
Opgemaakt door : Dhr. Ir. M.W. Crins

Betreft : **Controle metingen**

	Bouwen, Wonen en Milieu
Datum:	4 april 2013
Dossiernr.:	30 W 1357

Inleiding

Op 27 maart 2013 is een controle-meting bij zwembad Boeijen aan de Harenseweg 10 te Berghem uitgevoerd. De controlemetingen zijn uitgevoerd in opdracht van de heer Boeijen op verzoek van de gemeente Oss.

Modellering/berekening

In 2011 is door ingenieursburo Ulehake de akoestische situatie van het zwembad in kaart gebracht middels een geluidmodel. Daarbij zijn kengetallen gebruikt die representatief zijn voor een zwembad. Dit onderzoek is beschreven in 12320-notitie-01A d.d. 7 november 2011.

Uit de berekeningen volgde dat de geluidbelasting t.g.v. het langtijdig gemiddeld beoordelingsniveau ruim voldeed aan de normstelling. Bij de buurwoning Harenseweg 12 is een geluidniveau van 42 dB(A) berekend terwijl de normstelling 50 dB(A) bedraagt.

Situatie

De geluidmetingen zijn uitgevoerd op woensdagmiddag 27 maart 2013. Er is sprake van windkracht 3-4 bij een onbewolkte hemel. In de achtergrond zijn diverse geluiden uit de omgeving waarneembaar (verkeer, bouwactiviteiten, honden en windgeruis).

Ter plaatse is geluid afkomstig van het zwembad (afgezien van enkele parkeerbewegingen van bezoekers) niet waarneembaar. Dit geldt zowel voor stemgeluiden als voor installatiegeluid.

Ter plaatse is een rondgang langs alle geluidbronnen gemaakt. In de hal grenzend aan het zwembad is een luchtbehandelingssysteem geplaatst. Deze staat volledig intern opgesteld. Het geluidniveau is als niet relevant beschouwd. Op het dak zijn drie lucht toe- en afvoer voorzieningen opgenomen. Slechts één ventilator is hoorbaar. Het bronvermogen van de installatie is vastgesteld.

Naast het zwembad is een techniekruimte gelegen. Zowel op het dak als buiten naast de toegangsdeur is geen geluid afkomstig van deze ruimte waarneembaar. Het geluidsniveau in deze ruimte is vastgesteld. Ook is een geluidmeting verricht voor de gesloten deur van de techniekruimte.

Metingen

De metingen zijn uitgevoerd conform de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.

Voor de metingen is gebruik gemaakt van de volgende meetapparatuur:

- SLM, Larson Davis geluidniveaumeter type 831
- Voorversterker type PRM 831 012432
- microfoon type 377B02

Er is sprake van windgeruis waardoor alleen bronmetingen of metingen met veel stoorlawaai kunnen worden verricht.



Tabel 1: geluidvermogen geluidbron op techniekruimte in dB(A).

Omrekening naar geluidvermogenniveau dakafvoer		rekenmodel
Geluiddrukkniveau op 3 meter	47,6	
$10 * \log (4\pi r^2)$	20,5	
Correctie voor halve bol	-2	
Geluidvermogenniveau dakbron	66,1	65,0

Het geluidvermogenniveau van de ventilator is vastgesteld en gepresenteerd in tabel 1. Hierbij is niet gecorrigeerd voor stoorgeluid. Inclusief stoorkawaai bedraagt het geluidvermogen 66,1 dB(A), in het rekenmodel is voor de installatie 65 dB(A) aangehouden. Dit komt nagenoeg overeen zodra wordt gecorrigeerd voor stoorgeluid.

Daarnaast is getracht op de beoordelingspunten metingen te verrichten, er is echter geen geluid afkomstig van het zwembad waarneembaar. Er is ter indicatie een geluidmeting verricht op het dak van het zwembad en er is een meting verricht voor de deur van de techniekruimte.

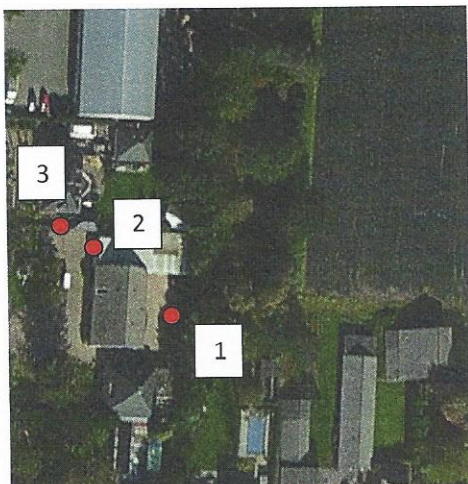
Tabel 2: Geluiddrukkniveaus op punten rondom de inrichting in dB(A).

Geluiddrukkniveau	meting	rekenmodel
1) Dak zwembad t.p.v. zuidoosthoek	47,3*	
2) Voor techniekruimte (excl. parkeren)	39,7**	
3) Zijgevel Harenseweg 12 (incl. parkeren)		41,5
3) Zijgevel Harenseweg 12 (excl. parkeren)		34,0

* inclusief veel stoorkawaai, ** inclusief enig stoorkawaai

Het punt voor de techniekruimte ligt in de lijn naar de naastgelegen woning aan de Harenseweg 12. Ter plaatse bedraagt het gemeten geluidniveau minder dan 39,7 dB(A). Vermoedelijk wordt dit niveau alleen veroorzaakt door achtergrondgeluiden (wind, activiteiten in de omgeving). Geluiden afkomstig van het zwembad zijn niet waarneembaar. Hieruit blijkt dat de bijdrage van het zwembad te verwaarlozen is.

Voor een formele beoordeling zal de meetwaarde gecorrigeerd moeten worden voor stoorkawaai en vervolgens moeten worden geëxtrapoleerd naar een punt op de gevel van de Harenseweg 12. De waarden zullen dan overeenkomen met de waarden uit het rekenmodel en circa 34 dB(A) bedragen.



Afbeelding 1: meetpunten, zwembad nog niet op foto waarneembaar.



Ingenieursburo Ulehake

Conclusie

Geluiden van het zwembad zijn niet waarneembaar. Alleen al op grond van deze waarneming kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de normstelling. Op basis van de rekenresultaten was dit te verwachten.

Bij beoordeling van de gemeten waarden aan de uitgangspunten van het akoestisch rekenmodel blijkt dat de uitgangspunten nagenoeg overeenkomen. Door stoorgeluid vallen de metingen iets hoger uit dan de uitgangspunten.

In alle gevallen wordt aan de normstelling uit het activiteitenbesluit voldaan. Een en ander volgt ook uit de optelsom van de meetwaarde "voor de techniekruimte" met het geluidniveau van de voertuigbewegingen***. De rekensom bedraagt $39,7 + 40,7 = 43,2$ dB(A).

Deze waarde is ca. 7 dB(A) lager dan de normstelling van 50 dB(A). Deze waarde is zonder rekening te houden met extrapolatie en stoorgeluidcorrectie.

Ulehake Bouwfysica

**** ter plaatse van de zijgevel Hareneweg is de deelbijdrage van de voertuigbewegingen 40,7 dB(A).*

Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

Bijlage 6: Verkennend bodemonderzoek

Verkennd bodemonderzoek
Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem
Project 2017.0006

projectnummer
2017.0006

project
Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem

opdrachtgever
Van Dun Advies B.V.

versie
1.0

datum
25 januari 2017

auteur

Ing. B.W. Franke

controle

Ing. B. Fieten

bestand
G:\3.Projecten\2017\0006 Burgemeester van Erpstraat 55, Berghem\7.Rapportage



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
2	VOORONDERZOEK.....	4
2.1	ALGEMEEN	4
2.2	HISTORISCHE INFORMATIE	4
2.3	GEOHYDROLOGISCHE GEGEVENS.....	6
3	UITVOERING ONDERZOEK.....	7
3.1	HYPOTHESE.....	7
3.2	ONDERZOEKSSTRATEGIE.....	7
3.3	UITVOERING VELDWERK	7
3.4	ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN	8
3.5	UITVOERING LABORATORIUM ONDERZOEK.....	8
4	RESULTATEN	10
4.1	ANALYSERESULTATEN GROND.....	10
4.2	ANALYSERESULTATEN GRONDWATER.....	11
5	CONCLUSIES.....	12
5.1	RESULTATEN GROND.....	12
5.2	RESULTATEN GRONDWATER.....	12
5.3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	13
6	BETROUWBAARHEID ONDERZOEK.....	14

BIJLAGEN

1. Locatiekaart
2. Situatieschets
3. Boorprofielen
4. Toetsing analyseresultaten
5. Analyserapporten laboratorium
6. Achtergrond-, streef- en interventiewaarden
7. Onderzoeksstrategie NEN 5740 'niet verdachte' locaties
8. Historische informatie

I INLEIDING

In opdracht van Van Dun Advies B.V. heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van de locatie Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage I, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging, de geplande herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen. De geplande herontwikkeling voorziet in de realisatie van woning(en).

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande bestemmingsplanwijziging, de geplande herontwikkeling van de locatie en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). Hiervoor is de milieuhygienische kwaliteit van de grond en het grondwater beoordeeld door het verrichten van een aantal boringen en het analyseren van een aantal grond- en grondwatermonsters.

Het onderzoek is conform de Nederlandse Norm "Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" (NEN 5740) uitgevoerd.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven. De opzet van het onderzoek wordt in hoofdstuk 3 en de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden worden in hoofdstuk 4 beschreven. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek weergegeven en worden aanbevelingen geformuleerd.

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725. Het doel van het vooronderzoek is het achterhalen van het (historische) gebruik van de locatie en potentieel bodembedreigende activiteiten of situaties. Voor onderhavig onderzoek is een beperkt vooronderzoek uitgevoerd.

2.1 ALGEMEEN

Locatie	: Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem
Ligging locatie	: Aan de rand van de bebouwde kom in het noorden van Berghem
Kadastrale gegevens	: Gemeente Berghem, sectie D, perceelnummer 367 (ged.)
Oppervlakte	: Circa 3.995 m ²
Topografische aanduiding	: Coördinaten: X: 167.955, Y: 420.828
Gebruik locatie - voormalig	: Agrarisch
- huidig	: Wonen
- toekomstig	: Wonen
Opdrachtgever	: Van Dun Advies B.V.
Overige belanghebbenden	: Initiatiefnemer(s)

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

De onderzoekslocatie betreft een voormalig agrarisch erf. De agrarische activiteiten zijn reeds geruime tijd beëindigd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich een woning met diverse schuren behorende tot de voormalige agrarische bedrijfsvoering. Het erf is voornamelijk verhard met elementverharding (klinkers). Rondom de woning bevindt zich een tuin. Het noordelijk deel van het perceel betreft een weide. De Burgemeester van Erpstraat bevindt zich direct ten zuiden van de onderzoekslocatie. Direct ten oosten bevindt zich de Harenseweg. Ten oosten, zuiden en westen van de locatie bevinden zich voornamelijk woningen. Ten noorden bevinden zich voornamelijk agrarische percelen.

2.2 HISTORISCHE INFORMATIE

Bron: Gemeente Oss, mevrouw H. van Wijchen
 Opdrachtgever: Van Dun Advies B.V., de heer M. Gerards
 Bodematlas Provincie Noord-Brabant
www.bodemloket.nl
<https://bagviewer.kadaster.nl>
www.topotijdreis.nl

Historisch gebruik

Op kaartmateriaal vanaf 1850 is ter plaatse van en rondom de huidige onderzoekslocatie reeds bebouwing zichtbaar. Uit kadastrale informatie blijkt dat twee voormalige stallen op de locatie in 1840 zijn gerealiseerd. In 1929 en 1970 is aanvullende bebouwing gerealiseerd. Het woonhuis op het zuidoostelijk terreindeel is in 1978 gerealiseerd.

Informatie Gemeente Oss

Uit de informatie van de Gemeente Oss blijkt dat de locatie niet is opgenomen in het historisch bodembestand en dat op de locatie voor zover bekend geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig is. De locatie is niet verdacht op de aanwezigheid van conventionele niet gesprongen explosieven. Ten aanzien van archeologie heeft de locatie een lage tot middelhoge verwachting. Voor zover bekend heeft op de locatie niet eerder bodemonderzoek plaatsgevonden.

Ter plaatse van de locatie Burgemeester van Erpstraat 46, aan de overzijde van de Burgemeester van Erpstraat ten zuidoosten van de onderzoekslocatie, is in 1995 bodemonderzoek uitgevoerd (Verhoeven Milieutechniek, 95.0056). In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan lood aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan chroom en zink aangetoond. In 1997 is op de locatie nogmaals bodemonderzoek uitgevoerd (door NIPA Milieutechniek, 97.1718). Daarbij zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan lood, PAK en minerale olie aangetoond. In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aan PAK en minerale olie aangetoond. Het grondwater is niet onderzocht.

Ter plaatse van de locatie Burgemeester van Erpstraat 57, aan de overzijde van de Harenseweg ten oosten van de onderzoekslocatie, is in 2000 een bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk onbekend). Het onderzoek heeft zich beperkt tot de bovengrond. In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond.

Op de locatie Harenseweg 8, aan de overzijde van de Harenseweg ten noordoosten van de onderzoekslocatie, is in 1999 een bodemonderzoek uitgevoerd (door AMC BOCON, 99-03-09). In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan lood, PAK en minerale olie aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan chroom, koper, nikkel en lood aangetoond.

Uit de door de gemeente aangeleverde bouwtekeningen en plattegronden valt niet te herleiden dat in de bebouwing asbesthoudende materialen zijn toegepast. De aanwezige bebouwing zou in het verleden hebben bestaan uit (varkens)schuren, een hok, een vogelkooi, de oude boerderij en een woonhuis.

Een afschrift van de informatie van de Gemeente Oss is opgenomen in bijlage 8.

Provinciale bodematlas

Uit de bodematlas van de provincie Noord-Brabant blijkt dat van de onderzoekslocatie geen bodemkwaliteitsgegevens beschikbaar zijn. Voor zover bekend is er geen sprake van bodemverontreiniging en heeft er geen sanering plaatsgevonden. In de bodematlas zijn wel gegevens opgenomen van de locatie Harenseweg 8-10. De locatie bevindt zich ten (noord)oosten van de onderzoekslocatie, aan de overzijde van de Harenseweg. De locatie heeft de status voldoende onderzocht.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie ten aanzien van zowel chemische parameters als asbest als onverdacht te beschouwen.

2.3 GEOHYDROLOGISCHE GEGEVENS

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem tot circa 40 m-mv uit een matig tot uiterst grove zandlaag. Tot een diepte van minimaal 250 m-mv bevindt zich vervolgens een (sterk zandige) kleilaag.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in noordwestelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringsvrije zone.

3 UITVOERING ONDERZOEK

3.1 HYPOTHESE

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2) wordt de locatie beschouwd als "onverdacht". De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

3.2 ONDERZOEKSSTRATEGIE

Op basis van de gestelde hypothese wordt de locatie onderzocht conform de strategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL). De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 3.995 m². Conform de gehanteerde onderzoeksstrategie kan afgeleid worden dat in totaal 10 boringen tot 0,5 meter diepte, 2 boringen tot circa 2,0 m-mv of de heersende grondwaterstand en 1 boring tot circa 1,5 meter onder de heersende grondwaterstand uitgevoerd moeten worden. De boring tot onder de grondwaterspiegel zal met een peilbuis worden afgewerkt voor het grondwateronderzoek.

3.3 UITVOERING VELDWERK

Het veldwerk is uitgevoerd op 9 januari 2017 door de heer B.A. Jansen van Lycens B.V.. De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat (K46918/08) uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000: 'veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' en de daarbij behorende VKB-protocollen. Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een maaiveldinspectie uitgevoerd. De inspectie-efficiency wordt geschat op 90-100%.

Vervolgens zijn in totaal 13 boringen verricht. Hiervan zijn 10 boringen verricht tot circa 0,5 m-mv, 1 boring tot circa 1,5 m-mv, 1 boring tot circa 1,9 m-mv en 1 boring tot circa 2,8 m-mv welke is afgewerkt met een peilbuis. Het filter van de peilbuis staat op een diepte van circa 1,8 tot 2,8 m-mv. De peilbuis is na plaatsing op 9 januari 2017 en voor bemonstering conform NEN 5744:2011 op 17 januari 2017 door de heer B.A. Jansen doorgepompt. De posities van de onderzoekspunten zijn op de tekening in bijlage 2 weergegeven.

Het vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld op samenstelling, geur, kleur en overige bijzonderheden die kunnen duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. De resultaten zijn samengevat beschreven in paragraaf 3.4. De uitgetekende bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.4 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Tijdens de maaiveldinspectie zijn op het maaiveld van de locatie geen asbestverdachte materialen of overige bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging.

Uit de bodemprofielen blijkt dat de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat uit matig fijn zand in zowel de boven- als ondergrond. Verspreid over de locatie zijn tot een diepte van maximaal 1,4 m-mv zintuiglijk sporen puin aangetroffen. Er zijn geen asbestverdachte (plaat-)materialen aangetroffen in de bodem.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is een gemiddelde grondwaterstand waargenomen van circa 1,3 m-mv. De grondwaterstand kan afhankelijk van seizoen en positie op de locatie variëren.

3.5 UITVOERING LABORATORIUM ONDERZOEK

Bij de uitvoering van het laboratoriumonderzoek is de gehanteerde onderzoeksstrategie in de NEN 5740 als leidraad gebruikt (bijlage 7). Het onderzoek is uitgevoerd door het laboratorium "Eurofins Analytico B.V." te Barneveld dat geaccrediteerd is volgens de AS3000. Voor het inschatten van de risico's van eventueel aanwezige verontreinigingen zijn de analyseresultaten (meetwaarden) van het laboratorium gestandaardiseerd (GSSD) en vervolgens getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden bodemsanering (bijlage 6). Het toetsresultaat wordt weergegeven als index en geeft de verhouding weer tussen het gemeten gehalte en de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

Voor de beoordeling van de kwaliteit van de grond en het grondwater zijn 2 mengmonsters van de bovengrond, 1 mengmonster van de ondergrond en 1 grondwatermonster chemisch-analytisch onderzocht op het standaardpakket (bijlage 7). In tabel 3.1 op de volgende pagina is de monstercodering, de samenstelling en het doel van het (samengestelde meng-)monster weergegeven.

Tabel 3.1: Samenstelling van de (meng)monsters

Monstercode	Monsters	Diepte (m-mv)	Doel
Grond			
MM BG 1	01-I	0,10-0,50	Vaststellen milieuhygienische kwaliteit zintuiglijk met puin verontreinigde bovengrond
	02-I	0,00-0,50	
	03-I	0,00-0,50	
	07-I	0,00-0,50	
	08-I	0,00-0,50	
	09-I	0,00-0,50	
	10-I	0,00-0,50	
MM BG 2	04-I	0,00-0,50	Vaststellen milieuhygienische kwaliteit zintuiglijk schone bovengrond
	05-I	0,00-0,50	
	06-I	0,00-0,50	
	11-I	0,00-0,50	
	12-I	0,00-0,50	
	13-I	0,00-0,50	
MM OG	01-3	0,80-1,20	Vaststellen milieuhygienische kwaliteit zintuiglijk schone ondergrond
	01-4	1,20-1,70	
	02-3	1,10-1,50	
	03-4	1,40-1,90	
Grondwater			
01-I-I		1,80-2,80	Vaststellen milieuhygienische kwaliteit grondwater

Opgemerkt wordt dat de zintuiglijk met puin verontreinigde ondergrond ter plaatse van de boringen 01, 02 en 03 niet onderzocht is. Dit aangezien het niet toegestaan is zintuiglijk schone monsters te mengen met zintuiglijk verontreinigde monsters. Aangenomen wordt dat de chemische kwaliteit van de zintuiglijk met puin verontreinigde ondergrond vergelijkbaar is met de onderzochte zintuiglijk met puin verontreinigde bovengrond.

4 RESULTATEN

De laboratoriumrapporten zijn opgenomen in bijlage 5. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

4.1 ANALYSERESULTATEN GROND

Tabel 4.1 geeft een volledig overzicht van de interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)-monsters. Indien er gestandaardiseerde gehalten zijn aangetoond groter dan de achtergrondwaarde, zijn tevens de meetwaarden vermeld in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Naast de meetwaarde is tevens het gestandaardiseerde gehalte (GSSD) en de index weergegeven. De niet weergegeven parameters overschrijden de achtergrondwaarde niet.

Tabel 4.1: Interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters

(Meng)monster	Parameter	Meetwaarde	GSSD	Index	Monsterconclusie
MM BG 1	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Lood	34	53	0,01	
	PCB	0,026	0,095	0,08	
MM BG 2	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Lood	34	52	0	
	PCB	0,026	0,085	0,07	
MM OG	Barium	*	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde

-	:	niet bepaald
≤0	:	kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
≥0<0.5	:	groter dan de achtergrondwaarde, kleiner dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde)
≥0.5<1	:	gelijk aan of groter dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde)
≥1	:	gelijk aan of groter dan de interventiewaarde
*	:	de normwaarden voor barium zijn tijdelijk buiten werking gesteld, met uitzondering van duidelijk antropogene verontreinigingen.

Bespreking resultaten

Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel de zintuiglijk schone als de zintuiglijk met puin verontreinigde bovengrond licht verhoogde gehalten aan lood en PCB bevat. De gemeten gehalten overschrijden de achtergrondwaarden in geringe mate, zijn waarschijnlijk te relateren aan het gebruik van de locatie door de jaren heen en/of de zintuiglijk waargenomen bodemvreemde bijmengingen met puin en vormen geen belemmering voor de geplande bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In de zintuiglijk schone ondergrond zijn geen parameters in verhoogde gehalten gemeten.

4.2 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

Tabel 4.2 geeft een overzicht van de peilbuisspecificaties en de analyseresultaten van het grondwatermonster. Indien er concentraties zijn gemeten hoger dan de streefwaarde, dan zijn de betreffende parameters en concentraties vermeld in microgram per liter ($\mu\text{g/l}$). Tevens zijn de index en de monsterconclusie weergegeven.

Tabel 4.2: Interpretatie van de analyseresultaten van het grondwatermonster

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Parameter	Meetwaarde /GSSD	Index	Monsterconclusie	Troebelheid (NTU)	Zuurgraad (pH)	Geleidingsvermogen ($\mu\text{S/cm}$)
01-I-I	1,80-2,80	2,80	minerale olie	60	0,2	Overschrijding streefwaarde	82 [#]	6,7	324

- : niet onderzocht

≤ 0 : kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

$>0 \leq 0,5$: groter dan de streefwaarde, gelijk aan of kleiner dan $\frac{1}{2}(\text{streefwaarde} + \text{interventiewaarde})$

$>0,5 < 1$: groter dan $\frac{1}{2}(\text{streefwaarde} + \text{interventiewaarde})$

≥ 1 : gelijk aan of groter dan de interventiewaarde

: de gemeten troebelheid is hoger dan 10 NTU. Tijdens monstername is vastgesteld dat het maximale onttrekkingsdebiet 500 ml/min bedroeg, de verlaging van het waterniveau in de peilbuis niet meer dan 50 centimeter bedroeg en het filterdeel niet belucht is. Tevens was tijdens de bemonstering sprake van een constante EGV. Aangezien aan de eisen uit de NEN 5744:2011 is voldaan, is ondanks de hoger gemeten NTU overgegaan tot bemonstering. De gemeten troebelheid wordt niet van invloed geacht op de analyseresultaten.

Bespreking resultaten

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater een licht verhoogde concentratie aan minerale olie bevat. De gemeten concentratie overschrijdt de streefwaarde in geringe mate, is waarschijnlijk te relateren aan het gebruik van de locatie door de jaren heen en vormt geen belemmering voor de geplande bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

5 CONCLUSIES

In opdracht van Van Dun Advies B.V. heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van de locatie Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging, de geplande herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen. De geplande herontwikkeling voorziet in de realisatie van woning(en).

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande bestemmingsplanwijziging, de geplande herontwikkeling van de locatie en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Op grond van de beschikbare gegevens (resultaten vooronderzoek, zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk en de analyseresultaten) kan het volgende worden geconcludeerd:

5.1 RESULTATEN GROND

Zowel de zintuiglijk schone als de zintuiglijk met puin verontreinigde bovengrond bevat licht verhoogde gehalten aan lood en PCB. De gemeten gehalten overschrijden de achtergrondwaarden in geringe mate, zijn waarschijnlijk te relateren aan het gebruik van de locatie door de jaren heen en/of de zintuiglijk waargenomen bodemvreemde bijmengingen met puin en vormen geen belemmering voor de geplande bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In de zintuiglijk schone ondergrond zijn geen parameters in verhoogde gehalten gemeten.

5.2 RESULTATEN GRONDWATER

Het grondwater bevat een licht verhoogde concentratie aan minerale olie. De gemeten concentratie overschrijdt de streefwaarde in geringe mate, is waarschijnlijk te relateren aan het gebruik van de locatie door de jaren heen en vormt geen belemmering voor de geplande bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

5.3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, ons inziens, milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de geplande bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Mocht bij herinrichting van de locatie grond vrijkomen dan wordt aanbevolen deze grond op eigen locatie te hergebruiken. Bij toepassing van de grond in een werk elders, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Op basis van de bekende gegevens is een indicatieve toetsing uitgevoerd. Hieruit blijkt dat eventueel vrijkomende grond voldoet aan de kwaliteitsklasse industrie en derhalve niet zondermeer elders toepasbaar is. De ondergrond voldoet aan de achtergrondwaarden en is daarmee vrij toepasbaar. De daadwerkelijke kwaliteit van eventueel af te voeren grond zal middels een partijkeuring vastgesteld moeten worden en kan afwijken van de indicatieve toetsing.

De gestelde hypothese dat de locatie als "onverdacht" beschouwd kan worden ten aanzien van chemische parameters is niet juist gebleken op basis van de aangetoonde licht verhoogde gehalten aan lood en PCB in grond en de licht verhoogde concentratie aan minerale olie in het grondwater. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter een representatief beeld van de milieuhygienische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Bovendien vormen de gemeten gehalten (grond) en concentraties (grondwater) geen belemmering voor geplande bestemmingsplanwijziging, herontwikkeling van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

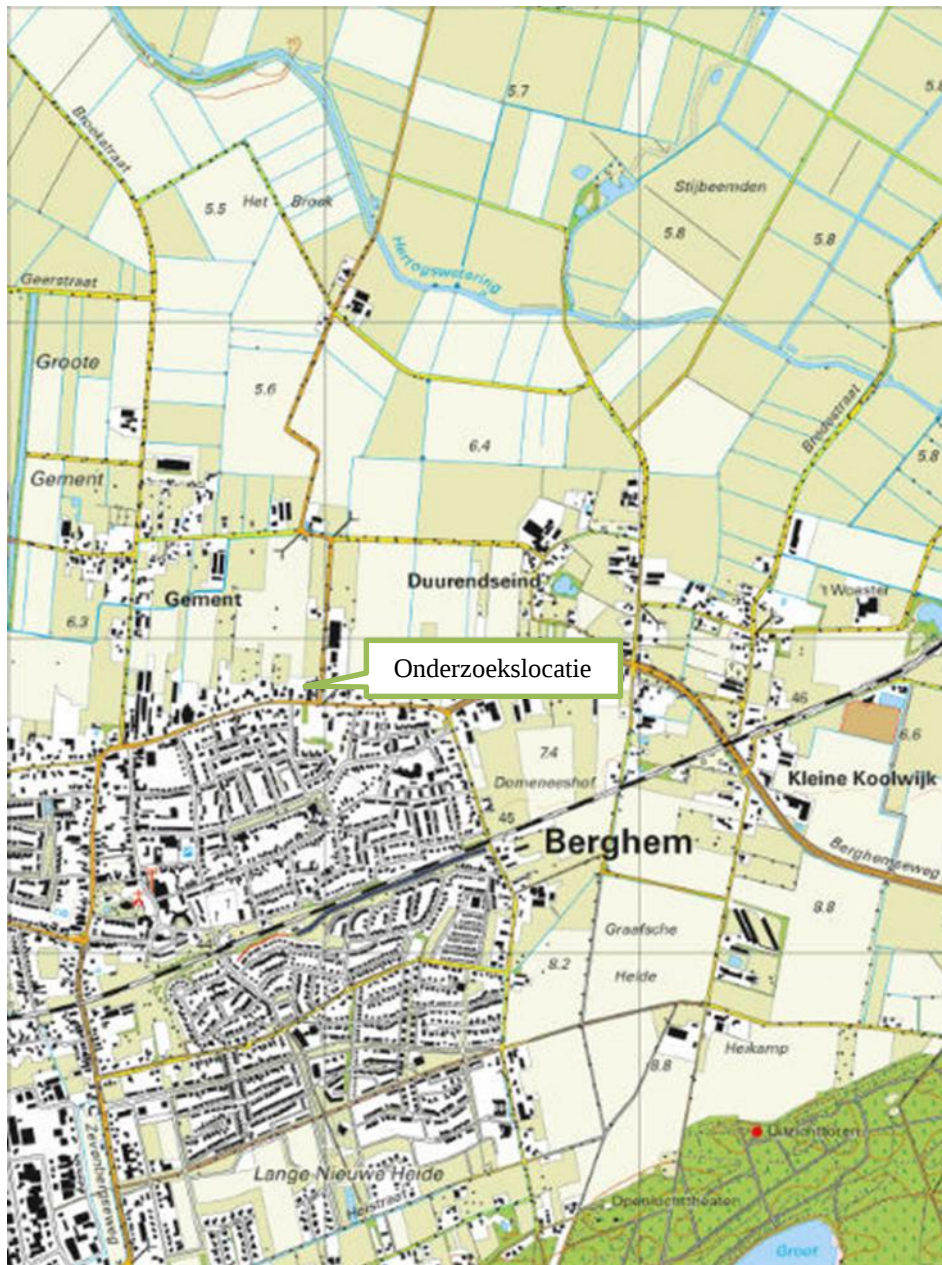
6 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Lycens B.V. streeft bij elk bodemonderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen, is onderhavig onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen en analyseren van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek (bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders). Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

BIJLAGE I
LOCATIEKAART



Onderdeel	:	Locatiekaart
Schaal	:	1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland)
Projectnummer	:	2017.0006
Opdrachtgever	:	Van Dun Advies B.V.

BIJLAGE 2
SITUATIESCHETS

NOORD



Legenda:

- Peilbuis
- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 1,5/1,9 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Perceelsgrens
- Bebouwing
- 55 Huisnummer

Kadastraal bekend:

Gemeente: Berghem
Sectie: D
Nummer(s): 367

Harensesweg

Burgemeester van Erpstraat



Verkennd bodemonderzoek

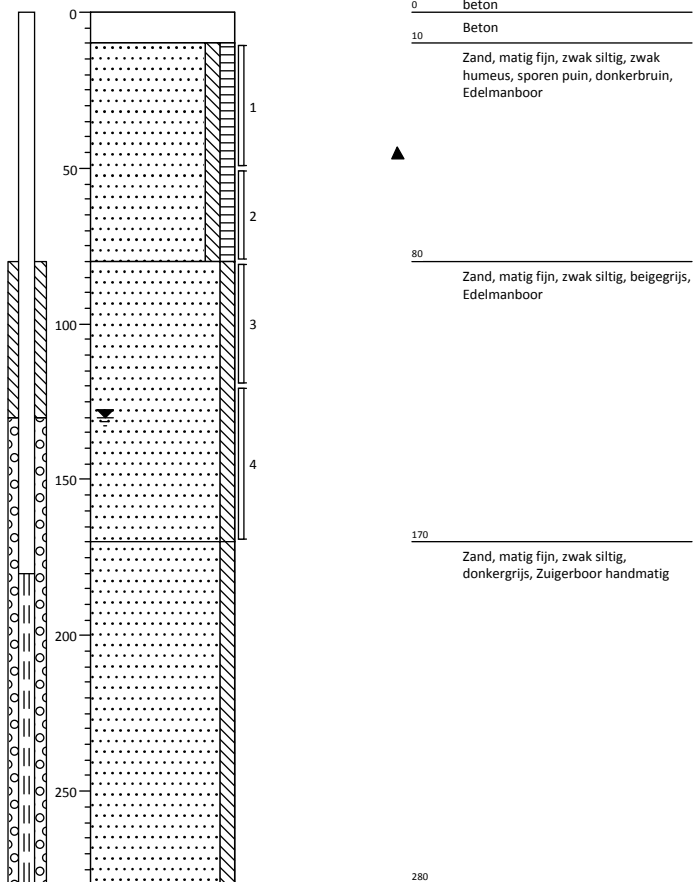
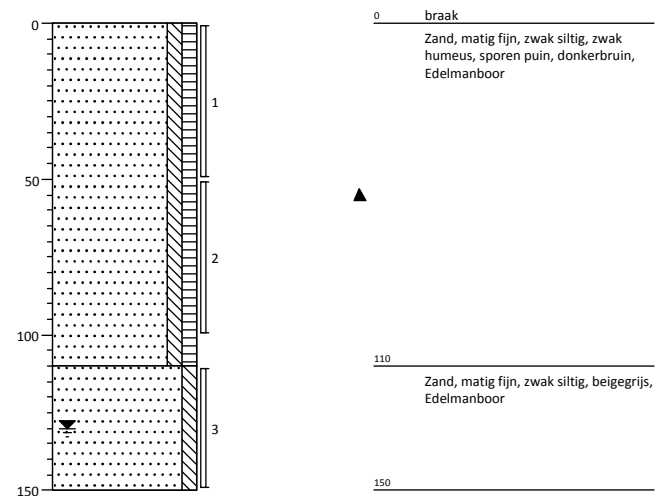
project : Burg. van Erpstraat 55 Berghem proj.nr.: 2017.0006
tekening : Situatieschets tek.nr.: 1
opdr.gever : Van Dun Advies B.V. schaal : 1:500

locatie : Burgemeester van Erpstraat 55 Berghem form. : A4
proj.leider : R. Fieten datum : 25-01-2017
tekenaar : B. Franke gecontr. BF

Deventerstraat 10
Postbus 336
7570 AH OLDENZAAL
tel. : 0541-570730
fax : 0541-570731
email : info@lycens.nl
internet : www.lycens.nl

boormeester : B.A. Jansen
datum veldw.: 9 en 17 januari 2017
schaalbalk : 0 5 10 15 20 25

BIJLAGE 3
BOORSTATEN

Boring: 01**Boring: 02**

Projectcode: 2017.0006

Opdrachtgever: Van Dun Advies

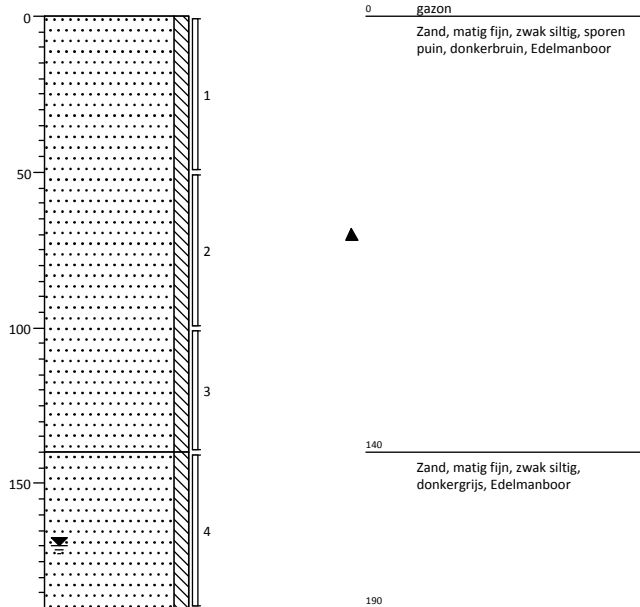
Projectnaam: Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem

Projectleider: R. Fieten

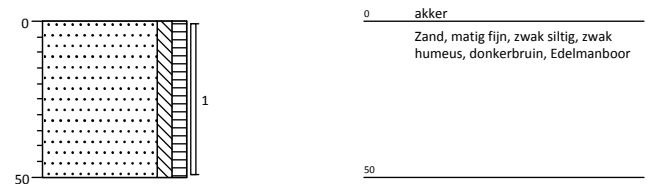
Boormeester: B. Jansen

Schaal 1: 25

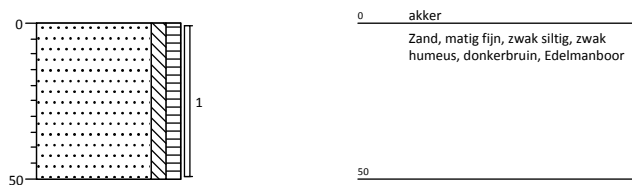
Boring: 03



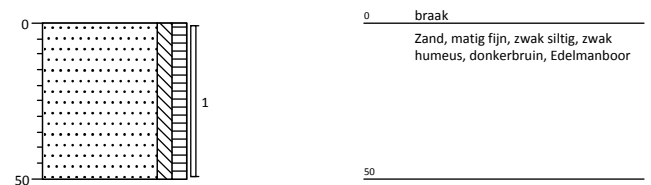
Boring: 04



Boring: 05

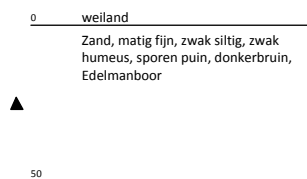
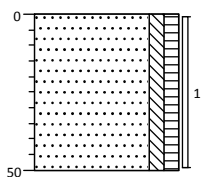
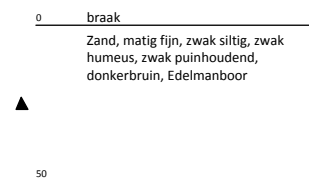
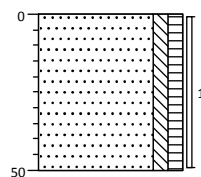
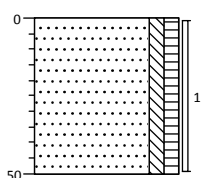
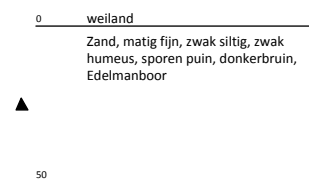
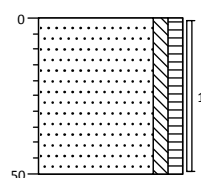
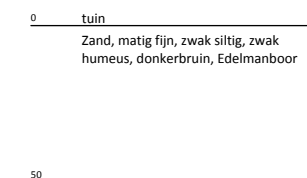
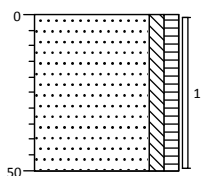
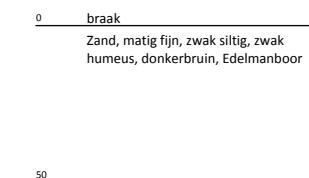
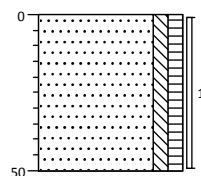
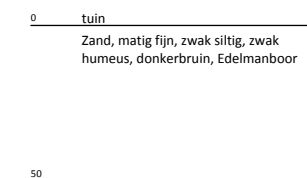
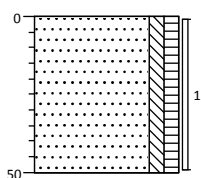


Boring: 06



Projectcode: 2017.0006
Opdrachtgever: Van Dun Advies
Projectnaam: Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

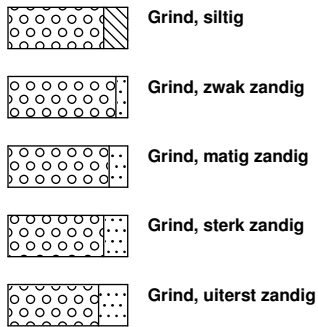
Boring: 07**Boring: 08****Boring: 09****Boring: 10****Boring: 11****Boring: 12****Boring: 13**

Projectcode: 2017.0006
Opdrachtgever: Van Dun Advies
Projectnaam: Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem

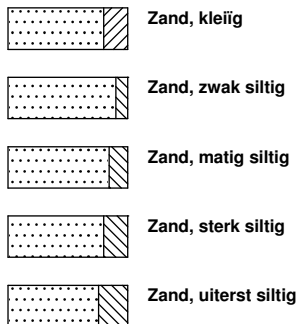
Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

Legenda (conform NEN 5104)

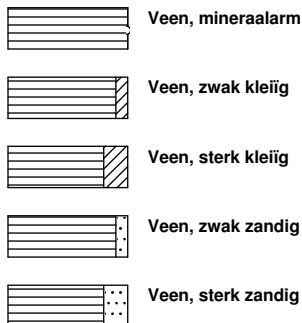
grind



zand



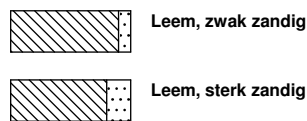
veen



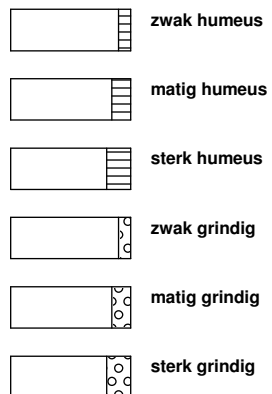
klei



leem



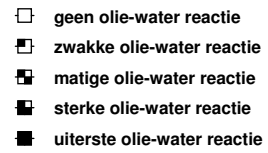
overige toevoegingen



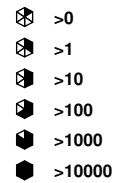
geur



olie



p.i.d.-waarde



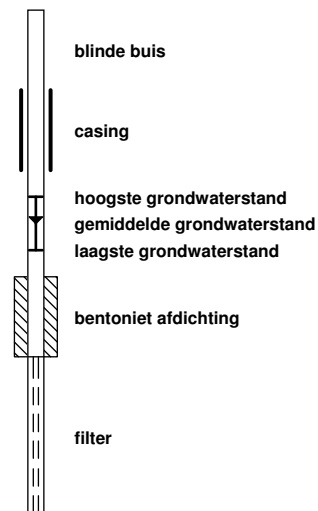
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4
TOETSING ANALYSECERTIFICATEN

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM BG 1			MM BG 2			MM OG		
Certificaatcode		2017001811			2017001811			2017001811		
Boring(en)		01, 02, 03, 07, 08, 09, 10			04, 05, 06, 11, 12, 13			01, 01, 02, 03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,80 - 1,90		
Humus	% ds	2,7			3,1			0,70		
Lutum	% ds	2,1			2,5			2,0		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	<4	<8	-0,42	<4	<8	-0,42
Koper [Cu]	mg/kg ds	13	26	-0,09	11	22	-0,12	<5	<7	-0,22
Zink [Zn]	mg/kg ds	48	111	-0,05	37	83	-0,1	<20	<33	-0,18
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,23	0,38	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	31	119 ⁽⁶⁾		28	102 ⁽⁶⁾		<20	<54 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,086	0,123	-0	0,063	0,089	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	34	53	0,01	34	52	0	<10	<11	-0,08
PAK										
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 facto)	mg/kg ds	0,99			1,2			0,35		
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,067	0,067		0,078	0,078		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,2	0,2		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,12	0,12		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,12	0,12		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,15	0,15		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,082	0,082		0,095	0,095		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,17	0,17		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,096	0,096		0,15	0,15		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,0	-0,01		1,2	-0,01		<0,35	-0,03
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,095	0,08		0,085	0,07		<0,025	0,01
PCB (7) (som, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,026			0,026			0,0049		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	0,0021	0,0078		0,0023	0,0074		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	0,0059	0,0219		0,0061	0,0197		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	0,0082	0,0304		0,0082	0,0265		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	0,0074	0,0274		0,0078	0,0252		<0,001	<0,004	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 ⁽⁶⁾		<3	7 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<91	-0,02	<35	<79	-0,02	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾		<5	11 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾		<5	11 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	14	52 ⁽⁶⁾		<11	25 ⁽⁶⁾		<11	39 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	9,7	35,9 ⁽⁶⁾		7,9	25,5 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	16 ⁽⁶⁾		<6	14 ⁽⁶⁾		<6	21 ⁽⁶⁾	
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	97,2			96,8			99,7		
Droge stof	% m/m	85,5			87,7			83,8		
Lutum	%	2,1			2,5			2,0		
Organische stof (humus)	%	2,7			3,1			0,70		

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-I-I		
Datum		17-1-2017		
Filterdiepte (m -mv)		1,80 - 2,80		
Datum van toetsing		23-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Nikkel [Ni]	µg/l	5,8	5,8	-0,15
Koper [Cu]	µg/l	3,9	3,9	-0,19
Zink [Zn]	µg/l	16	16	-0,07
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	<20	<14	-0,06
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
1,2-Dichloorethenen (som, 0,7 facto	µg/l	0,14		
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromofom)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	60	60	0,02
Minerale olie C12 - C16	µg/l	21	21 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	21	21 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>I	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

BIJLAGE 5
ANALYSECERTIFICATEN

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analyscertificaat

Datum: 13-Jan-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017001811/1
Uw project/verslagnummer	2017.0006
Uw projectnaam	Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-Jan-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2017.0006	Certificaatnummer/Versie	2017001811/1
Uw projectnaam	Burgemeester van Erpstraat 55 te Bergher	Startdatum	09-Jan-2017
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Jan-2017/08:38
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	85.5	87.7	83.8
S Organische stof	% (m/m) ds	2.7	3.1	<0.7
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97.2	96.8	99.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.1	2.5	<2.0
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	31	28	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.23	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	13	11	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.086	0.063	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	34	34	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	48	37	<20
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.7	7.9	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	0.0021	0.0023	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM BG 1	09-Jan-2017	9348392
2	MM BG 2	09-Jan-2017	9348393
3	MM OG	09-Jan-2017	9348394

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2017.0006	Certificaatnummer/Versie	2017001811/1
Uw projectnaam	Burgemeester van Erpstraat 55 te Bergher	Startdatum	09-Jan-2017
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Jan-2017/08:38
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 138	mg/kg ds	0.0059 ²⁾	0.0061 ²⁾	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0082	0.0082	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	0.0074	0.0078	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.026	0.026	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.067	0.078	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.20	0.20	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.12	0.12	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.13	0.12	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.082	0.095	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	0.15	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.096	0.15	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.11	0.17	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.99	1.2	0.35 ¹⁾

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM BG 1	09-Jan-2017	9348392
2	MM BG 2	09-Jan-2017	9348393
3	MM OG	09-Jan-2017	9348394

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Akkoord
 Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
 TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA

 TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017001811/1

Pagina 1/1

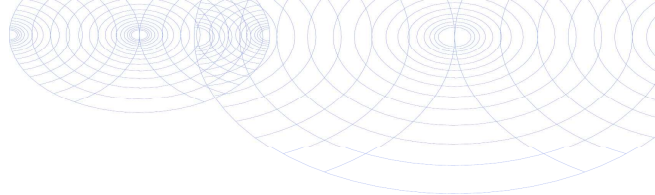
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9348392	01	1	10	50	0533873216	MM BG 1
9348392	02	1	0	50	0533873213	
9348392	03	1	0	50	0533873349	
9348392	07	1	0	50	0533873358	
9348392	08	1	0	50	0533873359	
9348392	09	1	0	50	0533873353	
9348392	10	1	0	50	0533873357	
9348393	04	1	0	50	0533873360	MM BG 2
9348393	05	1	0	50	0533873211	
9348393	06	1	0	50	0533873212	
9348393	11	1	0	50	0533873355	
9348393	12	1	0	50	0533873348	
9348393	13	1	0	50	0533873350	
9348394	01	3	80	120	0533873217	MM OG
9348394	02	3	110	150	0533873347	
9348394	01	4	120	170	0533873218	
9348394	03	4	140	190	0533873352	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017001811/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017001811/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 20-Jan-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017005389/1
Uw project/verslagnummer	2017.0006
Uw projectnaam	Burgemeester van Erpstraat 55 te Berghem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	17-Jan-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyserecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2017.0006	Certificaatnummer/Versie	2017005389/1
Uw projectnaam	Burgemeester van Erpstraat 55 te Bergher	Startdatum	17-Jan-2017
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-Jan-2017/13:45
Monsternemer	B. Jansen	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Water (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	<20
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	3.9
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	5.8
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	16
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Nr. Monsteromschrijving		
1 01-1-1	Datum monstername	Monster nr.
	17-Jan-2017	9358734

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2017.0006	Certificaatnummer/Versie	2017005389/1
Uw projectnaam	Burgemeester van Erpstraat 55 te Bergher	Startdatum	17-Jan-2017
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-Jan-2017/13:45
		Bijlage	A, B, C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	21
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	21
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	60
Chromatogram		Zie bijl.

Nr. Monsteromschrijving

1 01-1-1

Datum monstername

17-Jan-2017

Monster nr.

9358734

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPNL2A



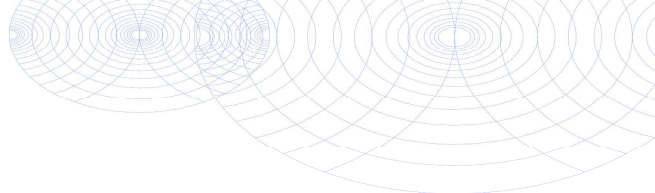
Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.





Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017005389/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9358734	01	1	180	280	0680241765	01-1-1
9358734	01	2	180	280	0800467688	

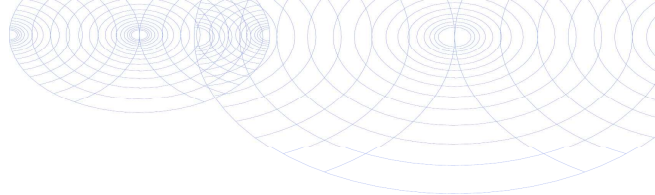


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017005389/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017005389/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

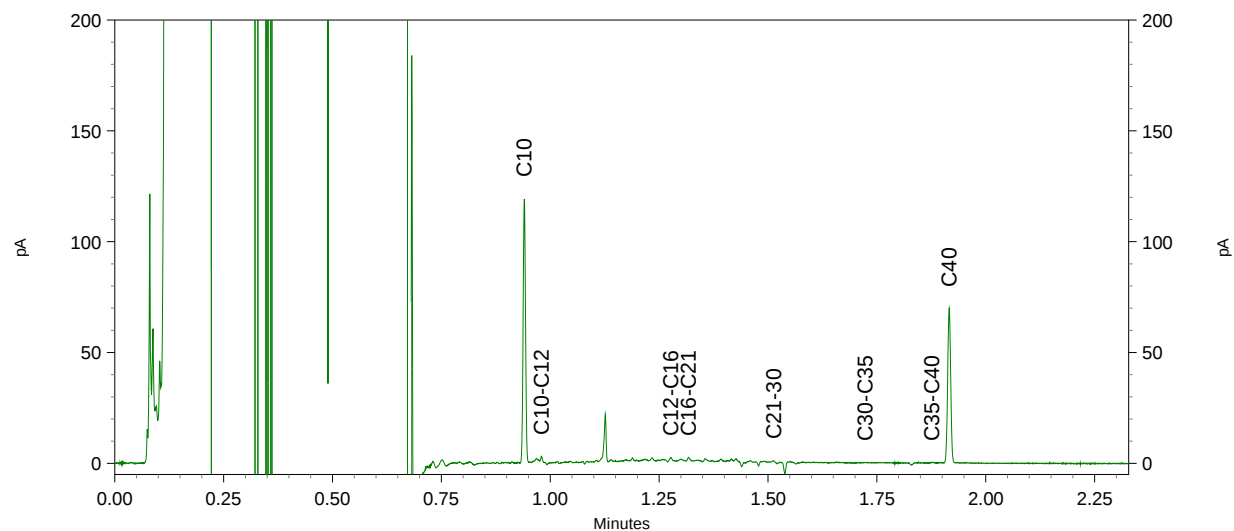
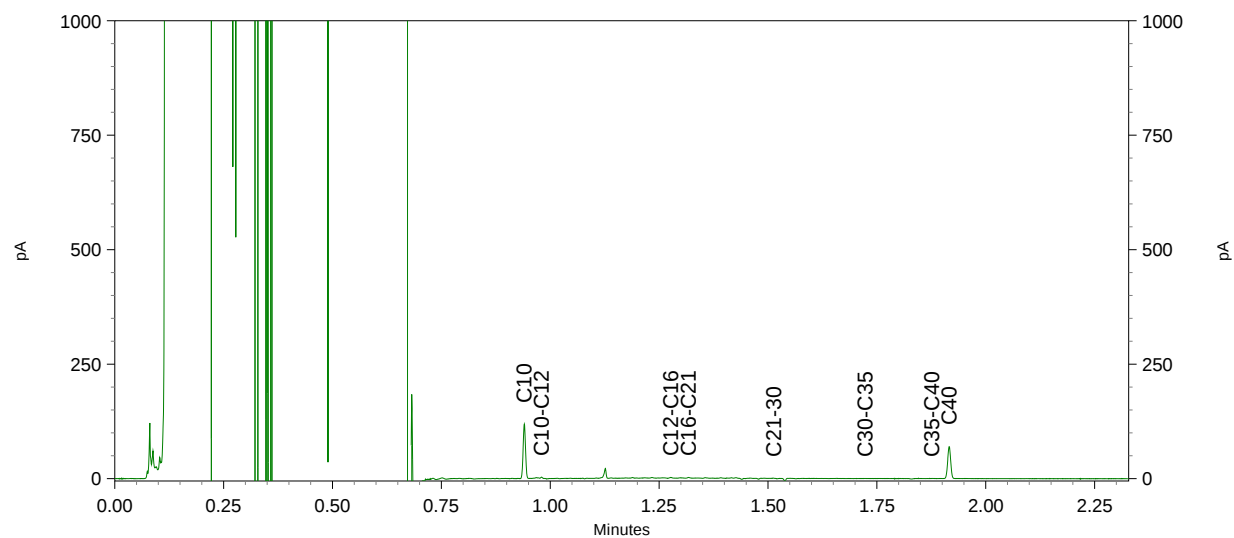
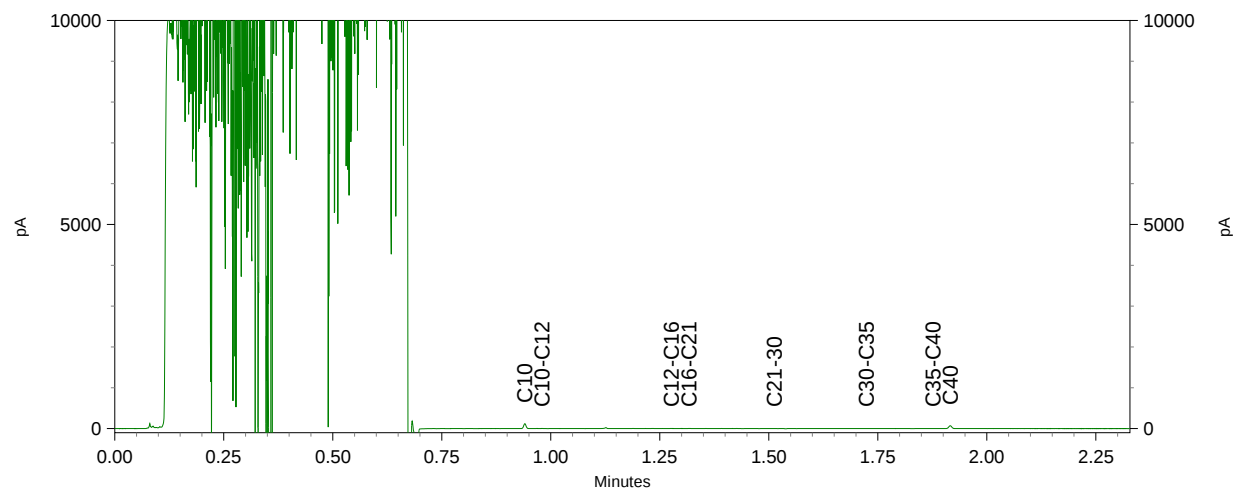
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9358734

Certificate no.: 2017005389

Sample description.: 01-1-1

V



BIJLAGE 6

DEFENITIE ACHTERGROND-, STREEF- EN INTERVENTIEWAARDEN

TOETSINGSCRITEIA

Voor het inschatten van de risico's voor de volksgezondheid en het milieu worden de analyseresultaten getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden bodemsanering van het ministerie van VROM (Uit Nederlandse Staatscourant nr. 247 d.d. 20-12-2007 (Regeling bodemkwaliteit) en nr. 122, d.d. 27-06-2008 (wijziging Regeling bodemkwaliteit)).

- Achtergrondwaarde: deze waarde geeft het gehalte in de grond aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit weer, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. De achtergrondwaarde betreft een referentiewaarde voor natuurlijk voorkomende verhoogde gehalten in de grond;
- Streefwaarde: deze waarde geeft de concentratie in het grondwater aan chemische stoffen voor het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan, die alle mogelijke functies kan vervullen;
- Interventiewaarde: deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier of plant. Bij gehalten boven deze interventiewaarde is sprake van een sterke (bodem)verontreiniging.

Bij concentratieniveaus tussen de achtergrond- / streef- en de interventiewaarde wordt een nader onderzoek aanbevolen indien het aangetoonde gehalte groter is dan $\frac{1}{2}$ (achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde).

Bij de interpretatie van de concentratieniveaus van de gemeten waarden dient, mede gezien het voorlopige karakter van de toetsingswaarden, rekening te worden gehouden met een groot aantal factoren, zoals de huidige en toekomstige bestemming van een locatie, de bodemopbouw en de historische informatie.

Met de invoering van BoToVa per 1 juli 2013 worden de gemeten gehalten, middels de analytisch bepaalde gehalten lutum en organische stof, gecorrigeerd naar het gestandaardiseerde gehalte (GSSD). Het gestandaardiseerde gehalte wordt vervolgens getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden voor een standaard bodem (25% lutum en 10% organische stof).

In de toetsing is een index opgenomen. Deze index wordt bepaald aan de hand van de formule: $(GSSD-AW/S)/(I-AW/S)$. Is de index die hieruit volgt negatief, dan is de GSSD kleiner dan de AW/S. Bevindt de index zich tussen 0 en 1 dan is er sprake van een gehalte tussen de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Is de index groter dan 1 dan is er sprake van een interventiewaarde overschrijding. Mocht de index gelijk of hoger zijn dan 0,5 dan is er sprake van een tussenwaarde-overschrijding en zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden.

In de monsterconclusie is het resultaat weergegeven op basis van de Regeling Bodemkwaliteit. Hierbij wordt aangegeven of het monster voldoet aan de achtergrondwaarde; de achtergrondwaarde overschrijdt of de interventiewaarde overschrijdt.

BIJLAGE 7
ONDERZOEKSSTRATEGIE NEN-5740

ONDERZOEKSSTRATEGIE NEN-5740 VOOR EEN "NIET-VERDACHTE" LOCATIE.

.1 Veldwerk

Conform de NEN-5740 dient op een niet-verdachte locatie het onderzoek te worden uitgevoerd volgens een systematische monsterneming waarbij de boringen volgens een gelijkmatig patroon over de locatie worden verdeeld. Hierbij worden tevens de richtlijnen gehanteerd zoals beschreven in de BRL 2000, protocol 2001 en 2002.

Het bij de uitvoering van de boringen vrijkomende bodemmateriaal wordt zintuiglijk beoordeeld op geur, kleur en textuur.

Bij het bepalen van de posities voor de boringen en peilbuizen en bij de bemonstering wordt rekening gehouden met eventuele waargenomen afwijkingen op de locatie en met de gegevens uit de inventarisatie.

Het aantal te verrichten boringen en te nemen grond- en grondwatermonsters staat in relatie tot de oppervlakte van de locatie.

Van iedere afzonderlijk te onderscheiden bodemlaag of per maximaal 0.5 meter laagdikte worden grondmonsters genomen.

.2 Laboratorium onderzoek

Het analyseprogramma is gericht op een groot aantal verontreinigende stoffen teneinde een zo compleet mogelijk beeld te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater op de locatie.

Hiertoe wordt uitgegaan van standaard-analysepakketten. Deze pakketten staan hieronder vermeld.

Het betreft het nieuwe standaardpakket hetgeen in werking is getreden op 1 juli 2008.

Met de inwerkingtreding per 1 juli vervalt het oude basispakket van de NEN 5740.

Standaard pakket bodem (nieuw):

- Lutum en organische stof
- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Minerale olie
- PAK (10 VROM)
- PCB (7)

Standaard pakket grondwater (nieuw):

- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Aromaten (BTEXN) en styreen
- VoCl (11), vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, 1,1-dichloorpropan, 1,2-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, bromoform
- Minerale olie

De grondmonsters worden in het laboratorium gemengd. Alleen monsters met een zintuiglijk grote vergelijkbaarheid worden gemengd, waardoor het risico van verdunning van een eventuele verontreiniging geminimaliseerd wordt.

De (meng)monsters van de bovengrond worden behandeld met florisil. Hiermee wordt een storend effect van mogelijk aanwezige humuszuur- en PAK-achtige verbindingen op de analyse van minerale olie geminimaliseerd.

De (meng)monsters van de ondergrond worden niet onderzocht op de aanwezigheid van vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen indien deze stoffen in het grondwater worden bepaald.

Zowel van de boven- als van de ondergrond wordt een representatief grond(meng)monster geselecteerd waarvan het lutum- en organische stofgehalte in het laboratorium wordt bepaald. Deze gehalten worden gehanteerd bij de bepaling van de streef- en interventiewaarden van bovengenoemde parameters.

Bij de analyses wordt gebruik gemaakt van de methoden zoals beschreven in de Nederlandse Normen en Praktijkrichtlijnen waaronder de BRL 2000 en AS3000

BIJLAGE 8
HISTORISCH ONDERZOEK

Bodem informatie

De volgende informatiebronnen zijn voor de locatie en de aangrenzende percelen (binnen een straal van 25 meter vanaf de locatie) doorzocht:

- het Bodem Informatie Systeem (BIS). Het BIS van de gemeente Oss is gevuld met de, bij de gemeente bekend zijnde, onderzoeken die uitgevoerd zijn, o.a. verkennend bodemonderzoeken, nadere onderzoeken en evaluaties van uitgevoerde saneringen.
- het gemeentelijke tankenbestand. Dit bestand bevat alle bij de gemeente bekend zijnde tanksaneringen. Dit bestand is onder andere tot stand gekomen op basis van vrijwilligheid en mogelijk daardoor niet volledig.
- het Historische Bodem Bestand (HBB). Het HBB is een samenwerkingsproject van ReGister Historisch Onderzoeksbureau en Arcadis en bevat op basis van historische (bedrijfs-) activiteiten gegevens van potentieel verontreinigde locaties. De gegevens zijn verwerkt in een Access database. Voor een deel van alle potentieel verontreinigde locaties is nader historisch onderzoek uitgevoerd. De rapporten hiervan zijn in pdf beschikbaar.
- het Bodemloket. De gegevens uit bodemloket zijn afkomstig van de website www.bodemloket.nl. Deze site wordt door de provincie Noord-Brabant onderhouden. Het bodemloket bevat informatie over toekomstige en uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen en tevens informatie over mogelijk bodembelastende (bedrijfs-) activiteiten in het verleden.
- Bodembelastingkaart Conventionele Explosieven;
- Archeologische beleidsadvieskaart.

Hieronder vindt u per thema de gevonden informatie. Indien voor een thema geen informatie wordt vermeld, dan betekent dit dat de geraadpleegde bron op dit moment geen informatie bevat over de doorzochte locatie.

Locatie: Burgemeester van Epstraat 55^A, Berghem
Kadastrale gegevens: gem. Oss BHM sectie D nr. 367 (12.920 m²)

Bodem informatiesysteem:



- Burg. van Erpstraat 55^A:
Van dit perceel zijn bij de gemeente geen bodemonderzoeken bekend.
- Burg. van Erpstraat 46:
In 1995 is door Verhoeven milieutechniek in het kader van een bouwvergunning een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, kenm. 95.0056. De bovengrond was ten opzichte van de streefwaarde (Sw*) licht verontreinigd met lood. Het grondwater was licht verontreinigd (>Sw) met chroom en zink.

Door NIPA Milieutechniek is in 1997 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, kenm. 97.1718. De bovengrond was licht verontreinigd met lood, poly cyclische aromatische kolwaterstoffen (PAK's) en minerale olie. De ondergrond was licht verontreinigd met PAK's en minerale olie. Het grondwater is niet onderzocht.

* Streefwaarde (Sw) / Achtergrondwaarde (Aw):

De achtergrondwaarden (grond) en streefwaarden (grondwater en tot 2009 voor grond) zijn verbonden aan de risicogrenzen voor mens en ecosysteem. Ze geven het niveau aan waarbij sprake is van duurzame en goede bodemkwaliteit. Indien de aangetroffen concentraties de achtergrond- of streefwaarden niet overschrijden wordt de bodem beschouwd als niet verontreinigd.

** Tussenwaarde (Tw):

De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde. Bij overschrijding van de tussenwaarde bestaat er in principe een noodzaak tot aanvullend onderzoek en wordt de bodem beschouwd als matig verontreinigd. Ligger de gemeten concentraties boven de achtergrond- of streefwaarde maar beneden de tussenwaarde dan wordt de bodem beschouwd als licht verontreinigd.

*** Interventiewaarde (Iw):

De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan waarboven ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens en ecosysteem. Afhankelijk van de omvang kan er bij concentraties boven de interventiewaarde sprake zijn van een saneringsnoodzaak. Bij overschrijdingen van de interventiewaarde wordt de bodem beschouwd als sterk verontreinigd.

- Burg. van Erpstraat 57:
Door de gemeente Oss is in het kader van het maken van de bodemkwaliteitskaart in 2000 een bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek heeft zich beperkt tot de bovengrond. Deze was licht verontreinigd met PAK's.
- Harenseweg 8:
In 1999 is in het kader van een transactie door AMC BOCON een bodemonderzoek uitgevoerd, kenm. 99-03-09. De bovengrond was licht verontreinigd met lood, PAK's en minerale olie en het grondwater met chroom, koper, nikkel en lood.

Tankenbestand: geen info

Historisch bodem bestand: geen info

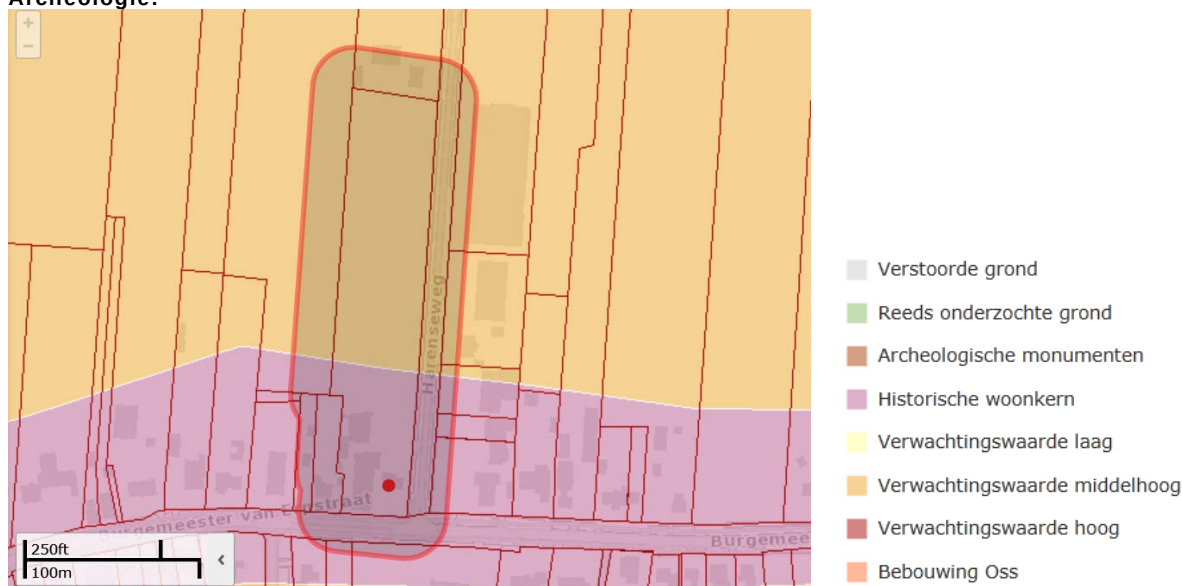
Bodemloket:

Op de provinciale inventarisatielijst bodem heeft de locatie Harenseweg 8-10 met locatie ID NB082802935 een vermelding. Voor meer uitgebreide informatie over de status van deze vermelding wordt verwezen naar www.bodemloket.nl

Niet gesprongen explosieven:

Op grond van het door AVG in 2016 uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de locatie niet verdacht is voor wat betreft de aanwezigheid van conventionele explosieven.

Archeologie:



Voor een deel van het perceel is de archeologische verwachtingswaarde middelhoog en voor een deel is er sprake van een gebied dat bekend is als historische woonkern met een verwachting ten aanzien van archeologische resten uit de periode vroege middeleeuwen-nieuwe tijd.

Aan de verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

* Streefwaarde (Sw) / Achtergrondwaarde (Aw):

De achtergrondwaarden (grond) en streefwaarden (grondwater en tot 2009 voor grond) zijn verbonden aan de risicogrenzen voor mens en ecosysteem. Ze geven het niveau aan waarbij sprake is van duurzame en goede bodemkwaliteit. Indien de aangetroffen concentraties de achtergrond- of streefwaarden niet overschrijden wordt de bodem beschouwd als niet verontreinigd.

** Tussenwaarde (Tw):

De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde. Bij overschrijding van de tussenwaarde bestaat er in principe een noodzaak tot aanvullend onderzoek en wordt de bodem beschouwd als matig verontreinigd. Ligger de gemeten concentraties boven de achtergrond- of streefwaarde maar beneden de tussenwaarde dan wordt de bodem beschouwd als licht verontreinigd.

*** Interventiewaarde (Iw):

De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan waarboven ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens en ecosysteem. Afhankelijk van de omvang kan er bij concentraties boven de interventiewaarde sprake zijn van een saneringsnoodzaak. Bij overschrijdingen van de interventiewaarde wordt de bodem beschouwd als sterk verontreinigd.

Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

Bijlage 7: Situatietekening geur

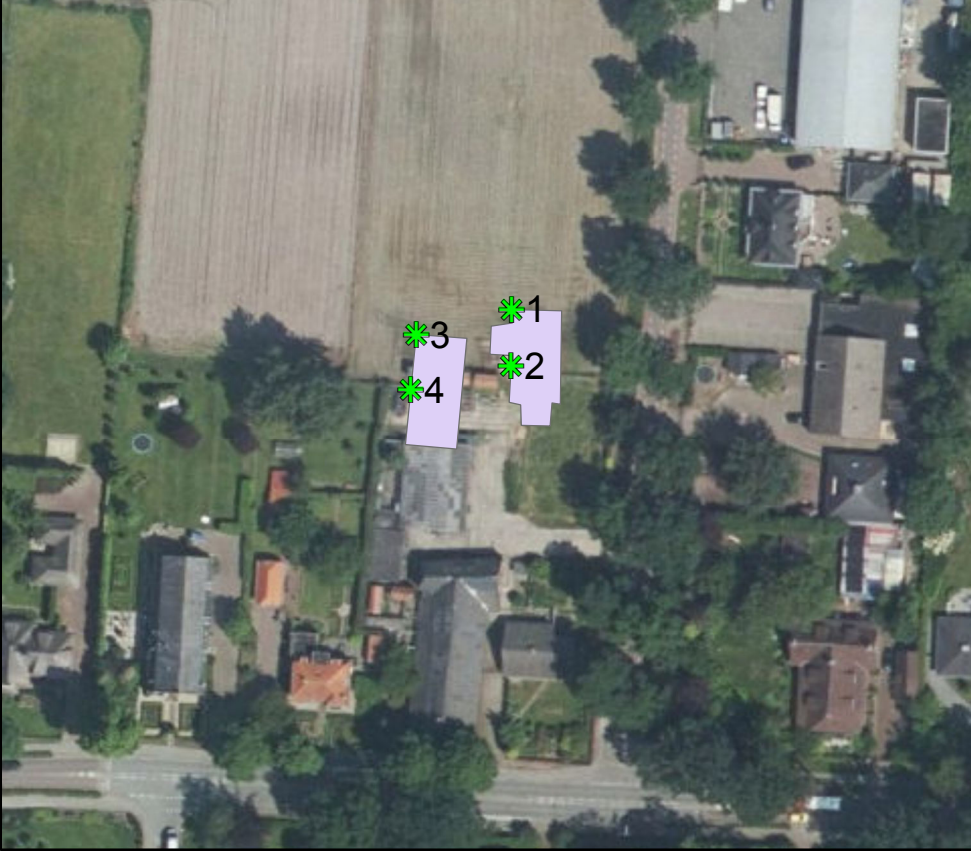
Situatietekening



Legenda

-  Rekenpuntengeur
-  Bronnen
-  Nieuwe woningen

Situatie beoogde bedrijfsopzet



Bestemmingsplan

Burgemeester van Erpstraat 55A Berghem

bijlagen bij toelichting

bijlage 8: Besluit hogere waarde



Onderwerp

Besluit op grond van de Wet geluidhinder tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel vanwege de Burgemeester van Erpstraat in Berghem voor de bouw van maximaal 4 woningen in de oude cultuurhistorisch waardevolle boerderij en voor de bouw van maximaal 4 woningen op het achterterrein aan de Burgemeester van Erpstraat 55a in Berghem. Deze locatie is kadastraal bekend als gemeente Berghem, sectie D, nummer 367.

Overwegingen

De gemeente Oss is een procedure gestart tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Burgemeester van Erpstraat 55a Berghem'. Dit plan laat onder andere woningen toe in de cultuurhistorisch waardevolle boerderij toe en woningen op het achterterrein op de Burgemeester van Erpstraat 55a in Berghem (kadastraal bekend als gemeente Berghem, sectie D, nummer 367 toe.

Volgens de Wet geluidhinder mag een gevel van een woning niet meer dan 48 dB geluid ontvangen vanwege een weg.

Uit onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op deze locatie door verkeerslawaaï vanwege de Burgemeester van Erpstraat hoger is dan 48 dB.

Burgemeester en wethouders mogen volgens de Wet geluidhinder een hogere waarde vaststellen van niet meer dan 63 dB.

Om de bouw van maximaal 4 woningen in de oude cultuurhistorisch waardevolle boerderij en voor de bouw van maximaal 4 woningen op het achterterrein mogelijk te maken is een hogere waarde van 63 dB nodig. Deze hogere waarde past binnen het gemeentelijke geluidsbeleid.

Burgemeester en wethouders hebben hun voornemen tot het vaststellen van een hogere waarde van ... tot en met ... ter inzage gelegd. Iedereen kon in deze periode op het voornemen reageren. ... (wordt bij de vaststelling aangevuld) personen hebben dat gedaan.

[Behandeling van ingekomen zienswijzen: bij de vaststelling wordt dit aangevuld.]

Het is redelijkerwijs niet mogelijk om het lawaai vanaf de weg te beperken door verkeersmaatregelen. Bijvoorbeeld door minder auto's op de weg te laten rijden. De Burgemeester van Erpstraat is namelijk een belangrijke doorgaande weg.

Het is ook niet mogelijk om de overdracht van het verkeerslawaaï te beperken:

Hypotheek 4

- door afschermende maatregelen langs de weg (bijvoorbeeld een geluidswal) of
- door de afstand tussen de weg en woningen te vergroten of
- door bouwkundige maatregelen aan de woning.

Dit soort maatregelen heeft namelijk in dit geval grote stedenbouwkundige, landschappelijke en/of financiële bezwaren.

Besluit

Gelet op:

- de Wet geluidhinder
- het Besluit geluidhinder
- het onderzoek 'Akoestisch onderzoek wijzigingsplan Burg. van Erpstraat 55a te Berghem, gemeente Oss' van 23 juni 2017 met nummer QR/SL/M17 277.401 (bijlage bij dit besluit)

besluiten burgemeester en wethouders van Oss:

- een waarde van 63 dB vast te stellen als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel vanwege de Burgemeester van Erpstraat voor de bouw van maximaal 4 woningen in de oude cultuurhistorisch waardevolle boerderij en voor de bouw van maximaal 4 woningen op het achterterrein aan de Burgemeester van Erpstraat 55a in Berghem. Deze locatie is kadastraal bekend als gemeente Berghem, sectie D, nummer 367.

Oss, ...

Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.J.H. van Schaijk

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

Bijlage:

- akoestisch onderzoek