

Aan de heer Geerts
SP-fractie

Leefomgeving, Wonen en Economie

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
12 september 2018	MB/18		14 0412
Onderwerp			
Beantwoording art 41 vragen over toezicht in varkensstallen			

Geachte heer Geerts,

Op 12 augustus 2018 heeft u artikel 41-vragen gesteld over toezicht in varkensstallen. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen. U verwijst daarbij naar het voorval in Haaren waarbij 1.200 varkens zijn gestikt. Een situatie waarvan de NVWA spreekt van een 'uitzonderlijke situatie'.

1. Bent u het eens met de SP dat verstikkingsdood door gebrek aan zuurstof pijnlijk en langdurig is?
Wij delen uw gevoel.
2. Bent u het eens met de SP dat varkens levende wezens zijn en dat varkenshouderij daarom geen industrie zou moeten zijn. Met andere woorden, dat op locaties waar grote aantallen varkens worden gehouden altijd menselijk toezicht aanwezig moet zijn, zodat meerdere keren per dag het welzijn van de dieren gecontroleerd kan worden en zodat snel ingegrepen kan worden in geval van uitval van ventilatie of beginnende brand?

Voor bedrijfsmatig gehouden dieren gelden onder meer welzijnsregels voor transport, voeding, huisvesting en verzorging o.a. vanuit de Wet Dieren en het Besluit Houders van

dieren. De NVWA ziet hierop toe. Daar waar dieren worden gehouden, ook elders dan in boerderijen, wordt passend toezicht verlangd.

Of dit in agrarische bedrijven geschiedt door middel van menselijk toezicht en in meer of mindere mate wordt ondersteund door technologische instrumenten, is onderdeel van de bedrijfsvoering en de keuzes die de ondernemer daarin maakt.

Zeker bij grotere stallen wordt vaak gekozen voor signaleringssystemen die de ondernemer real-time informeren over wat er in zijn stal gebeurt en die het mogelijk maken direct -en soms op afstand - actie te ondernemen.

Wij kunnen wij geen aanvullende voorschriften stellen voor de menselijke aanwezigheid op het bedrijf. Het bouwbesluit stelt technische voorschriften aan onder andere brandveiligheid. Het bouwbesluit stelt geen eisen in de vorm van menselijke aanwezigheid als toezichtsvorm.

Ondernemers zelf hebben het grootste belang bij het voorkomen van stalbranden c.q. het beperken van de gevolgen bij incidenten die nu eenmaal nooit geheel kunnen worden uitgesloten. Wij hebben begrepen dat stalbranden onderwerp van gesprek zijn o.a. binnen (Z)LTO varkenshouderij en dat de druk van verzekeraars om de schade te beperken zich ook richt op de inrichting van adequaat toezicht.

3. Bent u het eens met de SP dat adequaat toezicht onvoldoende geborgd is wanneer bij de varkensstallen geen bedrijfswoning meer aanwezig is en de varkenshouder of zijn medewerker vele kilometers moet rijden van woning naar stal?
Het ontbreken van een bedrijfswoning wil niet zeggen dat er geen menselijk toezicht in de stal plaatsvindt. Net zo min als dat met de aanwezigheid van een bedrijfswoning adequaat toezicht is gewaarborgd. Ook menselijk toezicht is niet zonder meer voldoende en kan falen.
4. Bent u bereid dit dierwelzijnsbelang te betrekken in uw beleid voor plattelandswoningen?
Wij zien geen relatie tussen de mate en vorm van toezicht en het al dan niet toestaan van plattelandswoningen. Plattelandswoningen zijn bedoeld om leegstand en illegale bewoning van voormalige bedrijfswoningen tegen te gaan. Primair ligt het toezicht voor het dierenwelzijn bij de NVWA.
5. Bent u bereid om meer controle uit te oefenen op het gebruik van bedrijfswoningen bij varkensstallen en zo nodig handhavend op te treden?

Wij zien toe op strijdig gebruik van bedrijfswoningen en treden zo nodig handhavend op. We zien conform het antwoord op de vorige vraag geen aanleiding om de mate van toezicht hierop te wijzigen.

6. Bent u het eens met de SP dat staldering en versnelde afbraak van verouderde stallen, samen met actief beleid van de gemeente op het gebied van ruimte, controle en handhaving, kan zorgen dat de ongewenste situatie dat varkens her en der in verouderde stallen worden gehouden kan worden beëindigd? En dat zo'n beleid milieu, welzijn en imago van de varkenshouderij ten goede komt?

Hoe varkens worden gehouden is een ander onderwerp. Elke stal, ongeacht de leeftijd of staat, moet voldoen aan de wettelijke eisen.

Staldering en versnelde afbraak kunnen er inderdaad toe leiden dat het gebruik van oude en verouderde stallen afneemt. Dit wil echter niet zeggen dat daarmee automatisch milieu, welzijn en imago van de varkenshouderij verbeteren. Daarop zijn meerdere andere factoren van invloed.

Overigens komen stalbranden zowel voor bij oude en bij verouderde als bij moderne stallen.

7. Bent u bereid om in die richting beleid te ontwikkelen en uw verzet tegen het beleid van de provincie op te geven?

In de visie op de agrarische sector waaraan wij werken, zal ook dit onderwerp zijn opgenomen.

Wat u bedoelt met "uw verzet tegen het beleid van de provincie" is ons niet duidelijk.

Wij hebben eerder gereageerd op een aantal – voorgenomen - maatregelen van de provincie, ook via zienswijzen, en doen dat waar dat ter sprake komt. Daarover hebben wij ook met uw raad gesproken. Waar het regelgeving betreft, handelen wij daarnaar.

Zoals bekend is er één in Oss zeer beladen onderwerp van de provincie waartegen wij ons wel met kracht verzetten : namelijk de uitvoering van het provinciaal mestbeleid in de vorm van de aanwijzing van Oss als locatie voor de grootschalige mestfabriek op Elzenburg/de Geer. Dat wordt raadsbreed gedragen en verlangd.

Wij hopen u hiermee naar tevredenheid te hebben geantwoord.

Met vriendelijke groet,

Volgvel

Ons kenmerk

4

MB/18

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. van der Schoot'. The signature is stylized with a large, sweeping initial 'J' and a horizontal line extending to the right.

Mr. J. van der Schoot

Wethouder Buitengebied c.s.