

BESTEMMINGPSLAN

Lankerweg 1 - Maren-Kessel - 2018

Toelichting



Toelichting Lankerweg 1 Maren-Kessel – 2018

Gemeente Oss,
10 juli 2018

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en korte planbeschrijving	5
1.2	Begrenzing plangebied	6
1.3	Geldende bestemmingsplannen	7
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	8
2.1	Ontstaansgeschiedenis	8
2.2	Bestaande situatie	9
Hoofdstuk 3	Toelichting op het plan	11
3.1	Beoogde situatie	11
3.2	Ruimtelijke karakteristiek	12
3.3	Functionele karakteristiek	12
3.4	Verkeer en parkeren	12
3.5	Groen en water	12
3.6	Beeldkwaliteit	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Hoofdstuk 4	Beleidskader en programma	16
4.1	Wettelijk kader	16
4.2	Rijksbeleid	18
4.3	Provinciaal beleid	20
4.4	Gemeentelijk beleid	24
Hoofdstuk 5	Verantwoording	30
5.1	Ruimtelijk beleid, doorwerking Verordening ruimte Noord-Brabant	30
5.2	Milieu- en omgevingsaspecten	33
5.3	Waarden	49
5.4	Defensie	61
5.5	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	61
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	63
Hoofdstuk 7	Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid	66
7.1	Inspraak en omgevingsdialoog	66
7.2	Vooroverleg	66
Bijlagen		67

REGELS

VERBEELDING

BIJLAGEN

zie separaat bijlagenboek

Toelichting

Lankerweg 1, Maren-Kessel – 2017

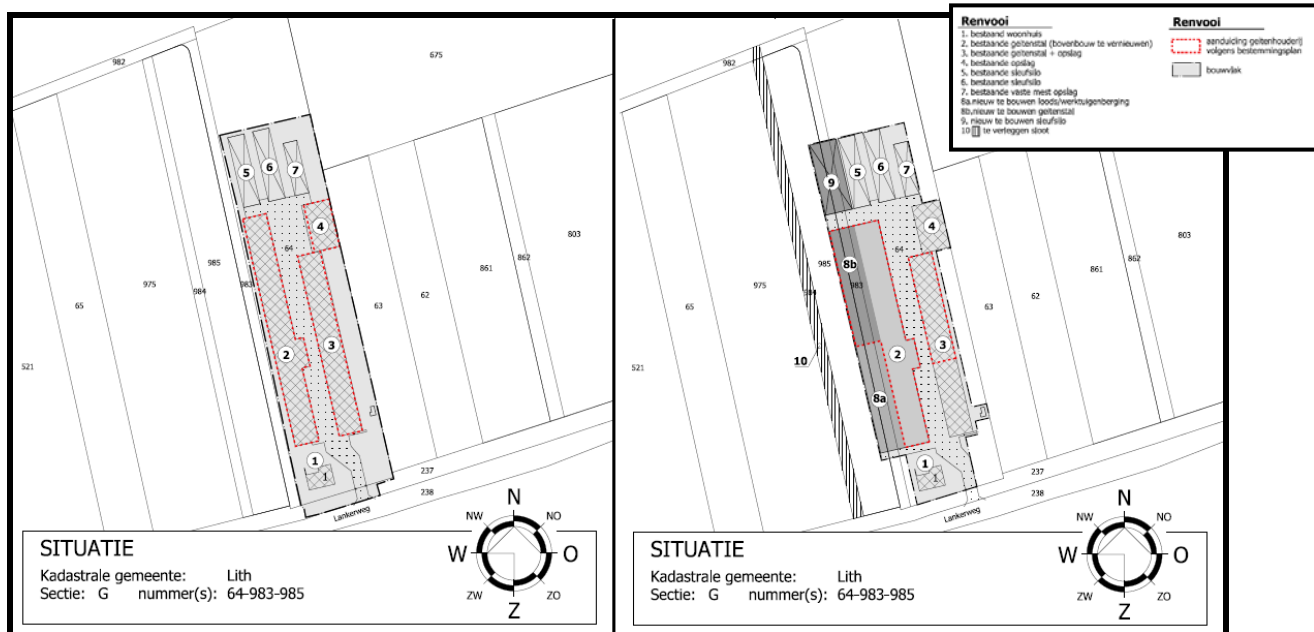
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

Initiatiefnemer, de heer Ploegmakers, exploiteert een geitenhouderij aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel. Voor deze locatie is op 8 oktober 2009 een Wm-vergunning verleend voor het houden van 1.082 volwassen geiten, 528 opfokgeiten en lammeren en 600 struisvogels. Onlangs is op 8 juni 2018 een omgevingsvergunning eerste fase (omgevingsvergunning beperkte milieutoets en Vvgb-natuur) verleend voor het houden van eveneens 1082 volwassen geiten, 528 opfokgeiten en lammeren, zonder 600 struisvogels. Deze omgevingsvergunning is gericht op de beoogde bedrijfssituatie. De tweede fase bouwen, kan pas worden aangevraagd nadat de het bouwvlak van vorm is veranderd. Pas na verlening van beide fasen treedt de omgevingsvergunning in werking.

In een eerder stadium werd een vergroting van het bouwvlak voorgesteld om de geitenhouderij te laten groeien. De afgelopen jaren is er in de geitenhouderij echter veel gebeurd onder andere omtrent de Q-koorts en recentelijk het provinciale moratorium voor geitenhouderijen. Mede naar aanleiding hiervan heeft de raad van de gemeente Oss op 4 september 2018 besloten om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het grondgebied van de gemeente Oss, met als doel de toename van het aantal geiten in bestaande stallen te verbieden in afwachting van de resultaten van lopende gezondheidsonderzoeken. Derhalve wordt nu een vormverandering van het bouwvlak voorgesteld waarbij er geen toename van het aantal dieren en dierenverblijven plaatsvindt. Een algemenere trend van de afgelopen jaren in de agrarische sector is de schaalvergroting om de vaste kosten te spreiden over meer productie-eenheden. In tegenstelling tot deze trend wordt met dit plan de bestaande geitenhouderij gemoderniseerd zonder schaalvergroting. Voor het bovenstaande geldt dat de maatschappelijke druk op de agrarische sector de afgelopen jaren toegenomen is voor het nemen van maatregelen voor een betere gezondheid en dierenwelzijn, dit noodzaakt ondernemers om goed te kijken naar de huidige staat van het bedrijf. Om aan de maatregelen te voldoen en in de toekomst voldoende inkomen te genereren dienen bedrijven wel te investeren.

De bestaande melkgeitenstal is aan vervanging toe daar deze niet meer voldoet aan de huidige wensen in het kader van dierenwelzijn. Initiatiefnemer is voornemens de bestaande geitenstal te vervangen ten behoeve van een nieuwe geitenstal voor 1082 melkgeiten en een sleufsilos te realiseren. Daarnaast wordt de dierbezetting in de bestaande stallen gewijzigd zodat per saldo geen toename van het aantal dieren en dierenverblijven plaatsvinden. Voor deze situatie is reeds een omgevingsvergunning eerste fase verleend. Door de situering op de plaats van de bestaande melkgeitenstal kunnen de melkgeiten geclusterd gehouden worden en kan er gebruik gemaakt worden van de bestaande bedrijfsinfrastructuur. De nieuw te bouwen sleufsilos zal parallel komen te liggen aan de bestaande voeropslagen.



Afbeelding 1: Bestaand (links) en beoogd (rechts) bouwvlak, Lankerweg 1 Maren-Kessel

Met onderhavige vervangen van de melkgeitenstal en de plaatsing van de sleufsil's dient het bouwvlak van 1,13 hectaren van vorm te veranderen. Voor een grotere weergave van afbeelding 1 en een verklaring van de nummers, zie bijlage 1. Hierbij neemt het oppervlak aan dierenverblijf niet toe daar een deel van de bestaande gebouwen een andere functie krijgen. Namelijk statische opslag.

1.2 Begrenzing plangebied

Zie afbeelding hieronder:

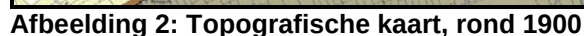


1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan Lankerweg1 Maren-Kessel gelden binnen het plangebied verschillende bestemmingsplannen en herzieningen. Deze zijn opgenomen in onderstaande lijst.

Naam bestemmingsplan	Datum vaststelling
Buitengebied Lith 2013	

Na de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan verliezen deze plannen, binnen het plangebied, hun rechtskracht.



Op de topografische kaart van rond 1900, afbeelding 2, is goed te zien dat het komgebied voornamelijk bestaat uit weidegronden. De verkaveling is overwegend noordzuid gericht. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat de gronden ontgonnen werden vanuit de noordelijk gelegen kernen. Verder zijn op de kaart een vijftal zogenaamde eendenkooien te zien; vanginrichtingen voor wilde eenden, bestaande uit een voor dichte en hoog opgaande begroeiing omgeven waterplas, met vangarmen die uitkomen in kooien. Elke kern had vroeger zijn eigen kooi; de Marensse Kooi, de Kesselse Kooi en de Lithse Kooi zijn nog steeds aanwezig. De Wildse Kooi is gereconstrueerd.

Na 1900 werden diverse meanders afgesneden, waardoor de Maas korter en rechter werd. De Beerse Overlaat heeft tot 1942 gefunctioneerd. Na de afsluiting van de Beerse Overlaat werd het gebied intensiever in gebruik genomen door de landbouw. Vanaf de jaren 50 veranderden diverse ruilverkavelingen de kavel- en afwateringsstructuur van het buitengebied ingrijpend.



Afbeelding 3: Topografische kaart 1978 (www.topotijdreis.nl)

Deze ingrijpende veranderingen in het gebied leiden in 1978 tot de eerste bebouwing aan de Lankerweg, zie de topografische kaart van 1978 in afbeelding 3. Deze bebouwing is in de huidige situatie nog steeds aanwezig. Dit gebouw komt overeen met stal 1 van het bedrijf van initiatiefnemer aan de Lankerweg 1.

2.2 Bestaande situatie

De locatie van initiatiefnemer aan de Lankerweg 1 ligt in het buitengebied van Maren-Kessel ten oosten van de kern van Maren-Kessel en ten zuiden van de kern Kessel. Het perceel is kadastraal geregistreerd onder 'Gemeente Maren-Kessel, sectie G, nummer(s) 64 en 522'. De afstand tot de kern Maren-Kessel is circa 670 meter in westelijke richting. Even ten noorden van de locatie, op circa 360 meter, loopt de regionaleweg N625/Meester van Coothstraat. Dit betreft een regionale ontsluitingsweg welke uiteindelijk via Lith doorloopt tot Oss alwaar aansluiting gevonden wordt bij de Rijkssnelweg A59 / A50.



Afbeelding 4: Ligging locatie t.o.v. omgeving, inzet; situatie op de locatie (bron: Bing Maps en Kaartbank Brabant (inzet))

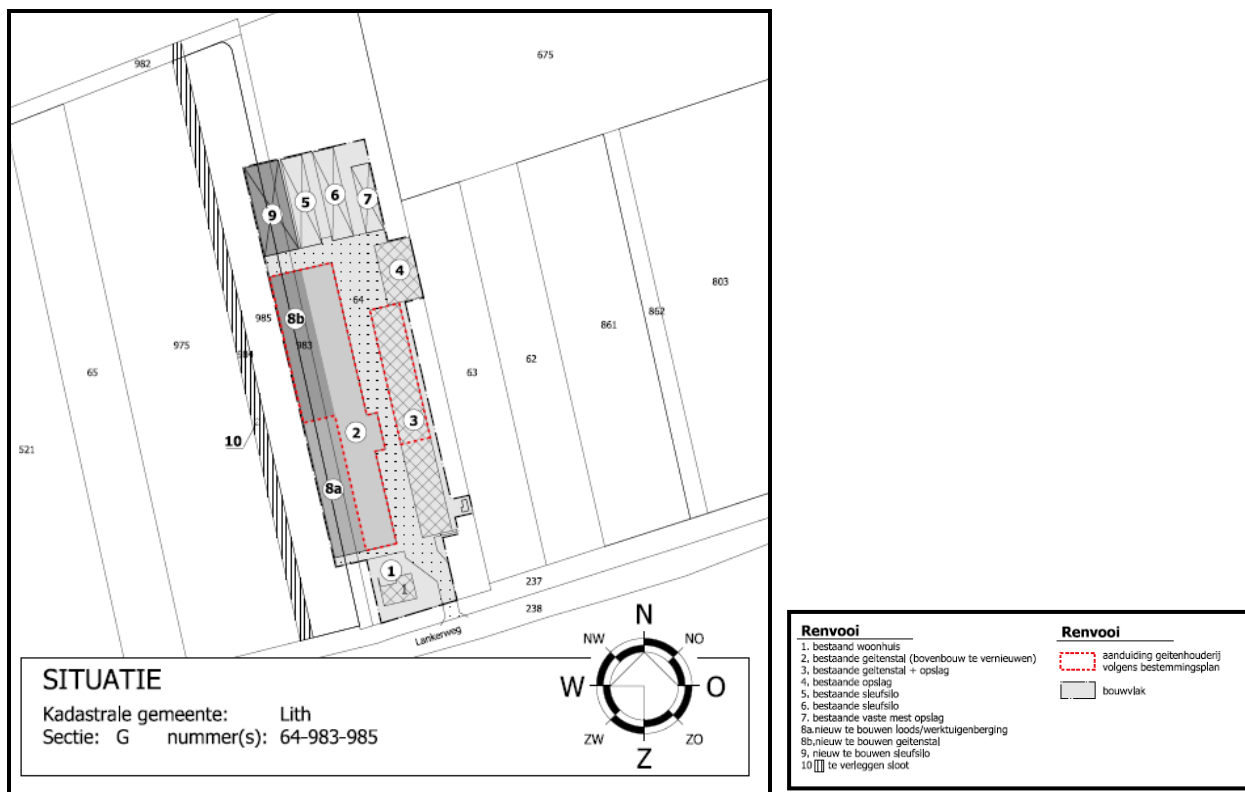
Volgens de inzet bij afbeelding 4 zijn op het bedrijf zelf, naast de woning, 3 parallel gelegen stallen lopende van zuidzuidoost naar noordnoordwest aanwezig. Stal 3 verspringt licht ten opzichten van stal 2. Alle stallen staan haaks op de Lankerweg en zijn ingericht voor het houden van geiten, waarbij een gedeelte van de stallen 2 en 3 (gebouw rechts) geschikt zijn voor opslag van goederen. De westelijke zijde van het perceel is voorzien van een houtwal waardoor het bedrijf enigszins aan het zicht wordt onttrokken, hetzelfde geldt voor het bosje aan de achterzijde van het perceel. Het bedrijf pas met zijn situering en inrichting in de omgeving waarin het gelegen is.

Hoofdstuk 3 Toelichting op het plan

3.1 Beoogde situatie

Zoals eerder aangegeven exploiteert initiatiefnemer een geitenhouderij aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel. Men is voornemens de bestaande geitenstal te vervangen en sleufsilo te realiseren. Door de situering van de nieuwe stal kunnen de melkgeiten geclusterd gehouden worden en kan er gebruik gemaakt worden van de bestaande bedrijfsinfrastructuur. De nieuw te bouwen sleufsilo zal parallel komen te liggen aan de bestaande voeropslagen, zie afbeelding 5 en bijlage 1.

Voorafgaand aan deze procedure is er een omgevingsvergunning eerste fase (omgevingsvergunning beperkte milieutoets en Vvgb-natuur) verleend d.d. 8 juni 2018, voor het houden van 1082 volwassen geiten, 528 opfokgeiten en lammeren. Met deze vergunning zijn het aantal geiten niet gewijzigd, wel zijn de 600 struisvogels komen te vervallen. Deze omgevingsvergunning eerste fase is als bijlage 14 bij de toelichting gevoegd. Deze vormverandering heeft geen toename van het aantal geiten dan wel van het oppervlak van dierenverblijven tot gevolg. Door bestaande stallen buiten werking te zetten kan de stal worden gerealiseerd. Voor een overzicht van de bijbehorende emissies zie de diertabellen in bijlage 2.



Afbeelding 5: Beoogde situatie Lankerweg 1 te Maren-Kessel

Op de gronden waarop de nieuwe stal is gelegen, is op dit moment een waterschapssloot aanwezig. Met de uitvoering van dit plan dient deze sloot verlegd te worden, zie ook afbeelding 5. Het waterschap Aa en Maas is bereid medewerking te verlenen aan onderhavig initiatief. Voor de feitelijke omlegging is een watervergunning aangevraagd en verleend, zie bijlage 7, en wordt er een overeenkomst opgesteld voor een grondruil om de sloot te verleggen.

Onderhavige locatie wordt aan beide lange zijden van perceel voorzien van een (knot)bomenrij, overeenkomstig het gewenste beleid. Daarnaast staat de (knot)bomenrij aan de lange zijde aan de westkant in een verlaagde greppel welke tevens dient als retentievoorziening van het hemelwater. Daar openheid van het gebied belangrijk is, zie verderop in deze toelichting, zal bedrijf zichtbaar blijven vanuit

de omgeving. Derhalve past een minimale landschappelijke inpassing binnen de gestelde kaders, nadere uitwerking staat in paragraaf 5.4.3. en 6.3.3.

3.2 Ruimtelijke karakteristiek

Het plangebied is gelegen in de komgronden van de gemeente Oss. De komgronden beslaan een groot gedeelte van het grondoppervlak van de gemeente Oss. Deze kleiige, relatief laaggelegen gronden, worden begrensd door de oeverwal in het noorden en de dekzandrand in het zuiden. Het landschap is open tot zeer open en wordt gekenmerkt door een zeer regelmatig, rationeel en rechtlijnig verkavelingspatroon. De ruimtelijke opbouw wordt bepaald door laanbeplanting, boerderijen al dan niet met erfbeplanting, waterlopen en een eendenkooi.

De openheid van het komgebied maakt dit gebied landschappelijk waardevol. Door de hoogopgaande beplanting die hoort bij de reeds aangelegde wegen en boerenerven, is er sprake van afname van de openheid in het komgebied. Verspreide boerderijen tekenen zich af in het open landschap. Het komgebied biedt echter ook mogelijkheden voor agrarische bedrijven om zich te ontwikkelen. Wel dienen deze ontwikkelingen bij te dragen aan de landschappelijke kwaliteit. Denk hierbij aan het versterken van de rechtlijnige opbouw van de kommen met het duidelijke ritme van sloten, wegen en erven en zichtrelaties.

Op onderhavige locatie wordt aan beide lange zijden van perceel een (knot)bomenrij geplaatst zoals vermeld, waardoor de rechtlijnige structuur wordt versterkt. Daarnaast staat de (knot)bomenrij aan de lange zijde aan de westkant in een verlaagde greppel welke tevens dient als retentievoorziening van het hemelwater. Hierbij is een overloop naar de naastgelegen nieuwe sloot van het waterschap. Een en ander zoals is opgenomen in bijlage 3. Daar openheid van het gebied belangrijk is en het bedrijf in het zicht moet blijven vanuit de omgeving past de landschappelijke inpassing binnen de gestelde kaders

3.3 Functionele karakteristiek

Onderhavige locatie ligt in het buitengebied, derhalve is de locatie ook zo opgenomen volgens de diverse visies en beleidsdocumenten (structuurvisie, bestemmingsplan, nota landschapsbeheer, etc.). Het gebruik van dit gebied bestaat veelal uit agrarisch gebruik van gronden en aanwezige bebouwing. In de toekomstige situatie is dit door de gewenste ontwikkelingen niet anders. Sterker nog, volgens de diverse beleidsstukken biedt de omgeving nog kansen voor groei van de agrarische activiteiten. Daar een bestaande geitenhouderij voornemens is het bedrijf te moderniseren past het in zowel de huidige als de toekomstige omgeving. Bij het houden van geiten vindt naast het melken ook opslag en transport van en naar de inrichting plaats. Verder zijn alledaagse handelingen welke van toepassing zijn op een agrarisch bedrijf ook hier aan de orde. Denk hierbij aan onderhoud, dagelijks voeren van de dieren, overplaatsen van jonge geiten naar een andere stal en het aflammeren van volwassen geiten. De functies binnen de inrichting passen binnen de omgeving en leveren derhalve geen belemmeringen op voor het plan.

3.4 Verkeer en parkeren

Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. De adequate afwikkeling van de locatie vindt plaats via de Lankerweg welke aansluit op de Kesselsegraaaf. De Kesselsegraaaf is de verbindingsweg naar de kern Kessel en de N625/Meester van Coothstraat in noordelijke richting. Dit betreft een regionale ontsluitingsweg welke uiteindelijk doorloopt tot Oss alwaar aansluiting gevonden wordt bij de A59 afrit Oss dan wel Oss-oost (A59/A50) en heeft voldoende capaciteit om het verkeer afkomstig van de locatie af te wikkelen.

De beoogde ontwikkelingen brengt een geen toename van verkeer met zich mee. Op het bedrijf zijn daarnaast voldoende parkeergelegenheden om de eventuele toename in bezoekers op te vangen. Een verdere onderbouwing staat in paragraaf 6.2.6

3.5 Groen en water

De gronden waarop de nieuwe stal en sleufsilo zijn gesitueerd, is op dit moment een waterschapssloot aanwezig. Met de uitvoering van dit plan dient deze sloot verlegd te worden, zie ook de situatietekening in bijlage 1. Initiatiefnemer heeft proactief actie ondernomen door contact op te nemen met waterschap Aa

en Maas om de mogelijkheden van het verleggen van de sloot te bespreken. Hiervoor is op 20 oktober 2015 een gesprek geweest met het waterschap Aa en Maas of zij bereid zijn medewerking te verlenen aan onderhoudig initiatief. Het waterschap heeft inmiddels per brief van 20 oktober 2015 aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen. De watervergunning is op 10 januari 2017, kenmerk 16.D06215, verleend. Deze vergunning is als bijlage bijgevoegd. Deze sloot wordt volgens de geldende eisen ingericht.

Daarnaast is al in paragraaf 3.2 aangegeven dat 'Groen' onderdeel uitmaakt van het plan daar het plangebied landschappelijk wordt ingepast met bomen. Derhalve wordt er voor meer informatie verwezen naar genoemde paragraaf en bijlage 3

.

Hoofdstuk 4 Toelichting op de regels

4.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bevat regels die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstallen én bepalingen over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het bestemmingsplan kan worden verbeeld op papier, en gaat vergezeld van deze toelichting. De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van het bestemmingsplan. Wel heeft zij een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan.

De Wet ruimtelijke ordening biedt zowel de mogelijkheid om een globaal bestemmingsplan te maken als de mogelijkheid van een gedetailleerd bestemmingsplan. In het bestemmingsplan 'Lankerweg 1, Maren-Kessel – 2018' is gekozen voor een gedetailleerde regeling. Voor de opzet van de regels is aangesloten bij de "Standaardregels bestemmingsplannen Oss".

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikelen 1 en 2), de bestemmingsregels (artikelen 3. tot en met 5), de algemene regels (artikelen 6 tot en met 12) en de overgangs- en slotregels (de artikelen 13. en 14). Bij de regels hoort als bijlage in ieder geval een milieuzoneringslijst, dit bestemmingsplan heeft 8 bijlagen waaronder een inpassingsplan.

In de volgende paragraaf worden de diverse artikelen uit de regels en de bijlage toegelicht.

4.2 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard om verschillen in interpretatie te voorkomen.

Artikel 2: Wijze van meten

Dit artikel geeft aan op welke manier het meten van in de regels genoemde begrippen moet plaatsvinden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

De in dit hoofdstuk geregelde bestemmingen zijn achtereenvolgens:

Artikel 3: Agrarisch met waarden - Landschap

Deze bestemming is toegekend aan agrarische gronden met landschappelijke waarden. Deze landschappelijke waarden komen vooral tot uiting in de groot- dan wel kleinschaligheid van een gebied, of het nog aanwezig zijn van waardevol reliëf.

Artikel 4: Water

Deze bestemming is toegekend aan al het water dat niet hoofdzakelijk een functie als vaarwater heeft.

Artikel 5: Waarde - Archeologie verwachtingswaarde hoog

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Dit hoofdstuk geeft een aantal gebruikelijke algemene regels. Het betreft achtereenvolgens:

Artikel 6: Anti-dubbeltelregel

Dit artikel regelt dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere

bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 7.: Algemene bouwregels

Dit artikel geeft een aantal bouwregels die algemene werking hebben, en dus niet in één of meerdere specifieke bestemmingen gegeven worden.

Artikel 8: Algemene gebruiksregels

Dit artikel geeft aan wat in ieder geval onder strijdig gebruik wordt verstaan.

Artikel 9: Algemene aanduidingsregels

Dit artikel bestaat uit een aantal algemene aanduidingen.

Artikel 10: Afwijken van de bouwregels algemeen

Dit artikel geeft een algemene afwijkingsregeling van de bouwregels.

Artikel 11: Wijzigingsregels

Artikel 12: Overige regels

Dit artikel regelt de verwijzing naar andere wettelijke regelingen en de toepasselijkheid van de gemeentelijke bouwverordening

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 13.: Overgangsrecht

Dit artikel regelt het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik van gronden en bouwwerken.

Artikel 14.: Slotregel

Dit artikel regelt de formele titel waaronder het bestemmingsplan kan worden aangehaald.

Bijlage 1 t/m 8

Hoofdstuk 5 Beleidskader en programma

5.1 Wettelijk kader

5.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. De hoofdlijnen van de wet zijn samengevat:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijkingsbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- De gemeente moet meer werk maken van de herziening van bestemmingsplannen:
 - o Er komt een sanctie op verouderde bestemmingsplannen: geen legesheffing meer mogelijk;
 - o Voor de realisering van projecten kan een projectafwijkingsbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

5.1.2 Grondexploitatiewet

Tegelijk met de Wet ruimtelijke Ordening is de nieuwe Grondexploitatiewet (Grex-wet) in werking getreden. De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening opgenomen. De Grex-wet is noodzakelijk omdat eerdere wettelijke instrumenten voor kostenverhaal, te weten de exploitatieverordening en de baatbelasting, niet toereikend bleken. Doelstelling van de nieuwe wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.

Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk via het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige samenwerkingsovereenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur. Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten.

Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijkingsbesluit.
2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen.

Dit bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden, namelijk een nieuwe geitenstal ter vervanging van de bestaande geitenstal. De Grondexploitatie-wetgeving is dan ook van toepassing. Dat betekent dat meerkosten voor de planologische procedure als gevolg van particuliere ontwikkelingen dienen te worden verhaald op de initiatiefnemer(s). De verhaal van deze kosten kan op twee manieren worden geregeld, namelijk via een anterieure overeenkomst of via een exploitatieplan. De gemeente Oss heeft nadrukkelijk de voorkeur om dit via een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer te regelen omdat het opstellen van een exploitatieplan aanzienlijke meerkosten voor gemeente én initiatiefnemer tot gevolg heeft. Een anterieure overeenkomst is derhalve opgesteld.

5.1.3 Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg, aangenomen in 2006, is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de wet wordt het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

5.1.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De visie stelt het (integrale) kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. (concurrerend)
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. (bereikbaar)
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke cultuurhistorische waarden behouden zijn. (leefbaar en veilig)

De SVIR vervangt ondermeer de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de Structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Oplossingsrichtingen

Verstedelijkings- en landschapsbeleid wordt overgelaten aan gemeenten en provincies. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Bij gebiedsontwikkelingen moet de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend worden. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen wordt een *ladder voor duurzame verstedelijking* geïntroduceerd: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergegebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, altijd zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid.

Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten (weg, spoor, water) in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling. Er moet innovatief worden omgegaan met de benutting van de infrastructuur.

Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op dertien nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaat boeken. Buiten deze dertien belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De 13 nationale belangen zijn:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.

- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid.

- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem.
- Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Overkoepelend

- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

5.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van de toelichting behorende bij een bestemmingsplan. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden.

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen relevant zijn voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss:

- Rijkswaardwegen
- Grote rivieren
- Defensie
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Ecologische hoofdstructuur
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt enkel bij de Ecologische Hoofdstructuur en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden voor.

Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In deze bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking tot de rijksvaarwegen, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels in titel 2.4 Grote rivieren vormen feitelijk de doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 Defensie wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringgebied van de vliegbasis Volkel.

5.3 Provinciaal beleid

5.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014, vastgesteld, deze is in werking getreden op 19 maart 2014. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet.

Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen en omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan (projectafwijkingbesluit). Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.

De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor het buitengebied van de gemeente Oss zijn:

- *Regionale contrasten*

De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.

- *Een multifunctioneel landelijk gebied*

De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.

- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*

Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.

- *Een betere waterveiligheid door preventie*

Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag “waar” en “hoe” de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De toelichting van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten.

Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

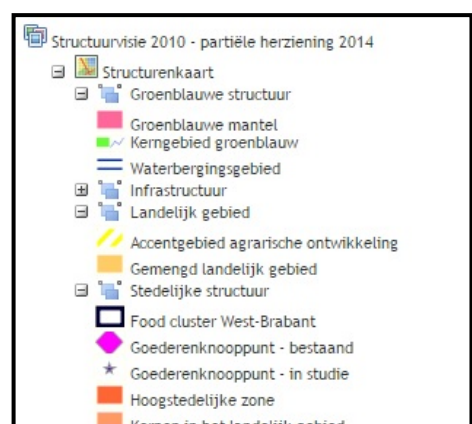
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.

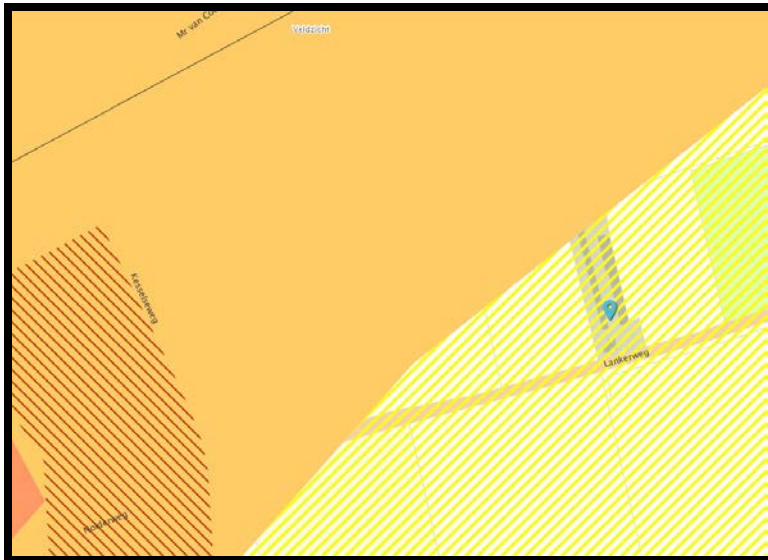
Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De toelichting bij een bestemmingsplan geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering

De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur





Afbeelding 6: Uitsnede structuurenkaart Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014, Provincie Noord-Brabant

Zoals te zien op afbeelding 6, ligt het plangebied voor het grootste gedeelte in het 'Accentgebied agrarische ontwikkeling', het achterste gedeelte van het terrein ligt in het gebied 'gemengd landelijk gebied'. De voorgenomen ontwikkeling betreft het moderniseren van een geitenhouderij binnen het 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Gezien de hierboven beschreven visie op de gebieden past de voorgenomen ontwikkeling derhalve binnen de structuurvisie van de provincie Noord-Brabant.

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies. Binnen het landelijk gebied wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.

Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. De landbouwontwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

- Accentgebied agrarische ontwikkeling

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structuurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. De komgebieden van de gemeente

Lith maken hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor schaalvergroting en intensivering van de landbouw.

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij

De wens tot verduurzaming van de agrarische sector heeft geleid tot de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. De denklijn bestaat uit drie uitgangspunten:

- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere
- verduurzaming door het treffen van extra maatregelen;
- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied kan de draagkracht van een gebied te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

De ontwikkeling van de agrarische sector is gericht op inpassing in het landschap en een transitie naar duurzame en zorgvuldige veehouderij.

5.3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied:

In de Verordening ruimte Noord-Brabant vertaalt de provincie Noord-Brabant de kaderstellende elementen uit haar beleid en rijksbeleid, waaronder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen en omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan (projectafwijkingbesluit). De Verordening ruimte is voor het laatst gewijzigd vastgesteld op 8 juli 2017 en in werking getreden op 15 juli 2017.

In de Verordening ruimte Noord-Brabant worden regels gesteld met betrekking tot de volgende aspecten:

- het bestaand stedelijk gebied
- de ecologische hoofdstructuur
- de groenblauwe mantel
- het gemengd landelijk gebied

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

De in de structuurvisie gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Een bestemmingsplan, dan wel een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een projectafwijkingbesluit, dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de projectlocatie en de naaste omgeving. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik moet gehanteerd worden en worden aangetoond en gemotiveerd in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan. Tevens moet in de toelichting verantwoord worden hoe rekening is gehouden met de omgeving van de ruimtelijke ontwikkeling.

De eis dat de ontwikkeling bij dient te dragen aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit is vertaald in artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap. Uit dit artikel volgt dat de toelichting een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisatie van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling betrekking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven.

Indien deze kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, dient de het bestemmingsplan pas te worden vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd. Over het aanwenden van dat fonds dienen gemeenten verslag te doen in het regionaal ruimtelijk overleg. De gekozen werkwijze is gebaseerd op de afspraken die in het Regionaal Ruimtelijk Overleg – Noordoost Brabant (RRO) van 10 januari 2013 gemaakt zijn.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie op 1 november 2011 de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. Hierin zijn verschillende methodieken uitgewerkt, zo ook voor de uitbreiding van agrarische bestemmingen. In deze methodiek wordt de waardevermeerdering van de grond door de voorgenomen ontwikkeling gecompenseerd met een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap, bijvoorbeeld middels landschappelijke inpassing. Uit deze provinciale handreiking volgt dat een kwaliteitsverbetering van 20% van de waardevermeerdering van de gronden financieel redelijk wordt geacht.

Volgens het RRO van 10 januari 2013, met wijziging van 2 december 2015, valt onderhavig initiatief in categorie 2, ruimtelijke ontwikkelingen welke een beperkte impact hebben op de omgeving. Hiervoor is een landschappelijke inpassing voldoende om aan artikel 3.2 van de Vr. Het bouwperceel van het plangebied wordt middels dit bestemmingsplan enkel van vorm veranderd en blijft een oppervlakte 1,13 hectare behouden. Dit bouwperceel blijft derhalve binnen de 1,5 hectare welke maximaal is toegestaan voor veehouderijen in het gemengd landelijk gebied volgens de Verordening ruimte. Volgens het RRO valt de vormverandering van een agrarisch bouwvlak binnen categorie 2 en is enkel een landschappelijke inpassing van het plangebied noodzakelijk.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.2 van de Vr.

Regels agrarische bedrijvigheid

In hoofdstuk 3 worden de provinciale kaders geschetst waarbinnen teeltbedrijven (artikel 7.2), veehouderijen (artikel 7.3), glastuinbouwbedrijven (artikel 7.5) en overige agrarische bedrijven (artikel 7.6) zich kunnen ontwikkelen. In artikel 25 worden regels gesteld die beperkingen voor de veehouderij geven. Ter plaatse van de aanduiding 'Beperking veehouderij' kan een bestemmingsplan bepalen dat uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet is toegestaan en dat toename van de bestaande bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning, niet is toegestaan.

Voor het overige dienen de mogelijkheden voor de agrarische bedrijvigheid te passen binnen de kaders van de verordening.

Gemengd landelijk gebied (art 7)

In artikel 7.3 van de Vr zijn regels opgenomen voor veehouderijen in gemengd landelijk gebied. Dit artikel bepaald dat bij een uitbreiding van veehouderij en de toename van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven alleen is toegestaan indien aan de voorwaarden wordt voldaan. Daarnaast is in artikel 7.4, lid 5 opgenomen dat de vestiging van, een uitbreiding van, de omschakeling naar en een toename van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen niet is toegestaan.

Het bouwvlak in onderhavige situatie ondervindt enkel een vormverandering en wordt niet vergroot. Het oppervlak van dierenverblijven voor een geitenhouderij neemt niet toe ten opzichte van de bestaande situatie en dit wordt ook vastgelegd in dit bestemmingsplan.

Derhalve zijn de artikelen 7.3, en 7.4, lid 5, van de Vr niet van toepassing. De bepalingen uit artikel 7.3, lid 2 worden verwerkt in de regels van dit bestemmingsplan..

Indien het opgenomen geitenmoratorium komt te vervallen dient bij verdere ontwikkeling van de veehouderij vanzelfsprekend worden getoetst aan de voorwaarden bij uitbreiding van dierenverblijven, waaronder de BZV en staldering. Ook dit is vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

Voor de beoordeling in het kader van de veehouderij kan worden gesteld dat onderhavig bestemmingsplan in overeenstemming is met het provinciale beleid.

5.4 Gemeentelijk beleid

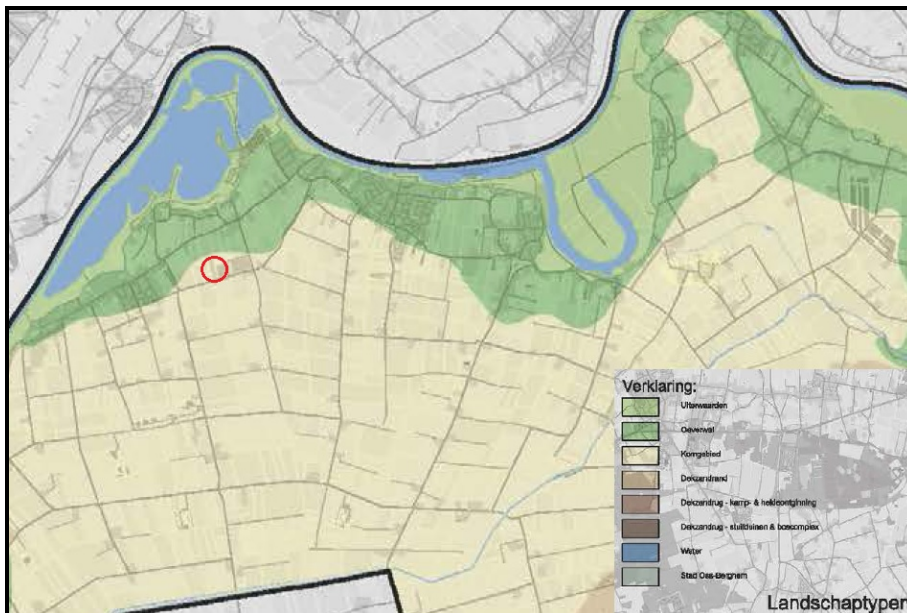
Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

5.4.1 Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015

Op 1 april 2015 is de Structuurvisie Buitengebied Oss – 2015' vastgesteld. Hierin wordt aangegeven welke ontwikkelingen voor Oss op de langere termijn van belang zijn. Het hoofddoel van deze

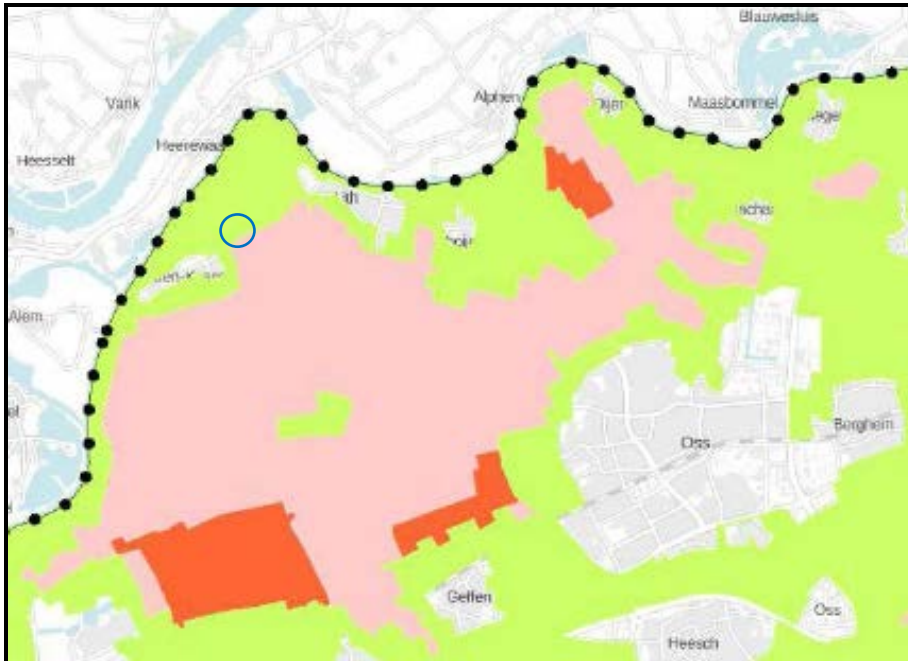
structuurvisie is het bieden van een integrale visie op het buitengebied van de gemeente Oss. Deze structuurvisie moet tevens de juridische basis bieden voor financiële bijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen. De structuurvisie geeft richting aan de beleidsontwikkeling voor de komende jaren.

De structuurvisie begint met een ruimtelijke en functionele analyse van het plangebied. Vervolgens komen aan bod de 'trends en ontwikkelingen' die van invloed zijn op het plangebied. Op basis van deze analyse zijn de 'kwaliteiten en bedreigingen' van het van toepassing zijnde gebied benoemd. Daar weer opvolgend is de ontwikkelingsvisie beschreven. Het plangebied aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel is volgens de ruimtelijke analyse gelegen in het komgebied van de gemeente, afbeelding 7. Het landschap in dit gebied is grootschalig en open tot zeer open. Kenmerkend voor dit gebied is de zeer regelmatig, rationeel, rechthoekig, verkavelingspatroon. Hierbij bepalen de waterlopen, de slagenverkaveling, de kades, boerderijen, al dan niet met erfbeplanting, en de eendenkooien in het zuidwesten van het gebied het beeld. Functioneel gezien behoort de geitenhouderij, logischerwijs, tot de categorie Landbouw. Daar Oss beschikt over een groot areaal aan landbouwgrond in het buitengebied is de diversiteit in agrarische bedrijven verdeeld over de gemeente groot. De agrarische bedrijven in het komgebied hebben vaak een groter bouwvlak en liggen 'open en bloot' in het landschap. De locatie is met een oppervlak van 1,13 hectare relatief klein, maar wel lang en smal (circa 200 meter lang en 54 meter breed). Met de beoogde vormverandering van het bouwvlak blijft het perceel optisch lang en smal (circa 200 meter bij 50 meter). Dit past dus binnen de bestaande ruimtelijke en functionele analyse van het gebied.



Afbeelding 7: Uitsnede kaart 'Landschapstypen', Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015

De 'trend en ontwikkelingen' in gemeente Oss volgen het landelijk beeld van de agrarische sector. De sector staat onder druk door onder meer zorg over gezondheid, steeds strengere milieueisen en bedrijfseconomische aspecten. Daarnaast is er sprake van ontwikkelingen die de sector van nieuwe impulsen en mogelijkheden voorzien. Als gevolg hiervan zullen bedrijven enerzijds fors groeien, anderzijds zullen bedrijven stoppen. Initiatiefnemer is voornemens middels de voorgenomen vormverandering van het bouwvlak en bouw van de nieuwe stal, in de toekomst te kunnen blijven bestaan.



Abbeelding 8: Uitsnede kaart 'primair agrarisch gebied' p.155, Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015

Voor de toekomst van het komgebied in de gemeente heeft Oss een ontwikkelingsvisie opgesteld. Daarbij is het bedrijf wederom opgenomen in het 'komgebied', maar ook in het 'primair agrarisch gebied', afbeelding 8. De ruimtelijke (ontwikkelings-)visie richt zich op de openheid van het gebied. Hierbij is het niet wenselijk om het gehele agrarische bedrijf met erfbeplanting in te passen. Functionele toepassing van landschappelijke inpassing komt het agrarisch bedrijf ten goede, gebruikt maken van gebiedseigen beplanting. Wat dit nader inhoudt komt aan bod bij de 'Nota Landschapsbeleid 2015'. De opname in het primair agrarisch gebied komt voort uit het feit dat de landbouw een belangrijke rol spelen in het buitengebied. De gemeente hecht er dan ook aan om deze sector een duurzame plek in onze gemeente te bieden. In dit gebied staat de landbouw voorop en krijgt het hier nog volop kansen.

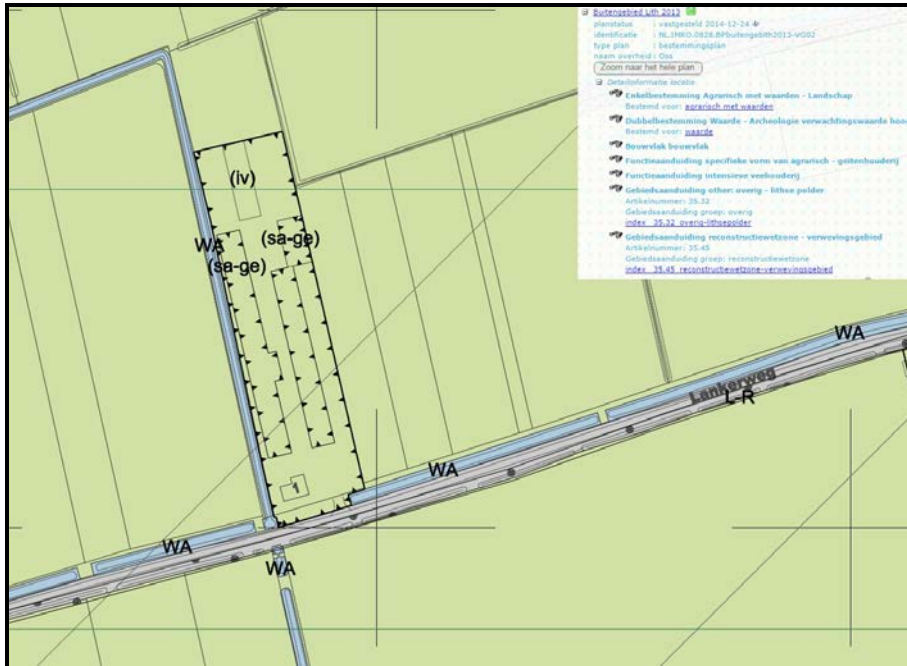
5.4.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in paragraaf 1.3 van voorliggende toelichting beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan "Buitengebied Lith – 2013", vastgesteld op 24-12-2014, vigerend. Op afbeelding 9 is een uitsnede van dit bestemmingsplan weergegeven. Hier zijn voor onderhavige locatie de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – Landschap'
- Dubbelbestemming: 'Waarde - Archeologie verwachtingswaarde hoog'
- Aanduiding: 'bouwvlak'
- Functieaanduiding: 'intensieve veehouderij'
- Functieaanduiding: 'specifieke vorm van agrarisch – geitenhouderij' (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: 'overig – lithse polder'
- Gebiedsaanduiding: 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'

Ter plaatse van de waterschapssloot gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming: 'Water'
- Dubbelbestemming: 'Waarde - Archeologie verwachtingswaarde hoog'
- Gebiedsaanduiding: 'overig – lithse polder'
- Gebiedsaanduiding: 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'



Afbeelding 9: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Lith - 2013'

Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'

Voor onderhavige locatie in het genoemde bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap opgenomen. Binnen de regels van deze bestemming is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk. Om deze reden wordt een ruimtelijke procedure doorlopen voor een vormverandering van het bouwvlak.

Het beoogd initiatief kan niet gerealiseerd worden binnen de bestaande regels van het bestemmingsplan, dit door een drietal oorzaken. Ten eerste komen de beoogde stal en sleufsilo buiten het bouwvlak te liggen, daar waar binnen het vigerende planologische regime geen bebouwing is toegestaan. Ten tweede geldt voor de locatie de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geitenhouderij', welke strak om de contouren van de bestaande bebouwing is ingetekend. Hierdoor is een uitbreiding van een geitenhouderij niet toegestaan. Ten derde worden de stal en sleufsilo gerealiseerd ter plaatse van de bestemming 'Water', waar geen mogelijkheden voor agrarisch gebruik zijn.

Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn mogelijkheden opgenomen om het bouwvlak ten behoeve van een intensieve veehouderij te vergroten. Daar de vormverandering eveneens plaatsvindt ter plaatse van de bestemming 'Water' kan deze wijzigingsbevoegdheid niet worden gebruikt. Om aan te tonen dat het initiatief wel voldoet aan het beleid van de gemeente conform de wijzigingsbevoegdheid zijn de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 37.2, hierna beschreven en onderbouwd:

37.2 Wijziging vormverandering agrarisch bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om een bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap' van vorm te veranderen mits:

- a. indien het een bouwvlak betreft met de aanduiding 'intensieve veehouderij', het gronden betreft die zijn gelegen binnen de zone 'reconstructiewetzone - landbouwwontwikkelingsgebied' of 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied':

De locatie is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – verweingsgebied'. Derhalve wordt voldaan aan de gestelde voorwaarde.

- b. de oppervlakte van het te wijzigen bouwvlak niet wijzigt;*
Het bouwvlak blijft 1.13 hectare.

- c. *aangetoond is dat voldaan wordt aan de eisen van de milieuwetgeving (ammoniak, geur, volksgezondheid en dergelijke) en er geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de*

omgeving aanwezige waarden (zoals water, ecologie, Natura 2000-gebied, landschap, cultuurhistorie en archeologie) en voor de belangen van derden;

Zoals aangegeven in hoofdstuk 6 wordt er voldaan aan de gestelde wet- en regelgeving omtrent milieu, daar gezien de ligging en omgeving van het bedrijf nadelige effecten kunnen worden uitgesloten

d. het bouwvlak goed en zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast met inheemse beplanting;

Volgens het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 3 wordt een deel van het bouwvlak en aangrenzende gronden aangewend voor een goede landschappelijke inpassing, rekening houdende met het landschap ter plaatse. Gezien voorgaand wordt voldaan aan de gestelde regel.

e. wordt voldaan aan bijlage 6 (Stimuleringskader beeldkwaliteit) dan wel anderszins een goede uitstraling van het geheel in stedenbouwkundige, landschappelijke en/of architectonische zin wordt bereikt.

Bij de ruimtelijke situering en landschappelijke inpassing wordt het stimuleringskader beeldkwaliteit als leidraad gebruikt, waarbij wordt ingespeeld op de kwaliteiten en kenmerken van de Lithse Polder. Deze onderbouwing staat in paragraaf 5.4.3 en 6.3.3 Hierdoor wordt voldaan aan de gestelde regel.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie verwachtingswaarde hoog'

De voor 'Waarde - Archeologie verwachtingswaarde hoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

Blijkens de onderbouwing verderop in deze toelichting, paragraaf 6.3.1 worden bij de voorgenomen ontwikkelingen de archeologische waarden in situ behouden. Derhalve biedt deze dubbelbestemming geen beperkingen op voor de voorgenomen ontwikkelingen.

functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geitenhouderij'

Op onderhavige locatie is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geitenhouderij' opgenomen. Aan deze functieaanduiding zijn staloppervlakten opgenomen welke het bedrijf maximaal mag gebruiken voor de geitenhouderij. In de beoogde situatie wordt dit oppervlak gehandhaafd. Wel vindt er een verschuiving plaats welke in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zodoende wordt er geborgd dat er geen sprake is van de uitbreiding van een geitenhouderij.

Enkelbestemming 'Water'

Tevens is het voor het beoogd initiatief noodzakelijk om de waterschapssloot te verleggen en bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan de enkelbestemming 'Water' te verleggen. Aangezien het waterschap medewerking heeft verleend aan het verleggen van de betreffende sloot (zie watervergunning in bijlage 7) bestaat er naar verwachting geen bezwaar voor het verleggen van deze sloot.

5.4.3 Nota Landschapsbeleid 2015

In de nota Landschapsbeleid 2015, vastgesteld op 17 september 2015, worden per landschapstype uitgangspunten genoemd over hoe om te gaan met het landschap in de gemeente. Deze landschappelijke ontwikkeling vindt plaats in het Buitengebied, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen vijf verschillende landschapstypen:

- De uiterwaard
- De oeverwal
- Het komgebied
- De dekzandrand
- De zandrug

Op basis van de visie zijn per landschapstype doelstellingen, beleidskaders en randvoorwaarden voor de gewenste ontwikkeling en inrichting van het landschap geformuleerd. Door toepassing van de beleidskaders en randvoorwaarden wordt bijgedragen aan de versterking van de landschappelijke karakteristiek. Het plangebied is gelegen in het komgebied.

Het komgebied

De komgronden beslaan een groot gedeelte van het grondoppervlak van de gemeente Oss. Deze kleiige, relatief laaggelegen gronden, worden begrensd door de oeverwal in het noorden en de dekzandrand in het zuiden. Het landschap is open tot zeer open en wordt gekenmerkt door een zeer regelmatig, rationeel en rechtlijnig verkavelingspatroon. De ruimtelijke opbouw wordt bepaald door laanbeplanting, boerderijen al dan niet met erfbeplanting, waterlopen en een eendenkooi.

De openheid van het komgebied maakt dit gebied landschappelijk waardevol. Door de hoogopgaande beplanting die hoort bij de reeds aangelegde wegen en boerenerven, is er sprake van afname van de openheid in het komgebied. Verspreide boerderijen tekenen zich af in het open landschap. Het komgebied biedt echter ook mogelijkheden voor agrarische bedrijven om zich te ontwikkelen. Wel dienen deze ontwikkelingen bij te dragen aan de landschappelijke kwaliteit. Denk hierbij aan het versterken van de rechtlijnige opbouw van de kommen met het duidelijke ritme van sloten, wegen en erven en zichtrelaties.

In het komgebied wordt het inpassen van nieuwe agrarische ontwikkelingen gezien als één van de belangrijkste aandachtspunten. Het zijn de agrariërs die het merendeel van de komgronden beheren. Door de schaalvergroting in de agrarische sector blijven er steeds minder agrarische ondernemers over. De overgebleven ondernemers is schaalvergroting vaak de manier om een bestaansrecht te behouden. Dit betekent investeren in het bedrijf door onder andere de bouw van een nieuwe stal. Deze stal dient dan wel passend in de omgeving te liggen. De afstand tussen naburige bedrijven dient voldoende te zijn om de openheid te waarborgen. De bebouwing voor bedrijven in het komgebied zal parallel aan elkaar moeten worden gesitueerd, parallel aan de verkavelingsstructuur / perceelsrichting en vaak loodrecht op de weg. Ook de schaal van de bebouwing mag in het grootschalige komgebied groter zijn dan op de zandgronden. Grote stallen en loodsen dienen geleed te worden. Nieuwe stallen en schuren bij bestaande bedrijven worden achter het woonhuis geplaatst. Toepassing van modernere materialen is hier mogelijk waarbij gebruik wordt gemaakt van koele kleuren (grijs tinten). Voor de komgronden geldt dat een erf omzoomd kan worden met transparante bomenrij(en) van bijvoorbeeld wilg, els of es. Dit in combinatie met water in de vorm van sloten, moerassen en poelen. Hierdoor blijft het geheel wel in het zicht liggen, een agrarisch bedrijf mag immers gezien worden in de komgronden.

In paragraaf 6.3.3 wordt uitgebreid ingegaan op de inpassing van onderhavige locatie. Hierbij wordt er ook rekening gehouden met de bijlage 6 'stimuleringskader beeldkwaliteit buitengebied Lith' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith 2013'.

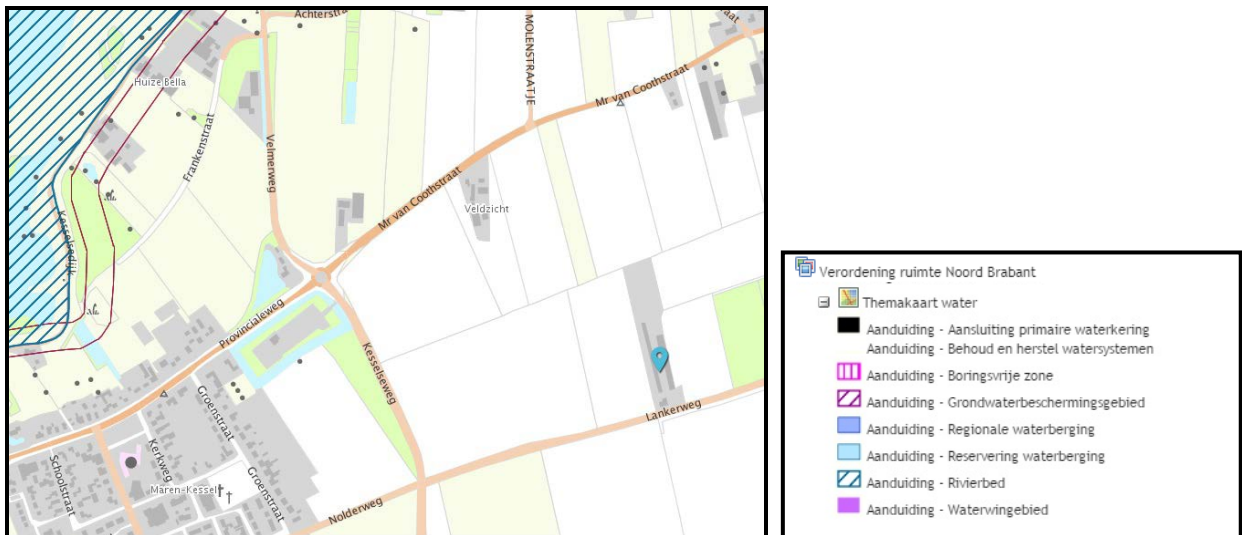
Hoofdstuk 6 Verantwoording

de afstand tot het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat onderhavig initiatief een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van dit gebied.

6.1.2 Water

Ten aanzien van water zijn in de Verordening ruimte Noord-Brabant wateraanduidingen opgenomen. Deze aanduidingen zijn:

- Regionale waterberging;
- Reservering waterberging;
- Waterwingebied;
- Grondwaterbeschermingsgebied;
- Aansluiting primaire waterkering;
- Rivierbed;
- Boringsvrije zone;
- Behoud en herstel watersystemen.



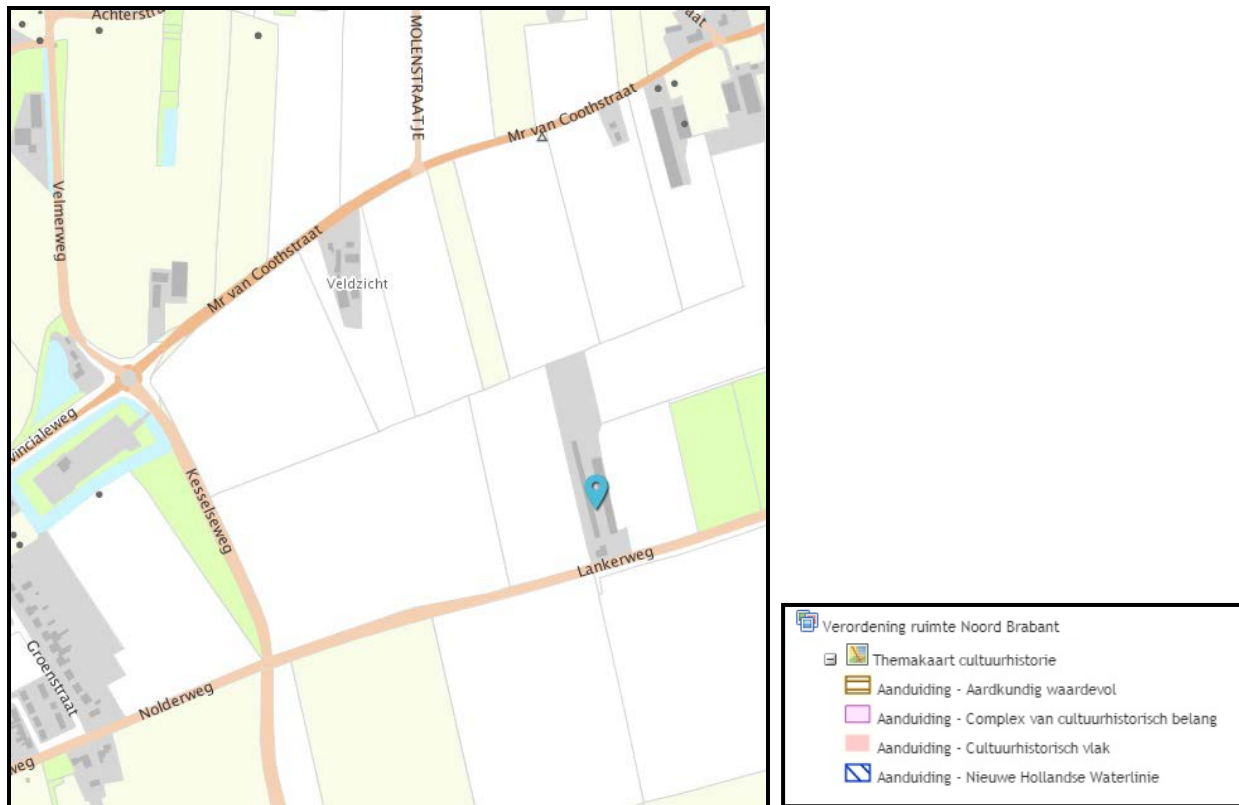
Afbeelding 11: Uitsnede themakaart 'Water', Verordening ruimte Noord-Brabant

Onderhavige locatie is blijkens afbeelding 11 niet gelegen in een van de aanduidingen op de themakaart 'Water', zoals opgenomen in de Verordening ruimte. Afgezien van het overige beleid van het rijk, provincie (PMWP), waterschap en gemeente is het redelijkerwijs uit te sluiten dat onderhavig initiatief een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van het gebied rondom onderhavige locatie. De toetsing aan het overige beleid vindt plaats in paragraaf 6.2.8 van onderhavige toelichting.

6.1.3 Aardkunde en cultuurhistorie

In de verordening stelt de provincie aanduidingen op ten aanzien van:

- aardkundig waardevolle gebieden;
- cultuurhistorische vlakken;
- de Nieuwe Hollandse Waterlinie;
- complexen van cultuurhistorisch belang.



Afbeelding 12: Uitsnede themakaart 'Cultuurhistorie', Verordening ruimte Noord-Brabant

In het plangebied zijn geen aanduidingen opgenomen op de themakaart 'Cultuurhistorie', afbeelding 12. De betreffende regels van de verordening vinden dan ook geen doorwerking in dit bestemmingsplan. De uitwerkingen van het gemeentelijke beleid en het beleid volgens de provinciale 'Cultuurhistorische waardenkaart (CHW-kaart)' staat in paragraaf 6.3.1 van onderhavige toelichting.

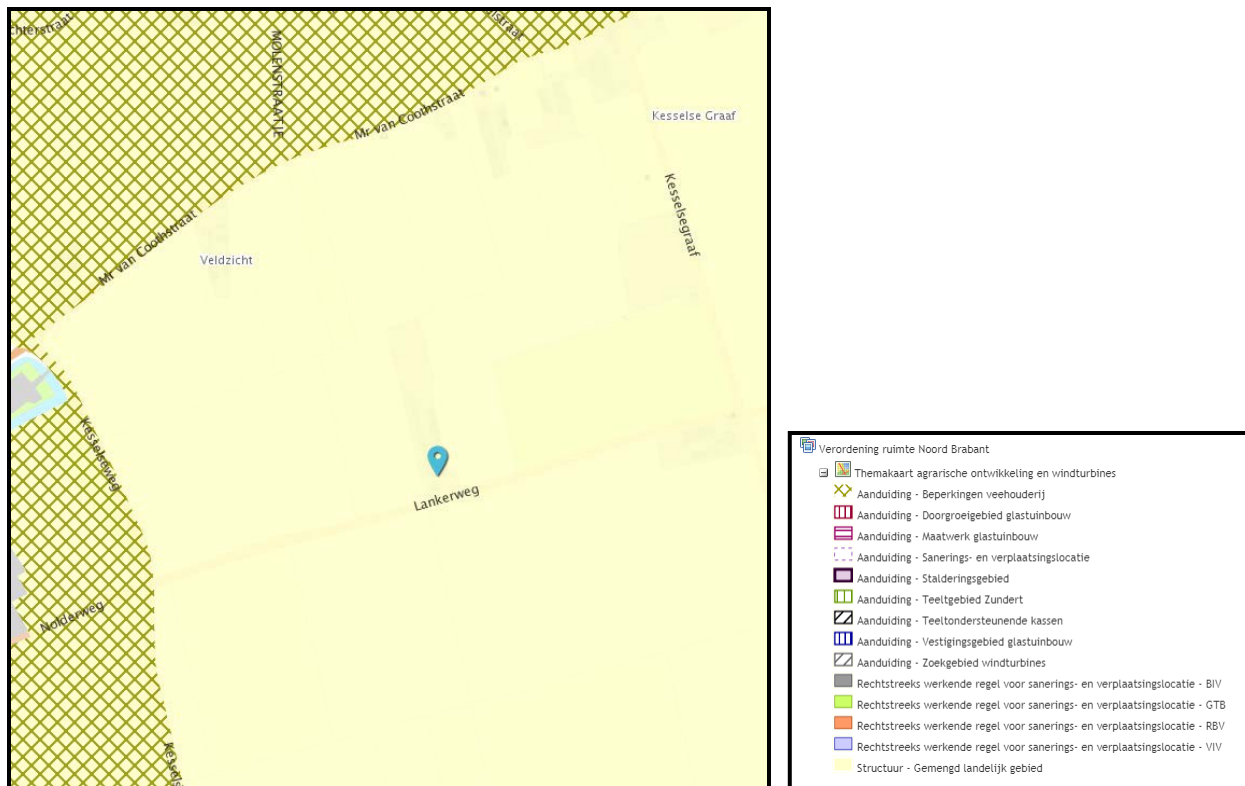
6.1.4 Agrarische ontwikkeling en windturbines

Bestemmingsplannen kunnen gebieden aanduiden als:

- Beperkingen veehouderij
- Doorgroeigebied glastuinbouw
- Maatwerk glastuinbouw
- Sanerings- en verplaatsingslocatie
- Teeltgebied Zundert
- Teeltondersteunende kassen
- Vestigingsgebied glastuinbouw
- Zoekgebied voor windturbines
- BIV
- GTB
- RBV
- VIV
- Structuur - Gemengd landelijk gebied

In het plangebied zijn, volgens afbeelding 13, geen aanduidingen opgenomen op de themakaart 'Agrarische ontwikkeling en windturbines', enkel de structuur 'Gemengd landelijk gebied' is aangegeven.

De betreffende regels van de verordening vinden dan ook geen doorwerking in dit bestemmingsplan. De uitwerkingen van het beleid volgens de structuur 'Gemengd landelijk gebied' staat in paragraaf 5.3.2 van onderhavige toelichting.



Afbeelding 13: Uitsnede themakaart 'Agrarische ontwikkeling en windturbines', Verordening ruimte Noord-Brabant

6.2 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie?

Achtereenvolgens komen de volgende aspecten aan bod:

- Bedrijven en milieuzonering (§ 6.2.1)
- Bodem (§ 6.2.2)
- Externe veiligheid (§ 6.2.3)
- Geurhinder: agrarisch (§ 6.2.4)
- Geur: industrieel (§ 6.2.5)
- Luchtkwaliteit (§ 6.2.6)
- Mobiliteit en parkeren (§ 6.2.7)
- Straling (§ 6.2.8)
- Water (§ 6.2.9)
- Weg-, spoor-, en industrielawaai (§ 6.2.10)
- Gezondheid (§ 6.2.11)

6.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uitvoeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Basis voor deze toetsing is dus de handreiking "Bedrijven en milieuzonering", uitgegeven door het VNG, waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen. In de handreiking wordt onderscheid gemaakt tussen twee omgevingstypen: een rustige woonwijk dan wel rustig buitengebied en gemengd gebied. In een gemengd gebied mag een kleinere richtafstand dan in een rustige woonwijk worden aangehouden. De richtafstanden mogen dan met één 'afstandsstap' worden teruggebracht.

Het omgevingstype van voorliggend plangebied is 'rustig buitengebied'. In de omgeving van de Lankerweg 1 te Maren-Kessel is immers sprake van open landschap met de eerstvolgende bebouwing op circa 650 meter. De invloed van het plan op de omgeving betreft een vormverandering van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf met een milieucategorie 3.1. De richtafstand voor een bedrijf met milieucategorie 3.1 in een rustig buitengebied bedraagt 50 meter.

De dichtstbijzijnde woonwijk is de kern van Maren-Kessel. De afstand tot deze woonwijk is circa 650 meter. Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object is de woning behorende bij het bedrijf aan de Meester van Coothstraat 54A. De afstand van de gevel van deze woning tot aan de grens van de inrichting bedraagt circa 350 meter. Aan de richtafstand wordt dus ruimschoots voldaan. Uit nader onderzoek, zie paragraaf 6.2.4, blijkt dat voor het aspect geur wordt voldaan aan de geurverordening van de gemeente Oss. De overige aspecten stof, geluid en gevaar hebben allen een kleinere richtafstand waaraan wordt voldaan.

6.2.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

Binnen de bedrijfsvoering vinden weinig bodembedreigende activiteiten plaats. Enkel het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij kan als bodembedreigende activiteit worden aangemerkt. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloeistofkerende vloeren, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

In de verleende omgevingsvergunning eerste fase zijn voorschriften opgenomen voor toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

6.2.3 Externe veiligheid

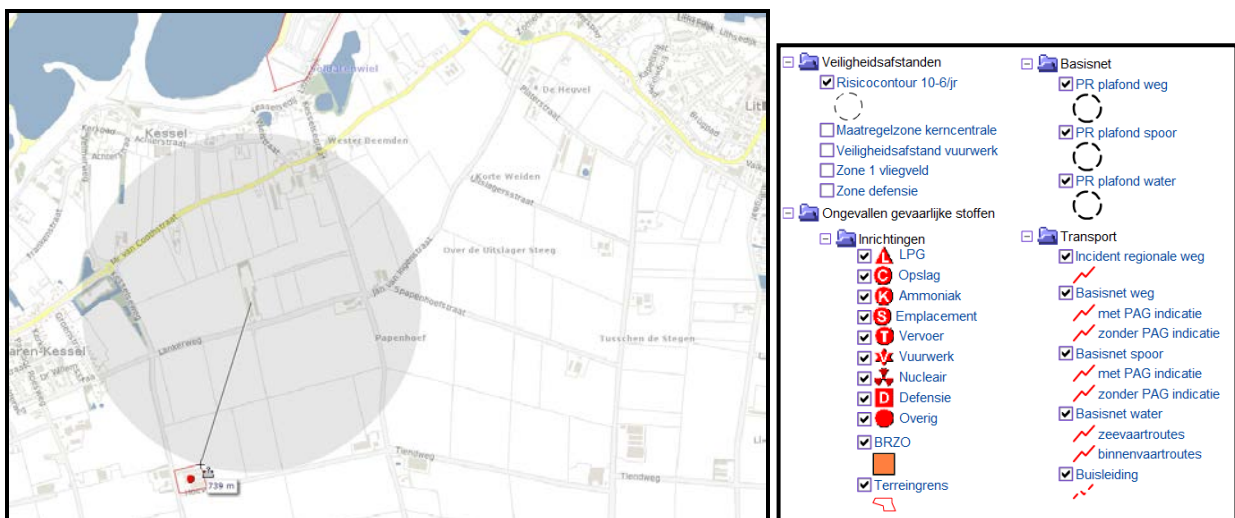
Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Enerzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 14: Uitsnede risicokaart Nederland

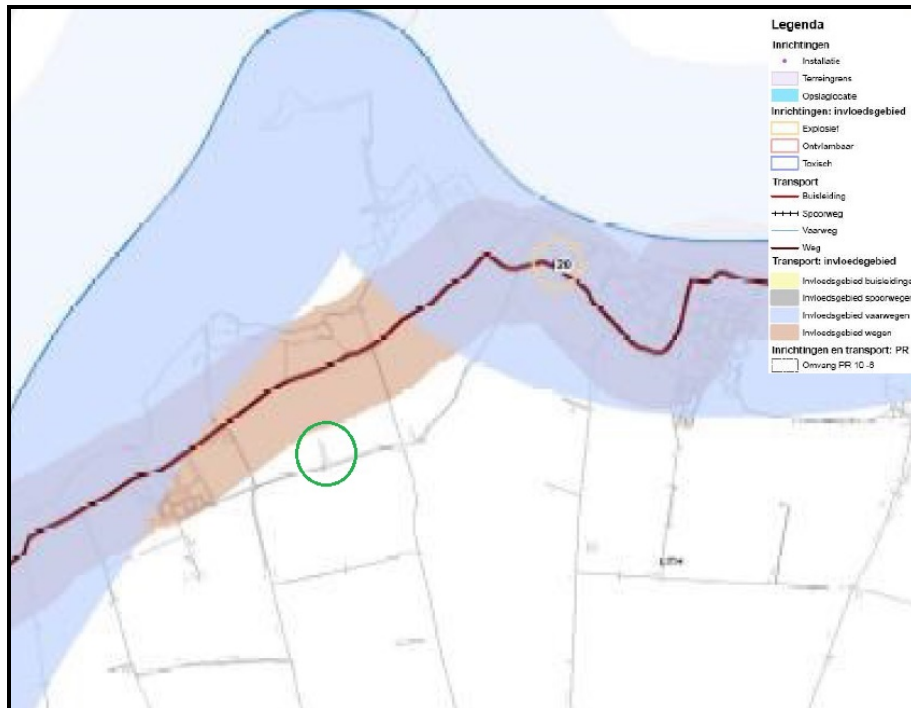
Zoals uit bovenstaande afbeelding 14 af te leiden is, ligt het dichtstbijzijnde risicovolle inrichting op 739 meter afstand van het plangebied. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied. Door de bouw van de nieuwe stal worden wel nieuwe beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Aangezien onderhavige plangebied alleen niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden van derden zijn geen risico's aanwezig voor de nieuwe

stal. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Gemeentelijk kader

In de gemeente Oss zijn ook risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de 'Beleidsvisie externe veiligheid Oss' vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.

Volgens de signaleringskaart, afbeelding 15, behorende bij de beleidsvisie van de gemeente is onderhavige plangebied niet gelegen binnen invloedsgebieden binnen de gemeente Oss.



Afbeelding 15: Signaleringskaart gemeente Oss, Beleidsvisie externe veiligheid Oss

Het noordelijke gelegen 'Invloedsgebied wegen' behoort bij de provinciale weg N625. Volgens de beleidsvisie is langs waterwegen, provinciale en gemeentelijke wegen, vanwege de beperkte vervoersomvang van gevaarlijke stoffen, geen kader opgenomen. Het risico op een ongeval met gevaarlijke stoffen is hier dusdanig klein dat er voor is gekozen om niet van tevoren ruimtelijke keuzes te maken. Daar het gebied nog buiten de aangegeven zone gelegen is kan derhalve worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van het 'Beleidsvisie externe veiligheid Oss'.

6.2.4 Geurhinder: agrarisch

Voorgrondbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)/Activiteitenbesluit (AB) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de "Geurgebiedsvisie 2013" en de "Agrarische geurverordening gemeente Oss 2013". Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder
- de veehouderijen niet onnodig beperken

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is. De gemeentelijke "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder" is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor onderhavige ontwikkeling is een geurberekening gemaakt met het programma V-stacks Vergunning. Uit deze berekening blijkt dat wordt voldaan aan de geurnormen zoals opgenomen in de "Agrarische geurverordening gemeente Oss 2013". Een samenvatting van de uitkomsten is in tabel 1 opgenomen. De volledige berekening is als bijlage 8 toegevoegd.

Tabel 1: Uitkomst berekeningen V-Stacks Vergunning

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Nolderweg 3	155 765	422 911	8,0	0,6
5	Groenstraat 40	155 755	422 951	2,0	0,6
6	Kesselseweg 1A	155 719	423 285	8,0	0,4
7	Mr. v. Coothstr 54A	156 441	423 727	14,0	1,4
8	Mr. v. Coothstr. 52	156 734	423 880	14,0	0,8
9	Wielstraat 1	156 538	423 840	8,0	0,9
10	Kesselseweg 7	156 234	421 726	14,0	0,1
11	Wijlseweg 5	154 917	422 783	2,0	0,2
12	Past. Roestweg 43	155 567	422 594	8,0	0,3
13	Burg. Pompenstr. 13	155 635	422 893	2,0	0,5
14	Mr. v. Coothstr. 61	156 730	423 921	8,0	0,7
15	Mr. v. Coothstr. 63	156 690	423 897	8,0	0,7
16	Mr. v. Coothstr. 67	156 579	423 865	8,0	0,9
17	Mr. v. Coothstr. 26	158 025	424 212	2,0	0,2

In de wet zijn naast geurnormen minimaal vereiste afstanden aangegeven tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een veehouderij of op of na 19 maart 2000 opgehouden heeft onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Buiten de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 50 meter. Binnen de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 100 meter. Daarnaast moet minimaal een afstand tot de gevels van dierenverblijven worden gerespecteerd, welke respectievelijk 25 en 50 meter bedraagt voor buiten en binnen de bebouwde kom. De afstand van een emissiepunt tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, Meester van Coothstraat 54A is circa 420 meter. De afstand vanaf de gevels van dierenverblijven tot een geurgevoelig object, Meester van Coothstraat 56 is circa 395 meter. Aan beide vereiste afstanden wordt derhalve voldaan.

Achtergrondbelasting

In het kader van het bestemmingsplan is het wenselijk dat wordt beoordeeld of het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen niet nadelig wordt beïnvloed door de beoogde ontwikkeling. Derhalve is in onderhavig onderzoek de achtergrondbelasting van geur inzichtelijk gemaakt in de huidige vergunde situatie en in de beoogde bedrijfsopzet. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het programma V-Stacks Gebied 2010

Met behulp van het programma V-Stacks gebied 2010 kan de achtergrondbelasting in een gebied worden berekend. De brongegevens van de diverse veehouderijen zijn afkomstig uit WebBVB. Dit is een online database voor de veehouderijbedrijven in Noord-Brabant, welke door de gemeentes wordt beheerd. De nauwkeurigheid van de berekening van de achtergrondbelasting hangt samen met de nauwkeurigheid van de ingevoerde gegevens in WebBVB.

Voor onderhavig bedrijf zijn de werkelijke brongegevens ingevuld. Daarnaast zijn er voor enkele bedrijven ook gebruik gemaakt van de werkelijke emissiepunten daar deze kort gelegen bij enkel geurgevoelige objecten zijn gelegen. Dit zijn de bedrijven aan de Meester van Coothstraat 54B en Kesselsegraaaf 5. Er wordt voor de overige bedrijven de gegevens uit WebBVB gehanteerd. Hierbij is één berekening gemaakt van de achtergrondbelasting met de brongegevens behorende bij de beoogde bedrijfsopzet. Voor de brongegevens is aansluiting gezocht bij de rekengegevens behorende bij beoogde situatie ten behoeve van individuele hinder. Daarnaast is ook de vigerende situatie berekend. Hierbij is de voor de locatie aan de Lankerweg 1 de huidige vigerende situatie ingevoerd. Door het invoeren van de gegevens zijn de

rekenresultaten verkregen. Een kort overzicht van de resultaten staat in Tabel 2, de volledige rekenresultaten voor de beoogde situatie zijn opgenomen in bijlage 9.1a, voor de vigerende situatie in bijlage 9.1b

Tabel 2: Uitkomst berekeningen V-Stacks gebied achtergrondbelasting geur

Nummer berekening	Adres	Geurnorm voorgrond	Berekende belasting vigerend	Berekende belasting beoogd	Verschil
1	Nolderweg 3	8,0	8,067	8,025	-0,042
2	Groenstraat 40	2,0	7,587	7,573	-0,014
3	Kesselseweg 1A	8,0	5,795	5,73	-0,065
4	Mr. v. Coothstr 54A	14,0	26,919	26,919	0
5	Mr. v. Coothstr. 52	14,0	27,279	26,354	-0,925
6	Wielstraat 1	8,0	19,529	18,709	-0,82
7	Kesselseweg 7	14,0	10,040	9,993	-0,047
8	Wijlseweg 5	2,0	20,783	20,783	0
9	Past. Roestweg 43	8,0	9,627	9,508	-0,119
10	Burg. Pompenstr. 13	2,0	7,438	7,438	0
11	Mr. v. Coothstr. 61	8,0	18,748	17,8	-0,948
12	Mr. v. Coothstr. 63	8,0	22,478	22,337	-0,141
13	Mr. v. Coothstr. 67	8,0	17,172	16,749	-0,423
14	Mr. v. Coothstr. 26	2,0	8,575	8,462	-0,113

Toetsing "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Oss 2013":

De berekende achtergrondbelasting in Tabel 2 wordt vergeleken met de normen uit de "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Oss 2013" (voorts de Beleidsregel). In deze Beleidsregel zijn voor het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen, als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat', voor het aspect cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen, waarden gehanteerd als toetswaarde (artikel 2 Beleidsregel). De bedoelde waarden zijn in Tabel 3 overgenomen.

Tabel 3: Beoordeling 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' conform artikel 2, Beleidsregel

	Goed	Voldoende	Onvoldoende
Bebouwde kom, geurnorm 1, 2 en 3	0-6	6-10	10 of meer
Bebouwde kom, geurnorm 6, Recreatiegebieden	0-6	6-13	13 of meer
Buitengebied en bedrijventerreinen	0-10	10-20	20 of meer

Wanneer de uitkomsten van de berekende achtergrondbelasting uit Tabel 2 getoetst wordt aan de Beleidsregel, zie Tabel 4, blijkt dat op merendeel van de beoordeelde geurgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is. Op enkele punten is er sprake van een onvoldoende.

Tabel 4: Vergelijking berekeningen achtergrondbelasting en de Beleidsregel

Nummer berekening	Adres	Geurnorm	Berekende belasting beoogd	Woon-leefklimaat
1	Nolderweg 3	8,0	8,025	Goed
2	Groenstraat 40	2,0	7,573	Voldoende
3	Kesselseweg 1A	8,0	5,73	Goed
4	Mr. v. Coothstr 54A	14,0	26,919	Onvoldoende
5	Mr. v. Coothstr. 52	14,0	26,354	Onvoldoende
6	Wielstraat 1	8,0	18,709	Onvoldoende
7	Kesselseweg 7	14,0	9,993	Goed
8	Wijlseweg 5	2,0	20,783	Onvoldoende
9	Past. Roestweg 43	8,0	9,508	Goed
10	Burg. Pompenstr. 13	2,0	7,438	Voldoende
11	Mr. v. Coothstr. 61	8,0	17,8	Voldoende
12	Mr. v. Coothstr. 63	8,0	22,337	Voldoende
13	Mr. v. Coothstr. 67	8,0	16,749	Voldoende
14	Mr. v. Coothstr. 26	2,0	8,462	Voldoende

Conclusie

Volgens de toetsing van de berekening van de achtergrondbelasting in beoogde situatie in aan de Beleidsregels blijkt dat op het merendeel van de geurgevoelige objecten sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Op enkele punten is er echter sprake van een onvoldoende woon- en leefklimaat. De vergelijking tussen de vigerende achtergrondbelasting en de beoogde achtergrondbelasting, Tabel 2, laat zien dat op geen enkel punt de belasting toeneemt en op het merendeel de belasting zelfs afneemt. Daar komt bij dat de voorgrondbelasting in de beoogde situatie op alle overbelaste objecten eveneens afneemt ten opzichte van de vergunde situatie (zie ook bijlage 8). Derhalve zal de situatie in het woon- en leefklimaat op deze punten verbeteren.

Toetsing achtergrondbelasting in het kader van de Verordening ruimte:

In het beleid van de Vr is voor de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting een beoordelingssystematiek opgenomen. Als basis geldt dezelfde berekening van de achtergrondbelasting van de beoogde situatie zoals opgenomen in het eerste deel van deze paragraaf. De uitkomsten hiervan staan in Tabel 2, beoogde situatie. In het beleid is opgenomen dat de achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan 12% geurgehinderden binnen de bebouwde kom en 20% geurgehinderden buiten de bebouwde kom. De waarden van 12% en 20% komen overeen met een achtergrondgeurbelasting van 10 O_{u_e} en 20 O_{u_e} .

Tabel 5: Vergelijking berekeningen beoogde situatie achtergrondbelasting en Vr

Nummer berekening	Adres	Berekende belasting beoogd	Norm o.b.v. Vr	Kolom 3 > of < dan Kolom 4
1	Nolderweg 3	8,025	20	<20
2	Groenstraat 40	7,573	10	<10
3	Kesselseweg 1A	5,73	20	<20
4	Mr. v. Coothstr 54A	26,919	20	>20
5	Mr. v. Coothstr. 52	26,354	20	>20
6	Wielstraat 1	18,709	20	<20
7	Kesselseweg 7	9,993	20	<20
8	Wijlseweg 5	20,783	10	>10
9	Past. Roestweg 43	9,508	20	<20
10	Burg. Pompenstr. 13	7,438	10	<10
11	Mr. v. Coothstr. 61	17,8	20	<20
12	Mr. v. Coothstr. 63	22,337	20	>20
13	Mr. v. Coothstr. 67	16,749	20	<20
14	Mr. v. Coothstr. 26	8,462	10	<10

Uit de vergelijking blijkt dat buiten de bebouwde kom, op rekenpunten 4, 5 en 12, er sprake van een overbelaste situatie. Voor binnen de bebouwde kom geldt een overbelasting voor de Wijlseweg 5. Het beleid in de Verordening ruimte biedt de mogelijkheid wanneer er maatregelen worden getroffen door de

veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert. De zogenoemde 'proportionele bijdrage'. Het berekenen van deze bijdrage vindt plaats op het meest belaste object binnen en buiten de bebouwde kom, op basis van de voorgrondbelasting. Uit bijlage 8 blijkt dat buiten de bebouwde kom de woning aan de Meester van Coothstraat 54A de hoogste voorgrondbelasting heeft. Binnen de bebouwde kom is het meest belaste object de Wijlseweg 5, daar enkel deze woning in de achtergrond overbelast is.

Als bepaald is welke woningen in de omgeving betrokken moeten worden bij de proportionele bijdrage aan de overschrijding, moet beoordeeld worden of het bedrijf een relevante bijdrage op deze overschrijding heeft. Als dit het geval is, moet worden onderzocht in hoeverre de bijdrage van het bedrijf moet worden teruggebracht. Indien meerdere bedrijven een relevante bijdrage op de overschrijding leveren is het belangrijk dat deze bedrijven meegenomen worden bij de bepaling van in hoeverre de bijdrage moet worden teruggebracht.

Voordat bepaald kan worden hoeveel de bijdrage is van het bedrijf of van meerdere bedrijven, moet worden bepaald welke bedrijven substantieel bijdragen aan de overbelasting. Dit is berekend door stappen te doorlopen op basis van de berekening van de huidige vigerende achtergrondbelasting, zoals opgenomen in bijlage 9.1b.

Bepalen substantieel bijdragende bedrijven:

Stap a: Op het bepaalde gevoelig object afzonderlijk een berekening van de achtergrondbelasting uitvoeren van de huidige vergunde situatie en de gesommeerde bijdrage bepalen;

Stap b: Vaststellen welke bedrijven individueel meer dan 0,5 O_{u_e} aan de gesommeerde voorgrondbelasting bijdragen en voorts meer dan 5% aan de gesommeerde geurbelasting. Uit deze bedrijven de bedrijven selecteren die gezamenlijk 80% of meer van de gesommeerde geurbelasting veroorzaken. Dit zijn de bedrijven die een substantiële bijdrage leveren aan de overbelasting;

Wijlseweg 5:

In bijlage 9.2a is de berekening opgenomen die voor het gevoelig object is uitgevoerd.

Uit deze berekening blijkt dat onderhavig bedrijf met een belasting van 0,307 O_{u_e} de grens van 0,5 O_{u_e} bijdrage aan de gesommeerde V-Stacksgebied voorgrondbelasting niet overschrijdt.

Hieruit blijkt dat het bedrijf aan Lankerweg 1 niet behoort tot de bedrijven welke een substantiële bijdrage leveren aan de overbelasting van de woning aan de Wijlseweg 5. In de achtergrondgeurbelasting is er tevens sprake van een standstill. Hieruit volgt dat het bedrijf voldoet aan het beleid van de Verordening ruimte Noord-Brabant voor deze locatie. Uit de berekeningen van de voorgrondgeurbelasting in bijlage 8 blijkt dat de belasting op de Wijlseweg 5 in de beoogde situatie niet toeneemt.

Meester van Coothstraat 54A:

In bijlage 9.2b is de berekening opgenomen die voor het gevoelig object is uitgevoerd.

Uit deze berekening blijkt dat onderhavig bedrijf met een belasting van 3,037 O_{u_e} voor meer dan grens van 0,5 O_{u_e} bijdraagt aan de gesommeerde V-Stacksgebied voorgrondbelasting.

Daarnaast blijkt uit deze berekening dat onderhavig bedrijf tot de bedrijven behoort welke meer dan 5% verantwoordelijk is voor de gesommeerde voorgrondgeurbelasting (zie bijlage 9.2b).

De volgende stap is het bepalen of het bedrijf aan de Lankerweg 1 behoort tot de bedrijven welke 80% of meer van de gesommeerde geurbelasting veroorzaken. Uit de berekening (zie eveneens bijlage 9.2b) blijkt het bedrijf hiertoe behoort. Het bedrijf aan de Lankerweg 1 levert dus een substantiële bijdrage aan de overbelasting van de woning aan de Meester van Coothstraat 54A. Naast de Lankerweg 1 behoren ook de bedrijven aan de Meester van Coothstraat 54B en Kesselsegraaaf 5 tot de substantieel bijdragende bedrijven.

Bepalen procentuele bijdrage aan overbelasting

Van alle substantieel bijdragende bedrijven dient de voorgrondbelasting op het bepaalde gevoelig object van de bestaande situatie te worden bepaald. Uit de gesommeerde voorgrondbelasting wordt de procentuele bijdrage van de projectlocatie berekend;

Voor de Meester van Coothstraat 54A zijn in bijlage 9.3 berekeningen van de voorgrondbelasting opgenomen die voor het gevoelig object zijn uitgevoerd.

Bij deze stap wordt bepaald wat de voorgrondbelasting is op het geurgevoelig object vanuit de bedrijven die substantieel bijdragen. Hiervan wordt berekend wat de procentuele bijdrage is van de het bedrijf aan de Lankerweg 1 van de gesommeerde voorgrondbelasting. In bijlage 9.3 staan de V-Stacks Vergunning berekeningen van de huidige situatie van de aanvrager met aansluitend de V-Stacks Vergunning berekening van de substantieel bijdragende bedrijven. Dit zijn de bedrijven aan de Meester van Coothstraat 54B en Kesselsegraaf 5. Hiervan wordt berekend wat de procentuele bijdrage is van de initiatiefnemer op de overbelaste situatie, zie Tabel 6.

Tabel 6: Procentuele bijdrage voorgrondbelasting

Voorgrondbelasting op GGO	Wgv (OU/E)	%
Lankerweg 1	2,6	8,3%
Kesselsegraaf 5	4,3	13,7%
Mr. v. Coothstr. 54B	24,6	78,1%
Sommatie	31,5	100%

Gewenste afname per bedrijf en relatie tot beoogde situatie:

Vervolgens is per bedrijf een reductie toegekend in verhouding tot de bijdrage op de overschrijding, zodat de geurnorm van 20 Ou_e/m^3 niet meer wordt overschreden. In onderstaande Tabel 7 zijn in kolom A de geuremissies opgenomen waarbij met de reductie van emissies de geurnorm wordt behaald. Een nadere toelichting van het bepalen van de afname van emissies, zoals opgenomen in kolom A, is opgenomen in bijlage 9.4a.

Tabel 7: Berekening en toetsing proportionele afname op Mr. van Coothstraat 54A

Bedrijf	Voorgrondbelasting		Geuremissies		
	Ou_e/m^3	%	Vigerend	Waarbij norm wordt behaald (A)	Beoogde situatie (B)
Lankerweg 1	2,6	8,3%	25.188 Ou_e/s	24.368 Ou_e/s	38.042 Ou_e/s
Kesselsegraaf 5	4,3	13,7%	21.614 Ou_e/s	20.450 Ou_e/s	20.450 Ou_e/s
Mr. v. Coothstr. 54B	24,6	78,1%	26.948 Ou_e/s	18.647 Ou_e/s	26.948 Ou_e/s
Achtergrondbelasting			26,9 Ou_e/m^3	20,0 Ou_e/m^3	19,9 Ou_e/m^3

De berekeningen in Tabel 7 van de achtergrondbelasting waarbij de norm wordt behaald (A) en waarbij de beoogde situatie (B) is opgenomen zijn respectievelijk opgenomen in bijlagen 9.4b en 9.4c.

Conclusie:

De drie genoemde bedrijven in Tabel 7 hebben een substantiële bijdrage op de overschrijding van de overbelasting op de Meester van Coothstraat 54A. Deze overschrijding bedraagt 6,9 Ou_e/m^3 in de vigerende situatie. De bijdrage van de Lankerweg 1 (planlocatie) op de overschrijding bedraagt 8,3%. Als de genoemde bedrijven de emissies proportioneel af laten nemen, van 73.750 Ou_e/s (vigerend) naar 63.465 Ou_e/s (kolom A) wordt voldaan aan de norm van 20,0 Ou_e/m^3 . Als in plaats van de proportionele afname van Lankerweg 1 de beoogde situatie wordt ingevoerd (kolom B) dan bedraagt de achtergrondbelasting 19,9 Ou_e/m^3 . Deze afname, ondanks de toename van emissies, is mogelijk door een aanpassing van het ventilatiesysteem en daardoor gewijzigde emissiepunten. Daarmee wordt er voldaan aan de norm en is aangetoond dat de beoogde situatie in onderhavig bestemmingsplan leidt tot een proportionele afname van de achtergrondbelasting. Er wordt voldaan aan de vereisten voor de achtergrondbelasting uit de Verordening ruimte Noord-Brabant.

6.2.5 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer

beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling).

Met behulp van het rekenprogramma ISL3a, zie bijlage 6, is een berekening gemaakt van de belasting van fijnstof van de beoogde bedrijfsopzet op de gevoelige objecten in de omgeving. Door middel van het invullen van de invoergegevens (brongegevens en gegevens beschermde objecten) wordt berekend wat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie (microgram/m³) en het aantal overschrijdingsdagen ter plaatse van de rekenpunten is. De invoergegevens zijn conform de handreiking ISL3a tot stand gekomen.

PM10

Uit de uitgevoerde berekening volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal 20,73 µg/m³ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m³ conform Wet Luchtkwaliteit). Tevens volgt dat het aantal overschrijdingsdagen van het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ 8,4 dagen bedraagt, wat eveneens ruimschoots voldoet aan de norm (35 dagen conform Wet Luchtkwaliteit).

Blijkens het uitvoerbestand .blk is er voor de locatie waarop de fijnstofconcentratie maximaal is, geen bronbijdrage van het bedrijf aan de Lankerweg 1. Het blijkt dat geen enkele bronbijdrage aanwezig is op de dichtstbijzijnde woningen.

In het beleid van de Vr is voor de beoordeling van de fijnstofbelasting een norm van 31,2 µg/m³ opgenomen. De grenswaarde is lager dan de grenswaarde conform de Wet Luchtkwaliteit. Gezien de werkelijke uitstoot van 20,73 µg/m³, wordt ook aan de grenswaarde uit de Vr voldaan.

PM2,5

Vanaf 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor PM_{2,5} waaraan moet worden voldaan. Deze grenswaarde is opgenomen in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie. In tegenstelling tot PM₁₀ zijn voor PM_{2,5} geen normen opgenomen met betrekking tot overschrijdingsdagen.

Uit de uitgevoerde ISL3a berekening voor PM_{2,5}, zie bijlage 6, volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal 12,69 µg/m³ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (25 µg/m³ conform Wet Luchtkwaliteit).

Met de beoogde bedrijfsopzet aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel wordt ruimschoots aan de grenswaarde voor PM_{2,5} voldaan.

Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

6.2.6 Mobiliteit en parkeren

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie wordt uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit. Per weg wordt de gewenste functie vastgelegd. Van belang is de vraag of een initiatief leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen passen binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden. De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota's Parkeernormen gemeente Oss en in de nota Parkeernormen voor woonwijken geven aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden.

Verkeer: extra verkeersbewegingen en ontsluitingswegen

In voorliggende situatie is er geen sprake van een toename van het verkeer van en naar de inrichting. Mocht er door de verbetering van de bedrijfsinfrastructuur toch een toename van vervoersbewegingen verwacht worden, kan door efficiëntere belading van de vrachtwagen en een grotere opslagcapaciteit ter plaatse kan met de dezelfde vervoersbewegingen meer voer naar de inrichtingen gebracht worden.

Volgens het Mobiliteitsplan 2020 Oss en het Mobiliteitsplan Wegen, ligt de Lankerweg in Maren-Kessel in het buitengebied. Het gebruik van de wegen in dit gebied bestaat veelal uit agrarisch (gerelateerd) verkeer. In de toekomstige situatie is dit niet anders. De bestaande wegen zijn ingericht op het gebruikt door auto's, tractoren en vrachtwagens. Met de autonome groei uit het Mobiliteitsplan 2020 Oss worden geen knelpunten verwacht in de directe omgeving van het buitengebied ter plaatse van de inrichting. De

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009.

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het “verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan” (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGRP een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische ‘waterbestemmingen’ komen aan bod.

Nationaal waterbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 (NWP2) is het rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2016 – 2021 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Provinciale en eventueel Regionale Waterplannen.

Provinciaal waterbeleid

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde.

De Structuurvisie 2010 – Partiële herziening 2014 van de provincie Noord-Brabant is sinds 19 maart 2014 in werking getreden. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

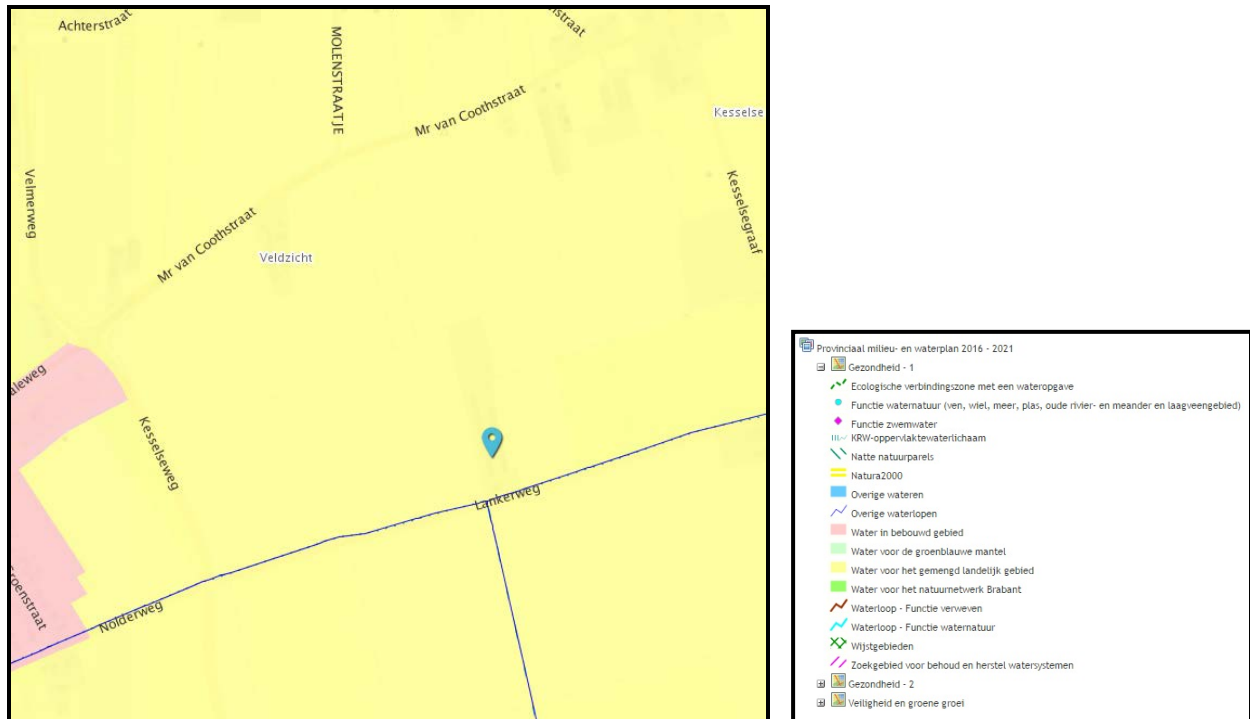
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem; Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land wil de provincie dat het patroon van beken en kreken beter beleefbaar wordt. Daarnaast worden water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen in de toekomst beter afgestemd op de samenbindende waterstructuur en het systeem wordt meer ingericht op de gevolgen van klimaatverandering. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door meer verbinding te maken tussen het natuursysteem en het watersysteem. Positieve gevolgen hiervan zijn o.a. een verbetering van de natuurgebieden, de biodiversiteit en de landschappelijke en recreatieve kwaliteit van Noord-Brabant. Daarnaast wordt door ruimte te bieden aan economische en sociaal-culturele ontwikkelingen bijgedragen aan investeringen in behoud en ontwikkeling van natuur en daarmee aan de realisatie van de ecologische hoofdstructuur.
- Een betere waterveiligheid door preventie; Er wordt getracht de watervoerende capaciteit van het winterbed te vergroten in combinatie met het concept van een doorbraakvrije dijk, om zo de waterveiligheid preventief te verbeteren. Daarnaast zal er op lange termijn een aantal gebieden gereserveerd worden voor de verruiming van de grote rivieren.
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding; De provincie gaat ervan uit dat de wateroverlast in de regionale watersystemen in 2015 grotendeels aangepakt is, waarbij de trits ‘vasthouden, bergen en afvoeren’ als uitgangspunt geldt. Daarnaast ziet de provincie kansen om met behulp van brongebieden de natuur te ontwikkelen en droogte te bestrijden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 ‘Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige ‘PWP 2010-2015’ en het ‘Provinciale Milieuplan 2012-2015’. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en

waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 17: Uitsnede kaart 1 Provinciaal Milieu- en WaterPlan (PMWP)

Zoals weergegeven is in afbeelding 17 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening ruimte. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurgebieden. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft onderhavig plangebied geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing op onderhavig locatie. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' beschrijft Waterschap Aa en Maas de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De missie van het waterschap is "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde,

robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten”.

De gronden waarop de nieuwe stal is gesitueerd, is op dit moment een waterschapssloot aanwezig. Met de uitvoering van dit plan dient deze sloot verlegt te worden, zie ook de situatietekening in bijlage 1. Initiatiefnemer heeft proactief actie ondernomen door contact op te nemen met waterschap Aa en Maas om de mogelijkheden van het verleggen van de sloot te bespreken. Hiervoor is op 20 oktober 2015 een gesprek geweest met het waterschap Aa en Maas of zij bereid zijn medewerking te verlenen aan onderhavig initiatief. Het waterschap heeft per brief van 20 oktober 2015 aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen. Voor de feitelijke omlegging dient een watervergunning te worden aangevraagd en wordt er een overeenkomst opgesteld voor een grondruil om de sloot te verleggen.

Gemeentelijke waterbeleid

De gemeente Oss heeft zoals in de inleiding van deze paragraaf vermeld in 2013 het ‘Plan Watertaken (vGRP +) 2012-2017’ vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het “verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan” (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater en een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen.

De gewenste ontwikkelingen voorziet in het streven naar duurzame maatregelen ter verbetering van de inrichting en het beheer van het watersysteem door de opvang van schoon hemelwater zodat dit ter plaatse kan infiltreren in de bodem.

Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Zoals aangegeven is waterschap Aa en Maas de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap Aa en Maas, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De handreiking watertoets van Waterschap Aa en Maas schrijft voor dat bij bestemmingsplanwijzigingen mitigerende maatregelen nodig zijn indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak. Verder zijn deze mitigerende maatregelen van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De planlocatie is niet gelegen in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. Bij bovengenoemde geldt steeds dat het om een toename van het verhard oppervlak gaat na de datum van de inwerkingtreding van de Keur 2009 (22-12-2009).

In de beoogde situatie is er een toename van circa 2222,5 m² verhard oppervlak. Omdat er een toename verharding is dient er een compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen. De grootte van de retentievoorziening wordt berekend conform de rekenregel welke in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (m²) x 'gevoeligheidsfactor' x 0,06 (m)

De toename verhard oppervlak bestaat uit de nieuwe stal met een oppervlak van 1.822,5 m² (135 m x 13,5 m), een sleufsilo van 240 m² (30 m x 8 m) en erfverharding van circa 160 m². Totaal dus 2222,5 m² toename verhard oppervlak.

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart welke bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval Aa en Maas, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog).

Zoals uit afbeelding 18 blijkt is er voor de locatie aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel een gevoeligheidsfactor van 1 (hoog) van toepassing.



Afbeelding 18: Uitsnede kaart 'Gevoeligheidsfactor' Keur Waterschap Aa en Maas

De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm (600 m³/ha) welke de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

Benodigde compensatie = 2.222,5 m² x 1 x 0,06 = 133,35 m³

De benodigde retentievoorziening dient minimaal een capaciteit van 134 m³ te hebben. Een retentievoorziening van 134 m³ zal gerealiseerd worden, parallel aan de nieuw te bouwen stal en de te verleggen waterschap sloot. Het overige afvalwater, te weten het huishoudelijk afvalwater en spoelwater uit de stallen, worden respectievelijk afgevoerd middels het vuilwaterriool en de daarvoor aanwezige spoelwaterputten.

6.2.9 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezonde industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidgevoelige objecten.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de geluidsnota "Geluidskwaliteit in de leefomgeving" vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezonde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidsproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

De geluidsproductie van een geitenhouderij is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, het laden en lossen, eventuele ventilatie en overige motoren binnen de inrichting. In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidgevoelige bestemming, het betreft namelijk de bouw van een nieuwe stal. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal inpandig of nabij de stallen plaats. Bovendien is de afstand tot de geluidgevoelige objecten dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken.

6.2.10 Gezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerker een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning eerste fase, moest het beoogde initiatief van de veehouderij getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoek dateert van november 2012 en heeft geen relatie kunnen aantonen. In dit onderzoek is echter wel het advies gegeven om vervolgonderzoek uit te voeren. De huidige gegevensbasis is namelijk nog te smal voor conclusies over oorzakelijke kwantitatieve verbanden.

tussen het optreden van gezondheidsproblemen en blootstelling aan specifieke componenten in diverse stoffen. Zonder nader onderzoek is over het aspect volksgezondheid dus geen uitsluitel te geven.

Naast de strenge 'algemene' hygiënebarrière hierboven wordt er op het bedrijf extra aandacht besteed aan de preventie van Q-koorts. Enkele voorbeelden ter voorkoming van deze ziekte zijn:

- Uitmesten van de stallen pas 30 dagen na aanvang van de lammerperiode
- Voldoende bakken voor nageboorten en verworpen vruchten om deze zo snel mogelijk voor te verzamelen voor destructie.
- Aparte kleding en handschoenen ten tijden van assistentie bij aflammeren
- Zo veel als mogelijk voorkomen van stofvorming tijdens de werkzaamheden.

Vooralsnog wordt er derhalve getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag er vanuit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen. In aanvulling hierop is voor onderhavig plan tevens een advies afgegeven door de GGD Brabant. Dit advies is in bijlage 13 opgenomen.

6.3 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen aan bod:

- Archeologie en cultuurhistorie (§ 6.3.1)
- Natuur (§ 6.3.2)
- Kwaliteitsverbetering van het landschap (§ 6.3.3)

6.3.1 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie: wettelijk kader

De gemeente is op basis van artikel 38a van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) verplicht om rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

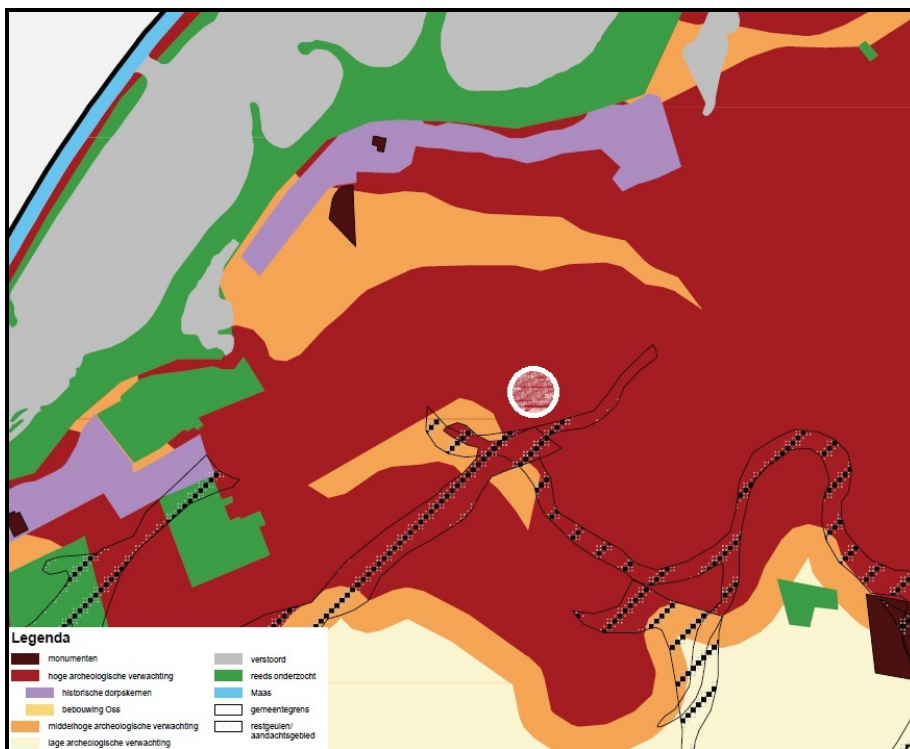
Archeologie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Beleidsmatig heeft de gemeente Oss voornoemde wettelijke plicht vertaald in de nota 'Archeologiebeleid gemeente Oss 2010', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 oktober 2010. Voor wat betreft het grondgebied van de voormalige gemeente Lith, is er nog geen vastgesteld archeologiebeleid maar wel een conceptversie die bruikbaar is als onderbouwing in bestemmingsplantoelichtingen. In de beleidsnota is het grondgebied van de gemeente onderverdeeld in gebieden met verschillende (archeologische) verwachtingswaarden. Er kan sprake zijn van een hoge, een middelhoge of een lage verwachtingswaarde. In het beleid is vastgelegd welke acties moeten worden ondernomen bij voorgenomen ontwikkelingen/werkzaamheden. Een en ander is afhankelijk van de gebiedscategorie (laag, middelhoog, hoog: zie verderop) waarin de voorgenomen ontwikkeling is gelegen. Zo moet in gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde onderzoek uitgevoerd worden indien de oppervlakte van de ontwikkeling 18 m² of meer bedraagt en de bodem dieper dan 30 cm geroerd wordt. In gebied met een middelhoge verwachtingswaarde is het criterium een oppervlakte van 1000 m² of meer en dieper dan 30 cm roering. Voor bepaalde ook anderszins waardevolle gebieden, zoals historische stadskernen en beschermde stadsgezichten, gelden weer andere criteria. Het verdient aanbeveling om aan de 'voorkant', dat wil zeggen voordat de ruimtelijke onderbouwing of plantoelichting wordt opgesteld, onderzoek te doen. Afhankelijk van de verwachtingswaarde van het gebied waarin de ontwikkeling is voorgenomen, kan dat een bureauonderzoek, een booronderzoek, een proefsleuvenonderzoek of een daadwerkelijk opgravingsonderzoek zijn. In geval van onderzoek vooraf is wellicht, uiteraard afhankelijk van de uitkomst daarvan, geen bescherming nodig door het opnemen van een zogenaamde dubbelbestemming in de planregels. Daarover hieronder meer. Indien vooraf geen onderzoek is gedaan is het in elk geval noodzakelijk dat de archeologische (verwachtings)waarde beschermd wordt door borging in de planregels. Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Verordening ruimte en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld.

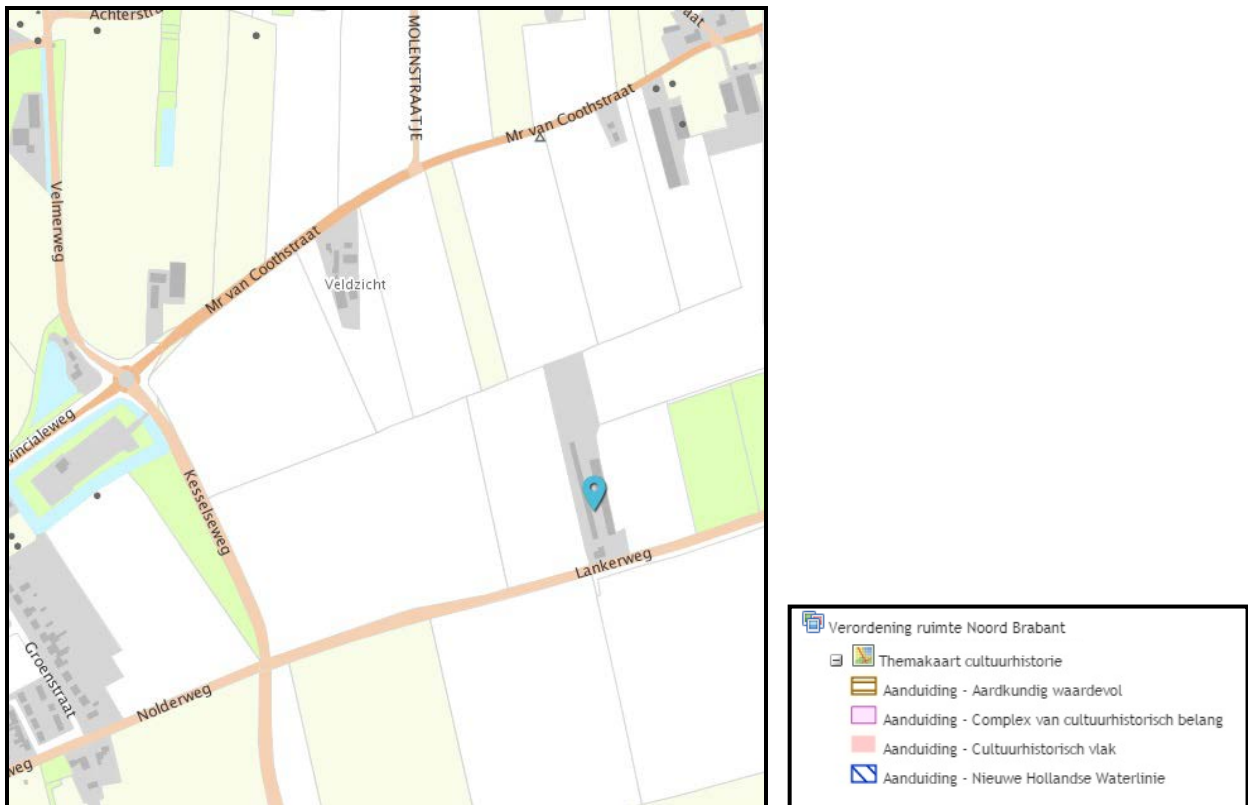
Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid. Overigens is het gemeentelijk beleid getoetst door de provincie en akkoord bevonden.

Archeologie: bestemmingsplanregels en regels in provinciale Verordening ruimte

Zoals hierboven ook al kort aangestipt vertaalt de gemeente Oss de wet (Wamz) en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend. Ook de provinciale Verordening ruimte bevat regels ter bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen. Bescherming van deze laatste categorie geschiedt doordat de 'vlakken' met aanduiding archeologisch landschap overeenkomen met de aanduiding aardkundig waardevolle gebieden in de Verordening ruimte.



Afbeelding 19: Uitsnede beleidskaart 'Actualisatie Archeologiebeleid gemeente Oss' (witte cirkel is planlocatie)



Afbeelding 20: Uitsnede themakaart 'Cultuurhistorie', Verordening ruimte Noord-Brabant

Zoals te zien in bovenstaande afbeeldingen ligt het plangebied volgens het gemeentelijk beleid, afbeelding 19, binnen de categorie 'hoge archeologische verwachting'. Dit is ook zo opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, zie § 5.4.2 Volgens het provinciale beleid uit de Verordening ruimte, afbeelding 20, ligt het gebied niet binnen de aanduiding 'Aardkundig waardevol'.

Voor onderhavige locatie heeft het archeologische onderzoeksbureau, ArcheoPro een inventariserend veldonderzoek en bureauonderzoek uitgevoerd aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel. Hier is een rapport voor opgesteld welke als bijlage 10 bij dit plan is gevoegd. Uit het onderzoek valt af te leiden dat het plangebied op een stroomgordel ligt met, rond een diepte van bijna twee meter onder het maaiveld, plaatselijk zelfs beddingafzettingen. De bovenste meter van de bodem binnen het plangebied bestaat uit sterk zandige klei die in het overgangsgebied tussen een oeverwal en een komgebied te zijn afgezet. Het zorgvuldig doorzoeken op archeologische indicatoren heeft niets opgeleverd. Ook vuile lagen of vegetatie-horizonten die doorgaans samenhangen met voor bewoning geschikte omstandigheden, ontbreken volledig. Er is dus geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Derhalve is archeologie geen belemmering voor de doorgang van het plan.

Cultuurhistorie: wettelijk kader

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd (Stb 2011, nr. 339). Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011, zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg aangepast. Inwerkingtreding wordt verwacht op 1 januari 2012.

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dat wordt veranderd in: met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in

het planproces naar voren wordt gehaald. Doordat plannen nu nog pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is door de regering erkend en daarbij is de ambitie uitgesproken om de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken. Door de verankering van cultuurhistorische waarden in de bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument, geschrapd. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van bouwvergunningen te frustreren of te vertragen. Met de wijziging van het Bro wordt tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Tot nu toe moet bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het besluit hoeft dat alleen nog, als het gaat om monumenten die door de minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.

Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen die versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of voor inpassende veranderingen aan beschermde monumenten geen monumentenvergunning meer nodig is, als de betreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen zal men het bevoegd gezag moeten raadplegen. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk, vooral wanneer het gaat om ondergeschikte wijzigingen aan een monument, weg te nemen.

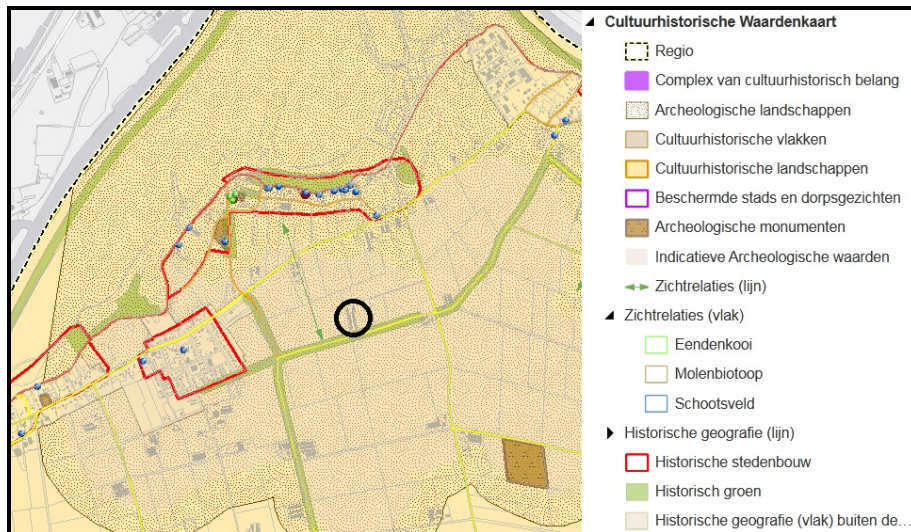
Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 "Op gemengde bodem". Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith, waarin plangebied in is gelegen red.

Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2009. Hierin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Verordening ruimte provincie Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de provinciale Verordening ruimte

Met de onder het kopje 'archeologie' genoemde bestemmingsplanregels, is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zo ver het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Korte tijdshelpe wordt naar het kopje 'archeologie: bestemmingsplanregels' verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Verordening ruimte bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden. De 'vlakken' die opgenomen zijn op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 komen overeen met de 'vlakken' zoals opgenomen in de Verordening ruimte. De systematiek is hetzelfde als met betrekking tot de archeologische waarden. Waarden en karakter van het gebied worden omschreven in de Verordening ruimte en er zijn regels aan de bescherming er van gekoppeld.



Afbeelding 21: Uitsnede CHW-kaart provincie Noord-Brabant

Zoals te zien in afbeelding 21 ligt het plangebied volgens het provinciale beleid van de cultuurhistorische waardenkaart (CHW), in een 'Archeologisch landschap', 'Cultuurhistorisch landschap' en aansluitend maakt de Lankerweg onderdeel uit van 'Historisch groen'. Volgens het provinciale beleid uit zowel de Verordening ruimte, afbeelding 12, als de CHW-kaart, ligt het gebied niet binnen de aanduiding 'Cultuurhistorisch vlak'. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

Zoals benoemd, en weergegeven in afbeelding 21, blijkt dat er op onderhavige locatie een archeologisch en cultuurhistorisch landschap zijn opgenomen en dat het daarnaast, op een kaart met een hogere schaal zichtbaar, binnen een regio valt. Dit zijn in volgorde:

- Archeologisch Landschap – Maaskant;
- Cultuurhistorisch landschap – Beerse en Baardwijkse Overlaat;
- Historische geografie (lijn): Maren, Kessel bomenrij Kesselseweg, Lankerweg.

Het plangebied ligt midden in het archeologisch landschap Maaskant, dit Rivierenlandschap wordt begrensd door de dekzandrug van Oss in het zuiden en in het noorden door de huidige riviervlakte van de Maas. In dit landschap zijn diverse meandergordels aanwezig zoals van Lith en Molenblok, met daaropvolgend diverse rivierduinen. De gordels hebben gezorgd voor de afzetting van zware klei en veen. Daarnaast kenmerkt dit gebied zich door een lage dichtheid in bebouwing. Aan de randen van de gordels en rivierduinen zijn wel voor een langere periode nederzettingen gevestigd.

Het plangebied ligt midden in de komgronden van het cultuurhistorisch vlak 'Beerse en Baardwijkse Overlaat'. Het gebied van de Beerse Overlaat weerspiegelt 700 jaar waterstaatgeschiedenis. Het systeem van de Beerse Maas was het meest uitgebreide overlaatstelsel van ons land. De inrichting en het gebruik van het gebied waren geheel op deze functie afgestemd. De vele landschapselementen vertellen het verhaal van deze bijzondere vorm van waterbeheer. Het cultuurhistorisch belang van deze gebieden betreft het behoud van het open landschap, behoud en beleefbaar maken van eendenkooien, dijken, waterlopen, wielen, en terpen. De natuurontwikkeling door waterberging en stedelijke uitbreiding afstemmen op de cultuurhistorische identiteit van de Beerse Overlaat. Binnen de komgronden was het lange tijd niet mogelijk om in deze komgebieden huizen te bouwen of akkers aan te leggen. De komgebieden werden extensief gebruikt als hooi- of weiland, als griend of als eendenkooi. Pas in de jaren '50 van de vorige eeuw zijn de gronden intensief in gebruik genomen als landbouwgronden en heeft er een intensieve ruilverkaveling plaatsgevonden. Het is dan ook aannemelijk dat er binnen het plangebied geen nederzetting aanwezig is geweest en dat met de ruilverkaveling het open karakter wel behouden is. Met onderhavig plan wordt hier geen afbreuk aan gedaan.

Het cultuurhistorisch vlak 'Beerse en Baardwijkse Overlaat' behoort tot de regio Maaskant. De strijd tegen het water en de voortdurend terugkerende overstromingen van de Beerse Maas hebben de inrichting en het gebruik van het gebied bepaald. De regio heeft een grote cultuurhistorische betekenis doordat de strijd tegen het water zich nog zo goed in het huidige landschap laat herkennen. Daarnaast verlenen de vele verdedigingswerken het gebied een grote cultuurhistorische waarde. Essentiële aspecten in de regio zijn:

- De openheid in de polders
- De dijken
- De weteringen
- De sluizen en gemalen
- De oude Maasmeanders en wielen
- De eendenkooien
- De kloostercomplexen
- De verdedigingswerken

Onderhavig initiatief houdt rekening met de openheid in de polders en de oude Maasmeanders in het gebied. De overige aspecten komen in de directe omgeving niet voor. Door de situering van de gebouwen, smal, lang en parallel aan de bestaande stal, behoudt de polder zijn openheid.

Als laatste maakt de Lankerweg onderdeel uit van het historisch groen aldaar. De ruimtelijke indelingen van de wegen Kesselseweg en Lankerweg met laanstructuur van circa 50 jaar oude Elzenstoven en opgaande essen, heeft een hoge landschappelijke waarde. Dit wordt met de voorgenomen ontwikkelingen in het plan niet aangetast.

6.3.2 Natuur

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Beschermde plant- en diersoorten ontleen hun bescherming voornamelijk aan opname Wet Natuurbescherming. Deze bescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is eveneens verankerd in de Wet Natuurbescherming.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

4. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
5. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
6. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren stal en de te verleggen sloot, beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Hiervoor is een quick scan flora en fauna uitgevoerd door ecologiebureau IJzerman advies. Dit onderzoek is als bijlage 11 opgenomen. Uit dit onderzoek is gebleken dat door het ontbreken van geschikte biotopen strikt beschermde soorten niet aanwezig zijn. Wel kunnen algemeen voorkomende soorten worden aangetroffen maar deze worden als zodanig aangeduid dat in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling geen ontheffing nodig is.

Ter voorkoming van het verstoren van broedende watervogels wordt aangeraden grondwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten.

De sloot is mogelijk leefgebied voor de grote modderkruiper. Deze vissoort geniet een strikt bescherming. Aantasting van het leefgebied is niet mogelijk zonder ontheffing op de Wet Natuurbescherming. Nader veldonderzoek naar de aanwezigheid van deze soort is noodzakelijk. Dit nader veldonderzoek is door Ecoresult, in samenwerking met Sylphium molecular ecology, uitgevoerd middels een eDNA-onderzoek, welke de hoogste betrouwbaarheid geniet om aan te tonen of de grote modderkruiper in het leefgebied aanwezig is. De resultaten van het eDNA-onderzoek is aansluitend de quick scan flora en fauna, in bijlage 11, opgenomen. De onderzochte monsters zijn negatief bevonden voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA in de sloot binnen het plangebied.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Rijntakken in de provincie Gelderland, welke is gelegen op een afstand van circa 2,4 kilometer.

De ontwikkeling van de veehouderij kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende factoren welken kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Met name de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht zijn van toepassing bij de ontwikkeling van veehouderijen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

Verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof in werking getreden. Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit kan schadelijk zijn voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Om de stikstofproblemen aan te pakken is de Programmatische Aanpak Stikstof opgesteld. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Rijk, provincies en natuurorganisaties nemen maatregelen om de natuur te herstellen, door bijvoorbeeld stikstofrijke grondlagen te verwijderen. Agrarische ondernemers nemen maatregelen in hun bedrijfsvoering, zoals mest aanwenden met weinig stikstofverliezen en het gebruik van aangepast voer. Door deze combinatie van maatregelen ontstaat er ontwikkelingsruimte voor nieuwe economische activiteiten.

Voor onderhavige locatie is reeds in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning eerste fase, een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven door de provincie Noord-Brabant voor de beoogde situatie. Hierdoor zijn de gevolgen door stikstofemissies reeds beoordeeld. Uit verlening van de Vvgb blijkt dat onderhavig plan geen significante negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Een afschrift van de vergunning waartoe de Vvgb behoort, is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Overige storingsfactoren

De beoogde planontwikkeling leidt verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

6.3.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk.

Uit artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant volgt dat de toelichting bij het bestemmingsplan een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisatie van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling¹ gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling betrekking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven.

Indien deze kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, dient het bestemmingsplan pas te worden vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd. Over het aanwenden van dat fonds dienen gemeenten verslag te doen in het regionaal ruimtelijk overleg.

Regionale uitwerking

In regionaal verband is gewerkt aan een uitwerking van de verplichting die voortvloeit uit artikel 3.2. Die uitwerking is opgesteld om te komen tot een pragmatisch en doelgericht toepassingsbereik voor dit

¹ Waarvoor planologische besluitvorming nodig is, buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur.

artikel. Een toepassingsbereik dat recht doet aan de ontwikkeling van de kwaliteit van het landschap enerzijds, maar anderzijds ook recht doet aan een werkbare reële praktijk waarin initiatiefnemers en gemeenten niet nodeloos, of onevenredig, geconfronteerd worden met extra werk en extra kosten. In het regionaal ruimtelijke overleg Noordoost Brabant van 14 juni 2012 zijn conceptafspraken gemaakt over hoe in de regio gewerkt zal worden met artikel 2.2 Verordening ruimte 2012, respectievelijk artikel 3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant.

Concept-afspraken regionaal ruimtelijke overleg 14 juni 2012 en 10 januari 2013 en wijzigingen 2 december 2015

Het onderscheid in verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen is eigenlijk maatgevend voor de verdere uitwerking van de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap.

Allereerst kan er een onderscheid worden gemaakt in *planmatige* ontwikkelingen (stedelijke uitbreidingen) en *niet-planmatige* ontwikkelingen in het buitengebied (losse initiatieven). De niet-planmatige ontwikkelingen zijn vervolgens in te schalen naar de ruimtelijke impact die ze hebben: *geen of verwaarloosbare* impact, *beperkte* impact of *aanzienlijke* impact.

De notitie over het toepassingsbereik gaat enkel over de *niet-planmatige* ontwikkelingen.

Per onderscheiden ruimtelijke ontwikkeling vallen vervolgens de volgende opeenvolgende vragen stellen:

- in hoeverre zou dit onder artikel 3.2 Verordening ruimte moeten vallen (toepassingsbereik);
- als het onder het toepassingsbereik valt, hoe kan er dan het beste invulling aan gegeven worden (methode);
- wat zou een goede basisinspanning zijn (basisinspanning);
- hoe kan de uitvoering en het beheer gegarandeerd worden (borging).

Toepassingsbereik

- bij planmatige ontwikkelingen: altijd.
- bij niet-planmatige ontwikkelingen: tegenprestatie gerelateerd aan impact:
 1. geen impact: geen tegenprestatie
 2. beperkte impact: landschappelijke inpassing
 3. grote impact: landschappelijke inpassing *plus*

Uitgangspunten kwaliteitsverbetering

- bij planmatige ontwikkelingen: storting in een landschapsfonds of bijdrage in natura in landschapsversterkend project.
- bij niet-planmatige ontwikkelingen kiezen gemeenten zelf hun insteek of zij de verbetering bij voorkeur in natura op of nabij de projectlocatie, middels een storting in een landschapsfonds, of een combinatie van beide gerealiseerd zien.
- bij prestatie in natura op of nabij de projectlocatie bevat het ruimtelijk plan de verantwoording van de kwaliteitsverbetering.
- er wordt vooralsnog geen energie gestoken in de oprichting van een (sub)regionaal fonds. Indien nodig zoeken gemeenten elkaar op.

Uitgangspunten methodiek bij niet-planmatige ontwikkelingen

- de methodiek voor bepaling van de kwaliteitsverbetering bij 'categorie 3' ontwikkelingen gaat uit van de volgende principes:
 - o berekening van een vorm van forfaitair bedrag gebaseerd op een percentage van de grondwaardeverandering. Dit berekende forfaitair bedrag bepaalt de omvang van de te leveren prestatie;
 - o gaat uit van gedifferentieerd systeem van functies, inspanningen en (grond)waardes;
 - o gaat uit van een minimale basisinspanning, gemeenten kunnen een hogere inspanning vragen;
 - o geeft duidelijkheid vooraf aan initiatiefnemers.

Uitgangspunten basisinspanning

- voor planmatige ontwikkelingen: een vaste afdracht per m², te stellen op 1% van de uitgifteprijs.
- voor niet-planmatige ontwikkelingen:
 - o categorie 1: geen inspanning;
 - o categorie 2: een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer;
 - o categorie 3: de hierboven beschreven forfaitaire methode, waarbij uitgegaan wordt van minimaal 20% van de grondwaardevermeerdering.

Uitwerking van de categorieën

De hiervoor beschreven categorie-indeling is verder uitgewerkt met een lijst van voorkomende ruimtelijke ontwikkelingen. Onderkend wordt dat de opsomming nooit volledig kan zijn en dat er altijd een beoordeling nodig zal zijn of sprake is van inpassing en/of extra tegenprestatie. Hieronder wordt een aantal ruimtelijke ontwikkelingen benoemd en onderverdeeld in één van de hiervoor genoemde categorieën.

Deze lijst bepaalt nadrukkelijk alleen de toepassing van artikel 3.2 van de Verordening ruimte. Het is beslist geen ruimtelijk beleidskader op zich. De lijst stelt het bestemmingsplan of ander gemeentelijk ruimtelijk beleid niet buiten werking. De planologische aanvaardbaarheid dient altijd voorop te staan. Indien een initiatief ruimtelijk niet aanvaardbaar is dient geen medewerking te worden verleend, ongeacht de landschappelijke tegenprestatie. Het bestemmingsplan kan ook extra inrichtingseisen stellen. De lijst is een regionale afspraak en uitkomst van een uitgebreide en brede discussie. Gemeenten mogen altijd extra of strengere eisen stellen indien zij dat willen. Maar de lijst vormt de basis van waaruit gehandeld wordt.

Categorie 1; geen inpassing of tegenprestatie

Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:

- vergroten aantal m² bijbouwen bij woning tot 100 m² in totaal;
- realisatie ruimte-voor-ruimte woning(en);
- ontwikkeling ter realisatie van EHS compensatie;
- wijzigen bestemming naar Bos/Natuur en treffen bestemmingsregeling/aanleg voorzieningen die een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden tot gevolg hebben;
- vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in monumentale/karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
- uitbreiding bestemmingsvlak wonen tot 1000 m²;
- herbouw woning binnen geldend bestemmingsvlak;
- bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij (bedrijfs)woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen geldend bestemmingsvlak wonen of niet agrarisch bedrijf tot een maximum van 200 m²;
- nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf of Wonen-VAB binnen bestaande bebouwingsmogelijkheden tot een maximum van 200 m²;
- vergroten inhoud van een woning tot 600 m³;
- aan huis gebonden beroep/bedrijf in/bij woning binnen geldende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
- ontheffing mantelzorg in/bij woning binnen geldende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);

- ontheffing tijdelijke huisvesting seizoensarbeiders binnen geldende, bestaande bebouwing (dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte);
- huisvesting reclasseringsjongeren op (agrarisch) bedrijf binnen geldende, bestaande bebouwing;
- toestaan tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
- verkoop van op het eigen (agrarisch) bedrijf vervaardigde producten (inclusief de verkoop van streek-eigen producten) tot een maximum van 200 m² binnen geldende bouwregeling bedrijfsbebouwing;
- bouw van ooievaarsnesten;
- toestaan Bosman-molens tot 5 m.

Voor het overige behoren tot deze categorie:

- ontwikkelingen onder toepassing van de directe bouwmogelijkheden/bouwregels en gebruiksregels van een geldend bestemmingsplan;
- de gevallen genoemd onder artikel 4 van Bijlage II BOR;
- de gevallen genoemd onder artikel 3 van Bijlage II BOR; voor zover er sprake is van een strijdige situatie met bestemmingsplan of beheersverordening wordt deze opgeheven met een ontheffing;
- binnenplanse 10%-afwijking: kleine afwijkingen ten behoeve van hoogte en situering.

Tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

In het voormalige provinciale ruimtelijke beleid (Streekplan, Paraplunota ruimtelijke ordening) waren de hiervoor genoemde oppervlakte- en inhoudsmaten opgenomen als gangbare bovenmaten tot waar gemeenten de mogelijkheid kregen deze ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Het zou niet juist zijn voor deze mogelijkheden nu opeens een extra inspanning te eisen.

Categorie 2; alleen inpassing nodig

Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:

- minicampings met kleinschalige kampeergelegenheden tot een maximum van 25 mobiele kampeermiddelen;
- bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij (bedrijfs)woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen geldend bestemmingsvlak wonen of niet agrarisch bedrijf vanaf een oppervlakte van 200 m²;
- nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf binnen bestaande bebouwingsmogelijkheden vanaf 200 m²;
- vormverandering van een agrarisch bouwvlak of een bestemmingsvlak;
- paardenbakken aansluitend aan het bouwvlak;
- omschakeling van agrarische bedrijfsvoering (grondgebonden, intensief, overig niet-grondgebonden) zonder vergroting van het bouwvlak.
- voor zover de locatie is gelegen in het agrarisch gebied, als bedoeld in de Verordening ruimte: vergroten agrarisch bouwblok tot 1,5 ha;

Voor het overige behoren tot deze categorie alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via de (binnenplanse) afwijkingsbevoegdheid, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere

categorie. Tevens kan in het bestemmingsplan bepaald worden dat een specifieke afwijking wel als categorie 3 behandeld moet worden.

Categorie 3; berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig

Tot deze categorie behoren in ieder geval de volgende concreet benoemde ontwikkelingen:

- vergroting bouwvlak agrarische bedrijf (grondgebonden, intensief, overig niet-grondgebonden).
De door de Verordening ruimte vereiste landschappelijke inpassing kan deel van uitmaken van de kwaliteitsverbetering.
- omschakeling, zonder vergroting van het bouwvlak, van agrarisch bouwvlak of Wonen-VAB naar Bedrijf, Recreatie, Agrarisch gerelateerd etc.;
- wijzigen Agrarisch, Wonen-VAB, Bedrijf, Recreatie, Agrarisch gerelateerd etc. naar Wonen;
- uitbreiding bestemmingsvlak Bedrijf, Wonen ($>1000 \text{ m}^2$), Horeca, Recreatie etc.;
- vergroten aantal m^2 bebouwing binnen Bedrijf, Recreatie, Horeca etc.;
- vergroten inhoud van een burgerwoning boven 600 m^3 (sloop-bonusregeling);
- vergroten inhoud van een agrarische Bedrijfswoning boven 750 m^3 ;
- realiseren van een woning op basis van artikel 11.4, kwaliteitsverbetering in bebouwingsconcentraties binnen zoekgebied verstedelijking (BiO-woning);
- omschakelen van een niet agrarische bestemming met bouwvlak naar agrarisch grondgebonden of niet-grondgebonden;
- wijzigen ten behoeve van telecommunicatie (zendmasten e.d.);
- vergroten aantal m^2 bijgebouwen bij een woning groter dan 100 m^2 ;
- nieuwbouw (eerste) bedrijfswoning.

Voor het overige behoren tot deze categorie alle ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

Opmerking met betrekking tot inpassing

Inpassing hoeft nadrukkelijk niet alleen te bestaan uit het 'inkleden' of omzoomen van het initiatief met groen. Ook zaken als aanleg van gebiedseigen landschapselementen in of nabij het plangebied, het slopen van bebouwing of het kiezen voor een meer hoogwaardige architectuur kunnen hieronder gerekend worden.

Het doel is kwaliteitsverbetering van het landschap, een mooier Brabant. Dat doel moet voorop blijven staan, of iets dan landschappelijke inpassing in traditionele zin is of niet is dan niet van belang. Het gaat erom dat er bij deze landschappelijke inpassing niet vooraf berekend wordt. Het gaat om 'keukentafelgesprekken' waarbij de plaatselijke kwaliteiten en lelijkheden centraal staan. Echt maatwerk dus. Laat de term niet leidend zijn, maar het doel: een fraai landschap.

Wel is het van belang dat uitgegaan wordt van een goedgekeurd landschapsplan waarbij aanleg, beheer en instandhouding juridisch geborgd zijn, bijvoorbeeld middels een anterieure overeenkomst.

Het bouwperceel binnen het plangebied blijft met deze procedure 1,13 hectare. Deze vormverandering voor veehouderijen in het gemengd landelijk gebied is volgens de Verordening ruimte toegestaan. Volgens het RRO valt de vormverandering van een agrarisch bouwvlak binnen categorie 2 en is enkel een landschappelijke inpassing van het plangebied noodzakelijk.

Volgens de Nota Landschapsbeleid 2015 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith – 2013' wordt het inpassen van nieuwe agrarische ontwikkelingen gezien als één van de belangrijkste aandachtspunten. In zowel de nota als bij het bestemmingplan behorende 'Stimuleringskader beeldkwaliteit buitengebied Lith' betekent voor het komgebied, alsmede de 'Lithse polder', dat nieuwe ontwikkelingen, zoals een nieuwe stal, passend in de omgeving moeten liggen. De afstand tussen naburige bedrijven dient voldoende te

zijn om de openheid te waarborgen. De bebouwing voor bedrijven in het komgebied zal parallel aan elkaar moeten worden gesitueerd, parallel aan de verkavelingsstructuur / perceelsrichting en vaak loodrecht op de weg. Ook de schaal van de bebouwing mag in het grootschalige komgebied groter zijn dan op de zandgronden. Grote stallen en loodsen (langer dan 80 meter en/of breder dan 30 meter) dienen geleed te worden. Nieuwe stallen en schuren bij bestaande bedrijven worden achter het woonhuis geplaatst. Toepassing van modernere materialen is hier mogelijk waarbij gebruik wordt gemaakt van koele kleuren (grijstinten). Voor de komgronden geldt dat een erf omzoomd kan worden met transparante bomenrij(en) van bijvoorbeeld (knot)wilg, els of es. Dit in combinatie met water in de vorm van sloten, moerassen en poelen. Hierdoor blijft het geheel wel in het zicht liggen, een agrarisch bedrijf mag immers gezien worden in de komgronden.

Op onderhavige locatie wordt aan beide lange zijden van perceel een (knot)bomenrij geplaatst overeenkomstig het gewenste beleid. Daarnaast staat de (knot)bomenrij aan de lange zijde aan de westkant in een verlaagde greppel welke tevens dient als retentievoorziening van het hemelwater. Hierbij is een overloop naar de naastgelegen nieuwe sloot van het waterschap aanwezig. Een en ander zoals is opgenomen in bijlage 3. De totale omvang van de landschappelijke inpassing bedraagt circa 10% van het oppervlak van het bouwvlak. Daar openheid van het gebied belangrijk is en het bedrijf in het zicht moet blijven vanuit de omgeving past de landschappelijke inpassing binnen de gestelde kaders.

6.4 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend.

Dit bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen de aanvraag voldoende gewaarborgd.

Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidzone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

6.5 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage, mede in relatie tot bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, moet voor bepaalde projecten een m.e.r. worden gemaakt of een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. Met een m.e.r. worden vooraf de milieugevolgen van een besluit in beeld gebracht

Voor dit bestemmingsplan hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van vee zijn de grenswaarden opgenomen in categorie C14 en D14. Voor het houden van Geiten zijn in D14 grenswaarden opgenomen van 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B1 en C1 t/m C3). In de beoogde

bedrijfsopzet is geen sprake van een uitbreiding. Er is derhalve geen sprake van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criteria geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Op grond van deze selectiecriteria is niet gebleken dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn die leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierbij wijzen wij op wat wij elders in deze toelichting over de afzonderlijke milieuaspecten hebben opgemerkt. Er bestaat dan ook geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Zoals in paragraaf 6.3.2 reeds uitgebreid uiteengezet heeft onderhavige ontwikkeling met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Naar aanleiding van een landelijk traject heeft de gemeente Oss in 2005 de nodige besluiten genomen om de handhaving te professionaliseren. De gemeente wil namelijk een professionele organisatie zijn. Om haar handhavingstaken zo transparant en objectief mogelijk uit te voeren, heeft zij een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie opgesteld. De wijze waarop de gemeente handelt bij overtredingen is daarin vastgelegd.

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd.*

De gemeente is verantwoordelijk voor het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband bestemmingsplannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavinginstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingprogramma wordt het concrete belang van handhaving van regels van bestemmingsplannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burens/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in bestemmingsplannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van bestemmingsplannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingprogramma

De gemeente Oss voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingprogramma opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van een probleem- of omgevingsanalyse een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met gewijzigde wetgeving en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bestemmingsplannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit bestemmingsplan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige bestemmingsplan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige bestemmingsplan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen. Als sprake is van een naar huidige beleidsinzichten onwenselijke situatie die in het vorige bestemmingsplan al onder het overgangsrecht valt, is bezien of deze onder het persoonsgebonden overgangsrecht kan worden gebracht. Dat wil zeggen dat het overgangsrecht voor de betreffende percelen is beperkt tot degenen die die percelen gebruiken op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Voortgezet gebruik door anderen wordt niet als bestaand gebruik aangemerkt.

Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige bestemmingsplan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige bestemmingsplan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden. Indien dat in een uitzonderlijk geval niet (meer) mogelijk is, is bezien of de situatie onder het persoonsgebonden overgangsrecht gebracht kan worden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming, algemeen overgangsrecht of persoonsgebonden overgangsrecht mogelijk is.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Lankerweg 1 te Maren-Kessel betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Inspraak en omgevingsdialoog

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft ingevolge de Inspraakverordening gemeente Oss 2007 en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van ... gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen en is tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website en de landelijke website (ruimtelijkeplannen.nl). Hiervan is op ... mededeling gedaan in het plaatselijke blad Oss Actueel en op de gemeentelijke website. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Oss en belanghebbenden hun reactie geven op het voorontwerp-bestemmingsplan. Het eindverslag van deze inspraak is als bijlage opgenomen bij deze toelichting.

In het kader van de omgevingsdialoog is initiatiefnemer op bezoek geweest bij omwonenden in een straal van 500 meter rondom het bedrijf. Tijdens deze persoonlijke bezoeken zijn de plannen voorgelegd en aangegeven welke veranderingen deze hebben voor de betreffende omwonenden. Vanuit de omgeving zijn geen opmerkingen geplaatst op het plan van initiatiefnemer. Een overzicht van de betrokken omwonenden in de omgeving alsmede het bewijs van het voeren van het dialoog zijn als bijlage bij dit plan opgenomen.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat 'het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn'. Ter uitvoering daarvan zijn de in dat artikel genoemde instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het voorontwerp-bestemmingsplan. Het eindverslag van dit vooroverleg is als bijlage opgenomen bij deze toelichting. Dit betreft de bijlage a. bij de toelichting.

9.3 Ontwerpbestemmingsplan

Het plan heeft van donderdag 29 november tot en met woensdag 9 januari 2019 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Bijlage a.

Nota van inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan 'Lankerweg 1 - 2017 - Maren-Kessel'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een beschrijving van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de 'vooroverlegreacties' op het voorontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de vooroverlegreacties
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit

Deze nota hoort bij het ontwerpbestemmingsplan als onderdeel van de toelichting.

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen namen van natuurlijke personen in de reacties.

II. VOOROVERLEGPROCEDURE

Wij hebben het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

- Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving
- Waterschap Aa en Maas

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

III. REACTIES

Hieronder vatten wij alle ontvankelijke reacties samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een reactie niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) reactie gelijk heeft, verklaren wij de reactie gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de reactie ongegrond. Wij kunnen een reactie ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

Burgemeester en wethouders van Oss

IV. OVERLEGREACTIES

Overlegreactie 1: Provincie Noord-Brabant (d.d. 18 oktober 2018)

Samenvatting overlegreactie

1. De provincie vraagt om inzicht te geven in de 3642m² bestaand oppervlakte aan dierenverblijven en de bestaande opslagruimte c.q. loods zoals vermeld in het bestemmingsplan. De provincie verzoekt de juiste oppervlakten op te nemen in de toelichting en de regels.
2. Volgens de provincie ontbreekt in het plan de onderbouwing van de noodzaak voor de oppervlakte voor stalling en opslag.
3. De provincie verzoekt aan te geven welke fysieke voorzieningen zullen worden getroffen zodat in de voormalige dierenverblijven geen dieren meer kunnen verblijven.
4. Conform de Verordening ruimte van de provincie is een toename van het oppervlak dierenverblijf niet toegestaan en in het bestemmingsplan ontbreekt een gebruiksverbod daarvoor.
5. Provincie geeft aan dat er geen schuilgelegenheid gebouwd mag worden.
6. De uitbreiding van de oppervlakte dierenverblijf moet zijn uitgesloten in de binnenplanse afwijking.
7. Het gebruik wijzigen, als dierenverblijf voor een veehouderij moet zijn uitgesloten in de binnenplanse afwijking.
8. Mestbewerking is alleen toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest.
9. Het agrarisch bouwvlak kan met een wijzigingsbevoegdheid worden vergroot.
10. Een biomassavergistingsinstallatie voor de verwerking van mest is niet toegestaan.
11. Provincie merkt op dat in het inrichtingsplan een groter bestaand beselement is getekend dan er werkelijk aanwezig is. Provincie gaat er van uit dat het complete beselement als kwaliteitsverbetering zal worden gerealiseerd.

Besluit

Wij vinden de overlegreactie gedeeltelijk gegrond gedeeltelijk ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

De regels worden aangepast op de volgende onderdelen:

Wij nemen een nieuwe beschrijving op inzake het provinciaal moratorium in regels. De artikelen 3 en 7 van de regels worden hierop aangepast. Verder worden er een aantal regelingen geschrapt uit de regels.

Toelichting van burgemeester en wethouders

1. Conform de vigerende vergunning mogen er geiten gehouden worden in zowel de in gebruik genomen caravanstalling als de loods waar overigens ook bokken zijn gehuisvest in overeenstemming met de milieuvergunning. De ruimte waar nu caravans worden gestald kan conform vergunning ook weer in gebruik genomen worden aangezien er voor geiten geen bijzondere huisvestingseisen gelden. We sluiten daarom de tekening van de milieuvergunning (d.d. 8 oktober 2007) bij waardoor er inzicht is in hetgeen dat vergund is, daar komt de oppervlakte bestaand ook vandaan en dat is 3642 m². In het vigerend bestemmingsplan is een oppervlakte van 3558m² opgenomen. We gaan uit van de vergunde 3642m². Wat vergund is geldt ook als bestaand dierenverblijf. We voldoen hiermee aan artikel 37 Geitenhouderijen van de verordening. We leggen bovendien alles goed vast in het bestemmingsplan en er zullen tevens bouwkundige scheidingen getroffen worden om dit te bewerkstelligen.
2. Op dit moment wordt in de huidige loods achter op het bedrijf zowel hooi- en stro opgeslagen als machines en werktuigen gestald. De loods met een grootte van circa 400 m² is noodzakelijk om de grote hoeveelheid hooi- en stro voor het vergunde aantal geiten op te slaan, mede gezien er hier sprake is van een potstal en regelmatig stro toegevoegd moet worden. Hiernaast is er ook nog interne manoeuvreerruimte nodig om het hooi- en stro te kunnen laden/lossen (intern laden en lossen geeft aanzienlijk minder overlast voor de omgeving). Nu zijn er bovendien diverse transportbewegingen nodig om dit stro aan te voeren. Door de opslagcapaciteit te verruimen kan men stro voor langere tijd opslaan, zodat ook de vervoersbewegingen naar het bedrijf zullen verminderen, en het stro kan efficiënter worden ingekocht. Gezien de beperkte opslagcapaciteit in de huidige situatie en de noodzakelijke uitbreiding hiervan, is enkel de loods achter onvoldoende van omvang om hierbij ook het materieel, machines en werktuigen te stallen ten behoeve van de geitenhouderij en bijbehorende teelt. Het stallen van een tractor, mengwagen, verreiker, kippers e.d. met bijbehorende manoeuvreerruimte vergt veel ruimte in combinatie met de grotere behoefte aan opslag van hooi- en stro. Vanwege zowel bedrijfstechnische als verzekeringstechnische redenen is het bovendien van belang om de opslag van

machines/werktuigen van de opslag van hooi- en stro te scheiden; het scheiden van machines/materieel, wat regelmatig het erf verlaat, en het hooi- en stro waar de geiten mee in aanraking komen bevordert zowel de bedrijfshygiëne als de brandveiligheid op het bedrijf (waarbij het brandbaar materiaal gescheiden wordt van de motoren/installaties). Er zijn momenteel op het bedrijf geen andere gebouwen aanwezig die geschikt zijn om de vergroting van de opslagcapaciteit mogelijk te maken, gezien de overige gebouwen zijn ingericht als dierenverblijf, of hiervoor niet geschikt zijn (caravanstalling). Een uitbreiding/scheiding van de opslag en stalling is gezien vorenstaande nodig.

3. De Verordening ruimte of het provinciaal beleid schrijven op geen enkele wijze voor dat er fysieke voorzieningen moeten worden getroffen waardoor er geen dieren meer kunnen worden gehouden in voormalige dierenverblijven. Dat geldt niet alleen bij de oppervlakte dierenverblijf bij geiten, maar ook bij andere vee-soorten. De VR schrijft slechts voor dat de oppervlakte aan dierenverblijf niet toeneemt. En daaraan wordt voldaan. Zie verder onder punt 2 en 4.
4. In onderhavig voorontwerp-bestemmingsplan is sprake van de vormverandering van een bouwblok, waarbij het bouwblok niet wordt vergroot. Deze vormverandering is noodzakelijk ten behoeve van de bouw van een nieuwe geitenstal. Ingevolge artikel 7.4 lid 5 van de verordening is de toename van m² bebouwing voor dierenverblijven niet toegestaan. De gebouwen waar de geiten gehouden mogen worden zijn aangeduid (verbeelding) en buiten deze aanduiding mogen geen geiten gehouden worden. Deze aanduiding ligt niet over de loods, caravanstalling, etc. Deze ruimten zijn bouwkundig gescheiden. Wij voldoen daarom aan artikel 7.4 lid 5 van de verordening waarbij met dit bestemmingsplan geen toename m² dierenverblijf plaats vindt. Het gebruiksverbod hebben wij dus op deze wijze geregeld.
5. De realisatie van een schuilgelegenheid is alleen mogelijk binnen een kernrandzone, dan wel een gebied dat gezien de ligging en het feitelijk gebruik gerekend kan worden tot een kernrandzone. De provincie is van mening dat hier geen sprake is van een kernrandzone. Wij zijn het hiermee eens.
6. In artikel 3.4 van het bestemmingsplan is opgenomen dat met een omgevingsvergunning afgeweken kan worden van het uitbreiden van de oppervlakte bebouwing voor een dierenverblijf. Wij hadden hierbij aangegeven dat deze regeling alleen kon worden toegepast als het geitenmoratorium van de provincie is opgeheven. Wij bedoelen hier uiteraard niet alleen het beleidsmatig moratorium, maar ook de vertaling ervan in de VR. Toepassing hiervan is dan ook niet mogelijk zolang de VR de uitbreiding van een geitenhouderij niet toestaat. Wij vinden deze regeling dan ook niet in strijd met de VR. Provincie vindt deze regel strijdig met artikel 7.4 lid 5 van de Verordening waarin de uitbreiding van de oppervlakte dierenverblijf is uitgesloten. We passen deze regeling aan. In die zin dat we opnemen dat toepassing van deze regeling alleen mogelijk is als de VR dit toestaat.
7. In artikel 3.5 van het bestemmingsplan is het mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels voor het uitbreiden van de oppervlakte bebouwing die in gebruik is als dierenverblijf voor een veehouderij. Dit is eveneens strijdig met artikel 7.4 lid 5 van de Verordening. We passen deze regeling aan.
8. In artikel 3.5 van het bestemmingsplan is het mogelijk om met een omgevingsvergunning mestvergisting mogelijk te maken afkomstig van samenwerkende rundveebedrijven. Er is hier sprake van een geitenhouderij, ingevolge artikel 7.3 lid 2 onder d van de Verordening is mestbewerking alleen toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest. We passen deze regeling aan.
9. In artikel 11.3.1 van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van het agrarisch bouwvlak. Dit is strijdig met artikel 7.4 lid 5 van de Verordening. We passen deze regeling aan.
10. In artikel 11.9 van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen de bestemming Agrarisch met waarden – landschap een biomassavergistingsinstallatie toe te staan voor de verwerking van mest van andere bedrijven dan het eigen bedrijf. Dit is strijdig met artikel 7.3 lid 2 onder d van de Verordening. We passen deze regeling aan.
11. De ruimtelijke ontwikkeling in onderhavig bestemmingsplan betreft een vormverandering van het bouwvlak. Op basis van het afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap Brabant Noord-oost betreft dit een categorie 2 ontwikkeling. Als tegenprestatie moet er landschappelijk ingepast worden. Het bijgevoegde inrichtingsplan laat een heel summiere inpassing zien met een bestaand boselement en twee rijen knotwilgen. Provincie merkt op dat in het inrichtingsplan een groter bestaand boselement is getekend dan er werkelijk aanwezig is. Provincie gaat er van uit dat het complete boselement als kwaliteitsverbetering zal worden gerealiseerd. Het inpassingsplan passen wij hierop aan.

Overlegreactie 2: **Waterschap Aa en Maas**

Samenvatting overlegreactie

In de ruimtelijke onderbouwing wordt een goede berekening van de waterberging uitgevoerd. Deze waterberging is echter nergens ingetekend. Het waterschap verzoekt de waterberging in de verbeelding op te nemen.

Zoals in de toelichting is beschreven moet er een vergunning worden aangevraagd voor het verplaatsen van de A-watgang.

Besluit

Wij vinden de overlegreactie gegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Wij nemen in de regels de gevraagde waterberging op alsmede de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-1' (Sba-1) op de verbeelding.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Het waterschap constateert terecht dat wij de vereiste waterberging niet hebben zeker gesteld. Wij doen dit alsnog in het ontwerp. Verder is de waterwetvergunning al verleend en is deze als bijlage bij de toelichting gevoegd.