GEMEENTE OSS

Leefomgeving, Wonen en Economie
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Aan
De heer Molenkamp en mevrouw Renders
Fractie D66

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
21 maart 2019	3756764	E. Saras	14 0412

Onderwerp
Beantwoording art. 41 vragen over Pivot Park

Geachte heer Molenkamp en mevrouw Renders,

Op 6 maart 2019 heeft u artikel 41-vragen gesteld over Pivot Park. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1:
Is de wethouder het met D66 eens dat deze communicatie geen recht doet aan de urgentie van het onderwerp?
Immers, op 20 november ontvingen wij een niet openbare besluitenlijst, met daarin maatregelen die op 1-1-2019 geëffectueerd zouden worden. Op 10-1-2019 mochten wij in de adviescommissie ons hierover uitspreken. Dat is een flinke dot mosterd na de maaltijd.

Wij hebben de raads- en commissieleden per brief (22 november 2018) geïnformeerd over ons besluit om de achtergestelde lening aan OLSP Holding BV om te zetten in een agiostorting. Het gaat om een uitvoering zonder budgettaire consequenties. Naar onze mening is dit daarmee een bevoegdheid van het college. Wij menen dat wij u als raad daarover tijdig en correct hebben geïnformeerd.

Vraag 2:
Waarom is ervoor gekozen de achtergestelde lening om te zetten in een agiostorting?

Is dit écht de beste financieringsstroom van ons als aandeelhouder naar de entiteit Pivot Park Holding B.V. Immers, agio kunnen we maar zelden verkopen en er zit geen dividend of aflossing op.

Naar de gemeenteraad toe heeft het college al eerder aangegeven (raadsbesluit van 26 januari 2017) dat de kans nagenoeg nihil was dat de achtergestelde lening terugbetaald wordt. Daarom hadden wij als gemeente hiervoor een verliesvoorziening gevormd om zo het risico van het niet terugbetalen van de lening af te dekken.
Omdat de provincie een achtergestelde geldlening van ruim € 6,3 miljoen had en deze ook heeft omgezet in een agiostorting, hebben wij daartoe ook besloten. Hierdoor neemt de solvabiliteit van Pivot Park Holding toe en wordt Pivot Park een financieel gezondere onderneming. Bovendien wijzigt de verhouding van de aandeelhouders (provincie en gemeente) door de omzetting niet. Wanneer beide achtergestelde geldleningen waren verrekend met een uitbreiding van het aandelenkapitaal dan was de verhouding aandelenkapitaal tussen provincie en gemeente hetzelfde gebleven. Dus voor het eventueel uitkeren van dividend of verkoop Pivot Park maakt het financieel niets uit.

Vraag 3:

Waarom is de achtergestelde lening niet verrekend tegen een uitbreiding van het aandelenkapitaal van de nieuwe entiteit Pivot Park Holding B.V.

Immers, de inzet is nog steeds dat de Gemeente Oss op enig moment uit het Pivot Park kan stappen en een marktpartij bereid is om in te stappen.

Zoals bij vraag 2 is aangegeven zou de verhouding in ons aandelenkapitaal niet anders zijn geworden en maakt dus financieel geen verschil.

Vraag 4:

Gaat de gemeente, als aandeelhouder, er alsnog voor zorgen dat er een samenwerking wordt gerealiseerd tussen ROC de Leijgraaf en het Pivot Park.

D66-Oss zou graag zien dat ROC de Leijgraaf en het Pivot Park een sterke samenwerking aangaan bijvoorbeeld in de vorm van stageplaatsen of talentontwikkeling.
In de beantwoording van eerdere technische vragen stelt u dat dit niet bedongen is, toen u de agiostorting deed. Echter, tijdens de begrotingsbehandeling in de commissie heeft u ook aangegeven kansen te zien in een goede samenwerking tussen het Pivot Park en ROC de Leijgraaf.

Een eerdere verkenning tussen Pivot Park en ROC de Leijgraaf (samen met de HAN) liep uiteindelijk op niets uit. Van de directeur Pivot Park hebben wij vernomen dat zij en ROC de Leijgraaf opnieuw toenadering zoeken tot elkaar. Er wordt een afspraak ingepland tussen Bri-

gitte Drees (CEO Pivot Park) en de betrokken opleidingsdirecteur om gezamenlijk te bekijken waar mogelijkheden voor structurele samenwerking tussen de campus organisatie en ROC de Leijgraaf liggen. Tevens wordt gekeken of en hoe deze samenwerking ook met de op Pivot Park gevestigde bedrijven tot stand kan worden gebracht.

De wijze waarop wordt samengewerkt tussen Pivot Park en onderwijsinstellingen zoals ROC De Leijgraaf, is de verantwoordelijkheid van de directie van Pivot Park. Als aandeelhouder hebben wij daar nauwelijks invloed op. Als aandeelhouder zijn wij alleen betrokken bij de strategie(bepaling) van het Pivot Park en worden wij geïnformeerd over de voortgang op de strategische doelen. De daadwerkelijke uitvoering van de strategie is de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur (directie). Het dagelijks bestuur ontwikkelt deze strategie en de operationele vertaling daarvan samen met de Raad van Commissarissen (RvC). De RvC houdt ook het toezicht op de uitvoering.

Vraag 5:

Vindt de wethouder, net als de fractie van D66, dat de benoeming van een lid van de RvC niet optimaal transparant is, en dat er dus een open sollicitatieprocedure dient te worden opgezet voor leden van de RvC.

De voorzitter en een lid van de RVC zijn op voorhand aangewezen.

Beiden waren voorheen, in de one tier board, niet uitvoerend bestuurder.

Dit is niet transparant en, ondanks dat u de beste bedoelingen heeft, kan dit worden uitgelegd als "handjeklap onder de tafel". D66 zou graag zien dat het leden van RvC voor een onafhankelijke sollicitatiecommissie verschijnen, ook deze keer. Ook als dat inhoudt dat dit betekent dat men dient te solliciteren op de eigen functie. Ook omdat het Pivot Park de juiste mensen op de juiste plaats verdient.

Pivot Park valt nog steeds te zien als een jong bedrijf dat al veel heeft bereikt, maar ook nog het nodige werk dient te verzetten voordat het volledig op eigen benen staat. In het belang van de continuïteit voor Pivot Park, vinden wij het belangrijk dat de bestaande kennis van de twee zittende bestuurders behouden blijft. Zo wordt ook continuïteit geboden in de ondersteuning van de directeur van Pivot Park, die op 1 maart 2018 is gestart en dus ook nog maar een jaar actief is op het park.

Op dit moment wordt de werving van een nieuwe kandidaat voor de RvC uitgevoerd. Dit gebeurt via een openbaar wervings- en selectieproces, georganiseerd door een extern wervingsbureau in opdracht van de provincie. Deze procedure lijkt niet één, maar twee geschikte kandidaten op te leveren. Provincie en gemeente hebben het voornemen om het mogelijk te maken dat beide kandidaten worden benoemd tot lid van de RvC. Daarmee is de helft van de

nieuwe RvC benoemd via een openbare werving- en selectieproces. Op deze manier zullen ook toekomstige vacatures worden ingevuld, op een openbare wijze dus. Voor de huidige startsituatie van de RvC kozen we dus bewust voor kennis en ervaring op Pivot Park.

Wij gaan er van uit dat u met deze antwoorden voldoende bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

F. den Brok,
Wethouder Economie.