

Inspraak Adviescommissie Ruimte d.d. 28.3.2019

Geachte voorzitter, geachte leden van de adviescommissie,

Het advies van het college om de pilot 'parkeren in het centrum tegen een lager dagtarief' te verlengen tot maart 2020 is afgewezen door de opiniecommissie.

Het college is nu met een definitief voorstel gekomen waarin onder andere de volgende aspecten zijn meegewogen:

- *een goede regulering is noodzakelijk*
- *het aantrekken van bezoekers uit omliggende gemeenten door een aantrekkelijk parkeertarief*

Ondanks dat het nieuwe voorstel geen grote verschillen laat zien ten opzichte van de huidige pilot ben ik van mening dat genoemde aspecten niet tot hun recht komen:

- 1) Per saldo wordt het parkeren duurder en met een uurtarief van 1.50 euro zal het moeilijk worden om bezoekers aan te trekken uit plaatsen als Heesch, Nistelrode, Wijchen en Rosmalen waar het gratis is en ook uit Uden waar men 1 euro per uur betaalt.
- 2) Uit de evaluatie blijkt dat de doelstelling van de pilot, verlenging van de gemiddelde verblijfsduur met 25%, niet is gehaald én dat ruim 65% van de parkeerders korter parkeert dan 3 uur.

En toch is dit voorstel toegespitst op langdurig parkeren.

Daarom wil ik in deze inspraak mijn licht laten schijnen op een optie uit de interne memo van februari jl: Betaald parkeren tot 22.00 uur.

In deze memo worden als nadelen genoemd:

- a. *Dat er op tijden na 18.00 uur en op zondagen er een zeer beperkt reguleringsprobleem is.*
Als we naar de statistieken in het evaluatierapport kijken zien we dat er ook geen reguleringsprobleem is van maandag 9.00 uur tot donderdag 18.00 uur. Ook dan maar gratis parkeren?
- b. *Dat dit alleen maar extra inkomsten zou opleveren: tussen de 100.000 en 200.000 euro.*
Dit argument verbaast mij als ondernemer. Laten we dan op zijn minst kijken welk uurtarief zou voldoen om niet méér opbrengsten op te halen.

Mijn verdere motivatie waarom het een goede optie is:

- Parkeerplaatsen worden niet alleen overdag gebruikt en toch betalen alleen de bezoekers voor winkelen en niet voor beleving na 18.00 uur
- De landelijke teneur van winkelsluitingen gaat ook aan het Oss niet voorbij. Tegelijkertijd zien we dat het aantal horecagelegenheden toeneemt en dat er andere functies zoals bijvoorbeeld cultuur, educatie en recreëren aan het centrum worden toegevoegd.
- Er is overdag een grote ongelijkheid met de Ruwaard, Ussen en de Oude Molenstraat. Hier schreeuwt de parkeerdruk om regulering maar het blijft daar gratis. Dit is oneerlijke concurrentie met de binnenstad, gefinancierd door alle Ossenaars. Als het parkeerbedrijf al inkomsten tekort komt zou ik zeggen, ga daar eens naar kijken en financier het niet uit de (extra) opbrengsten uit het centrum.

Tot slot zou het ook een goed idee zijn om het half uurtje gratis parkeren achter het gemeentehuis ook in te voeren voor het centrum. Beter, maak het eerste uur gratis en voor sommige dagen (ad hoc) misschien wel 2 of 3 uur gratis. Goed voor de promotie van het centrum.

Nog 1 punt en dan rond ik af.

Nu ik hier toch sta toch wil ik uw aandacht vragen voor het volgende.

De negatieve berichtgeving op met name Sociale Media zal u ongetwijfeld niet zijn ontgaan. Gisteren stond er zelfs een artikel hierover in het Brabants Dagblad.

Toen wij 2 jaar geleden het Manifest UITHuis presenteerden zorgde dat voor een positieve boost bij het merendeel van de raad, de centrumondernemers, vastgoedeigenaren en belangrijker nog de bezoekers van het centrum. Men dacht 'he ze steken hun kop niet meer in het zand, de problemen worden onderkend en we gaan er wat aan doen'.

Helaas is er van die positieve Vibe weinig meer over. Hoe dat komt? Onder andere natuurlijk door de malaise in de detailhandel. Als er een winkel verdwijnt dan is dat voer voor het negatieve sentiment. Helemaal als de getroffen ondernemer de schuld niet bij zichzelf maar bij anderen neerlegt.

Maar onderschat ook uw aandeel hierin niet!

- Uitstel beslissing UITHuis en tot zover weinig tot geen communicatie hierover
- Fietsen in het centrum. In het rapport uit 2015 (rapport Megaborn, dd 22.5.2015 met kenmerk Gos1404) staat dat er geen objectieve afname van de verkeersveiligheid is vastgesteld maar dat er wel maatregelen moeten worden ingezet om het subjectieve gevoel van overlast te verminderen.

Maar wat hebben diverse partijen gedaan? Die hebben het subjectieve gevoel van overlast juist aangewakkerd in plaats van het college aan te sporen om maatregelen te nemen.

Vervolgens wordt besloten tot een verbod en als een trofee ingezet. Een trofee van onvermogen wat mij betreft.

Pas op zijn minst de boodschap aan; 'winkels open, fietsers lopen'.

Dit klinkt al positiever dan een verbod zoals het nu wordt genoemd.



- Nog steeds hoor en lees ik opmerkingen van raadsleden of het wel een goed idee is om kasten met boeken te verplaatsen naar het centrum van Oss. Ik dacht echt dat deze discussie achter de rug was.
- Discussie en vertwijfeling over het aantal leegstaande vierkante meters

Natuurlijk heeft het te maken met de zorgen die we allemaal hebben, maar tegelijkertijd vormt het ook een voedingsbodem voor het negatieve sentiment. Helemaal als er dan ogenschijnlijk niets gebeurt.

Nu mijn oproep en dan rond ik echt af.

Het centrumgebied is gebaat bij een bestendig en langdurig beleid zodat we ons niet iedere 4 jaar zorgen hoeven te maken over een akkoord.

Samen met alle stakeholders kunnen we de positieve vibe weer terug brengen. Maak de Huiskamer van Oss tot speerpunt net zoals Global Goals, Agrifood Capital, Logistiek, de Maashorst en onze dorpskernen. Uiteraard zonder de werkelijkheid uit het oog te verliezen, deze maakt het juist ook zo noodzakelijk.

Als ons dit lukt zullen we zien dat dit een gunstig effect heeft op het sentiment en op het vestigings- en investeringsklimaat. Kijk maar hoe het Oss is vergaan met de verkoop en uitgifte van bedrijfsterreinen.

Deze bal kunnen wij met zijn allen aan het rollen brengen

Omarm het centrumgebied in plaats van eromheen te lopen, fietsen of draaien

Dank voor uw aandacht.

Peter ter Horst