

Jaarrapportage Toezicht Wmo 2018

Inleiding

Op grond van de Wmo 2015 zijn gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo 2015 (verder te noemen de Wmo) en het toezicht daarop. Hierbij ontvangt u de jaarrapportage Toezicht Wmo 2018.

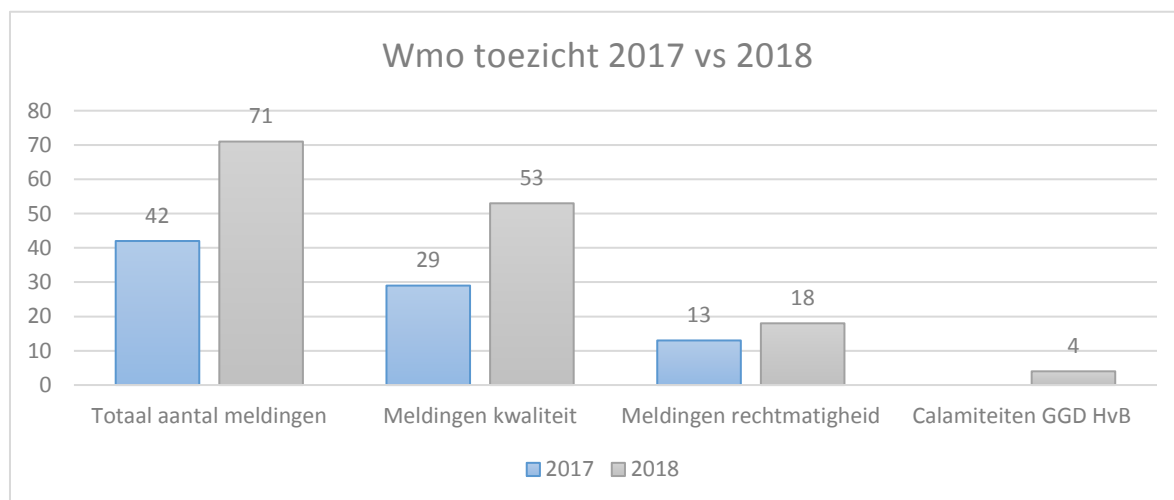
In deze jaarrapportage doet de Wmo toezichthouder verslag aan het college van B en W over hoe en waarop toezicht is gehouden en wat de uitkomsten hiervan waren. Ook gaan we in op bevindingen en ontwikkeling van Wmo toezicht.

Meldingen

We zien ten opzichte van 2017 een toename van meldingen rondom de kwaliteit en rechtmatigheid van zorg. De toename van het aantal meldingen wil niet zeggen dat de kwaliteit van zorg verslechtert. De toename van het aantal meldingen wordt mede veroorzaakt door:

- het inrichten van het meldpunt signalen (alle signalen worden hier gebundeld)
- hogere alertheid op signalen bij alle betrokken disciplines
- meer bewustzijn dat we als gemeente kunnen sturen op kwaliteit en rechtmatigheid van zorg

Overzicht



In 2018 zijn er in totaal 71 meldingen door de toezichthouder Wmo en contractmanagers beoordeeld.

- 53 gericht op de kwaliteit
- 18 gericht op de rechtmatigheid

Meldingen komen van contractmanagers, Wmo-consulenten, het netwerk van cliënten, cliënten zelf etc.

Opvolging meldingen door toezichthouder:

- 15 kwaliteitssignalen zijn door de toezichthouder onderzocht
- 6 rechtmatigheidssignalen zijn door de toezichthouder onderzocht
- 2 aanbieders hebben een opvolgingsbezoek gehad ter controle van de opgelegde verbetermaatregelen.

Opvolging overig:

- 19 meldingen waren bedoeld voor instanties zoals Jeugd, Wlz, Zorgkantoor e.d.; deze zijn doorgeleid naar betreffende instantie
- Overige meldingen zijn door contractmanagers, consultants ed. opgepakt.

In 2018 zijn er 4 proactieve bezoeken afgelegd.

- Doel hiervan is samenwerken aan kwaliteitsverbetering.

In 2018 zijn er 4 meldingen van een calamiteit¹ of geweld² bij de GGD HvB gedaan.

- Deze meldingen zijn door de GGD HvB onderzocht en hiervan is rapport uitgebracht. Dit rapport is met de betrokken gemeenten gedeeld.

Conclusies:

- In 2018 hebben signalen niet geleid tot een bestuurlijke maatregel.
- Bij alle bezochte aanbieders zijn verbeterpunten geconstateerd; bij de ene aanbieder zijn deze essentiëler dan bij de ander. Verbeterpunten hebben een aantal keer te maken met de groei van de onderneming en de daarbij achterblijvende professionalisering.
- Aanbieders ervoeren de proactieve bezoeken als prettig. Op een rustige manier samen kijken naar de kwaliteit van zorg zonder de spanning/druk van signalen. Door deze manier van toezicht wordt een gezamenlijke verantwoordelijkheid gecreëerd en inzicht gegeven in de kwaliteit waar men als aanbieder aan moet voldoen.
Voor 2018 waren 10 proactieve bezoeken afgesproken. Door o.a. de toename van het aantal signalen en de doorontwikkeling/professionalisering van de functie is de toezichthouder hier niet aan toegekomen.

¹ Calamiteit:

'Een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid (Artikel 1.1.1 Wmo 2015).

² Geweld:

'seksueel binnendringen van het lichaam van of ontucht met een cliënt, alsmede lichamelijk en geestelijk geweld jegens een cliënt, door een beroepskracht dan wel door een andere cliënt met wie de cliënt gedurende het etmaal of een dagdeel in een accommodatie van een aanbieder verblijft (Artikel 1.1.1 Wmo 2015).

Wat is er opgehaald:

Bij de aanbieder:

- Evenals in 2017 stelt de aanbieder de vraag: “Wat te doen met de “zwaardere” cliënt (dubbel/multi- diagnostiek; actief verslaafden..)?”
- Vanuit toezicht Wmo blijkt dat verbeterpunten vooral zitten op professionalisering van dienstverlening, inrichten van processen.

Bij de gemeente:

- Waar kunnen we cliënten met dubbel diagnostiek en/of actieve verslaving plaatsen:
 - Wat als aanbieder deze cliënten accepteert maar eigenlijk niet de juiste zorg kan bieden cq. veiligheid van andere cliënten in gevaar komt.
 - Zijn er voldoende zin/pgb aanbieders welke deze doelgroep kan begeleiden/plaatsen.
- Advies voor consulenten
 - Aandacht voor duidelijke opdracht-, doelformulering, begeleidingsplannen en evaluaties
 - Aandacht voor bewust keuze gesprek pgb/zin (pgb-waardigheid)
 - Aandacht voor kwaliteit aanbieder
 - Aandacht voor fraudealertheid
 - Aandacht voor kwaliteit zorgaanbieder passend bij de hulpvraag
- Ontbreken van uitvoeringsbeleid rondom handhaving

In 2018 heeft de regionale werkgroep aan de hand van de cirkel van naleving een aantal van bovenstaande punten doorontwikkeld.

Bij toezicht:

- Proactief toezicht geeft inzicht in de werkwijze van aanbieders zonder dat er signalen zijn. Met en van elkaar leren maar ook in de keuken kijken hoe het staat met de kwaliteit van zorg. Door deze meerwaarde is besloten in 2019 door te gaan met proactief toezicht.
- Aandacht voor communicatie intern en samenwerking algemeen:
 - C&I
 - GGD
 - Externe partners zoals IGJ, IKZ, Zorgkantoren, SVB, VNG, collega's bij andere gemeenten, etc.
- Toename van het aantal signalen
 - Signalen worden met contractmanagers besproken en geprioriteerd.
 - Signalen waar de veiligheid in het geding krijgen prioriteit en worden direct opgepakt.
 - Signalen met lage(re) prioriteit worden in een later stadium beoordeeld
 - Signaalgericht toezicht heeft voorrang op proactief toezicht; hierdoor zijn minder proactieve toezichtbezoeken uitgevoerd dan beoogd..
- Uitbreiding Toezicht Wmo
 - November 2018 is er een tweede toezichthouder Wmo gestart voor 16 uur per week.

Doorontwikkeling 2018

- Landelijke ontwikkelingen zijn gevolgd
- Opleiding Fraudeonderzoeker gemeente (WMO)
- Regionale ontwikkeling gevolgd en verbetermaatregelen zijn voorgesteld
- In november 2018 is het team toezicht Wmo uitgebreid met een tweede toezichthouder Wmo

Vervolg 2019:

Verdere professionalisering:

- Proactief toezicht
- Ontwikkelen van risico gestuurd toezicht
- Taken, rollen, verantwoordelijkheden verder uitwerken
- Samenwerking intern en extern intensiveren
- Training Toezichthouder Wmo 2015 en Jeugdwet
- Door ontwikkelen van handhavingsbeleid