

Leden van de gemeenteraad

23 april 2019

Geachte leden en voorzitter van de gemeenteraad,

Aanleiding voor agendering maatschappelijk vastgoed in opiniecommissie 16 mei 2019

De rekenkamercommissie wil u in de opiniecommissie van 16 mei 2019 graag een aantal vragen voorleggen over het onderwerp maatschappelijk vastgoed / voorzieningen in de kernen. De reden hiervoor is dat wij naar dit onderwerp een onderzoek willen gaan doen in 2019. Voordat we de vraagstelling en deelvragen formuleren willen we hierover graag met u van gedachte wisselen.

Hieronder geven we eerst aan waarom we dit onderwerp hebben geselecteerd. Daarna geven we een aantal vragen die we willen bespreken.

Waarom een onderzoek naar maatschappelijk vastgoed / voorzieningen in de kernen?

Er zijn diverse redenen waarom wij een onderzoek willen doen naar maatschappelijk vastgoed / voorzieningen in de kernen:

- Wij hebben in 2018 / 2019 een ronde langs de raadsfracties gemaakt. Deze ronde hopen wij binnenkort af te ronden. In deze ronde hebben we gevraagd welke onderwerpen leven. Het onderwerp maatschappelijk vastgoed / voorzieningen in de kernen leeft breed en werd vaak als belangrijk genoemd. Bovendien werd dit onderwerp ook drie jaar geleden – bij onze vorige ronde – al genoemd.
- In 2017 – 2019 zijn wij bij de dorpsraden en wijkraden van Oss langs geweest. Bij diverse dorpsraden en wijkraden werd het onderwerp voorzieningen, bijvoorbeeld het dorpscentrum, of sportvoorzieningen genoemd als zeer belangrijk voor de leefbaarheid.
- Het onderwerp maatschappelijk vastgoed / voorzieningen in de kernen voldoet aan de criteria die wij hanteren bij de selectie van onderzoeken¹.

Enkele andere veel genoemde onderwerpen voldoen minder aan deze criteria. Het gaat dan om de onderwerpen afval en de regionale opgave energietransitie. Het laatste onderwerp is aan het begin van de beleidsvorming, waardoor het te vroeg is om een rekenkameronderzoek naar te doen. Het onderwerp afval hebben wij ook overwogen. Ook naar dit onderwerp doen wij in 2019 geen onderzoek vanwege de timing. Als wij dit onderzoek nu starten is het gesprek van het college met de raad waarschijnlijk al te ver gevorderd, waardoor wij niet voldoende kunnen bijdragen.

¹ Deze criteria staan in het reglement van orde van de rekenkamercommissie. De criteria zijn:

- a. Het onderwerp heeft een substantieel financieel, organisatorisch, bestuurlijk of maatschappelijk belang.
- b. Het heeft toegevoegde waarde als de rekenkamercommissie het onderwerp onderzoekt. Toegevoegde waarde wil zeggen, het onderwerp is nog niet of niet volledig onderzocht; vergt onafhankelijk onderzoek en/of vergt onderzoek waarvoor de (extra) bevoegdheden van de rekenkamercommissie relevant zijn; is politiek relevant voor de raad.
- c. Het onderzoek is bruikbaar. Dat wil zeggen het onderzoek is wat betreft onderwerp en type aanbevelingen gericht op de raad, is goed getimed ten opzichte van het beleidsproces en het onderzoek is gericht op leereffecten.



- In onze ronde langs de fracties hebben we ook gevraagd aan welk type onderzoek de raadsleden het meeste hebben. Een uitgebreid, gedegen onderzoek werd daarbij vaak genoemd. Maatschappelijk vastgoed / voorzieningen in de kernen is een complex onderwerp dat zich goed leent voor een uitgebreid onderzoek. Daarnaast overwegen we in 2019 ook een kort onderzoek te doen. Daar komen wij op een ander moment op terug.

Bespreking invalshoek onderzoek

Ook een uitgebreid onderzoek heeft afbakening nodig. We willen daarom de volgende vragen met u bespreken:

- Welke voorzieningen zijn het belangrijkste? De wijk- en dorpscentra? Of de sportvoorzieningen? Of andere voorzieningen?
- Zijn er *doelgroepen* die belangrijk zijn om mee te nemen? Bijvoorbeeld jongeren? of ouderen?
- Welk *beleid* is van belang? Is het proces van voorzieningenkaarten interessant? of gaat het om het proces van het maken van keuzen over maatschappelijk vastgoed?
- Welke *invalshoek* is het meest relevant?
 - o Een *bedrijfseconomische* invalshoek, zoals hoe de exploitatie eruit ziet? Bijvoorbeeld voordat een gebouw in gebruik wordt genomen en vervolgens in de praktijk. En/of de wijze waarop het beheer is geregeld? Hoe verenigingen daarbij zijn betrokken?
 - o Het *gebruik* van het gebouw, zoals de bezettingsgraad, dat wil zeggen hoe rendabel de gebouwen zijn. Of gaat het juist om waarvoor de gebouwen worden gebruikt? Bijvoorbeeld voor laagdrempelige toegang? Vinden mensen elkaar sneller?
 - o De *relatie* tussen de voorzieningen en de omgeving, bijvoorbeeld welke activiteiten worden verricht om de exploitatie te verbeteren (bijvoorbeeld de kantine) en wat betekent dat voor de omgeving.
 - o *Verduurzaming*; wordt er rekening gehouden met verduurzaming van de gebouwen? Wanneer wel en niet?
- *Wie* zou er bij het onderzoek betrokken moeten worden naast de ambtelijke organisatie? Bijvoorbeeld de wijk- en dorpsraden? of de verenigingen?

Graag bespreken wij deze vragen met u. Uw aanvullingen zijn uiteraard ook welkom.

Met vriendelijke groet,

Astrid van de Klift
Voorzitter rekenkamercommissie Oss