

Aan de leden van de raad
van de gemeente Oss

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
20 juni 2019		P. Noten	
Onderwerp			Aantal bijlagen
Motie: niets over inwoners, zonder inwoners			--

Geachte raadsleden,

In de raadsvergadering van 28 juni 2018 is de motie "Niets over inwoners, zonder inwoners" aangenomen. De motie draagt het college op om ook buiten de verplichte inspraakprocedures over veranderingen in de leefomgeving, direct betrokkenen en wijk- en dorpsraad actief te benaderen voor inspraak bij beleidsvorming.

In deze brief informeer ik u over de wijze waarop de gemeente daar nu invulling aangeeft.

Bedoeling

De gemeente laat een (pro)actieve houding zien als het gaat om het betrekken van inwoners bij hun leefomgeving. Daardoor wordt het draagvlak voor beleid vergroot en vermindert het aantal klachten over genomen besluiten.

De praktijk

Het bestuur en de ambtelijke organisatie spannen zich in om inwoners zo goed mogelijk te betrekken bij beleids- en planvorming of bij de uitvoering daarvan. De organisatie gelooft dat dit de kwaliteit van de besluitvorming en van de uitvoering ten goede komt.

De gemeente kent een veelvormige uitvoeringspraktijk en daarmee ook een breed palet aan manieren om inwoners te betrekken. Naast de verplichte inspraakprocedures gebruiken we

ook dagelijks andere manieren. Om het overzichtelijk te houden maken we hier een onderscheid tussen het fysieke domein en het sociale domein.

A: Het fysieke domein

Het terrein van de planvorming (bestemmingsplannen) is hoofdzakelijk gereguleerd door allerlei wettelijke inspraakprocedures. Deze volgen we uiteraard nauwgezet.

Wanneer ruimtelijke plannen zijn vastgesteld, vindt er een vertaalslag plaats naar de concrete uitvoering. Een belangrijk instrument voor ons is hierbij het IUP, het Integrale Uitvoerings-Plan. De gebruikelijke werkwijze om inwoners te informeren en te betrekken is de volgende:

Voordat het IUP aan het college wordt aangeboden, worden de wijk- en dorpsraden geïnformeerd over de technisch noodzakelijke projecten. Zij kunnen hierbij hun lokale kennis en veelal praktische zaken met de gebiedsbeheerder vooraf afstemmen. Voordat een project daadwerkelijk fysiek wordt uitgevoerd, wordt een inloopavond gepland waarbij aanwonenden schriftelijk worden uitgenodigd. Wijk- en dorpsraden worden vooraf in een besloten vergadering geïnformeerd over het ontwerp/planning etc. van een project.

Bij ingrijpende projecten in een gebied, waarbij niet alleen aanwonenden hier een mening over hebben maar ook andere gebruikers (bijvoorbeeld een reconstructie van een doorgaande weg) wordt ook via Oss actueel een oproep geplaatst om bij een inloopavond aanwezig te zijn.

Naast de grote IUP-projecten worden meer dagelijkse zaken intensief én frequent met wijk- en dorpsraden besproken. Meestal wordt op locatie de situatie gezamenlijk beoordeeld en wordt 1 keer per 2 jaar een schouw van de openbare ruimte gezamenlijk uitgevoerd.

Een actueel voorbeeld van een lopend project in het fysieke domein, waar bewoners en de dorpsraad een actieve rol en inbreng hebben, is het Dorpshart in Geffen. In dit project zijn in 2019 drie bewonersbijeenkomsten gepland waarbij een intensieve samenwerking tussen gemeente en de dorpsraad plaatsvindt. De opening van de bijeenkomsten wordt veelal door de dorpsraad gedaan en bij de eerste twee bijeenkomsten waren circa 80 mensen aanwezig. Een dorpsraad lid heeft zelfs zitting bij de interne project-overleggen. Bij de communicatie naar de bewoners toe worden zowel het gemeentelijk logo als het logo van de dorpsraad opgenomen.

Voor het windmolenproject op Elzenburg de Geer zijn complimenten ontvangen voor de manier waarop inwoners hebben meegedaan. Daarnaast is onlangs de laatste van drie informatie avonden geweest over de duurzame polder, waar we actief vroegen naar ideeën, opvattingen, explicitering van belangen van inwoners en belangengroepen. Op de drie avonden kwamen meer dan 300 mensen en de betrokkenheid en interactie waren groot.

Wijk- en dorpsraden zijn dus voor ons een belangrijk aangrijpingspunt om inwoners te betrekken. Dat geldt ook voor de beleidsvorming rond de agrarische sector. Bijvoorbeeld bij de geurverordening, maar ook bij bewonersbijeenkomsten (zoals bij de geitenhouderij in de Wooijstraat). Meest recente voorbeeld was de uitnodiging aan de wijk- en dorpsraden voor deelname aan het symposium Veeteelt Top op 5 juni jongstleden.

Maar ook met andere partners hebben we overleg in het fysieke domein. Op Vorstengrafdonk bijvoorbeeld hebben we het onderhoud van het openbare groen (bermen e.d.) overgedragen aan de Coöperatie Vorstengrafdonk (de ondernemersvereniging op het bedrijventerrein).

B: het sociale domein

In dit domein zijn er minder voorgeschreven inspraakprocedures dan in het ruimtelijk domein. Ook hier proberen we inwoners zo vroeg mogelijk te betrekken bij plan- en beleidsvorming. Wijk- en dorpsraden zijn hier minder in beeld omdat meestal de beleidsontwikkeling betrekking heeft op de hele gemeente en niet specifiek op een gebied. Daarom doen we dat vaak via organisaties die specifieke inwonersbelangen vertegenwoordigen, zoals bijvoorbeeld de ASD (Adviesraad Sociaal Domein). Wij betrekken bij beleidsvorming de *kenniskringen* van de ASD die in het sociale domein de inwoners vertegenwoordigen. De werkwijze hierbij is dat we, voordat het beleid ontwikkeld wordt, de ASD meenemen in de voorbereiding van het beleid. En we vragen hen formeel advies of krijgen regelmatig ook ongevraagd advies. Die adviezen nemen we mee in de besluitvorming.

Een recent voorbeeld is het regionale beleidsplan WMO, waarin we de kenniskring WMO van de ASD op meerdere momenten betrokken hebben. Hierbij hebben we mooie input van de ASD gehad waardoor het bewonersperspectief beter in het plan terecht gekomen is. Ander voorbeeld is het proces van de Voorzieningenkaarten. Samen met inwoners, wijk- en dorpsraden, maatschappelijke organisaties, ondernemers en andere belanghebbenden door middel van co-creatie duurzame oplossingen bedenken voor publieke accommodaties. De uitkomsten hiervan zijn samengevat in adviezen van de wijk- en dorpsraden aan de gemeenteraad. Ook de uit de voorzieningenkaarten voortkomende projecten zoals het Raadhuis Ravenstein, de toekomstplannen voor de gemeenschapshuizen en multifunctionele accommodaties in wijken en kernen (Vidi Reo Ravenstein, 't Slotje Herpen, MFA Oss Noord-West, MFA Lith, d'n Iemhof Oss etc.) realiseren we in overleg met direct betrokkenen (gebruikers en omwonenden).

Op de terreinen van de maatschappelijke opvang en beschermd wonen werken we vaak met panels van ervaringsdeskundigen en met cliëntenraden van organisaties als het Verdihuis of Novadic Kentron.

Voor de beleidsvorming in het sociaal domein gebruiken we ook geregeld het instrument van de 'klantreizen'. Vanuit het perspectief van de cliënt of hulpvrager kijken we dan naar het proces van hulp- of dienstverlening met het doel om deze zo logisch mogelijk in te richten vanuit het perspectief van de inwoner.

Voor het armoedebeleid en de schuldhulpverlening hebben we minimaal twee keer per jaar een bijeenkomst, waarvoor bewoners rechtstreeks worden uitgenodigd.

Maar we kennen binnen het sociale domein ook gebiedsgerichte, projectmatige aanpakken, waarbij we inwoners rechtstreeks betrekken. Voorbeelden hiervan zijn de Proeftuin Ruwaard of de wijkaanpak Schadewijk. In deze projecten wordt niets bedacht of gedaan, zonder dat het voortkomt uit een vraag van een of meerdere bewoners.

Ook bij de evaluatie van het beleid betrekken we onze inwoners zoveel mogelijk. Elke twee jaar voeren we een brede burgerpeiling uit in het kader van "Waar staat je gemeente.nl".

Hierin worden de ervaringen gevraagd van inwoners op tal van terreinen waarop de gemeente actief is. Dit levert vervolgens weer input op om het beleid zo nodig bij te stellen.

Voor allerlei actuele kwesties beschikken we over een burgerpanel van circa 1000 inwoners. Dit panel wordt regelmatig gevraagd om hun mening te geven over diverse onderwerpen, bijvoorbeeld over het hondenuitlaatbeleid, de parkeertarieven, het afvalbeleid et cetera.

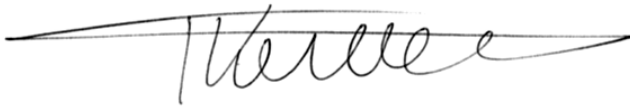
Tot slot

Ik heb een tamelijk willekeurige dwarsdoorsnede gegeven op welke manieren we inwoners betrekken bij onze plannen en bij de uitvoering. Dat is uiteraard geen compleet overzicht, er zijn nog vele uitvoeringspraktijken meer te vermelden. Het doel hiervan is echter om u inzicht te verschaffen in de bedoelingen die we hebben en de praktijk die we daarbij hanteren. En dat is om zo goed mogelijk gebruik te maken van de betrokkenheid, de kennis en kunde en het verantwoordelijkheidsgevoel van onze inwoners. Want dat is, naar onze overtuiging, de meest duurzame manier om beleid en uitvoering gestalte te geven. In de meeste gevallen zijn inspraak, participatie en betrokkenheid vanzelfsprekend voor ons. Zelfs bij besluiten die niet op ieders instemming kunnen rekenen, halen we aan de voorkant opvattingen op, die we vervolgens wegen: van parkeren tot fietsen in het centrum.

Uiteraard zijn er casussen aan te voeren, waarin het overleg en de betrokkenheid met inwoners eerder en/of beter georganiseerd had moeten worden. Daar zijn wij ons ook terdege van bewust. Door voortdurend de aandacht hiervoor te houden en het gesprek er over te voeren, streven we er naar om ons zelf hierin te blijven verbeteren. Afgaande op de algemene tevredenheid van onze inwoners over het functioneren van onze gemeente (<https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Burgerpeiling>), zijn we daarbij op de goede weg.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
Namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thijs van Kessel', written over a horizontal line.

Thijs van Kessel,
Wethouder inwonersparticipatie c.a.