

Aan:
de Adviescommissie Sociaal Bestuurlijk

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
09-08-2019	3888475	A. Rasing	
Onderwerp			
vragen regresrecht 29 november 2018			

Geachte commissieleden,

Tijdens de vergadering van de Adviescommissie Sociaal Bestuurlijk op 29 november 2018 zijn er over het regresrecht Wmo de volgende vragen gesteld:

1. Gaat de gemeente Oss op een juiste wijze om met het regresrecht Wmo?
2. Vraagt het iets anders van de regio of de individuele gemeente?
3. Wat zijn de consequenties van het standpunt van de VNG?
4. Hoeveel slachtoffers doen een beroep op een Wmo-voorziening bij de gemeente?
5. Wordt er oneigenlijk gebruik gemaakt van de Wmo?

Naar aanleiding van deze vragen kan ik u als volgt informeren.

1. Gaat de gemeente Oss op een juiste wijze om met het regresrecht Wmo?

Om deze vraag te kunnen beantwoorden, geef ik eerst informatie over de achtergrond van het regresrecht en het convenant.

Wat is het regresrecht Wmo?

Vanaf 2015 is er een regresrecht voor gemeenten opgenomen in de Wmo. Het komt voor dat inwoners een voorziening op grond van de Wmo nodig hebben als gevolg van een ongeval. De

gemeente kan het geld wat dan op grond van de Wmo betaald is verhalen op de veroorzaker die aansprakelijk is voor het ongeval.

Afkoop regresrecht Wmo en reikwijdte convenant

De Wmo 2015 geeft de VNG de bevoegdheid om met verzekeraars een overeenkomst te sluiten tot afkoop van de te verwachten schadelast in verband met de kosten van een maatwerkvoorziening. De VNG (namens bijna iedere gemeente, waaronder Oss) en het Verbond van Verzekeraars hebben sinds de invoering van de Wmo in 2015 tot en met 2018 jaarlijks een convenant afgesloten waarmee het regresrecht collectief is afgekocht. Gemeenten kregen jaarlijks een bedrag per inwoner ongeacht of zij regres-cliënten hadden of niet. Het doel van het convenant is gemeenten en verzekeraars te vrijwaren van complexe en vaak langdurige administratieve procedures met een onzekere uitkomst die gepaard gaan met het verhalen van Wmo-kosten op verzekeraars.

De convenanten roepen bij sommigen nu vragen op omdat zij menen dat slachtoffers met het convenant het recht is ontnomen om de verzekeraar rechtstreeks aan te spreken. Slachtoffers zouden alleen een beroep kunnen doen op de gemeente voor Wmo-voorzieningen en niet bij de aansprakelijkheidsverzekeraar. De gemeente Oss stelt zich, net zoals de VNG, op het standpunt dat slachtoffers zich voor noodzakelijke Wmo-voorzieningen zowel tot de gemeente als direct tot de aansprakelijkheidsverzekeraar kunnen wenden. Slachtoffers zijn geen partij bij het Wmo-convenant. Dit is conform het advies van landsadvocaat Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn. Cliënten hebben en hadden dus een keuze, zowel de gemeente als de aansprakelijkheidsverzekeraars mogen het slachtoffer niet doorverwijzen. Het maakt daarbij niet uit of er al dan niet een convenant is afgesloten ter afkoop van het regresrecht.

Uit het voorgaande volgt dat het juist is zoals de gemeente Oss met het regresrecht Wmo omgaat omdat de cliënt zich voor noodzakelijke Wmo-voorzieningen zich zowel tot de gemeente als de aansprakelijkheidsverzekeraar kan wenden. Dit staat volledig los van het regresrecht en de afgesloten convenanten tussen het Verbond van Verzekeraars en de VNG.

2. Vraagt het iets anders van de regio of de individuele gemeente?

Omdat cliënt keuzevrijheid heeft, is dit niet aan de orde.

3. Wat zijn de consequenties van het standpunt van de VNG?

De gemeente Oss neemt het standpunt van de VNG over, dit heeft verder geen consequenties. Elke aanvrager heeft de voorziening ontvangen waar hij op grond van de Wmo aanspraak op had en kan zelfstandig de verzekeraar aanspreken. Het convenant doet daar niets aan af.

4. Hoeveel slachtoffers doen een beroep op een Wmo-voorziening bij de gemeente?

Er zijn geen gegevens bekend bij gemeenten en VNG van vóór 2015 over verhaal van kosten door gemeenten op de verzekeraars. Vanaf 2018 zijn er in het totale Wmo bestand van de gemeente Oss vijf mogelijke cliënten geregistreerd die slachtoffer zijn van een ongeval maar daarbij staat niet vast of er een derde aansprakelijk is.

5. Wordt er oneigenlijk gebruik gemaakt van de Wmo?

We hebben geen aanleiding te veronderstellen dat er oneigenlijk gebruik van de Wmo wordt gemaakt. VeiligheidNL, een onafhankelijk expertisecentrum, heeft op verzoek van de VNG in het tweede kwartaal van 2018 een onderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek was meer inzicht te krijgen in de werkelijke hoogte van regreskosten van alle gemeenten in Nederland om daarmee te bepalen of de afkoopsom de Wmo kosten van alle deelnemende gemeenten landelijk gezien dekt. De jaarlijkse kosten voor Wmo regres cliënten werden door VeiligheidNL berekend op € 11 tot € 12 miljoen. Aangezien gemeenten vanaf 2015 via de VNG circa € 11 miljoen per jaar hebben ontvangen, mogen we concluderen dat gemeenten landelijk gezien een toereikende afkoopsom hebben ontvangen. Of het specifiek voor de gemeente Oss voldoende was, is niet na te gaan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Thijs van Kessel

Wethouder Zorg en welzijn