Fractie SP Oss
T.a.v. mevrouw M.T.I.J. Janssen
Uitstroom 17
5345 RX Oss

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
23 augustus 2019		S. van den Berk	

Onderwerp
Artikel 41 vragen van de fractie SP over "Specialistische jeugdzorg in gevarenzone"

Aantal bijlagen
--

Geachte mevrouw Janssen,

U hebt het college op *30 juli 2019* artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over Specialistische jeugdzorg in gevarenzone. Dit naar aanleiding van artikelen in het Brabants Dagblad van 26 en 27 juli 2019 j.l.

Op de vraag 'bevindt de Specialistische jeugdzorg zich in de gevarenzone' willen wij u eerst de volgende informatie meegeven.

- In de zomer van 2017 is in de raden het transformatieplan voor de zware jeugdhulp vastgesteld, waarin de kaders zijn aangegeven om te komen tot opbouw, ombouw en afbouw van de zware jeugdhulp in Noordoost Brabant
- Binnen onze regio zijn wij samen met onze jeugdhulp aanbieders vanaf 2017 bezig met het formuleren van transformatie opgaven.
- In de regio zijn in samenwerkingsverbanden van aanbieders plannen gemaakt om het zorglandschap te transformeren ten behoeve van beter passende jeugdhulp.
- Deze plannen met de samenwerkings-partners behelzen een forse investering van de regio gemeenten in op- en ombouw;
- De bijbehorende afbouw loopt via de reguliere inkoop (dit is ook zo met deze jeugdhulp aanbieders afgesproken);
- Onlangs is de afbouw uit deze plannen vertaald naar individuele aanbieders (aanbieders van verblijf zwaar in de regio). Met als voorwaarde dat voor elke afbouw bij verblijf *zwaar een alternatief arrangement beschikbaar is zodat jeugdigen de zorg kunnen* krijgen die noodzakelijk is.

- We wilden de aanbieders niet verrassen met aanpassingen. In de inkoopafspraken 2020 hebben we deze vertaling begin juli aan aanbieders voorgelegd. Wij hebben de aanbieders geïnformeerd dat het doel van deze actie is om 'de mogelijke effecten bij hen te spiegelen'. Vervolgens hebben wij hen in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren en zijn hierover ook met elkaar in gesprek.
- Hetgeen is opgehaald aan reacties, zowel op schrift als uit de gesprekken, is deze week voorgelegd aan bestuurders van de regio Noordoost-Brabant.

Het is bij ons bekend dat jeugdhulp aanbieders geschrokken zijn van hetgeen door de regio aan hen is voorgelegd. Wat wij aan hen hebben voorgelegd is anders dan zij hadden verwacht. Om die reden hebben we ook meerdere gesprekken gevoerd. En blijven wij nog steeds met elkaar in gesprek.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. *Klopt de berichtgeving dat er een voorstel komt om volgend jaar 10 miljoen euro minder aan gespecialiseerde jeugdzorg uit te geven als regio Noordoost-Brabant ?*

Antwoord:
Neen, de gemeenten hebben op basis van het transformatieplan in beeld gebracht wat er aan verblijf zwaar zou kunnen worden afgebouwd. Dit op basis van de, samen met aanbieders vastgestelde, alternatieve trajecten als uitwerking van dit transformatieplan.

2. *Waarom kiezen de wethouders om te bezuinigen op gespecialiseerde jeugdzorg ?*

Antwoord:
Er is geen sprake van een bezuiniging, het is een transformatie van het bestaande zorglandschap naar een nieuw zorglandschap, waarbij een aantal trajecten verblijf zwaar wordt omgebouwd naar alternatieve arrangementen, gezinsgericht wordt ingezet of de behandelduur verkort kan worden. De alternatieve trajecten of arrangementen worden door het samenwerkingsverband van gespecialiseerde jeugdhulp uitgevoerd.

3. *Waarom eerst bezuinigen op de bedden in de gespecialiseerde jeugdzorg als er voor de zorg dichterbij huis nog geen alternatieven gerealiseerd zijn?*

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven is er geen sprake van bezuiniging. De trajecten verblijf zwaar bouwen we pas af als er alternatieven gerealiseerd zijn. Fasering in de afbouw van verblijf zwaar is onderdeel van het plan.

4. *Zijn er alternatieven in de regio om gespecialiseerde jeugdzorg op te vangen? (Als je gespecialiseerde zorg nodig hebt kan het niet zo zijn dat je zomaar lichte zorg nodig hebt; een indicatie kan niet zomaar veranderen)?*

Antwoord:
Er moet altijd een alternatief zijn voor een verblijf zwaar traject. Omdat hier sprake is van opbouw, ombouw en afbouw werken we in de transformatie opgaven met dubbele beschikkingen

5. *Is zorg dichterbij huis altijd een alternatief voor de residentiële gespecialiseerde jeugdzorg?*

Antwoord:
Neen, er zal altijd een groep jeugdigen aangewezen blijven op residentiele of klinische gespecialiseerde jeugdhulp. Echter proberen we via de transformatie opgaven te zoeken naar alternatieven via pleegzorg of gezinshuizen aangevuld met een passend arrangement.
We bouwen ook niet alle trajecten om binnen de residentiele of klinische gespecialiseerde jeugdhulp. Dus er zal altijd residentiele of klinische gespecialiseerde jeugdhulp beschikbaar blijven.

6. *Gaat u als gemeentebestuur in de jeugdzorg-regio Noordoost-Brabant naar aanleiding van eventuele beslissingen z.s.m. in overleg met uw gemeenteraden?*

Antwoord:
Wij blijven over de transformatie opgaven onze gemeenteraden informeren. Mocht dit leiden tot gewijzigde besluitvorming dan overleggen wij met de gemeenteraden.

7. *Gaat u ook z.s.m. in overleg met de eventueel gedupeerde instellingen?*

Antwoord:
Wij zijn, vanaf de vaststelling van het transformatieplan, continu met de aanbieders in gesprek en zullen dat blijven. We zien het als een gezamenlijke opdracht. Dus vanaf het moment dat wij de spiegelinformatie vanuit de transformatieplannen aan onze jeugdhulp aanbieders hebben voorgelegd, zijn wij met hen in gesprek gebleven.

8. *Trekt de gemeente Oss samen met de gemeentes uit de jeugdzorg-regio aan de bel bij minister de Jonge over het feit dat er niet voldoende geld beschikbaar wordt gesteld om de jeugdzorg adequaat uit te voeren?*

Antwoord:
Eerder hebben wij als gezamenlijke 16 gemeenten al een brandbrief naar de minister gestuurd. Wij zullen ons, ook op andere manieren en via onze netwerken, blijven inzetten om voldoende middelen beschikbaar te krijgen voor het adequaat uitvoeren van de jeugdzorg

9. Waarom wordt deze beslissing om te gaan bezuinigen op gespecialiseerde jeugdzorg in het zomerreces naar buiten gebracht?

Antwoord:
Wij blijven ons inzetten om samen met de zorgaanbieders invulling te geven aan de opgaven uit het transformatieplan. Wij hebben er niet voor gekozen om deze berichtgeving naar buiten te brengen, omdat wij ook tijdens het zomerreces volop in gesprek waren met onze jeugdhulp aanbieders. Wij vonden het niet correct hierover naar buiten te communiceren.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten,



Kees van Geffen,
Wethouder Jeugdzorg c.a.