Terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig

Samenwerkingsprotocol

Gemeenten Noordoost Brabant - Raad voor de Kinderbescherming

13 Juni 2019

Inhoudsopgave

Inleiding

1. **Algemene afspraken**

2. **Jeugdbescherming**

   Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming
   Samenwerking tijdens het raadsonderzoek
   De afronding van het raadsonderzoek
   Afspraken Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling

3. **Jeugdreclassering**

   Toeleiding naar de jeugdreclassering
   Afspraken tussen de raad en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering
   Nazorg na detentie
   Uitvoering taakstraffen
   Schoolverzuim

Inleiding

De gemeente voert de regie over alle vormen van zorg en hulp voor de jeugd, inclusief het gedwongen kader: jeugdbescherming en jeugdreclassering. De Raad voor de Kinderbescherming(RvdK) (onderdeel van het Ministerie van Justitie en Veiligheid) is een onafhankelijke, landelijk werkende instantie.

De RvdK doet onderzoek naar de noodzaak tot het verzoeken van een kinderbeschermingsmaatregel na melding van de gemeente, Veilig Thuis, de gecertificeerde instelling of door de gemeente aan te wijzen jeugdhulpaanbieders/instellingen. De RvdK kan ook ambtshalve een onderzoek starten.
Daarnaast behoudt de RvdK zijn toetsende taak bij een voornemen van de GI om een plaatsing tussentijds te beëindigen) en niet verlenging van een OTS. Per 1 januari 2015 heeft de RvdK een toetsende/adviserende taak bij voornemen/verzoek van de GI tot verlenging OTS met UHP die al twee jaar of langer heeft geduurd.

Binnen de strafrechtketen initieert de RvdK jeugdreclasseringsmaatregelen dan wel adviseert over het opleggen hiervan. Daarnaast fungeert de RvdK als casusregisseur in jeugdstrafzaken en houdt toezicht op het werk van de instellingen voor jeugdreclassering. Ook adviseert de RvdK in schoolverzuimzaken en coördineert opgelegde taakstraffen
Op alle werkzaamheden van de RvdK is het Kwaliteitskader, eventueel te vervangen door een herziening hiervan, van toepassing.

Uitgangspunt van de Jeugdwet is dat ouders de regie hebben over de opvoeding van hun kinderen en dat die regie zoveel en zolang mogelijk bij hen blijft. Van belang is dat een gezin de bemoeienis waar mogelijk blijft ervaren als hulpaanbod, waarbij vooral ingezet wordt op versterking van de eigen kracht van ouders en kinderen en het inschakelen van het eigen netwerk. Jeugdbescherming en jeugdreclassering komen pas aan de orde als het niet anders kan – doordat ouders onwillig of onmachtig zijn om de bedreigingen voor hun kind weg te nemen of doordat een jongere in strafbaar gedrag vervalt.

De Jeugdwet wil bevorderen dat de RvdK al in een eerder stadium, voorafgaand aan het gedwongen kader, kan meedenken op casusniveau. Ook de rol van de gecertificeerde instellingen wordt genoemd in de pre- en post-OTS fase (drang).
Letterlijk staat er in de Memorie van Toelichting de volgende tekst: *“Het wetsvoorstel wil nadrukkelijk bevorderen dat de raad voor de kinderbescherming al in een eerder stadium kan meedenken op casusniveau, waarbij de hulp gericht is op het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het probleemoplossend vermogen van gezin en omgeving. Dit kan in sommige gevallen zelfs de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel voorkomen. Ook wil het wetsvoorstel de ruimte vergroten om een gezinsvoogdijmedewerker, werkzaam bij een gecertificeerde instelling, nog voordat een kinderbeschermingsmaatregel is uitgesproken in te zetten, met als doel ouders te bewegen – al dan niet met zachte drang - tot vrijwillige medewerking. Dit bevordert de continuïteit van hulpverlening”.*

De gemeenten in de regio Noordoost Brabant zijn verheugd over deze mogelijkheden om een kinderbeschermingsmaatregel te voorkomen en zullen de ruimte die de wet biedt dan ook optimaal benutten.

Dit protocol omvat de samenwerkingsafspraken die gelden voor ieder van de gemeenten (Bernheze, Boekel, Boxmeer, Boxtel, Cuijk, Grave, Haaren, ’s-Hertogenbosch, Landerd, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint-Anthonis, Sint-Michielsgestel, Uden en Vught), die voor het tot stand komen van dit protocol samenwerken in de regio Noordoost Brabant (hierna te noemen ‘de gemeente’) en de RvdK.

1. Algemene afspraken

1. Voor alle afspraken van dit protocol geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind erom vraagt.

1.2 De gemeente neemt de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt worden mee in de afspraken die worden gemaakt en contracten die worden gesloten met alle instanties en organisaties die werken onder regie van de regio Noordoost Brabant en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

1.3 De gemeente en RvdK spreken af om ten minste 2 keer per jaar te overleggen over de samenwerking. Het doel van deze overleggen is het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente.
De gemeente en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau.
Stafmedewerkers en andere medewerkers van de RvdK en van de basisteams kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

1.4 De gemeente voorziet de RvdK van informatie over de gecertificeerde instellingen die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet.

1.5 De gemeente en de RvdK spreken af kengetallen uit te wisselen, waarop de gemeente het beleid kan baseren voor het inkopen van voldoende capaciteit bij gecertificeerde instellingen.
De RvdK zal hiervoor regelmatig aan de gemeente op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de gecertificeerde instellingen, voor zover dat nodig is als aanvulling op de landelijk geleverde gegevens.
De gemeente zal aan de RvdK, indien aanwezig, gegevens beschikbaar stellen rond het aantal zorgmeldingen op wijkniveau en over trendanalyses.

1.6 De gemeenten en de RvdK, evalueren ten minste jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken en kunnen deze afspraken zo nodig in overleg aanpassen aan de dan bestaande situatie.

1.7 De RvdK zal daarnaast tussentijds de gemeente inlichten, als de gecertificeerde instelling naar de mening van de Raad ernstig in gebreke blijft en niet op aanwijzingen reageert.

1.8 De RvdK meldt de Inspectie Jeugdzorg als er gedurende de raadsbemoeienis sprake is van een calamiteit. Een calamiteit is een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of een ouder heeft geleid. De RvdK stelt in deze gevallen ook de burgemeester van de gemeente waarin de jeugdige woonachtig is op de hoogte.
De gemeente, de instelling die een verzoek tot raadsonderzoek indient en de RvdK stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures en alvorens enige informatie naar buiten te brengen – hoe zij omgaan met de media. Waar nodig zal dit contact plaatsvinden op het niveau van de verantwoordelijke bestuurders (directieniveau).

2. Jeugdbescherming

Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming

2.1 De gemeente en de RvdK hebben de volgende procesafspraken gemaakt over de betrokkenheid van de RvdK in zaken waar jeugdhulp in gedwongen kader overwogen wordt, ook als dit (nog) niet leidt tot een verzoek tot raadsonderzoek (consultatie, advies en triage).De afspraken gelden voor anonieme en niet anonieme meldingen.

Indien een zaak niet-anoniem ingebracht wordt in overleg met de RvdK, informeert de instelling die de zaak inbrengt ouders/eventuele verzorgers en kinderen ouder dan 12 jaar hierover voordat het overleg plaatsvindt, tenzij het vooraf informeren in verband met de veiligheid van het kind niet mogelijk is.

2.2. De RvdK is beschikbaar voor overleg op casusniveau met Veilig Thuis en gecertificeerde instellingen , de crisisdienst en de basisteams, zodra naar hun oordeel de inzet van jeugdbescherming in beeld komt.

De gemeente, Leerplicht, Veilig Thuis, een gecertificeerde instelling of een door de gemeente aangewezen instantie kunnen gebruik maken van de deskundigheid van de RvdK, als zij twijfelen over de noodzaak tot het inzetten van jeugdhulp in gedwongen kader. Dit kunnen zij eventueel doen zonder de persoonsgegevens van het betreffende gezin met de RvdK te delen. In dat geval zal de RvdK alleen algemene noties kunnen geven over de mogelijkheden en criteria voor jeugdhulp in een gedwongen kader

2.3 De gemeente en de RvdK spreken af dat het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek alleen dan is aangewezen als er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige ontwikkelingsbedreiging of de veiligheid van het kind in gevaar is, en hulp in een vrijwillig kader niet (meer) toereikend of mogelijk is om die bedreiging af te wenden.

Conform de wettelijke vereisten moet uit het verzoek tot raadsonderzoek in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige of het nog ongeboren kind bestaat, en welke veiligheidsrisico’s dit met zich meebrengt,
- welke hulpverlening volgens de verzoeker in samenspraak met het gezin / de jeugdige aangewezen is en
- waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden.

Als de informatie beschikbaar is wordt ook informatie gegeven over:

- welke zorgen en risico's in en om het gezin deze bedreiging veroorzaken en in stand houden,
- welke krachten of sterke punten in en om het gezin de bedreiging verminderen en/of bijdragen aan een oplossing, en hoe die factoren versterkt kunnen worden,

2.4 De gemeente en de RvdK hebben een regulier opschalingsoverleg (Beter Beschermd overleg) ingericht, waar onder regie van de gemeente door alle betrokken partijen, in principe met aanwezigheid van de betrokken gezinsleden en hun sociale netwerk, (inclusief een raadsmedewerker) gesproken wordt over de noodzaak tot het doen van onderzoek door de RvdK.

2.5 De gemeente en de RvdK spreken af dat de inzet van het Beter Beschermd overleg is om consensus te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Op het moment van geen consensus wordt er een onderzoek door de RvdK gestart.

2.6 De gemeente en de RvdK spreken af dat de instelling die bij de RvdK een verzoek tot raadsonderzoek indient, de ouders en de kinderen ouder dan 12 jaar hierover informeert en uitnodigt om aanwezig te zijn bij het Beter Beschermd overleg. Ouders en kinderen ouder dan 12 jaar ontvangen van de instelling die bij de RvdK een verzoek tot raadsonderzoek indient, een kopie van dit verzoek. De instelling hoeft ouders/eventuele verzorgers en/of kinderen ouder dan 12 jaar niet te informeren over het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek, als dit een kennelijke bedreiging vormt voor het (ongeboren) kind.

2.7 Wanneer er meerdere kinderen in het gezin zijn, wordt er altijd gewerkt volgens het principe 1 gezin- 1 plan. Wanneer voor één van die kinderen een verzoek tot raadsonderzoek wordt ingediend, maar niet voor de andere kinderen, geeft de verzoeker aan waarom hij voor die andere kinderen een raadsonderzoek niet noodzakelijk vindt De

RvdK besteedt altijd aandacht aan de andere minderjarige(n) die in het gezin verblijven, ook wanneer er met betrekking tot hen geen verzoek tot raadsonderzoek is gedaan en maakt afspraken over de wijze waarop dit gebeurt.

2.8 Naast Veilig Thuis, de gecertificeerde instellingen zijn de crisisdienst,de basisteams en leerplicht door de gemeente aangewezen om bij de RvdK een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen.[1]

2.9 De gemeente en de RvdK spreken af dat vanwege de procedurele waarborgen die aan het verzoek tot raadsonderzoek gesteld worden, dit alleen schriftelijk via CORV kan worden ingediend. In geval van crisis kan het verzoek ook telefonisch worden ingediend.
Er worden nadere afspraken gemaakt over de wijze waarop het verzoek tot onderzoek besproken wordt, conform de afspraken zoals die gelden voor het Beter Beschermd overleg.
Is het besluit om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen tot stand gekomen, dan dient de verzoekende instelling binnen 5 dagen een verzoek in bij de Raad voor de Kinderbescherming, via CORV.

2.10 De gemeente en de RvdKspreken af dat het redelijk vermoeden dat er sprake is van een ernstige ontwikkelingsbedreiging in het verzoek tot raadsonderzoek onderbouwd wordt door het meesturen van documenten zoals een veiligheidsplan en een klantplan en dat in het verzoek tot onderzoek altijd informatie wordt meegenomen over de mogelijkheden van de inzet van het netwerk.
De gemeente en de RvdK spreken af het model Verzoek tot raadsonderzoek te gebruiken bij het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek.

2.11 De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK onderzoeken naar de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel, die gestart zijn naar aanleiding van een spoedmelding of omdat de RvdK al op een andere manier bij het gezin betrokken is, bijvoorbeeld ten behoeve van advies in straf- of scheidingszaken, steeds nagaat of een basisteam is betrokken.

2.12 De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar is voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis.

2.13 De gemeente en de RvdK spreken af dat een verzoek tot raadsonderzoek in een crisissituatie aan de volgende criteria dient te voldoen:

- Uit de feiten en omstandigheden moet concreet blijken waaruit de vermoedelijk acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind bestaat;
- onderbouwd wordt hoe en waarom in deze situatie onmiddellijk hulp moet worden geboden;
- onderbouwd wordt dat ouders (of de jeugdige) deze noodzakelijke geachte hulp in het vrijwillig kader niet accepteren.

Er is geen apart formulier voor het doen van een crisismelding. Hier wordt het model Verzoek tot Raadsonderzoek voor gebruikt .

Samenwerking tijdens het raadsonderzoek

2.14 De gemeente of Veilig Thuis is verantwoordelijk voor de continuïteit van de hulp, ook tijdens het raadsonderzoek. Die hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen in het gezin. De RvdK informeert de melder/casusregisseur actief over de wachttijd tot de start van het raadsonderzoek De verzoeker, de RvdK en de ouders en kinderen van 12 jaar of ouder, overleggen onder regie van de gemeente over de inhoud en de uitvoering van het plan dat die veiligheid moet borgen. De afspraken worden vastgelegd in het veiligheidsplan .
Deze afspraken gelden ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken die door de RvdK vanuit andere onderzoeken worden opgestart. Wanneer er wijzigingen zijn in de veiligheidssituatie van het kind, neemt de melder/casusregisseur contact op met de RvdK zodat op basis van actuele informatie kan worden ingeschat of handelen door de RvdK (direct) nodig is.

2.15 Indien ouders niet bereid zijn mee te werken aan het plan dat de veiligheid van het kind voor en tijdens het raadsonderzoek moet bevorderen/optimaliseren, informeert de instelling die het verzoek tot raadsonderzoek heeft ingediend de RvdK hierover. Vervolgens overweegt de RvdK de vervolgstappen die gezet moeten worden om de veiligheid van het kind te borgen.

2.16 In het belang van de betrokken kinderen duren raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk, maar maximaal 3 maanden. De duur van het raadsonderzoek wordt ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag als dat noodzakelijk is in het belang van het (ongeboren) kind. Daar hoort onder andere bij dat ouders en kinderen vanaf 12 jaar de gelegenheid krijgen om op het concept raadsrapport te reageren.

2.17 De RvdK houdt de instelling die een verzoek tot raadsonderzoek heeft ingediend, de ouders en kinderen vanaf 12 jaar gedurende het raadsonderzoek op de hoogte van de procedurele vorderingen (start en afronding) en de stand van zaken in het raadsonderzoek. Bij afsluiting van het onderzoek stelt de RvdK de verzoekende instelling op de hoogte van de uitkomst van het onderzoek via CORV.

2.17a Als bekend is dat zowel VT als de RvdK betrokken is bij een gezin dan vindt er inhoudelijke afstemming plaats over e reden van bemoeienis met het gezin en over het maken van veiligheidsafspraken.

2.17b Wanneer de RvdK besluit om ambtshalve een beschermingsonderzoek te starten, dan checkt de RvdK bij VT of er eerder sprake is geweest van meldingen van acuut of structureel geweld. Daarnaast zal de RvdK aan het wijkteam vragen om een casemanager aan te stellen.

Gesloten jeugdzorg tijdens het raadsonderzoek

2.18 De gemeente en de RvdK spreken af dat als tijdens het raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp aangewezen is, de RvdK dan hierover met de gemeente, of de door de gemeente daartoe aangewezen instelling, overlegt. Uitgangspunt is dat zowel de vereiste verklaring dat gesloten jeugdhulp noodzakelijk is als de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper afgegeven worden door de dezelfde instelling. In principe is dat de gemeente, danwel de door de gemeente daartoe aangewezen instelling.

Als de RvdK over de meest actuele informatie beschikt of als de gemeente (of de gecertificeerde instelling) nog helemaal geen bemoeienis met het gezin heeft gehad, levert de RvdK de verklaring van de noodzaak tot gesloten jeugdhulp en de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper.
Als de RvdK gesloten jeugdhulp noodzakelijk vindt, maar de gecertificeerde instelling / gemeente vindt dat niet, dan levert de RvdK zelf de verklaring van de noodzaak en de instemming van de gekwalificeerde gedragswetenschapper.
De plaatsingscoördinator gesloten jeugdzorg, werkzaam bij de GI, wordt ingeschakeld bij de daadwerkelijke plaatsing van betrokken jeugdige.

De afronding van het raadsonderzoek

2.19 De RvdK is wettelijk verplicht een gecertificeerde instelling op te nemen in het verzoekschrift aan de rechter. Dit geldt ook voor crisissituaties.

2.20 De RvdK overlegt in principe altijd een verleningsbesluit aan de rechter bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing.
Als er in het vrijwillig kader een besluit voor een uithuisplaatsing is afgegeven door de gemeente zorgt de gemeente (of de door de gemeente gemachtigde instelling) ervoor dat de RvdK tijdig over het gemeentelijk besluit beschikt.

[1] De door de gemeente gemachtigde aanbieder van jeugdhulp, de crisisdienst en de basisteams, dienen een verzoek tot raadsonderzoek in onder verantwoordelijkheid van de gemeente (mandaatregeling).

Als er geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, vraagt de RvdK aan de gemeente om een dergelijk besluit te nemen, voordat bij de rechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. In dit geval informeert de RvdK de ouders dat zij dit verzoek aan de gemeente hebben gedaan.
De gemeente zorg ervoor dat het besluit van het college zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vijf werkdagen tot stand komt. De RvdK ontvangt nog dezelfde dag een afschrift van het besluit.
Als de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard geen besluit van het college tot uithuisplaatsing afgeeft, dan krijgt de RvdK ook hiervan bericht, onder opgaaf van redenen.

Als de RvdK bij zijn verzoek aan de rechter geen besluit van het college kan overleggen, dan vermeldt de RvdK in het verzoek wat voor de gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een besluit. De RvdK vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.

2.21 De gemeente en de RvdK spreken af dat het veiligheidsplan (zie bijlage 4) in het gezin van kracht blijft, in ieder geval totdat de rechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek van de RvdK en de jeugdhulp in gedwongen kader daadwerkelijk van start is gegaan, maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

2.22 Als de RvdK een maatregel vraagt en deze wordt niet door de rechter uitgesproken dan koppelt de RvdK dit altijd binnen 5 werkdagen na het ontvangen van de beschikking terug aan degene die een onderzoek bij de RvdK heeft verzocht.

2.23 Wanneer de RvdK na onderzoek besluit om geen maatregel te vragen aan de rechtbank, vindt voor afsluiting van het onderzoek overleg plaats tussen het Veilig Thuis, gecertificeerde instelling (incl. LWI's), de crisisdienst of het basisteam die het verzoek tot raadsonderzoek had ingediend, om dit besluit toe te lichten en een eventuele reactie mee te nemen in het eindrapport.

2.24 De gemeente en de RvdK maken de volgende afspraken over de werkwijze in gevallen waarin de RvdK afziet van het vragen van een maatregel en voortzetting van hulp in het vrijwillig kader gewenst is.

Als ouders tijdens het raadsonderzoek alsnog bereid zijn om vrijwillige hulpverlening te accepteren en die hulp toereikend wordt geacht, stuurt de RvdK na afloop van het onderzoek het rapport, met toestemming van cliënten naar de verzoeker en het basisteam. Het rapport bevat alle informatie die relevant is voor voortzetting van de hulpverlening. De RvdK vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag, de zorgpunten en de sterke punten en de beoogde begeleidingsvorm. Verder zorgt de RvdK ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel hulp op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die hulp nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden.
Wanneer RvdK en verzoeker het eens zijn over de voortzetting van een vrijwillig hulpverleningstraject, vindt er in alle gevallen een overdracht plaats aan degene die verantwoordelijk is voor dit traject, altijd in aanwezigheid van het gezin, tenzij onmogelijk. Hierover worden nadere afspraken gemaakt (bijvoorbeeld over eventuele warme overdrachten of aanpassingen aan het veiligheidsplan).
Als tijdens het traject blijkt dat de hulp stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert, doet de verzoeker (opnieuw) een verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen. In dat geval bevat het verzoek in ieder geval een beschrijving van de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject en de redenen waarom dat traject stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert.
Dit verzoek tot raadsonderzoek wordt opnieuw besproken in overleg met de verzoeker, de ouders en de RvdK.

2.25 De burgemeester heeft, indien de RvdK geen aanleiding ziet om een kinderbeschermingsmaatregel te vragen, de mogelijkheid de zaak toch voor te leggen aan de kinderrechter.
Indien deze situatie zich voordoet stuurt de RvdK het rapport binnen twee weken aan het basisteam en de verzoeker en meldt dat de burgemeester de mogelijkheid heeft om de zaak via de RvdK voor te leggen aan de kinderrechter voor een oordeel over de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel. De burgemeester neemt, in verband met de rechtszekerheid van betrokkenen, binnen 14 dagen na ontvangst van het rapport hierover een besluit en informeert betrokken partijen hierover.
Afgesproken wordt dat de burgemeester het verzoek aan de RvdK schriftelijk doet en deze met redenen omkleedt en dat de RvdK deze met de raadsrapportage aan de rechter voorlegt.

Afspraken Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling

2.26 De gemeente en de RvdK spreken af dat de gemeente het landelijk afsprakenkader (bijlage 2 bij deze handreiking) voor afspraken tussen de RvdK en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming (bijlage 1 bij deze handreiking)hanteert als uitgangspunt bij de contractering van de gecertificeerde instellingen. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

2.27 De gemeente ziet er op toe dat de door hen gecontracteerde gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming zich aan haar wettelijke verplichtingen houdt en de afspraken met de RvdK nakomt. De RvdK stelt de regio Noordoost-Brabant ervan op de hoogte als een gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming naar de mening van de RvdK hierin structureel in gebreke blijft.

De samenwerking als het certificaat van een instelling is geschorst of ingetrokken

2.28 De gemeente informeert de RvdK over schorsing of intrekking van het certificaat van een instelling die in opdracht van de rechter een lopende kinderbeschermingsmaatregel uitvoert. De RvdK dient, zodra de gemeente aangeeft dat het certificaat van een instelling geschorst of ingetrokken is, een rekwest in bij de rechter voor het aanwijzen van een andere gecertificeerde instelling. Gemeente en RvdK werken hierbij samen, conform de afspraken onder 2.22 en 1.4.

2. Jeugdreclassering

In het nieuwe jeugdstelsel heeft de gemeente zowel bestuurlijk als financieel de verantwoordelijkheid voor de jeugdreclassering. De RvdK adviseert aan OM en rechtbank over het opleggen van jeugdreclasseringmaatregelen of initieert deze zelf, fungeert als casusregisseur in jeugdstrafzaken en houdt toezicht op het werk van de instellingen voor jeugdreclassering.
Gemeentelijke instellingen en RvdK treffen elkaar in verschillende overlegsituaties.

Toeleiding naar de jeugdreclassering

Jeugdreclassering kent de volgende toeleidingen:

- Raad voor de kinderbescherming, met de subsidietitel Toezicht en Begeleiding (vrijwillig)
- Rechter Commissaris, bij schorsing hechtenis
- Raadkamer, bij schorsing hechtenis
- Openbaar Ministerie (Officier van Justitie) bij strafzaken en Leerplicht verzuim
- Enkelvoudige en Meervoudige Kamer bij veroordeling
- Kantonzitting (schoolverzuim) bij veroordeling
- Rechter Commissaris bij onderzoek schorsingsvoorwaarden

3.1 De gemeente verplicht alle instellingen, dat zij kinderen en jongeren over wie zij zich zorgen maken, melden bij de VIR.

3.2 De RvdK kan de VIR raadplegen, voor zover het gaat om jongeren die al bij de RvdK bekend zijn.

3.3. De gemeente en de RvdK maken afspraken over deelname en informatie-uitwisseling in het lokale Veiligheidshuis, met inachtneming van de bestaande afspraken in het Landelijk Kader Veiligheidshuizen en de lokale verschillen in uitwerking daarvan.

3.4 De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK in strafonderzoeken het basisteam zal benaderen als informant, als het kind ook bij het basisteam bekend is, tenzij er goede redenen zijn dit niet te doen.

3.5 De RvdK informeert de regiogemeenten over de inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK.

Afspraken tussen de raad en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering

3.6 De gemeente en de RvdK spreken af dat de gemeente het landelijk kader voor afspraken tussen de RvdK en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering (bijlage 2 bij deze handreiking) hanteert als voorwaarde bij de contractering van de gecertificeerde instellingen. RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

3.7 De gemeente ziet erop toe dat de door hen gecontracteerde instellingen voor jeugdreclassering zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de raad nakomen. De RvdK stelt de gemeente hiervan op de hoogte als een gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering hierin naar zijn mening structureel in gebreke blijft.

Nazorg na detentie

3.8 Nazorg is de begeleiding die een jeugdige krijgt, aansluitend op zijn verblijf in een justitiële jeugdinrichting op alle voor hem relevante leefgebieden, totdat er op die leefgebieden een gewenste stabiele situatie is ontstaan. Een goede nazorg draagt bij aan recidivevermindering en aan een beter perspectief voor jeugdigen. De RvdK, (jeugd)reclassering en Justitiële Jeugdinrichting (JJI) gaan vanaf het moment dat een jeugdige instroomt in een JJI. gezamenlijk aan de slag om informatie te verzamelen over de jeugdige. De partijen betrekken hierbij waar nodig de gemeentelijke informatie (betrokkenheid wijkteam, lopende hulpverlening e.d.). Ook maken voornoemde partijen afspraken over wat er vanaf het moment dat de jeugdige de JJI weer zal verlaten, in het kader van de nazorg moet gebeuren. Daarbij wordt geput uit de voorzieningen van de gemeente of regio waar de jeugdige naartoe gaat. Deze afspraken worden gemaakt tijdens de trajectberaden.
De RvdK meldt als voorzitter van het trajectberaad de uitstroom van jongeren uit een justitiële jeugdinrichting aan de gemeentelijke contactpersoon.Het trajectberaad wordt georganiseerd in de regio van herkomst of uitstroom. De jeugdige, het netwerk en ketenpartners worden betrokken bij de planvorming. In het trajectberaad wordt door de deelnemers, waaronder de gemeenten, de inhoudelijke koers van de nazorg gezamenlijk bepaald. Een passend aanbod aan beschikbare (regionale) voorzieningen is een verantwoordelijkheid van de gemeente. In relatie tot nazorg is de jeugdhulp een belangrijk onderdeel van deze voorzieningen, maar er kan ook gedacht worden aan zaken als bijvoorbeeld arbeidstoeleiding, uitkering en huisvesting.

Uitvoering taakstraffen

3.9 De RvdK overlegt met de gemeente over de mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen in de gemeente.

Schoolverzuim

3.10 De gemeente en de RvdK maken de volgende afspraken over het beleid rondom de aanpak van schoolverzuimzaken en de doorgeleiding er van. Wanneer een jongere de leerplichtwet overtreedt, meldt de school dit bij de leerplichtambtenaar in zijn gemeente. De leerplichtambtenaar start een onderzoek naar het verzuim, kijkt wat school al heeft ondernomen, schakelt zo nodig (jeugd)hulp in, legt een HALT-straf op, maakt een proces-verbaal op, of brengt de casus in op het Beter Beschermd overleg.

3.11 De RvdK is beschikbaar voor advies (anoniem) en consultatie op casusniveau voor leerplichtambtenaren over de wenselijkheid van doorgeleiding naar het strafrechtelijk kader. De Raad voor de Kinderbescherming heeft met betrekking tot schoolverzuim een signaleringsfunctie, schoolverzuim is een indicator voor ontwikkelingsbedreiging en een risicofactor voor crimineel gedrag. Ook kan schoolverzuim leiden tot voortijdig schooluitval, het niet behalen van een diploma en/of startkwalificatie voor de arbeidsmarkt waardoor werkloosheid of uitkeringsafhankelijkheid kunnen ontstaan. Uitgangspunt is dat de inzet van het oppakken van schoolverzuim binnen het strafrechtelijk kader een ultieme stap is en alleen aan de orde als hulp in een vrijwillig kader niet toereikend is.

3.12 Besluit een leerplichtambtenaar tot het opmaken van proces verbaal wegens schoolverzuim, dan overlegt de gemeente (dienst leerplicht) met de Raad voor de Kinderbescherming en het openbaar ministerie in een casusoverleg leerplichtzaken (JCO schoolverzuim) over de vervolgstappen in de casus. Ouders en jeugdige zijn daarbij aanwezig, tenzij dit onmogelijk is.

Op 13 juni 2019 te Uden vastgesteld door het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO) van de gemeenten in de regio Noordoost-Brabant