# Evaluatie

## Samenwerking en regie rondom jeugdgroepen

Wies van der Zanden, juli 2019

# Inhoudsopgave

**Inleiding** **3**
Wat hebben we gedaan in deze opdracht? 3
Waar hebben we antwoorden op gekregen in de evaluatie? 3
Hoe hebben we antwoorden gekregen? 3

**Samenvatting** **4**
Wat heeft de gemeente nodig om de regierol te pakken? 4
Welke acties hebben de straatcoaches uitgevoerd? 4
Welke effecten hebben de straatcoaches bereikt? 5
Hebben de straatcoaches de gestelde doelen behaald? 6

**Conclusie** **7**

**Bijlagen:**
**Bijlage 1:** Reacties bewoners Schadewijk 8
**Bijlage 2:** Reacties van professionals 9
**Bijlage 3:** Vragenlijsten 12
**Bijlage 4:** Ervaringen van direct betrokkenen 13
**Bijlage 5:** Cijfers overlastmeldingen door jeugdgroepen 14
**Bijlage 6:** Ingevulde effectenkaart 16

# Inleiding

In oktober 2018 is de opdracht 'Samenwerking en regie rondom jeugdgroepen' vastgesteld.

**Wat hebben we gedaan in deze opdracht?**

In deze opdracht, hebben we het volgende gedaan:

1. We hebben de verantwoordelijkheid genomen voor de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen[1], waarbij we de procesregie en coördinatie in de integrale aanpak van overlastgevende jeugdgroepen op hebben gepakt volgens het 7-stappen model;
2. We hebben een pilot met straatcoaches gedaan. Deze pilot is gestart op 1 november 2018 en eindigt op 31 december 2019. Met dit experiment hebben we een andere manier van werken op straat uitgeprobeerd. Bij de verlenging van de pilot in april 2019, hebben we de volgende doelen afgesproken met de straatcoaches:
    1. Verminderen van overlast door jeugdgroepen;
    2. De verbinding maken tussen zorg en veiligheid. Hier valt o.a. onder:
        a. Preventie: jeugdoverlast en –criminaliteit waar mogelijk voorkomen;
        b. Jongeren helpen in hun weg naar hulpverlening

**Waar hebben we antwoorden op gekregen in de evaluatie?**

In de evaluatie hebben we antwoord gekregen op de vragen:

1. Wat heeft de gemeente nodig om de regierol te pakken?
2. Welke acties hebben de straatcoaches uitgevoerd?
3. Welke effecten hebben de straatcoaches bereikt?
4. Hebben de straatcoaches de gestelde doelen behaald?

**Hoe hebben we antwoorden gekregen?**

We hebben antwoorden gekregen door:

- Medewerkers van Team Veiligheid (die belast zijn met de regierol) te vragen naar hun ervaringen;
- Bewoners van de Schadewijk te vragen naar de ervaringen (op straat) (bijlage 1);
- Professionals te vragen naar hun ervaringen met de straatcoaches (bijlage 2);
- Vragenlijsten in te laten vullen door jongeren (op het Honk) en door bewoners van de Schadewijk (wijkcentrum Schadewijk) (bijlage 3);
- Te vragen naar de ervaringen van de jongeren en andere inwoners die direct betrokken waren bij de acties van de straatcoaches (bijlage 4);
- Cijfers van meldingen overlast door jeugdgroepen te analyseren (bijlage 5)
- In een bijeenkomst met politie, jongerenwerkers, BJG, straatcoaches, bestuursadviseurs en BOA's de effectenkaart[2] in te vullen (bijlage 6)

[1] Onder overlastgevende jeugdgroepen verstaan we: Jongeren die zich in groepen begeven en zich niet gedragen binnen de normen die de sociale omgeving stelt. Deze jeugdgroepen zijn onder te verdelen in criminele jeugdgroepen, hinderlijke jeugdgroepen en overlastgevende jeugdgroepen

[2] http://watwerktstudio.nl/websites/wwiw_studio/files/SEV%20-%20Effectenkaart.pdf

# Samenvatting

**Wat heeft de gemeente nodig om de regierol te pakken?**

De regierol binnen de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen vraagt om een brede aanpak, waarbij we ketengericht werken. Dus vanuit preventie (bij eerste signalen kunnen schakelen met partners en scholen) en vanuit repressie (gericht op de leefbaarheid in de wijk, ter voorkoming van overlast én gericht op de individuele jongeren om hen te helpen bij een goed toekomstperspectief). De gemeente heeft in dit alles de rol van procesregisseur.
De benodigde uren kunnen opgevangen worden binnen de huidige formatie van team veiligheid. Door de komst van het AVE (anders/efficiënter werken vanuit de casuïstiek) en een betere bezetting van de huidige taken door uitbreiding van het team per 1 januari 2019, verwachten wij de rol erbij te kunnen doen.

**Welke acties hebben de straatcoaches uitgevoerd?**

De straatcoaches zijn 'de oren en ogen' op straat en hebben de volgende acties uitgevoerd:

- Jongeren aanspreken die overlast veroorzaken
- Wijkbewoners horen
- Band opbouwen met de jongeren
- Informatie delen
- Bewustwording creëren bij inwoners over hoe zij kunnen handelen bij overlastgevende jeugdgroepen

**Welke effecten hebben de straatcoaches bereikt?**

De straatcoaches hebben volgens de verschillende bevraagden de volgende effecten bereikt:

| | **Effect** | **Effect** | **Effect** | **Effect** |
|---|---|---|---|---|
| **Inwoners** | Meer rust op straat | Gevoel van veiligheid | Minder overlast, vooral op de plekken waar veel overlast was | Verplaatsing van de jeugdgroepen |
| **Politie** | Helpt bij het opplussen van zaken | Zorgt ervoor dat wij onze visie bij kunnen stellen | Maakt dat wij andere keuzes maken in de aanpak | |
| **Jongerenwerkers** | Completer beeld van de situatie | | | |
| **Bestuursadviseurs** | Versnelt de mogelijkheden om een goed plan van aanpak te maken | | | |
| **Jongeren** | - | | | |
| **BJG'ers** | - | | | |
| **BOA's** | - | | | |

**Hebben de straatcoaches de gestelde doelen behaald?**

Bij de verlenging van de pilot, zijn twee doelen afgesproken met de straatcoaches:

1. Verminderen van overlast door jeugdgroepen;
2. De verbinding maken tussen zorg en veiligheid. Hier valt o.a. onder:
    a. Preventie: jeugdoverlast en –criminaliteit waar mogelijk voorkomen;
    b. Jongeren helpen in hun weg naar hulpverlening

1. <u>Verminderen van overlast door jeugdgroepen</u>

Uit een analyse van de cijfers (zie bijlage 5), kunnen we concluderen dat we vanaf eind 2016 een duidelijke afname zien van het aantal meldingen jeugdoverlast. Of dit alleen toe te schrijven is aan de beleidsaanpak van jeugdoverlast is niet zonder meer te stellen. Mensen kunnen namelijk ook minder meldingsbereid zijn geworden. Het aantal meldingen daalde vooral in 2017. Een mogelijke verklaring daarvoor is dat de gemeente eind 2016 fors heeft ingezet op een overlastgevende groep jongeren. Ook in 2018 en 2019 zet de daling van het aantal meldingen jeugdoverlast door. De inzet van de straatcoaches kan daar een mogelijke verklaring voor zijn.
Een aantal inwoners (zie bijlage 1 en 4) hebben aangegeven zich veiliger te voelen / meer rust op straat te ervaren. Dit waren met name inwoners van Schadewijk.

2. <u>De verbinding maken tussen zorg en veiligheid</u>

De straatcoaches hebben geen jongeren aangemeld bij jongerenwerk / geholpen in hun weg naar hulpverlening. Over het algemeen hebben de betrokken samenwerkingspartners (BJG, jongerenwerk, Novadic) aangegeven, dat de afstemming gemist werd (zie bijlage 2). Het is niet bekend dat de straatcoaches een bijdrage hebben geleverd aan het voorkomen van jeugdoverlast en –criminaliteit.

# Conclusie

Op basis van de verzamelde gegevens, kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De regierol binnen de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen vraagt om een brede aanpak, waarbij we ketengericht werken. De gemeente heeft in dit alles de rol van procesregisseur. De regierol binnen de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen vraagt om een brede aanpak, waarbij we ketengericht werken. Dus vanuit preventie (bij eerste signalen kunnen schakelen met partners en scholen) en vanuit repressie (gericht op de leefbaarheid in de wijk, ter voorkoming van overlast én gericht op de individuele jongeren om hen te helpen bij een goed toekomstperspectief). De gemeente heeft in dit alles de rol van procesregisseur. De benodigde uren kunnen opgevangen worden binnen de huidige formatie van team veiligheid. Door de komst van het AVE (anders/efficiënter werken vanuit de casuïstiek) en een betere bezetting van de huidige taken door uitbreiding van het team per 1 januari 2019, verwachten wij de rol erbij te kunnen doen.
- De straatcoaches zijn 'de oren en ogen' op straat en voeren de volgende acties uit:
    - Jongeren aanspreken die overlast veroorzaken
    - Wijkbewoners horen
    - Band opbouwen met de jongeren
    - Informatie delen
    - Bewustwording creëren bij inwoners over hoe zij kunnen handelen bij overlastgevende jeugdgroepen
- Hierdoor:
    - Leveren de straatcoaches een bijdrage aan het veiligheidsgevoel van inwoners;
    - Leveren de straatcoaches een bijdrage aan meer rust op straat;
    - Leveren de straatcoaches een bijdrage aan het in kaart brengen van jeugdgroepen, wat de gemeente en de politie helpt in hun plan van aanpak;
- Echter:
    - Zijn er geen jongeren aangemeld bij hulpverlening / jongerenwerk;
    - Missen betrokken samenwerkingspartners goede afstemming met de straatcoaches;
    - Is niet bekend dat de straatcoaches een bijdrage hebben geleverd aan het voorkomen van jeugdoverlast en –criminaliteit.

Wies van der Zanden, juli 2019

**Bijlage 1:**

**Reacties bewoners Schadewijk**

| Waar | Wie | Leeftijd | Opmerking |
|---|---|---|---|
| Schadewijk | 1 man | Schatting: 75 | Ik zie de straatcoaches af en toe met de jongeren praten. Er waren altijd 2 grote groepen jongeren bij het Cruyff Court, die zijn nu weg |
| Schadewijk | 2 Jongens<br>2 meiden | Schatting: 11/12 | Wij hebben nog nooit straatcoaches gezien |
| Schadewijk | 2 jongens | Schatting: 18/19 | Ja, die ken ik wel. Dat zijn aardige gasten. Ze maken af en toe een praatje. ze helpen niet echt, ze vragen niet echt naar onze problemen. |
| Schadewijk | Beheerder van Wijkcentrum Schadewijk | Schatting: 55 | Sinds de straatcoaches er zijn, is er meer rust op straat. Er zijn geen incidenten meer geweest bij het Cruyff Court. Mensen die hier komen, voelen zich veiliger. Voorheen durfden mensen niet zo goed door het park te lopen. Nu de jongeren weg zijn, durven ze dat wel. We merken wel dat op maandagavond en dinsdagavond er meer jongeren zijn: dan werken de straatcoaches niet. |
| Schadewijk | Medewerkster bij Ted's Smulhoekje | Schatting: 40 | Ik heb ze nog nooit gezien |
| Schadewijk | 2 moeders bij de school | Schatting: eind 30 / begin 40 | Ik heb ze nog nooit gezien. Wij hebben nog veel last van overlast van jongeren: in de Jacob Goldsmitstraat en de Duivenstraat zitten ze vaak in het speeltuintje. Daar ligt allerlei drugsafval en er wordt regelmatig wat gesloopt. Ik laat mijn kinderen hier niet meer spelen. In de Pastoor Vissersstraat vernielen jongeren regelmatig een auto (schoppen bijvoorbeeld de spiegel eraf). Ik denk dat de jongeren zich gewoon verplaatsen. |

**Bijlage 2:**

**Reacties van professionals**

| Wie | Reactie |
|---|---|
| Politie (Carin) | Ik merk dat het werk van de straatcoaches erg belangrijk is. Direct bij de start van de pilot zagen wij dat de straatcoach snel contact had met de jeugd. Door dit contact komt er steeds meer info over de jongeren. Welke wij als jeugdagenten simpelweg niet krijgen. De band tussen straatcoach en jeugd is beter dan politie en jeugd. De informatie die wij ontvangen is een meerwaarde in het opplussen van zaken.<br><br>Doordat de straatcoaches deze contacten hebben krijgen wij in het werk meer inzicht hoe de jeugdgroepen in elkaar steken en wat er speelt bij deze doelgroep. Wij als jeugdagenten treffen jeugd maar weinig door onze werkzaamheden. Door korte lijntjes met de straatcoaches blijven wij op de hoogte wat er speelt bij de jeugd.<br><br>Ik zie het werk van de straatcoaches zeker als meerwaarde en hoop ook dat ze in Oss kunnen blijven werken. Ik denk dat ze voor de jeugd steeds zichtbaarder worden en dat de jeugd onderling ook spreekt over de straatcoaches. Hierdoor komt de jeugd sneller bij de straatcoach wanneer er problemen zijn. |
| Bestuursadviseur (Carmen) | Ik lees de verslagen van de straatcoaches. We hebben een nieuwe jeugdgroep in Oss. De straatcoaches leveren een zeer belangrijke bijdrage aan het in beeld brengen van de groep. Zij kennen alle individuen en weten goed te vertellen wat de status is van deze persoon. Ik merk aan hun verhalen dat ze redelijk ver kunnen komen bij de jongeren.<br>Ook voor de andere jeugdgroepen brengen ze in beeld waar ze uithangen en wat doen. En anders hebben we daar geen zicht op anders dan uit de rapportages van de polities of organisaties waarmee ze in aanraking komen.<br><br>Het maakt dat ik mijn werk beter kan doen. Want het dossier van de jongeren wordt zo meteen goed aangevuld door informatie recht van de straat! Zeer waardevol. Alle andere informatie, behalve van politie, komt namelijk van instanties waarmee de jongeren mee in contact zijn geweest. De straatcoaches zien de jongeren wekelijks en zelfs soms dagelijks. Zij weten hoe de lijntjes in de groep lopen en wie wat doet. Vanuit jongerenwerk krijgen we deze info niet. Dat versnelt onze mogelijkheden om met een goed plan van aanpak te komen.<br><br>Ik vind de verslagen zeer gedetailleerd. Dat is fijn maar er staat ook informatie in die niet perse relevant is. Wat mij betreft mogen die korter en zakelijker. |

| | |
|---|---|
| Jongerenwerk (Thomas) | ik zie ze tijdens verschillende overleggen en merk dat ze soms aanvullende informatie hebben die een completer beeld schets over een situatie.<br><br>We wisselen op het overleg ambulant informatie uit over locaties waardoor we elkaar kunnen aanvullen in de kennis van groepen of dingen die spelen op verschillende plekken (wat voor middelen we aantreffen, of het een afwerkplek zou kunnen zijn enz) Deze info is niet anders dan b.v. die van de politie of het jongerenwerk maar je merkt wel dat de straatcoaches veel buiten zijn waardoor ze ook veel tijd hebben om alles mee te nemen in hun rondes.<br><br>verder wil ik nog graag kwijt: Ik had gehoopt dat ze met de opaalweg groep en de schadewijkgroep aan de slag zouden gaan en dat dit effect zou hebben op hoe de groepen zich zouden gedragen. Het gedrag van de groepen en het aantal incidenten rondom verschillende individuen van deze groep is echter niet verminderd. Dit vind ik een gemiste kans en erg jammer voor met name de jongeren zelf.<br><br>Verder maakt het jongerenwerk zich ernstig zorgen over de methodes die de straatcoaches soms hanteren. Bij het in kaart brengen van de mosjesgroep maken ze naar eigen zeggen gebruik van informanten. De politie en de gemeente zijn hier van op de hoogte. Het jongerenwerk keurt dit af omdat een deel van deze groep zich waarschijnlijk bezig houd met georganiseerde criminaliteit en dit neemt grote risico's met zich mee. Wij vinden het niet verantwoord om kinderen als informant te gebruiken.<br><br>Ook het vorderen van legitimatiebewijzen en het staande houden en aan de politie overdragen van scooter dieven zorgt er voor dat dit een lastige partner kan zijn voor het jongerenwerk om mee samen te werken. Ze zijn duidelijk een verlengstuk van de sterke arm terwijl wij juist altijd de belangenbehartiger van de jongeren zijn. |

| | |
|---|---|
| BJG (Minggoes) | In mijn werk heb ik weinig contact met de straat coaches.<br>Alleen tijdens de overlegmomenten.<br>Tijdens de presentatie van de straatcoaches voor de BJG teams werd er gesproken over eventuele doorverwijzingen en/of advies en vragen, waarbij ik als contactpersoon fungeer.<br>Tot nu toe is daar, naar mijn weten, nog geen gebruik van gemaakt.<br>De inzet van de straatcoaches heeft tot nu toe nog geen effect gehad op mijn werk.<br>Wat ik mis is de afstemming met de BJG.<br>Ik noem het maar even informeel koffie komen drinken.<br>Meer je gezicht laten zien.<br>En niet alleen laten afhangen van de formele overlegmomenten.<br>Hiermee krijgen de andere BJGers ook een beter beeld van de straatcoaches, en weten ze ook wat ze mogen en kunnen verwachten van hun.<br>In de evaluatie is het belangrijk om te kijken wat de meerwaarde is van de straatcoaches.<br>Wat doen hun wat anderen niet doen<br>Zouden andere partners (jongerenwerk) het zelfde kunnen. |
| BOA's (Patrick) | Wij merken er niets van en hebben geen contact met de straatcoaches. Onze collega's zien ze vrijwel niet. De politie krijgt kennelijk wekelijks een overzicht wat ze gedaan hebben. Ik zou het prettig vinden als deze informatie ook met ons gedeeld wordt. |

**Bijlage 3:**

**Vragenlijsten**

Ingevuld door Jongeren (6 in totaal)

| Vraag | Ja | Nee | Opmerkingen / overig |
|---|---|---|---|
| Heb je ooit van de straatcoaches gehoord / en of hen gezien | 4 Ja | 2 Nee | |
| Wat vind je ervan, dat de straatcoaches in Oss zijn | 3 Nodig / wel goed | 1 Niet nodig | 1 weet het niet<br>1 lelijk |
| Ben je ooit aangesproken door een straatcoach? Waar ging dit over? En hoe heb jij gereageerd? | 3 Ja | 3 Nee | Leuk babbeltje maken / voor de lol |
| Heb je ooit gezien dat een straatcoach iemand anders aansprak? En wat gebeurde er daarna? | 2 ja | 4 nee | Gaf een waarschuwing |

Ingevuld door bezoekers Wijkcentrum Schadewijk (9 in totaal)

| Vraag | Ja | Nee | Opmerkingen / overig |
|---|---|---|---|
| Heeft u ooit van de straatcoaches gehoord / en of hen gezien | 3 ja | 3 nee | 3 gehoord wel, zien weinig / niet |
| Wat vind u ervan, dat de straatcoaches in Oss zijn | 2 prima / goed | | 1 niet goed, de politie moet hun taken beter doen<br><br>1 ik vind dat een goed iets als ze dan ook doen wat ze zeggen wat ze komen en willen doen<br><br>1 fijn voor de jongeren voor hulp / advies<br><br>1 goed initiatief, zou fijn zijn als dit in de omliggende dorpen ook zou kunnen<br><br>3 geen idee, nog nooit iemand ontmoet |
| Bent u ooit in contact geweest met een straatcoach? Waar ging dit over? En hoe vond u dit? | | 9 nee | Mogen wel meer aanwezig zijn |
| Heeft u ooit gezien dat een straatcoach een jongere aansprak? | 1 ja, de jongeren bleven gewoon staan | 8 nee | |

**Bijlage 4:**

**Ervaringen van direct betrokkenen**

Ik woon tegenover het wijkcentrum. Ik zie en spreek de straatcoaches regelmatig. Ik bel ze ook als ik de jongeren weer zie. Maar ze staan er al een poos niet meer.
De straatcoaches lopen naar de jongeren toe en sturen ze weg. De jongeren verplaatsen zich dan / gaan ergens anders staan. Dus er blijft werk.
Ik vind dat die jongens het goed doen. Ze kunnen niet overal tegelijkertijd zijn, maar als ik ze bel dan zijn er zo.

Onze kinderen zijn met een vreemd verhaal thuis gekomen. Zij zijn staande gehouden door de straatcoaches en werden verplicht om hun identiteitsbewijs te laten zien, waarmee de straatcoaches in hun bus verdwenen en 10 minuten mee bleven zitten. Daar heb ik een klacht over ingediend. De straatcoaches hebben hun werkwijze toegelicht.
Ik begrijp waarom het gelopen is, zoals het is gelopen.
Maar ik ben het niet eens met:

- Het checken van een legitimatiebewijs, zonder dat de persoon erbij is (dit doet de politie wel)
- Het doorsturen van gegevens van dit legitimatiebewijs naar de Gemeente: wat doen zij hier mee?
- De onduidelijkheid voor inwoners aan wie zij wel / niet legitimatiebewijs moeten laten zien.

Verder vind ik de kwaliteit en de manier van communiceren van de straatcoaches kwalitatief slecht.

Ik heb contact gehad met de straatcoaches over de veiligheid in de wijk en in en rond het wijkcentrum.
Ook heb ik contact met ze gehad over de personen in mijn straat die alleen maar naar de huizen stonden te kijken dan weer een stukje door liepen en aan het appen gingen met iemand. Soms stond er 1 meer dan een half uur naar een woning te staren.
Het is rustiger geworden in de wijk en ik voel me weer veilig met de wetenschap dat ze er zijn.
Ik ben uiterst tevreden over ze, als er iets is gaan ze op de jongeren af, ze houden een oogje in het zeil en als ik op het wijkcentrum moet afsluiten zijn ze vaak in de buurt of komen in de loop van de avond even binnen om te informeren of alles in orde is. Ook luisteren ze goed naar wat je te zeggen hebt. Ze geven je een goed veilig gevoel.

Ik ben over meerdere dingen in contact geweest met de straatcoaches. Vooral over overlast met jeugd uit de buurt. De overlast is nagenoeg over, anders zeker een heel stuk minder. Ik ben zeer tevreden omdat ze doen wat wij graag willen oplossen.

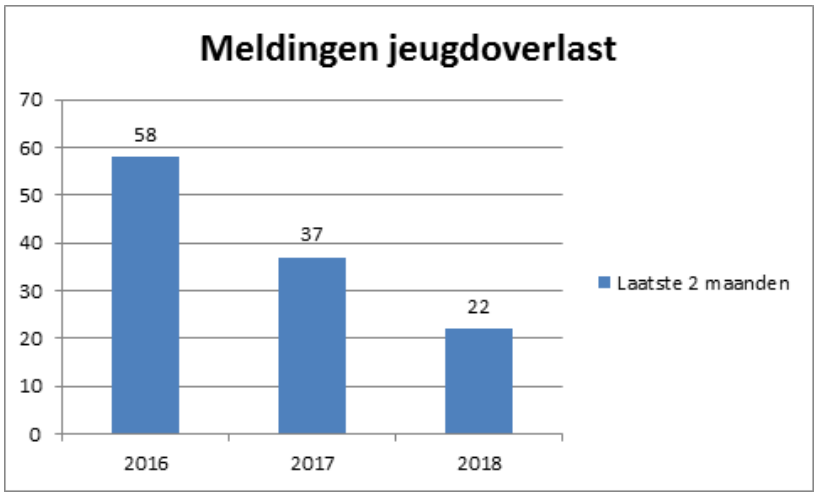
Ik ben in contact geweest met de straatcoaches over diverse incidenten met betrekking tot jeugdoverlast. Vuurwerkoverlast en hangplekken waar drugs gebruikt worden.
Bij vuurwerkoverlast zijn ze direct na onze oproep gekomen en na informatieoverleg meteen naar de ouderlijke woning van deze jongeren gegaan en een goed gesprek met de ouders gevoerd. Hiervan heb ik een goede terugkoppeling gehad en is verder overlast niet meer aan de orde geweest. Ook de verschillende plekken waar drugsoverlast is, wordt op ons verzoek van de buurtpreventie adequaat ingespeeld. Ik heb erg goed contact met Hassan Helmouridi en de lijnen zijn kort. Ook worden ze in de mail meegenomen zodat ze op de hoogte blijven van de activiteiten in de buurt. Wanneer wij als Buurtpreventie op nachtsurveillance zijn dan is dit bij de straatcoaches bekend en komen ze, indien mogelijk, even vragen of er geen bijzonderheden zijn.
Ik heb niets anders dan lof over de straatcoaches en hun werkwijze en vind ook dat ze niet uit het Osse straatbeeld mogen verdwijnen. Ze doen goed werk en aangehaalde contacten met straatjongeren moeten groeien en daar moeten ze ook de kans voor krijgen. Vertrouwen is niet binnen een half jaartje opgebouwd. Als de Gemeente nu zou besluiten het project te stoppen, dan heb je pas écht gefaald! Er is een zaadje ontkiemt en dat begint nu te groeien.
Geef het ook de kans a.u.b.
Ik heb gezien dat zij op zeer positieve en gepaste manier de jongeren benaderen, een hand geven en een gesprek openen op de manier waarop de jongeren onderling communiceren. Dit wordt zeer goed bij de jongeren ontvangen. Ik heb nog geen negatieve, terughoudende houding gezien.

Wies van der Zanden, juli 2019

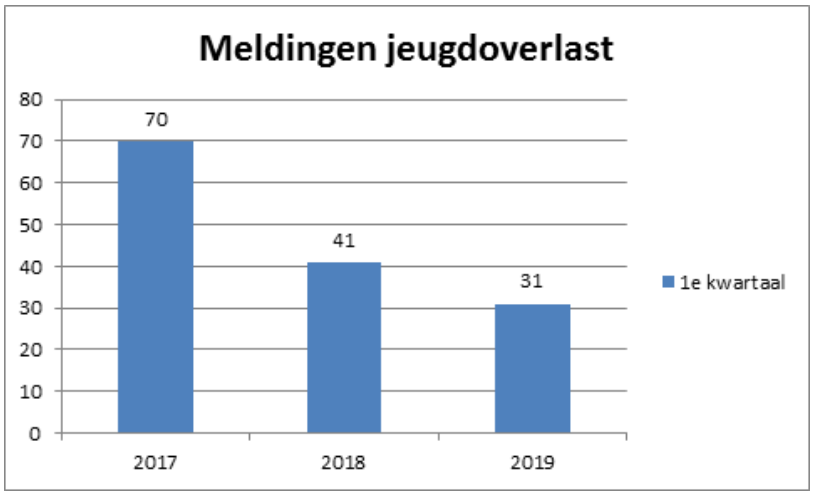
**Bijlage 5:**

**Cijfers overlastmeldingen door jeugdgroepen**

Om te kunnen vergelijken of de komst van de straatcoaches, effect heeft gehad op het aantal meldingen van jeugdoverlast, zijn verschillende jaren vergeleken.

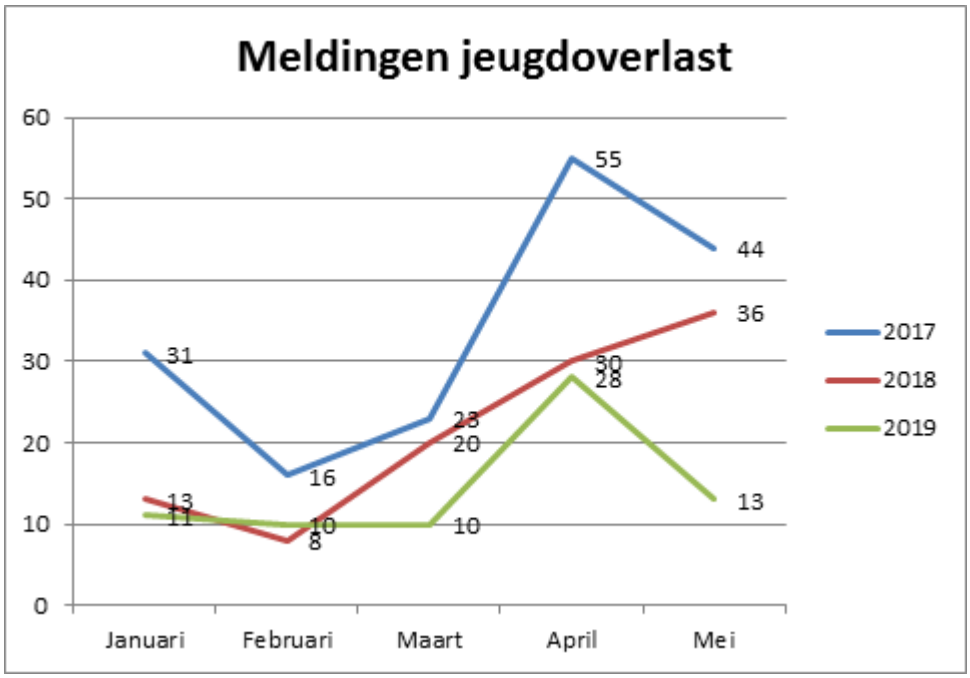


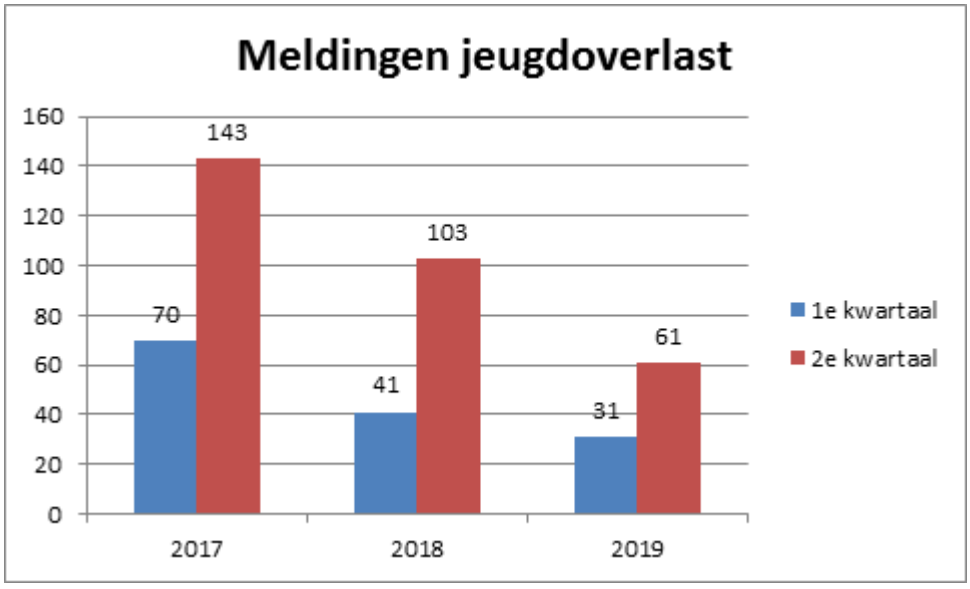

De straatcaches zijn in november 2018 begonnen in Oss.
In vergelijking met 2016 en 2017 zijn in de laatste 2 maanden van 2018 minder meldingen jeugdoverlast binnengekomen. Echter, deze trend (afname van meldingen) was al zichtbaar.
Eind 2016 zijn er veel meldingen geweest over een jeugdgroep. Eind 2016/ begin 2017 hebben we fors ingezet op deze groep. De hoogte van het aantal meldingen van eind 2016 en begin 2017 zal zodoende bij deze groep/aanpak horen.




In de eerste maanden van 2019, zijn in vergelijking met 2017 en 2018 minder meldingen jeugdoverlast binnengekomen. Echter, deze trend (afname van meldingen) was al zichtbaar.

**Conclusie:**
Vanaf eind 2016 zien we een duidelijke afname van het aantal meldingen jeugdoverlast. Of dit alleen toe te schrijven is aan de beleidsaanpak van jeugdoverlast is niet zonder meer te stellen. Mensen kunnen namelijk ook minder meldingsbereid zijn geworden. Het aantal meldingen daalde vooral in 2017. Een mogelijke verklaring daarvoor is dat de gemeente eind 2016 fors heeft ingezet op een overlastgevende groep jongeren. Ook in 2018 en 2019 zet de daling van het aantal meldingen jeugdoverlast door. De inzet van de straatcoaches kan daar een mogelijke verklaring voor zijn.


Meldingen jeugdoverlast
60
50
40
30
20
10
0
Januari
Februari
Maart
April
Mei
31
16
55
44
13
11
10
8
28
20
30
28
36
13
10
2017
2018
2019


Meldingen jeugdoverlast
160
140
120
100
80
60
40
20
0
2017
2018
2019
70
143
41
103
31
61
1e kwartaal
2e kwartaal

**Bijlage 6:**

**Ingevulde effectenkaart**