

**Van:** gvdb [mailto:  
**Verzonden:** 01 juli 2019 1:07  
**Aan:** Raadsgriffie  
**Onderwerp:** Stijbeemden en ruimtelijke ordening

Brief voor onze raadsleden. Verzoek u om on onderstaande tekst door te sturen.  
Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,  
Ger van den Broek

## **Wie neemt de regie? Over ruimtelijke ordening in onze gemeente.**

Ooit gehoord van ruimtelijke ordening? Als alle plannen allemaal doorgaan kan iedereen in de (toch uitgestrekte) gemeente Oss altijd genieten van het uitzicht op windmolens. Misschien zijn er nog een paar molens nodig in het oostelijke puntje van de gemeente (Keent bijvoorbeeld), maar dan lukt dit zeker. Er zijn al plannen voor Heesch-West, Lithse Polder, Elzenburg/De Geer en Stijbeemden.

Tien jaar geleden werden er in Nederland windmolens op land gebouwd van ca. 50 meter hoog. Maar intussen praten we over giga-molens (ashoogte 160 m, tiphoogete ca. 240 m) waarbij de toren in Haren, die toch van verre zichtbaar is, in het niet valt. Ter vergelijking: het hoogste gebouw in Nederland is momenteel met 165 meter de Maastoren in Rotterdam.

Rapporten, in opdracht van de gemeente, hebben de locaties in beeld gebracht waar windturbines geplaatst zouden kunnen worden. Maar nergens is goed aangegeven wat het betekent als deze locaties allemaal ontwikkeld worden. Verspreid over de gemeente her en der een pluk molens, is dat beleid? Zie bijvoorbeeld de samenloop (interferentie) tussen het park Elzenburg/De Geer en Stijbeemden. Je zult maar in Haren wonen. Het schijnt een tegemoetkoming te zijn dat beide parken net niet zo groot worden dat ze één geheel vormen, maar of dat dan qua uitzicht nog zo veel uitmaakt(?)

Ik voel me heel ongemakkelijk bij deze plannen, immers, ik ben voor duurzame energie en maak me zorgen over klimaat en milieu. En ik ben ook niet tegen windmolens waar dat past. Maar om nou maar meteen zowat het hele landschap/uitzicht in onze gemeente te verpesten gaat me te ver. In het bijzonder vind ik de keuze voor de locatie Stijbeemden zeer ongelukkig. Een relatief klein, tussen dorpskernen ingesloten gebied, landschappelijk bijzonder en bij voorkeur (nog) verder te ontwikkelen qua natuur en vogelleven. De enorme hoogte van de molens daar past niet bij de schaal van het landschap en maakt ze bovendien ook zeer goed zichtbaar vanaf de Maasdijk, waarvoor, juist voor dit deel van de Maasdijk, vanuit oogpunt van landschappelijke en cultuurhistorische waarde moet gelden dat elke frats er een te veel is.

Andere argumenten voor of tegen het plan Stijbeemden laat ik hier buiten beschouwing. Wat ik mis is een stellingname van de overheid. Landelijk en zeker provinciaal, maar bovenal ook van onze gemeente.

- Hoe willen we onze gemeente verder inrichten? Laten we her en der verspreid wat van deze gigantische molens neerzetten, zodat we ze altijd en overal in onze gemeente prominent gaan zien? Bijvoorbeeld: er schijnt een goede kans te zijn dat de turbines in Elzenburg/De Geer er gaan komen. Moet dat dan niet meteen het einde zijn voor het windpark Stijbeemden?
- Laten we links en rechts wat boeren/grondbezitters plannen ontwikkelen, daar jarenlang samen met een ontwikkelaar veel energie in stoppen en er al die tijd als gemeente in feite het zwijgen toe doen, omdat er immers nog niets besloten is? Dat is het beste recept om de doorzetters die zich uitgesloofd hebben voor hun windpark en de omwonenden die dit niet zitten tegen elkaar op te zetten. De grondbezitters/ontwikkelaar willen na alle

- inspanningen natuurlijk resultaat zien en gaan ervoor. Ze kunnen met subsidie een mooi verdienmodel optuigen en hebben de wind mee vanwege alle klimaatzorgen. In dit verband is het lokkertje dat een klein deel van de opbrengst van de turbines ten goede komt aan de omliggende kernen natuurlijk een lachertje. Het begint toch met de vraag wat we waar willen in onze gemeente.
- Bedenk dat de ontwikkelaars/grondbezitters enkel oog hebben voor de ontwikkeling van 'hun' eigen park en geen visie (willen of kunnen) hebben op de samenhang met de eventuele komst van andere turbineparken of met de ruimtelijke ordening in de gemeente. Dat neem ik ze ook niet kwalijk, dat moet de overheid doen.
  - En, wat na het bovenstaande wel duidelijk zal zijn: liever één wat groter geconcentreerd park dan overal maar wat aanrømmelen. Daarmee blijven bovendien meer opties open voor toekomstige (ruimtelijke) ontwikkelingen
  - NIMB, dat kent elke beleidsmaker, het is de afkorting voor Not In My Backyard. Ja, ik wil minder files, maar geen snelweg vlak achter mijn huis. Ja, ik ben voor duurzame energie, maar wil geen windturbines op korte afstand. Elke overheid weet dat dit aan de orde is bij ingrijpende plannen en calculeert dergelijke reacties in . Dan zijn er inspraakavonden nodig, vooral zeggen dat je blij bent met alle opmerkingen en suggesties, de plannen hier en daar wat bijstellen als blijkt van democratie en daarna flink doorduwen vanwege het grotere doel, gepiept wordt er toch. Laat het zover niet komen, denk zelf eerst goed na als gekozen raadsleden of dit nou wel de gewenste ontwikkeling is. NIMB is hier niet van toepassing. Het gaat bij alle huidige plannen om zowat **alle** achtertuinen.
  - Gemeente neem de regie!

Deursen-Dennenburg, 27-06-2019

Ger van den Broek

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10