

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Oijense zij Noord te Oss

Datum: 30 september 2019

## Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

### Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

*D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen)*

*De activiteit is mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:*

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het beoogde bestemmingsplan behelst de realisatie van maximaal 220 woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

#### Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand circa 9 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Natura2000 gebied Rijntakken). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen EHS en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

### **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

## Toetsing:

### **1. Fysieke kenmerken van het plan/project:**

Woningbouwlocatie Oijense Zij Noord ligt aan de noordzijde van Oss en ten oosten van de wijk Oijense Zij en ten westen van sportpark Rusheuvel. Op de locatie van circa 11 ha kunnen maximaal 220 woningen worden gerealiseerd.

### **2. Plaats van het plan/project:**

Het plan wordt uitgevoerd op een locatie waarvan 10,4 ha agrarisch in gebruik is en 0,6 ha in gebruik is als woningbouw. Het gebied gaat gebruikt worden als woongebied. De locatie ligt op circa 9 km van Natura 2000 gebied Rijntakken.

### **3. Kenmerken van de potentiële effecten:**

Het plan betreft het realiseren van maximaal 220 woningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

## Verkeer:

De buurt van 200-220 woningen kan in beginsel op drie wegen die grenzen aan het plangebied verkeerskundig worden aangehaakt. De wegen hebben allemaal een eigen karakter en functie in de bestaande stedelijke structuur. Er is onderzoek verricht naar de effecten van een aantal ontsluitingsvarianten (Verkeerseffecten woningbouwontwikkeling Oijense Zij Noord, Goudappel Coffeng, 12 augustus 2019, zie bijlage 1 bij concept ontwerp bestemmingsplan Oijense zij Noord). Hieruit is gebleken dat op basis van de aspecten verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid er geen duidelijke voorkeursvariant is. In principe zijn alle varianten voorstelbaar en zijn slechts marginaal van invloed op het wegennet van Oss. Hoewel een verkeersontsluiting op de Oosthaag voorstelbaar is, is een toename van verkeer op deze straat met veel haaksparkeren minder gewenst. Minder autoverkeer is ook gewenst omdat de Oosthaag een aantrekkelijke fietsroute is richting basisschool en hoofdwinkelcentrum. Oijense Zij Noord krijgt dus wel een aansluiting voor de fiets op de Oosthaag maar niet voor autoverkeer. Op basis van het uitgevoerde verkeersonderzoek blijkt dat variant 4 de voorkeur heeft, met name vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. In variant 4 wordt circa 20% van het autoverkeer afgewikkeld via de Oijenseweg en circa 80% via de Spitsbergerweg.

## Bodem:

Door Antea Group is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek bestemmingsplan Oijense Zij Noord te Oss, uitgevoerd door Antea Group, documentnummer 431878 d.d. 25 mei 2018) voor het onderhavige bestemmingsplan (zie Bijlage 2 bij concept ontwerp bestemmingsplan Oijense zij Noord). Het bodemonderzoek is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN 5740 (Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek). Uit de conclusie van het bodemonderzoek blijkt dat een aanvullend en nader asbest-in-grond onderzoek conform de NEN5707 noodzakelijk is.

Er is een verkennend- en nader asbestonderzoek door Antea Group uitgevoerd (Verkennend- en nader asbest onderzoek Oijense Zij Noord te Oss, uitgevoerd door Antea Group, documentnummer 436529 d.d. 24 januari 2019) voor het onderhavige bestemmingsplan (zie Bijlage 3 bij concept ontwerp bestemmingsplan Oijense Zij Noord). Het onderzoek naar de

aanwezigheid van asbest is uitgevoerd conform de NEN 5707+C1: 2016 'Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem'.

Uit de resultaten blijkt dat de vooraf opgestelde saneringsdoelstelling is gehaald. Middels de sanering is de asbestverontreiniging, die vermoedelijk is ontstaan als gevolg van de sloop van de stallen, voldoende gesaneerd (zie Evaluatieverslag sanering aan de hoek Oijenseweg-Spitsbergerweg Oss, Milon, d.d. 14 mei 2019). Dit rapport is opgenomen als bijlage 4 bij concept ontwerp bestemmingsplan Oijense zij Noord. Hiermee is de grond ter plaatse geschikt voor het toekomstig gebruik en de geplande herontwikkeling.

#### Water

Het totaal verhard oppervlak bedraagt 54.507 m<sup>2</sup>. Circa 351 m<sup>3</sup> water dient vastgehouden te worden op eigen kavel. Het overige afstromend hemelwater dient geborgen te worden in waterbergingsmaatregelen, zoals een watergang. De bergingsopgave in de openbare ruimte is circa 2.919 m<sup>3</sup>. In bijlage 5 van het concept ontwerp bestemmingsplan is een notitie van Tauw over de waterparagraaf opgenomen. Hiernaar wordt verwezen. In bijlage 6 van het concept ontwerp bestemmingsplan is een advies watertoets opgenomen.

In totaal kan 3.449 m<sup>3</sup> water geborgen worden in de watergangen en zaksloten. Deze watergangen bieden voldoende ruimte om het afwaterend hemelwater te bergen. Het ontwerp voldoet daarom aan de waterbergingsopgave.

#### Geluid:

Geluid wegverkeerslawaaï

In dit plan zijn geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Door Ingenieursbureau Ulehake is akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 7 bij concept ontwerp bestemmingsplan Oijense zij Noord).

#### Spitsbergerweg

De afstand tot de contour van de voorkeursgrenswaarde is weergegeven en bedraagt voor de Spitsbergerweg circa 22 meter. Voor de nieuwe woningen nabij de Spitsbergerweg, blijkt voor enkele woningen de voorkeursgrenswaarde te worden overschreden uitgaande van standaard dichtasfalt beton. Het is mogelijk de overschrijding te beperken door het toepassen van SMA-NL5 wegdekverharding. De overschrijdingen (op basis van dicht asfalt beton) zijn zodanig dat eventueel een hogere waarde kan worden afgegeven voor maximaal 8 woningen. Er wordt SMA-NL5 toegepast, waardoor er geen sprake meer is van het overschrijden van de voorkeursgrenswaarden. Er hoeft geen hogere waarde aangevraagd te worden. De geluidbelasting ter plaatse van de bestaande woningen neemt niet meer dan 2 dB toe, er is daardoor geen sprake van een reconstructiesituatie waarbij nader onderzoek en eventuele maatregelen noodzakelijk zijn.

#### Oijenseweg

Voor de Oijenseweg en Oosthaag is de Wet geluidhinder niet van toepassing omdat dit 30 km zones betreft. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te worden gerealiseerd. Daardoor zal de geluidbelasting moeten worden beoordeeld. Ter plaatse van de Oosthaag is de verkeerstoename ten gevolge van het plan substantieel. Uit de berekeningen die zijn uitgevoerd op basis van de worstcase

situaties uit de variantenstudie naar de ontsluiting blijkt dat de geluidbelasting toe zal nemen met 0,6 dB waardoor er geen sprake is van een reconstructie situatie

#### Geluid industrielawaai

Het gehele bestemmingsplangebied ligt buiten de geluidszone van het industrieterrein Elzenburg-De Geer. De geluidsbelasting vanuit industrielawaai speelt in dit bestemmingsplan dus niet.

#### Geluid spoorweglawaai

Het plangebied ligt buiten de geluidszone van spoorweglawaai

#### Geurhinder:

In de omgeving van het plangebied liggen meerdere veehouderijen. In de uitwerking van het bestemmingsplan moet voorkomen worden dat deze bedrijven in hun bedrijfsvoering onevenredig worden belemmerd door de komst van nieuwe woningen. Daarnaast moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen.

Aan de Spitsbergerweg 3 is een paardenhouderij gelegen. Voor dit bedrijf geldt een vaste afstandsrichtlijn van 50 meter ten opzichte van objecten binnen de bebouwde kom volgens de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017. De uitbreidingsmogelijkheden van de paardenhouderij worden reeds gedeeltelijk beperkt door de naburige woning aan de Spitsbergerweg 1. De afstand van 50 meter, gemeten van de rand van het bouwvlak, moet in acht worden genomen om de bedrijfsvoering niet te belemmeren en om het woon- en leefklimaat bij de woningen te borgen. Dit geldt voor zowel geur afkomstig van de stallen als van geur afkomstig van de mestopslag.

Daarnaast zijn er drie relevante bedrijven waar dieren gehouden worden, waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij emissiefactoren zijn opgenomen. Dit zijn de veehouderijen op de adressen Noordstraat 11, 13 en Oijenseweg 284. Op basis van de vergunde geuremissies is berekend wat de voorgrondbelasting geur is op het plangebied volgens de methode omgekeerde werking. Hierbij is de totale vergunde geuremissie op de rand van het bouwvlak ingevoerd. In de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017 is vastgelegd dat de geurbelasting op een geurgevoelig object binnen het plangebied maximaal 3 ouE/m<sup>3</sup> mag bedragen. Voor de rest van de kern van Oss geldt een geurnorm van 1 ouE/m<sup>3</sup>.

De veehouderij aan de Spitsbergerweg 23 is gestopt met het houden van dieren. De bestemming is omgezet naar recreatie. In de geurberekening is hier van uitgegaan.

Berekend is waar de 1 en 3 ouE/m<sup>3</sup> contouren liggen, waarbij de vergunde emissies op de meest nabijgelegen grens van het bouwblok van betreffende veehouderijen zijn gepositioneerd. Hieruit blijkt dat een klein deel van het plangebied zich binnen de 50 meter vaste afstand contour van de paardenhouderij aan de Spitsbergerweg 3 bevindt. De woningen in het plangebied moeten buiten deze contour worden gerealiseerd. Het woningbouwplan bevindt zich buiten de geurcontouren van de overige bedrijven. Het woningbouwplan belemmert de omliggende bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering indien rekening wordt gehouden met genoemde uitgangspunten.

Wat betreft de individuele geurbelasting van omliggende veehouderijen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast moet worden beoordeeld of op basis van de achtergrondconcentratie geur (gecumuleerde geurbelasting) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als de achtergrond geurbelasting niet hoger is dan 10 ouE/m<sup>3</sup>. Deze waarde wordt door de gemeente Oss gehanteerd bij ruimtelijke procedures (Arcadis – Harmonisatie geurnormen Wet geurhinder en veehouderij). Deze grenswaarde komt overeen met de waarde uit de Verordening ruimte Noord-Brabant.

De cumulatieve geurbelasting op het gebied als gevolg van omliggende veehouderijen is berekend met het programma V-stacks gebied. Hierbij is rekening gehouden met de aangepaste Regeling geurhinder en veehouderij van 20 juli 2018 naar aanleiding van de tegenvallende rendementen van combi luchtwassers. Hieruit volgt dat de achtergrondbelasting in het plangebied lager is dan 5 ouE/m<sup>3</sup>. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van 10 ouE/m<sup>3</sup> en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### Geitenhouderijen

Het RIVM heeft in een volksgezondheidsonderzoek (VGO) vastgesteld dat er een verhoogd risico op longontstekingen rondom geitenhouderijen bestaat. De oorzaak is echter nog niet bekend, hiervoor wordt op dit moment een vervolgonderzoek uitgevoerd. Totdat het vervolgonderzoek is afgerond heeft de provincie een bouwstop voor geitenbedrijven afgekondigd. Dat is een gegeven voor ons als gemeente. Voor de gemeente is het vervolgens belangrijk om te bepalen hoe omgegaan wordt met uitbreidingen van geiten binnen bestaande stallen en hoe omgaan wordt met ontwikkelingen, zoals woningen, binnen een straal van 2 km rond een geitenhouderij. Een stand-still van het aantal geiten binnen bestaande stallen is wenselijk. Daarnaast zijn criteria vastgesteld over hoe om te gaan met ontwikkelingen binnen de straal van 2 km rond een geitenhouderij. Dit betreffen tijdelijke maatregelen totdat de oorzaak van de longontstekingen rondom geitenhouderijen bekend is.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn we verplicht om alle bekende risico's bij een nieuwe ontwikkeling af te wegen. Er is geen sprake van een omgekeerde werking van het moratorium (met andere woorden de 'stop' op uitbreidingen van geitenbedrijven zorgt niet voor een stop op ontwikkelingen binnen 2 km van een geitenhouderij), maar wel van een risico dat beoordeeld en meegewogen moet worden bij nieuwe ontwikkelingen. Dit verhoogde risico op longontstekingen moet afgewogen worden in alle andere individuele, maatschappelijke en economische belangen van het plan. Dit is aan het bevoegd gezag, in casu de gemeente. Deze maakt een afweging of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### VGO2

In juni 2017 is het tweede onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' kenbaar gemaakt. Met dit onderzoek zijn aanvullende studies gedaan en zijn de gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen geanalyseerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt dat rondom pluimveehouderijen en geitenhouderijen mensen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij pluimvee wordt dit waarschijnlijk veroorzaakt door fijnstof en

endotoxinen. Bij geiten is de oorzaak onbekend, maar Q-koorts is uitgesloten. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen.

Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Een toetsingskader c.q. handelingsperspectief voor ontwikkelingen is nog niet voor handen. Zowel het Rijk als Provincie nemen geen maatregelen ten aanzien van de omgekeerde werking. De effecten van een stop op de omgekeerde werking zijn economisch en maatschappelijk groot. Dit is momenteel ook onwenselijk. We informeren initiatiefnemers duidelijk over de risico's. De ontwikkelingen blijven we op de voet volgen.

### VG03

In september 2018 is het derde onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' kenbaar gemaakt. Met dit vervolgonderzoek zijn wederom aanvullende studies gedaan naar de oorzaak van de associatie in de nabijheid van geitenhouderijen.

Geitenhouderijen ten opzichte van het plangebied.

Op een afstand van 1.650 meter van het plangebied ligt een geitenhouderij aan de Mikkeldonkweg 17. Voor dit bedrijf zijn 510 geiten vergund. Dit betreft de uiterste grens tussen het bouwblok van het agrarisch bedrijf en de rand van het plangebied.

- Het college van B&W besloot op 5 december 2017 dat wenselijke ontwikkelingen na een zorgvuldige afweging met betrekking tot volksgezondheid kunnen worden toegestaan binnen 2 km rondom een geitenhouderij. Het plangebied ligt gedeeltelijk in de cirkel van 2 kilometer van een geitenhouderij. De gemeente vindt de ontwikkeling aanvaardbaar voor wat betreft volksgezondheid vanwege de relatief grote afstand (> 1.500 meter) tussen de geitenhouderij en het plangebied. *Gezien de recente bevindingen in het VG03 onderzoek blijkt dat de associatie vooral sterk is naarmate de afstand tussen plangebied en geitenhouderij kleiner is.*
- Informatiemogelijkheid bewoners.  
*De toekomstige bewoners (geïnteresseerden in kavels) worden geïnformeerd over de aanwezigheid van de geitenhouderij en de (mogelijk) daaruit voortkomende gezondheidsrisico's.*

### Luchtkwaliteit:

In het kader luchtkwaliteit moeten de effecten van het plan op de omgeving beoordeeld worden. Er moet een beoordeling plaats vinden van de effecten van het plan op de concentraties stoffen waarvoor in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen. In het 'Besluit' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn gevallen aangeduid waarbij de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant zijn. In die gevallen blijft toetsing aan de normen achterwege. In de Regeling NIBM is aangegeven dat een project niet in betekenende mate bijdraagt tot en met 1.500 woningen bij minimaal 1 ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met gelijkmatige verkeersverdeling. Het plan, dat de realisatie van

ongeveer 220 nieuwe woningen mogelijk maakt, valt onder deze categorie. Het plan kan zonder verdere toetsing aan de grenswaarden uitgevoerd worden.

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet beoordeeld worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Grootchalige Concentratiekaart Nederland van het RIVM (atlasleefomgeving.nl). Hieruit volgt dat aan de normen uit hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan. Ook als er in de toekomst een toename van verkeersaanbod zou ontstaan, wordt nog ruimschoots voldaan aan de normen. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving. Daarnaast is ter plaatse van de woningen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft luchtkwaliteit.

#### Externe veiligheid:

Uit de risicokaart blijkt, dat in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen, wegen, vaarwegen, spoorlijnen of inrichtingen aanwezig zijn, waarvan een risicocontour over het plangebied is gelegen. Er is dus geen sprake van een overschrijding van het plaatsgebonden risico en/of een toename van het groepsrisico door het plan. Een verantwoording van het groepsrisico in het kader van landelijke wet- en regelgeving is hierom niet noodzakelijk. Ook wordt voor het plan tevens voldaan aan allen overige externe veiligheidsnormen. Een advies van de Veiligheidsregio met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

Het plangebied is volgens de beleidsvisie gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorlijn 's-Hertogenbosch-Nijmegen. Hiervoor zijn aanvullende planologische kaders opgenomen in de beleidsvisie. Het plangebied is niet gelegen binnen invloedsgebieden van wegen, vaarwegen, buisleidingen en inrichtingen. Het plangebied is gelegen op meer dan 300 meter van de spoorlijn 's-Hertogenbosch-Nijmegen. Derhalve is zone IV hierop van toepassing. Bij zone IV, vanaf 300 meter wordt alleen rekening gehouden met de effecten van een toxische gaswolk. In dit gebied zijn geen functies uitgesloten, bescherming wordt geboden door 'ramen en deuren te sluiten'. In de beleidsvisie is hiervoor een standaard verantwoording opgenomen.

De ontwikkeling is niet gelegen binnen risicocontouren van inrichtingen en transportassen. In het kader van de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Oss heeft een standaard verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden. Het groepsrisico wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:

- het groepsrisico neemt niet significant toe;
- de goede mogelijkheden binnen het plangebied voor de zelfredzaamheid van personen.

#### Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met afstemming tussen gevoelige functies en milieuhinderlijke functies. Uitgangspunt daarbij is dat nieuwe en bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering

worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen functies kunnen de richtlijnen in de VNG-handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (2009) gehanteerd worden om de afstand te bepalen tussen woningen en de verschillende bedrijfscategorieën. Deze afstemming beperkt zich tot de volgende milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. In de omgeving van het plangebied liggen de volgende bedrijven:

- *Spitsbergerweg 3, paardenhouderij Van Nuland (SBI 2008: 0143)*

Op dit adres is de paardenhouderij van Van Nuland gelegen. Deze wordt omgezet naar een paardenpension. Om jaarrond betere faciliteiten te kunnen bieden wordt een grotere buitenbak, een aantal paddocks en een stapmolen aangelegd. Om de faciliteiten mogelijk te maken is de locatie opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan "Ontwikkelingsplan Buitengebied Oss -2018" die vanaf 11 januari 2018 ter inzage heeft gelegen. De VNG publicatie beveelt aan voor deze milieucategorie van bedrijven een afstand van 50 meter tussen het bedrijf en woningen aan te houden. De afstand tussen dit bedrijf en het plangebied is grotendeels meer dan 50 meter. Een klein deel van het plangebied valt binnen de 50 meter contour. Hier is in de planvorming rekening gehouden.

- *Spitsbergerweg 15*

Voorheen was op adres Spitsbergerweg 15 het vleesvarkensbedrijf Spitsbergen BV gevestigd. De stallen zijn gesloopt en de gronden hebben nu een woonbestemming waardoor dit geen gevolgen heeft voor het onderhavige bestemmingsplan.

- *Spitsbergerweg 23, Recreatiebedrijf Van Iperen (SBI 2008: 931)*

Voorheen was op deze locatie een agrarisch bedrijf gelegen maar die activiteiten zijn beëindigd. In het ontwerp bestemmingsplan "Ontwikkelingsplan Buitengebied Oss -2018" die vanaf 11 januari 2018 ter inzage heeft gelegen, zijn recreatieve activiteiten voorzien. Het betreft radiografisch bestuurbare raceauto's op een indoorbaan, handboogschieten en diverse andere spelen voor gezelschappen. In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" is geen afstand opgenomen voor een binnenbaan die gebruikt wordt voor radiografisch bestuurbare raceauto's. Wat hinder betreft zijn de activiteiten vergelijkbaar met een binnenbaan voor handboogschieten. Voor een binnenbaan voor handboogschieten moet volgens de VNG publicatie een afstand tot woningen worden aangehouden van 10 meter. De afstand tussen de recreatieve activiteiten en het plangebied is groter dan 10 meter. De bedrijfsvoering zal niet belemmerd worden door de woningbouw en in het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- *Spitsbergerweg 27: boomkwekerij Elvito (SBI 2008: 011, 012, 013)*

De VNG-brochure bevat geen SBI code voor een boomkwekerij (teelt van sierplanten). Deze activiteit is vergelijkbaar met "akkerbouw en fruitteelt". De richtafstand hiervoor is 30 meter. In het kader van spuitzones gewasbeschermingsmiddelen geldt een richtafstand van 50 meter, als er sprake is van gebruik van bestrijdingsmiddelen. De afstand van de boomkwekerij en het plangebied bedraagt ongeveer 75 meter. Deze afstand is voldoende groot zodat directe inpassing mogelijk is.

- *Oijenseweg 272, Golfbaan (SBI 2008: 931 nummer H)*

Ten noordwesten van het plangebied is de Golfbaan Oijense Zij gelegen. Volgens “Bedrijven en Milieuzonering” moet een afstand tot woningen worden aangehouden van tenminste 10 meter. De afstand tussen de golfbaan en het plangebied is groter dan 10 meter. Er is geen sprake van een belemmering.

- *Frankenbeemdweg 5, Modelvliegvereniging (SBI 2008: 93299)*

In noordwestelijke richting is de Modelvliegvereniging Delta Oss (MVV) gelegen. Volgens de “Bedrijven en milieuzonering moet een afstand worden aangehouden van 300 meter tot woningen. De afstand tussen het plangebied en het terrein van de MVV is groter dan 300 meter. Tevens zijn al woningen tussen het terrein van de modelvliegvereniging en het plangebied gelegen. De bedrijfsvoering wordt niet belemmerd en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

7. *Spitsbergerweg 50-52 en Rusheuvelstraat 59, Sportpark (SBI 2008: 931 nummer G)*

In oostelijke richting van het plangebied is een sportpark gelegen. Hier vinden zowel honkbalactiviteiten als voetbal plaats. De richtafstand is 50 meter voor het aspect geluid. Het plangebied grenst aan het sportpark. Tevens kan er sprake zijn van lichthinder. Nader onderzoek naar het aspect geluid en licht moet plaatsvinden. Hiertoe zijn een akoestisch onderzoek en lichthinderonderzoek uitgevoerd. Hieronder wordt daarop ingegaan.

#### Conclusie

De hindercontouren van de beschouwde bedrijvigheden liggen buiten het plangebied. Dit betekent dat de voorgenomen woningbouw niet resulteert in een beperking van de reeds aanwezige bedrijvigheden. Nu de afstand van bedrijvigheden tot woningen groter is dan de aanbevolen richtafstanden behorende bij een rustige woonwijk, zal ter plaatse van de nieuwe woningen sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Een uitzondering hierop is de richtafstand van 50 meter voor geluid afkomstig van het sportpark. Deze afstand van 50 meter ligt volledig in het plangebied. Onderstaand wordt hier nader op ingegaan.

#### Akoestisch onderzoek sportpark

Door Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het sportpark Rusheuvel gelegen aan de Rusheuvelstraat in Oss (zie bijlage 8 en 9 concept ontwerp bestemmingsplan Oijense Zij Noord). Het doel van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds om na te gaan of de bouw van de woningen resulteert in een beperking van de recreatiemogelijkheden binnen het sportpark. Anderzijds is onderzocht of bij de nieuwe woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Hiertoe is de geluidemissie vanwege het gehele sportpark in kaart gebracht uitgaande van de door de gemeente aangeleverde informatie. Het sportpark bestaat uit een groot aantal sportverenigingen. In grote lijnen is bij al deze verenigingen sprake van een tweetal maatgevende bedrijfssituaties: de trainingen op de woensdagmiddag en doordeweekse avonden en de wedstrijden op de zaterdag en/of zondag. Beide bedrijfssituatie zijn akoestisch in beeld gebracht.

### *Ruimtelijk spoor*

Vanuit het sportpark is sprake van een duidelijke impact op het plangebied. Met name door het intensief gebruik van de voetbalvelden aan de rand van het sportpark is in het plan sprake van hoge geluidniveaus zowel ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximale geluidniveau. Hierbij is de bijdrage tijdens het weekend hoger dan tijdens de avondtrainingen. Zonder maatregelen is het niet mogelijk om overal in het bouwplan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen volgens de richtlijn VNG publicatie bedrijven en milieuzonering.

### *Milieuspoor*

Uit de berekeningen blijkt dat de invloed van de “vergunde geluidruimte” in het bouwplan beperkt blijft tot een strook van 24 tot 60 meter. Zonder het treffen van voorzieningen is sprake van een inperking van de vergunde activiteiten. Uit de studie blijkt dat voor een volledige invulling van het bouwplan met woningen maatregelen noodzakelijk zijn om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren.

Door Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een akoestisch onderzoek opgesteld (d.d. 31 januari 2019, projectnummer Z/081333) ten behoeve van sportpark Rusheuvel met toepassing van een scherm aan de zijde van het sportpark (zie bijlage 9 concept ontwerp bestemmingsplan Oijense zij Noord). In deze rapportage is onderzocht welke geluidbijdrage ontstaat op de verschillende bouwvlakken. Uit de berekeningen blijkt dat tijdens een wedstrijddag of een doordeweekse trainingsavond bij de meeste woningen geluidniveaus ontstaan zoals aanbevolen voor een rustige woonwijk. Bij een aantal nieuw te bouwen geluidgevoelige objecten is sprake van hogere geluidniveaus:

- Patiowoningen in zuidoostelijke deel plangebied: het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde tijdens een trainingsavond en 58 dB(A) tijdens wedstrijden. Tijdens trainingen kunnen piekniveaus ontstaan tot maximaal 67 dB(A) tijdens trainingen en 82 dB(A) tijdens wedstrijden. (laatste verkaveling ziet er wat anders uit - tekst wat algemener maken)
- woonblokken parallel aan geluidscherm: het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt maximaal 52 dB(A) etmaalwaarde tijdens een trainingsavond en 56 dB(A) tijdens wedstrijden. Tijdens trainingen kunnen piekniveaus ontstaan tot maximaal 61 dB(A) tijdens trainingen en 75 dB(A) tijdens wedstrijden.

Door eisen te stellen aan de karakteristieke geluidwering van de nieuw te bouwen woningen kan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woon- en verblijfsvertrekken. Tevens wordt een scherm van minimaal 4 m hoog tussen het sportpark en het woongebied voorgeschreven. De bouw van woningen resulteert vervolgens niet in een inperking van de vergunde mogelijkheden bij de sportverenigingen.

### Lichthinderonderzoek sportpark

Vanwege de ligging van de nieuw te bouwen woningen nabij het sportpark, is een onderzoek naar lichthinder uitgevoerd (zie bijlage 10 en 11 concept ontwerp bestemmingsplan Oijense Zij Noord). Uit het onderzoek blijkt dat geen onaanvaardbare lichthinder optreedt als aanpassingen worden gedaan aan lichtinstallaties van de aangrenzende velden van de diverse voetbalverenigingen. De aanpassing aan de lichtinstallaties heeft nog niet

plaatsgevonden, zodat in de regels een voorwaarde is opgenomen dat er geen lichthinder mag optreden voor de nieuw te realiseren woningen.

#### Magneetveldzone

In 2005 heeft het ministerie van VROM een advies aan de gemeente afgegeven ten aanzien van hoogspanningsleidingen. Het advies houdt in dat zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, voorkomen moet worden dat er nieuwe ontwikkelingen ontstaan waarbij kinderen langdurig binnen de magneetveldzone van de bovengrondse hoogspanningslijnen verblijven. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van gevoelige bestemmingen. In een brief uit 2008 van het ministerie van VROM is er meer duidelijkheid gegeven over de begrippen 'langdurig' en 'gevoelige bestemmingen'. Onder 'langdurig verblijf' wordt verstaan ten minste 14-18 uur per dag minimaal 1 jaar lang. Uit onderzoek is gebleken dat kinderen tot 14 jaar door de week gemiddeld 14 uur per dag in een woning verblijven. Bij kinderen jonger dan 9 jaar ligt dit gemiddeld zelfs op 18 uur. Op basis daarvan is door de gezondheidsraad een advies gegeven om dat als langdurig te bestempelen. Dit advies is door de staatssecretaris overgenomen. Wanneer er gesproken wordt over 'gevoelige bestemmingen' heeft men het over woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Dit zijn plaatsen waar kinderen veelal langdurig verblijven. Ondanks dat kinderen geen 14 tot 18 uur per dag op een school, crèche of kinderopvangplaats verblijven zijn deze uit voorzorg benoemd tot gevoelige bestemmingen. De indicatieve magneetveldzone van 150 kV-lijnen is door het RIVM op 2 maal 80 meter gesteld, gerekend vanaf het hart van de lijn. Op 8 april 2010 is het Milieubeleidsplan 2010-2014 door de gemeenteraad vastgesteld. In het Milieubeleidsplan is opgenomen dat het advies van VROM - gezien het belang van een duurzame leefomgeving en een goede volksgezondheid – voor nieuwe ontwikkelingen gevolgd wordt.

De hoogspanningsleiding is op een afstand van circa 500 m van het plangebied gelegen en ligt ruim buiten de magneetveldzone. Concluderend zijn er voor het bestemmingsplan Oijense Zij Noord vanuit het aspect magneetveldzone geen nadere onderzoeken of bepalingen nodig.

#### Niet gesprongen explosieven

In 2015 heeft AVG Explosieven Opsporing Nederland voor heel de gemeente een onderzoek uitgevoerd naar plekken waar mogelijk munitie of ander explosief materiaal uit de Tweede Wereldoorlog achtergebleven is. Niet gesprongen explosieven kunnen gevaarlijk zijn bij werkzaamheden in de grond. Het blijkt dat in het plangebied geen Niet Gesprongen Explosieven (NGE) te verwachten zijn. Ten noorden van het plangebied, aan de Noordstraat, is een inslagpunt van een V1 geweest. Dit heeft geen consequenties voor het onderhavige plangebied.

#### Archeologie en cultuurhistorie:

Voor de locatie is door BAAC een veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (Bijlage 12 bij concept ontwerp bestemmingsplan Oijense Zij Noord). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van woningen in het plangebied waarbij een gerede kans bestaat dat archeologische waarden vernietigd zullen worden. De in het plangebied aangetroffen sporen bestaan uit enkele paalsporen, een kuil en diverse greppels die grotendeels in de 19e en 20e eeuw gedateerd kunnen worden. Van twee paalsporen en een kuil is het onduidelijk of ze antropogeen van aard zijn. Deze sporen

hebben een zeer uitgeloopte vulling met een onregelmatige grens. Het in het plangebied verzamelde vondstmateriaal is te gering om dit aan een vindplaats te kunnen relateren. De drie vondsten zijn in de werkputten 2 en 3 gevonden. Indien archeologische (nederzettingen)resten aanwezig waren geweest dan zouden deze zich op basis van de landschappelijke situering alleen in het (noord)oostelijke deel van het plangebied hebben bevonden. De aftopping van het paleomaaveld heeft er toe geleid dat eventueel aanwezige archeologische resten verdwenen zullen zijn.

Op basis van de resultaten is het advies van BAAC om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

#### Natuur/Ecologie

Cobra adviseurs heeft op 5 september 2018 een rapport uitgebracht (Bijlage 13 bij concept ontwerp bestemmingsplan). Hierin zijn eventuele knelpunten in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) in beeld gebracht. Er worden vleermuizen, poelkikkers en grote modderkruipers in het gebied verwacht. Deze vallen onder de Europees beschermde soorten en zijn zodoende streng beschermd.

In opdracht van gemeente Oss heeft Cobra adviseurs onderzoek uitgevoerd naar de soorten grote modderkruiper, poelkikker en verschillende soorten vleermuizen, die in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd zijn (Bijlage 14 bij concept ontwerp bestemmingsplan). Uit onderzoek blijkt dat redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat grote modderkruipers en poelkikkers aanwezig zijn in het plangebied. Het onderzoek naar vleermuizen heeft aangetoond dat vleermuizen nauwelijks gebruik maken van het projectgebied, maar gewone dwergvleermuizen maken wel gebruik van een groenstrook net buiten het projectgebied als foerageergebied. Laatvliegers maken ook gebruik van deze groenstrook. Door te werken onder bepaalde randvoorwaarden kunnen overtredingen worden voorkomen. Het is niet nodig een ontheffing aan te vragen voor het aantasten van essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis en het verstoren van deze soort als het werk wordt uitgevoerd volgens deze randvoorwaarden.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied (Rijktakken). Dit ligt op circa 9 kilometer afstand. Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbeschermingvergunning (Wnb-vergunning). In de quickscan is bepaald dat gelet op de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op het natuurgebied.

#### Stikstofdepositie

Door Langelaar Milieuadvies is een Aeriusberekening en memo effectbeoordeling stikstofdepositie opgesteld (zie bijlage 16 concept ontwerp bestemmingsplan Oijense Zij Noord). Uit de uitgevoerde effectbeoordeling stikstofdepositie, blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling van 220 woningen in het noorden van Oss (Oijense Zij Noord) in een periode tot het jaar 2030 zowel in de tijdelijke fase (de bouw van de woningen) als in de permanente

fase (bewoning) niet leidt tot een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden op nabij gelegen Natura-gebieden. Significante gevolgen door stikstof kunnen op voorhand worden uitgesloten. Er is geen vergunningplicht op grond van de Wet Natuurbescherming ten gevolge van stikstoftoename. Een passende beoordeling is niet noodzakelijk.

## **Conclusies en advies**

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van woningbouwlocatie Oijense zij Noord te Oss. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure. Voorgesteld wordt dan ook om geen een milieueffectrapport voor dit plan op te stellen.